



Bibliotheca Alexandrina



0136386

د. رويسيس عوض

اليهود والأدب الأمريكي المعاصر



طبعة الأولى ١٩٨٨



سلسلة شهرية تصدر عن

دار الهلال

الإصدار الأول يونيو ١٩٥١

رئيس مجلس الإدارة **مكرم محمد أحمد**
رئيس التحرير **مصطفى نبيل**
سكرتير التحرير **عادل عبد الصمد**

مركز الادارة

دار الهلال : ١٦ ش محمد عز العرب

ت : ٣٦٢٥٤٥٠ سبعة خطوط

فاكس : 3625469 - FAX

العدد ٥٧٥ - رجب - نوفمبر ١٩٩٨

NO - 575 - NO - 1998

أسعار بيع العدد فئة ٥٠٠ قرش

سوريا ١٧٠ ليرة - لبنان ٥٠٠٠ ليرة - الأردن ٢ ديناراً - الكويت

١,٥ دينار - السعودية ١٥ ريالاً - البحرين ١,٥ دينار - قطر ١٥

ريالاً - دبي / أبوظبي ١٥ درهماً - سلطنة عمان ١,٥ ريال

**اليهود
والأدب الأمريكي
المعاصر**

بقلم

د . رمسيس عوض

دار الهلال

الغلاف للفنان
حلمى التونى

١ - دور المجلات اليهودية الثقافية :

ليس من شك فى أن يهود أمريكا فى يومنا الراهن يحتلون مكانة بارزة فى الأدب الأمريكى الحديث . وهم لا ينكرون أنهم يحتلون هذه المكانة العالية بل يتحدثون عنها بفخر واعتزاز . وهم بذلك يدخلون الطمأنينة فى نفوس المواطنين الأمريكان ويشعرونهم بأنهم شركاء لهم فى هذه المواطنة ، وأنهم لم يعودوا غرباء كما كان الحال عليه فى الماضى . ويهود أمريكا يملكون مراكز أبحاث خاصة بهم تعمل على ترسيخ اقتناع اليهودى الأمريكى بأنه جزء لا يتجزأ من نسيج المجتمع الأمريكى . وإنى استقى هذه الدراسة من كتابات ومباحث اليهود الأمريكان أنفسهم التى تنشرها مراكز الدراسات اليهودية فى الولايات المتحدة . وفى هذه الدراسات نعرف الأسماء اليهودية اللامعة فى مجال النقد الأدبى فى أمريكا اليوم أمثال ليونيل تريلنج (Lionel Trilling) وفيليب راهف (Philip Rahv) وألفريد كازين (Alfred Kazin) ولسلى فيلدر (Les lie Fielder) وأرفنج هاو (Irving Howe) . وأيضاً لمعت فى الرواية الأمريكية الحديثة والمعاصرة كوكبة من أشهر الروائيين اليهود الأمريكان مثل الشاعر ديلمور (Delmore) وشوارتز (Schwartz) وشاؤول بيلو (Saul Bellow) ونورمان مالر (Norman Mailer)

وفيليب روث (Philip Roth) . وبنهاية الحرب العالمية الثانية (١٩٤٥) بات من الواضح أن هذه الأسماء قد استقرت في صميم الأدب الأمريكي ، وأصبحت رافدا جوهريا من روافده . وهو رافد بدأ في العشرينات من القرن العشرين وخاصة في فترة الكساد العظيم الذي اجتاح الغرب والعالم كله في الثلاثينات ثم تعمق في العقد الخامس بعد قيام هتلر بإبادة اليهود إبادة جماعية وسعى هؤلاء اليهود الحثيث لإقامة دولة اسرائيل . ويمكن القول بأن الخمسينات توجت بنجاح الجهود التي بذلها اليهود في مطلع القرن العشرين لإثبات وجودهم في ساحة الأدب الأمريكي منذ أن أنشأوا مجلة مينورا (The Menorah Journal) في العشرينات والبارتيزان ريفيو (Partisan Review) ومجلة «التعليق» (Commentary) التي بدأت في أواخر الأربعينات واستمرت حتى عام ١٩٧٠ تقريبا . وإذا كان الرعيل الأول من الكتاب اليهود غرباء على الأدب الأمريكي فإن الرعيل الثاني منهم استوعب الثقافة الأمريكية استيعابا كاملا وتخلي نهائيا عن شعوره بالتفوق في شرنقة الفكر اليهودي الصرف وخرج من هذه الشرنقة ليلتحم إلتحاما كاملا بالثقافة الأمريكية . ولا غرو فقد أصبح يتلقى نفس التعليم الذي يتلقاه الأمريكي ويعيش نفس حياته ويشاركة نفس

أفكاره ومشاعره . ولم تعد هويتهم اليهودية تهمهم بقدر اهتمامهم بتمثل الحياة الغربية واستيعابها . ومما لا شك فيه أن تمثلهم الكامل للحياة الأمريكية بوجه خاص والغربية بوجه عام يرجع إلى حد ما إلى رغبتهم في تجنب المشاعر العادية للسامية فضلا عن تجنب ما قد يلحق بهم كأقلية من أضرار اقتصادية .

ومن أبرز مظاهر التمثيل اليهودي الكامل للحياة الأمريكية إنشاء جمعية عام ١٩٠٦ في جامعة هارفارد تهدف إلى اندماج اليهود في المجتمع الأمريكي وتحمل هذه الجمعية اسم جمعية مينورا بجامعة هارفارد . وليس أدل على نجاحها من أنها أقامت في العشرينات أماكن للعبادة مخصصة لليهود فيما لا يقل عن ثمان عشرة كلية أمريكية . ومن المهم أن نذكر أن هذه الجمعية الجامعية أنشأت عام ١٩١٥ مجلة ثقافية وعلمانية خطيرة الأثر تعرف بمجلة مينورا التي كان هنري هيرويتز (Henry Hurwitz) أول من تولى رئاسته تحريرها حتى وفاته عام ١٩٦١ . والجدير بالذكر أن هذه المجلة توقفت في العام التالي لوفاته وقد سعت هذه المجلة لتجنيد جميع الموارد اليهودية لدعم الجهود التي يبذلها اليهود للاسهام في إثراء الحياة الفكرية الأمريكية ، ناهيك عن تعميق هويتهم الأمريكية .

وصل نشاط مجلة مينورا الثقافي ذروته في الخمس عشرة سنة

الأولى من إنشائها ثم أخذ نشاطها يخبو بمرور الزمن . ورغم ذلك فقد لعبت هذه المجلة دورا بارزا فى التحام اليهود بالأمريكان والتحام الأمريكان باليهود الأمر الذى مكن اليهود الأمريكان من الاحتفاظ بطابعهم الثقافى المميز دون أن يذوبوا ذوبانا كاملا فى بوتقة الثقافة الأمريكية . وهكذا تخلى اليهود عن عزلتهم التقليدية وباحساسهم المتفرد عن بقية خلق الله دون أن يفقدوا كياناتهم النفسانى . واستطاعت مجلة مينورا تحقيق الأهداف الثلاثة التى وضعتها نصب عينها : (أولا) إلقاء الضوء على الماضى اليهودى واستعادته فى ضوء علم النفس الحديث ، (ثانيا) مناقشة حياة اليهود ومشاكلهم فى الولايات المتحدة والعالم مناقشة حرة ومفتوحة أمام جميع الاتجاهات والتيارات ، (ثالثا) العمل على نشر الأعمال الخلاقة للكُتَّاب والفنانين اليهود فى كل المجالات .

وبعد هنرى هيروتييز تولى اليهودى ألبرت كوهين رئاسة تحرير هذه المجلة ، تخرج كوهين فى جامعة بيل فى الثامنة عشرة من عمره . وكان يحلم بأن يصبح أستاذا للأدب الانجليزى . ولكن هذا لم يتحقق لأن أقسام الأدب الانجليزى بالجامعات الأمريكية آنذاك كانت مقتنعة بعدم قدرة اليهود على الاضطلاع بهذه المهمة . ويذهب أول مقال نشره كوهين فى مجلة مينورا عام ١٩٢٣ إلى

ضرورة انخراط اليهود فى المجتمع الثقافى والفكرى الأمريكى حتى لا يصبحوا جزيرة منعزلة عنه . وقد أوتيت هذه الدعوة التى بدأت فى العشرينات ثمارها فى عقد الخمسينات .

ورغم أن كوهين لم يكن أديبا بمعنى الكلمة فإنه تمتع بموهبة فذة فى اكتشاف الأدباء واستطاع أن يستكتب فى فترة رئاسته تحرير المجلة كوكبة من ألمع النقاد والمفكرين أبرزهم الناقد المعروف ليونيل تريلنج Lionel Trilling إلى جانب ألبرت هالبر Albert Halper وتس سلسنجر Tess Slesinger وكليفتون فايمان Clifton Fadiman وآخرين فضلا عن أنه نجح فى استكتاب عدد كبير من ألمع نجوم الكتابة السياسية فى الثلاثينات . وتدل الرسائل المتبادلة بين كوهين رئيس تحرير مجلة مينورا وبين ازيدور شنيدر Isodor Schneider على أن جميع المشتركين فى تحرير المجلة كانوا على وعى تام بالدور الذى يلعبونه فى ادماج اليهود فى المجتمع الأمريكى . والجدير بالذكر أن اهتمام ازيدور شنيدر بالاشتراكية والأدب كان يفوق اهتمامه بهويته اليهودية . والتفت الرجل منه حوله إلى أقرانه اليهود الذين يتحدثون اللغة الانجليزية فوجد أنهم يحتلون مكانة هامشية وتافهة فى تيار الحياة الأمريكية الأمر الذى جعله يعلق آماله على الانتاج الأدبى والفكرى ليهود روسيا وشرق

أوروبا الذين يتحدثون اللغة الخاصة بهم المعروفة باليديش Yid-dish وهي لغة تنحدر من الألمانية الدارجة وليس من العبرية . وأحس شنيدر بالفخر الشديد لأن اينشتين وماركس وفرويد كانوا من اليهود .

ولكن من الخطأ أن نظن أن مجلة مينورا اقتصرت على أقلام اليهود فقط فقد استطاعت اجتذاب غير اليهود إليهم . وكانت كتابات كوهين أحسن تعبير عن التغير الملموس الذى طرأ على اليهودى فى أمريكا فقد إلتحم بالفكر الأمريكى دون أن يفقد هويته اليهودية . ولهذا قبله المجتمع الأمريكى فى الخمسينات كجزء لا يتجزأ من هذا المجتمع .

ويشرح الناقد ليونيل تريلنج هذه الروح اليهودية الجديدة قائلاً إنها لا تربطها بالدين اليهودى أية رابطة بل هى مجرد اعتزاز اليهودى بانحداره من أصل يهودى وعدم الخجل منه مقرونا بالادراك أن اليهود ليسوا فوق مصاف البشر ويشاركون بقية افراد المجتمع الأمريكى سخافاتهم وتعقيداتهم .

أسهم ليونيل تريلنج اسهاما غزيرا بكتاباته فى مجلة مينورا فى الفترة من عام ١٩٢٦ حتى عام ١٩٣١ . وكانت كل مقالاته فى مينورا تدور حول دور اليهودى فى الأدب . غير أن رأيه فى الانتاج

الأدبى اليهودى لم يكن عاليا . فهو يهاجم بشدة الأدب الذى انتجه اليهود آنذاك وهو يحمل بشدة على رواية لودفيج لويسون Ludwig Lewisohn «الحصاد العشوائى» Random Harvest قائلا إن هذا الروائى أخفق فى إنتاج الشعر مثلما أخفق فى إنتاج الخيال . وعاب ترلينج أيضا على مسرحية لويسون «أدم» وروايته الأخرى «ستيفن اسكوت» Stephen Escott وميل هذين العاملين إلى الدعاية الفجة المتمثلة فى الإعلاء من احساس اليهودى بيهوديته . يقول ترلينج إن هذا المؤلف أثر التضحية بالمزايا الفنية الأصيلة من أجل ترك أثر عاطفى مباشر وسريع ، وهو يضيف أن لويسون عاجز عن خلق الشخصيات ولكنه ناجح ومقنع فى وصف المفاهيم والمؤسسات . وكذلك ينحى ترلينج على الشاعر لويس انترماير Louis Unter-meyer فى ديوانه الشجيرة المحترقة Bush Burning فيقول إنه ليس شاعرا جيدا أو أمريكيا جيدا أو حتى يهوديا جيدا بل هو شاعر ردىء ودعى ، وكذلك لم تسلم رواية اليهودى روبرت ناثان Robert Nethen «هناك سماء أخرى» There is another Heaven من الانتقاد فقد قال ترلينج إن مؤلفها يبالغ أكثر من اللازم فى تبسيطه للحياة والفضيلة . وأيضا قال هذا الناقد إن الرواية التى ألفها الناقد الموسيقى بول روزنفيلد Paul Rosenfeld بعنوان «ولد

فى الشمس» Boy in the Sun فاشلة فشلا ذريعا بسبب انصراف بال مؤلفها إلى الموسيقى الأمر الذى انعكس بالسلب والطراوة على أسلوبه النثرى غير أن جميع أحكام تريلنج النقدية لم تكن بهذه القسوة ، فقد وصف رواية تشارلس روزنيكوف Charles Roznikoff « بجوار مياه مانهاتن » By the Waters of Manhat- ten بالعظمة والأصالة وبأنها تتفوق على مثيلاتها بين الروايات اليهودية .

تأثر تريلنج فى لاحق أيامه بالأفكار الراديكالية والثورية حتى مقالاته النقدية المبكرة تنم عن ادراك للجوانب الاجتماعية النفسية التى ينطوى عليها الأدب الروائى . وتدل مناقشته لكتاب حناة و . لندن Hannah . London الذى يضم بين دفتيه مستنسخات من بورترية اليهود الأمريكان الأوائل على فخره بما يحرزه الكتاب من نبوغ اليهود وتميزهم . غير أنه عاب على صاحبة الكتاب أنها تجنح إلى المجردات والفكر المطلق الذى يصور لها اليهودى بالعظمة المطلقة والامتياز المطلق .. وكان آخر ما نشره تريلنج فى مجلة مينورا ذلك العرض المتحمس لرواية «النجاح» Success التى ألفها ليون فيتشفانجر Lion Feucht wanger فى ألمانيا عن الظلم . وبلغ به الإعجاب بهذه الرواية إلى الحد الذى جعله يقول عنها إنها تكاد تبلغ الكمال فى نجاحها وإنها تبين التاريخ على نحو جميل .

ويدل نقده لهذه الرواية إلى تأصل البعد الاجتماعى والسياسى فيه فهو يعتبر الأدب سلاحا لمقاومة الشر والجشع والغباوة فى هذا العالم وهذا معناه أنه لا يعتبر الأدب مجرد متعة جمالية أو واحة للهروب من قبح وبشاعة الحياة . والرأى عنده أنه لا جناح على الفنان إذا دافع فى فنه عن السلوك السياسى القويم وهاجم الظلم والجور فليس فى اشتغال الأدب على الدعاية السياسية ما يعيب .

والجدير بالذكر أن الفترة التى تولى فيها كوهين رئاسة تحرير مجلة مينورا اتسمت بالجنوح إلى اليسار فى الفكر والسياسة . وساعد على ذلك الكساد العظيم الذى اجتاح العالم فى فترة الثلاثينات . وعبرت مادة المجلة آنذاك بوضوح عن تعاطفها على المبادئ الشيوعية الأمر الذى أقض مضجع ممولى المجلة الأثرياء والذين دفعتهم محافظتهم وخوفهم على مصالحهم إلى تشديد النكير على رئيس التحرير كوهين فصارت حياته لا تطاق ، واضطر إلى الاستقالة فانفرط عقد مجموعة الكُتَّاب اليساريين الموهوبين الذين التفوا حول المجلة . وبعد أن أصدر كوهين العدد الأخير منها فى يونية عام ١٩٢١ توقفت المينورا عن الصدور ثم تعثرت وعجزت عن الظهور بانتظام حتى نهاية عام ١٩٦٢ . وبعد انفضاض جماعة كوهين اليسارية عن المجلة أخذوا فى الانخراط

فى معترك الحياة السياسية الأمريكية من منطلق يسارى عاطف على الفكر الشيوعى ولكنه رافض للشمولية والديكتاتورية الستالينية . ولهذا احتدم النزاع بينهم وبين غلاة الشيوعيين ونحن نطالع تسجيلا عدائيا لحياة هذه الجماعة فى الرواية التى ألفتها تس سبسنجر Tess Spesinger عام ١٩٣٤ بعنوان «المالكين لعقولهم أو غير المتزمين The unpossessed». وسخرت سبسنجر من استغراق أفراد هذه الجماعة فى الكلام الذى لا ينتهى والاكتفاء بهذا السيل المنهمر من الكلمات دون الفعل وعبر تريلنج عن استهجانها لمداول الرواية فقد كتب عند إعادة طباعتها يقول إن المؤلفة أرادت بكتابها أن تبين عجز جماعة المينورا عن وضع المثل العليا التى يتظاهرون بالايمان بها موضع التنفيذ . يقول تريلنج فى دفاعه عن هذه الجماعة أنها تهدف حقا إلى إصلاح المجتمع الأمريكى وليس صحيحا أنهم أولاد زنا ولقطاء عاجزون عن الانجاب كما تصفهم الرواية . ولكن الأيام أثبتت أن تريلنج لم يكن محقا تماما فقد انسحب من معترك السياسة الراديكالية نفر من أعضاء الجماعة بعد انقضاء عدة سنوات على انضمامهم إليها .

ورغم ذلك لعبت جماعة مينورا نورا بارزا فى تطور الأدب الأمريكى فى فترة رئاسة كوهين تحرير المجلة وبفضل نشاطها

استطاع يهود أمريكا النفاذ إلى قلب الأدب الأمريكى والثقافة الأمريكية . وبمضى الزمن انبعثت بذرة الأمركة التى وضعها كوهين فى المثقفين اليهود لتطرح ثمارها عندما تولى هذا الرجل رئاسة تحرير مجلة «التعليق» وذلك بعد مرور أربعة عشر عاما على انسحابه من رئاسة تحرير مينورا . والجدير بالذكر أن ليونيل تريلنج استطاع أن يحقق ما عجز سلفه إليوت كوهين عن تحقيقه فقد أصبح تريلنج أستاذا للادب الأنجليزى فى جامعة كولومبيا . فضلا عن أن صيته كناقذ أدبى طبق الآفاق وترك بصماته الواضحة على الجيل التالى له .

وترجع أهمية جماعة مينورا الحقيقية إلى أنها أثبتت للمجتمع الأمريكى أن الكاتب اليهودى يمكن أن يكون يهوديا راديكاليا وصاحب اتجاهات أدبية فى سياق أمريكى منسجم وأن يصهر يهوديته وراديكاليته وأدبه فى بوتقة الثقافة الأمريكية ، وفى فترة الثلاثينات اصطبغ النشاط الأدبى لجماعة مينورا بصفة السياسة اليسارية . ولما كان السواد الأعظم من الكتّاب الشبان آنذاك من اليهود كان من الطبيعى أن يستمدوا مادتهم من واقع بنيتهم وتجربتهم اليهودية ، وجاءت الحركة النازية فى المانيا لتضع مشكلات اليهود فى صدارة الاهتمامات الأمريكية وخاصة لأن

عدوى النازية الألمانية وعداوة السامية انتقلت إلى نفر من الأمريكان ، ولكن المضمون اليهودي لهذه الكتابات اليهودية كان فى العادة أقل فى أهميته من مضمونها السياسى والأدبى الأمر الذى يؤكد - كما أسلفنا - انصهار اليهود فى بوتقة الحياة الفكرية والثقافية الأمريكية .

وبعد اختفاء مجلة مينورا انتقلت هذه الراديكالية السياسية اليهودية إلى مجلة أخرى هى البارتيزان ريفيو التى تأسست عام ١٩٣٤ كامتداد لنادى جون ريد Gohn Reed فى نيويورك الموالية للحزب الشيوعى ، وتولى إدارة هذه المجلة الجديدة اثنان من اليهود هما وليم فيلبس William Phillips وفيليب راهف Philip Rahv . ولكن الشقاق ما لبث ان دب بينهما وأنصارهم فى جانب والحزب الشيوعى فى جانب آخر ، وكانت نتيجة هذا الشقاق أن انفصلت مجلة البارتيزان ريفيو عن الحزب الشيوعى الأمريكى لتصدر مستقلة عنه ، ورغم أن هذه المجلة احتفظت بميولها اليسارية ردحا من الزمن فإنها أثرت الانصراف عن السياسة إلى التجديد فى القوالب الأدبية على نحو ما فعلت . س . إليوت وإزرا باوند فى الشعر وجيمس جويس وفرانز كافكا وفيودور دستيوفسكى فى الرواية . وبذلك توارت الهوية اليهودية رغم أن عددا كبيرا من كتاب البارتيزان ريفيو كانوا من اليهود . غير أن

بعضهم سار على نفس الدرب الذى انتهجته مجلة مينورا وهو الدرب المؤدى إلى تمثل الحياة الأمريكية والاندماج فيها . غير أن العنصر اليهودى ما لبث أن عاد إلى الظهور بوضوح فى مجال الحقل الأدبى عند انشاء مجلة يهودية ثالثة هى «التعليق» عام ١٩٤٥ أى بعد انتهاء الحرب العالمية الثانية مباشرة .

ولم يشترك كوهين فى تحرير البارتيزان ريفيو فى حين أن ليونيل تريلنج أسهم فيها بنصيب وافر مقيما بذلك همزة وصل بين المجلة الأولى مينورا والمجلة الثالثة البارتيزان ريفيو . ولعبت هذه المجلة الثانية دورا بارزا فى تطور كثير من الكتاب اليهود الذين أحدثوا تغييرا هائلا فى الأدب الأمريكى نفسه فى عقد الخمسينات. وفى تلك الفترة اتجهت مجلة البارتيزان ريفيو الى الحداثة الأدبية . ومع ذلك ظلت سياستها يسارية ماركسية ولكنها معادية للديكتاتورية الستالينية متجهة فى نهاية الأمر الى التروتسكية .

وعند ظهور مجلة البارتيزان ريفيو كانت المدرسة الأدبية الأمريكية المعروفة بمدرسة المذهب الانسانى (وهى مدرسة تقليدية محافظة تزعمها إرفنج بايت Irving Babbitt وبول المر مور Paul Elmer Moore) قد اندحرت أمام حداثة هذه المجلة الجديدة وتم هذا الاندحار على أيدي مجموعة من المتمردين على القديم وعلى

النظام الاجتماعى القائم وهو تمرد تزعمه بروكس Brooks مؤلف «بلوغ امريكا سن الرشد» America's Coming of Age وأبرز الروائيين فى فترة العشرينات بالاضافة الى جماعة الشكليين ثم أنصار النقد الجديد New Criticism فيما بعد والنقد الاجتماعى للأدب (يتصدرهم ادموند ويلسون) والحركة الأدبية المناصرة للماركسية وبعد انهزام انصار مدرسة المذهب الاجتماعى المحافظة على أيدى هذه الشيع جميعا لم يكن هناك مناص من أن يدب الانقسام بين هذه الشيع المتباينة ، وكانت نتيجة هذا الانقسام أن مجلة البارتيزان ريفيو بعد نبذها للحزب الشيوعى واستقلالها عنه تحولت إلى منبر أدبى للماركسية غير المتزمتة ، ثم ما لبثت أن توارت هذه الصبغة الماركسية ليحل محلها جنوح نحو التجريب والحدأة الأدبية . والجدير بالذكر أن مجلة البارتيزان ريفيو لم تكن فى يوم من الأيام من أنصار المدرسة الشكلية أو النقد الجديد اللتين أظهرتا عزوفا عن أية قراءة سياسية للنصوص الأدبية وما أن ظهرت مجلة «التعليق» (نحو عام ١٩٤٥) حتى بدأت تأخذ مكان سابقتهما البارتيزان ريفيو وامتألت صفحات هاتين المجلتين بأقلام عدد كبير من اليهود الأمريكان إلى جانب كتابات الأدباء من غير اليهود .

وتدل « المناظرة » التي تحصل عنوان « تحت سن الأربعين »
والمنشورة عام ١٩٤٤ في « السجل اليهودي المعاصر » Contempo
rary Jewisls Record على مدى ما وصل إليه الكاتب اليهودي من
تغلغل في الحياة الثقافية الأمريكية فقد جاء في « سجل اليهودي
المعاصر » أن الكاتب اليهودي فيما مضى لم يكن له أدنى وجود في
الأدب الأمريكي . ولكن الوضع اختلف تماما في الأربعينات فقد
احتل الأدباء اليهود الصدارة في هذا الأدب . واشترك في هذه
المناظرة الهامة عدد من الكتاب اليهود أمثال ميوريل روكسر - Mu-
riel Rukeyser والفريد كازين وديلمور وشوارتز وليونيل تريلنج
وألبرت هالبر وهوارد فاست Howard Fast واسحق روزنفيلد Isaac
Rosanfeld . وتأرجح اعتراف هؤلاء الأدباء بمدى تأثيرهم بأصولهم
اليهودية فمنهم (مثل شوارتز) من اعترف بتأثره بها في قصد
واعتماد ومنهم من رفض قطعيا أنه تأثر بيهوديته مثل ليونيل
تريلنج الذي قال أنه سوف يستاء شديد الاستياء لو أن أحدا نسب
فضائل كتاباته أو عيوبها إلى أصله اليهودي كانت هذه المناظرة
بمثابة نقطة تحول في تأمرك يهود أمريكا ، كما كانت إيذانا بمقدم
عهد جديد زالت فيه الحواجز التي تعترض سبيل التحاق اليهود
بالجامعات والمعاهد العليا الأمريكية، كما تقف في طريق اشتغالهم

بالأعمال الأخرى صحيح أن قدرا من عداوة السامية ومن المفاهيم التقليدية عن اليهود ظل كامنا في نفوس وعقول بعض الأمريكان . ولكن هذا لم يحل بحال من الأحوال دون نجاحهم في الالتحام بأغلبية المجتمع الأمريكي بل إنهم أصابوا ما أصابه الأمريكان أنفسهم من ثراء . وهكذا اكتسب الدين اليهودي نفس الشرعية التي تتمتع بها كل من البروتستانتية والكاثوليكية .

لقد أسهمت « المناظرة » المنشورة عام ١٩٤٤ بالإضافة إلى إنشاء مجلة « التعليق » في نوفمبر ١٩٤٥ بنصيب وافر في تحقيق الالتحام اليهودي بالثقافة الأمريكية . ورغبة منها في توثيق عرى هذا الالتحام قررت اللجنة اليهودية الأمريكية استبدال المجلة اليهودية الخالصة « السجل اليهودي المعاصر » بمجلة « التعليق » التي تتسع لليهود وغير اليهود على حد سواء ، كما تتسع لمناظير اجتماعية وسياسية وثقافية أرحب بهدف تعميق اشتراك اليهود في الحياة الثقافية والفكرية الأمريكية . وعينت هذه اللجنة محرر مينورا السابق أليوت كوهين رئيسا لتحرير مجلة « التعليق » الحديثة الصدور . غير أن هذا الرجل قد تغير إذ بخلى عن سالف ثوريته وراديكاليته ونذر قلمه لمناهضة الستالينية . وفي عام ١٩٦٧ عين نورمان بودهورتيز Norman podharetz خلفا له كرئيس تحرير

مجلة «تعليق» ليسير على نفس الدرب الذى سلكه سلفه فى محاربة الشيوعية . وفى فترة رئاسته لمجلة «تعليق» فعل أليوت كوهين نفس ما فعله عندما كان مسئولاً عن تحرير مجلة «مينورا» فقد استطاع مرة أخرى أن يجتذب إليه جماعة موهوبة من الكتاب والدارسين وأن يستأنف مناقشاته الحية التى بدأها فى مجلة مينورا حول ارتباط الحياة اليهودية بالحياة الأمريكية الأوسع، والجدير بالذكر أن مجلة «تعليق» انضمت إلى زميلتها «بارتيزان ريفيو» فى خلق أثر عميق خلال فترة الستينات ليس فى الحياة اليهودية وحدها بل فى الحياة الثقافية والفكرية والأكاديمية الأمريكية نفسها .

وفى شهرى أغسطس وسبتمبر عام ١٩٤٨ قامت مجلة البارتيزان ريفيو بنشر مناظرة أخرى بعنوان «حالة الكتابة الأمريكية» شارك فيها ثلاثة كتاب يهود وستة كتاب من غير اليهود، ولم يعن أى منهم بالحديث عن الكتابات اليهودية الحديثة فى أمريكا كشىء مستقل عن الثقافة الأمريكية باستثناء الناقد ليسلى فيدلر الذى تطرق فى كتاباته إلى يهودية الروائى المعروف فرانز كافكا ، ثم عرض لرواية يوليسيس التى ألفها جيمس جويس فقال إن الفنان واليهودى فى هذه الرواية يسعى كل منهما إلى الوصول إلى الآخر ، ولكن سعيهما يَبوء بالفشل ويبتعد الواحد منهما تماماً

عن الآخر . وأشار فيدلر إلى قرب ظهور جماعة من الكتاب اليهود الذين لم يتجاوزوا الثلاثين من العمر وهم ديلمور وشوارتز والفريد كازين وكارل شابيرو واسحق روزنقىلد وبول جودمان وشافول بيلو. وأضاف فيدلر أن الكاتب اليهودى يلعب دور الوسيط لصالح الأدب الأمريكى بين ولاء ين متعارضين هما الولاء لأوروبا والولاء لأمريكا .

كان فيدلر على وعى بالمشاكل التى تتضمنها الكتابات اليهودية فى الولايات المتحدة الأمر الذى حفزه إلى أن يكتب مقالا فى مايو ١٩٤٩ فى مجلة «تعليق» ليطرح السؤال التالى : «ماذا نفعل إزاء فاجين - صورة اليهودى الشرير فى الأدب الغربى؟» . وفاجين اليهودى كما نعلم هو رئيس العصاة فى رواية تشارلس ديكنز الشهيرة «أوليفر تويست» . يقول فيدلر إن هناك فى الأدب الانجليزى تراثا عن صورة اليهودى الشرير انتقل من تشوسر وشكسبير واليوت وإزرا باوند إلى الروائيين المحدثين جراهام جرين ود . هـ لورانس . ويطرح فيدلر هذا السؤال : كيف تؤثر هذه الصورة المعارضة للسامية فى الأدب الإنجليزى فى موقف اليهودى من هذا الأدب ؟ . يقول فيدلر إنه بالنظر إلى أن اليهودى المثقف لا يملك أن ينبذ هذا التقليد الأدبى أو يشيح بوجهه عنه فإنه يقترح الحل الآتى لهذه المشكلة - مشكلة الأسطورة السائدة فى الأدب

الانجليزى على حد تسمية فيدلر لها . ويعنى بها هذا التحامل المتوارث ضد اليهودى فى هذا الأدب . وجد فيدلر أن الحل لهذه المشكلة يقتضى من الكاتب اليهودى اقتراح اسطورة أو مجموعة أساطير مضادة فإذا كان الأدب الانجليزى يذهب إلى أن اليهودى شرير فإنه ينبغى على اليهودى أن يستبدل هذه الأسطورة المعادية للسامية بأسطورة أو أساطير أخرى غير معادية للسامية مثل تصوير اليهودى المغترب كفنان .

وليس من شك أن إبادة هتلر الجماعية لليهود زادت من حدة إحساس اليهود بهذه المشكلة . وإدراكا منها بمدى خطورتها نشرت مجلة «تعلق» مناظرة جديدة فى سبتمبر - اكتوبر ١٩٤٩ بعنوان «الكاتب اليهودى والتقليد الأدبى الانجليزى ، طرحت فيه المجلة التساؤل : «كيف يمكن للكاتب اليهودى الذى يعمل فى إطار التقليد الأدبى الانجلو - أمريكانى فى أن يواجه صورة اليهودى الأسطورية أو شبه الأسطورية فى مثل هذا التقليد ، ولكن لم يدر بخلد السواد الأعظم من كتاب اليهود المشتركين فى هذه المناظرة أن ينادوا برفض هذا التقليد الأدبى العظيم رغم ما يظهره أحيانا كثيرة من عداوة للسامية . واعترض البعض على استخدام فيدلر لكلمة أسطورة مجندا استخدام كلمة أكذوبة بدلا منها . وأشار

إرفنج هاو إلى ضرورة التمييز بين تعبير الأدب الانجليزى عن عداوته للسامية على أيدى تشوسر وشكسبير فى جانب وديزر وباوند وإليوت فى جانب آخر . فى فترة تشوسر وشكسبير كان هناك اجماع بين الناس على كراهية اليهود فى حين أن الآخرين عاشوا فى عصر أكثر تسامحا واستنارة . وعلى أية حال كتب إرفنج هاو يقول فى هذا الشأن : «إن تصوير الأدب الانجليزى لليهود على نحو كاريكاتورى صارخ يجعل من المستحيل على المرء أن يشعر بالارتياح الكامل نحو هذا التقليد الأدبى ، أما الرواى اليهودى المعاصر شاول بيلو فيقول إن احتقار الأدباء المحدثين لليهود ليس له ما يبرره لأن هؤلاء الأدباء على وعى أكبر بالتاريخ من كل من تشوسر وشكسبير ومن شأن هذا الوعى أن يجعل كراهيتهم لليهود أكثر بشاعة وفظاعة ، علينا أن نتذكر الابداء الجماعية لليهود بالغازات السامة على يد النازيين فى معسكر الاعتقال أو شوتيز حتى نتبين الصواب من الخطأ .

من الغريب أن عددا من الكتاب اليهود اختلفوا فيما بينهم فى تشخيصهم لعداوة السامية الموجودة فى التقليد الأدبى الانجليزى . فقد ذهب هارولد روزنبرج Harold Rosenberg إلى مناقشة هذا الموضوع من الناحية الجمالية إذ قال إن شخصية اليهودى

المقيت شيلوك الذى صورته شكسبير فى « تاجر البندقية » بكل خصائصه وخصاله الكريهة لا يعدو أن يكون تمثيلا أو نمطا يهدف إلى ادخال السرور والبهجة فى النفوس . ومن ثم فإنها لا تلحق أى أذى أو ضرر . وأضاف أن الأذى الحقيقى يأتى من النقد الاجتماعى ومن الدعاية التى تحول هذا التشخيص المسرحى إلى اكليشيه يتردد على كل لسان . ويرى هارى ليفين Harry Levin أن الذى يجأ بالشكوى من تصوير اليهودى فى الأدب الانجليزى على هذا النحو المقيت - وليس الفنان الذى يقوم فعلا بتصويره - هو الذى يشيع فى الأذهان فكرة زراية اليهود والتهوين من شأنهم، ويسلم ليفين بأن حقارة شيلوك قد تكون موجودة فى بعض اليهود ولكن النقد الاجتماعى هو الذى يقوم بالتهويل والتضخيم واضفاء صفة التعميم على هذه الصورة المقيتة لليهودى . وبذلك تصبح بمثابة من يقوم فعلا باضطهاد اليهود .

وامتدت المناظرة التى بدأت فى أواخر ١٩٤٩ إلى عقد الخمسينات . وإذا كانت السنوات الأولى من الخمسينات لم تشهد بشكل واضح الأثر اليهودى فى الأدب الأمريكى فإن هذا الأثر اتضح بشكل لا يدع مجالا لأى شك فى نهاية هذا العقد . ومما يؤكد لنا هذا أن الملحق الأدبى لجريدة التايمز نشر فى عدده الصادر فى ٦ نوفمبر ١٩٥٩ مقالا فى هذا الشأن بعنوان « جماعة

لها صوت مسموع : الدور اليهودى فى الأدب الأمريكى . واتخذ هذا الصوت المسموع فى مجلة «تعليق» منبرا له . ومن الجدير بالذكر أن عددا من الكتاب اليهود الشبان أسهموا بنصيب وافر فى تحرير أعدادها الأولى مثل ألفريد كازين وشافول بيلو وهارولد روزنبرج وكليمنت جرينبرج إلى جانب بعض الأقلام القديمة التى شاركت فى تحرير مجلة مينورا مثل ماير ليفين ووالده فرانك .

غير أن عملية الإبادة الجماعية لليهود على أيدى النازيين الألمان ساعدت على تعميق إحساس الكتاب اليهود الشبان بهويتهم اليهودية . ولعب مارتن بيوبر Martin Buber دورا نشطا فى إحياء هذا الإحساس . وساعدت على ذلك أحداث الشرق الأوسط الخاصة بنشوب حرب فلسطين وإنشاء دولة إسرائيل . وفى عام ١٩٤٨ المتزامن مع حرب فلسطين كتبت مجلة «تعليق» تقول فى افتتاحيتها : «ليس هناك أى جديد عندما نقول إننا أصبحنا اليوم فى قلب ما يشبه الصحوة (وهى إن لم تكن صحوة فى الدين فهى صحوة فى الاهتمام به) بين المثقفين وفى الخارج وخاصة بين الجيل الأصغر سنا» . ولهذا السبب انشغل اليهود سواء كانوا فى اليمين أو اليسار باحتمالات بزوغ ثقافة يهودية وبمناقشة معنى هذه الثقافة . وفى فترة الأربعينات نبذ عدد كبير من اليهود إيمانهم

بالمذهب الشيوعي نتيجة محاكمات التطهير التي أجراها جوزيف ستالين للتخلص من أعدائه وأيضا نتيجة معاهدة السلام التي عقدها ستالين مع ألمانيا النازية عام ١٩٣٩ . وإذا كان اليهود قد تخلوا عن راديكالياتهم المتعاطفة مع الشيوعية وآثروا الطريق التروتسكى إليهم فإن الأمر انتهى بهم إلى التخلي حتى عن تروتسكيتهم .، ولم يحدث هذا لكتاب المينورا فحسب بل لكتاب البارتيزان ريفيو أيضا . وفى ظل هذا التغير فى المناخ الفكرى لدى المثقفين اليهود اعتراهم الفتور والوهن فى التصدى للمكارثية لدرجة أن إرفنج هاو قال فى الخمسينات إن المجلتيں المشار إليهما اخفقتا فى التعبير عن التزاماتهما الفكرية كمنبرين ثقافيين . ويتهم هاو مجلة تعليق بميلها إلى التهوين من شأن الخطر المتمثل فى المكارثية . فلا غرو إذا رأينا الناقد اليهودى فيليب راهف يقول عام ١٩٥٢ إن عداوة المثقفين اليهود ضد الستالينية تحولت إلى نوع من الوظيفة (أى إلى مصدر للرزق) فقد باتت هذه العداوة كاسحة وجارفة لدرجة أنها كادت أن تطمس ما عداها من اتجاهات ، الأمر الذى مهد الطريق إلى سيطرة المكارثية على الحياة الفكرية الأمريكية فى فترة من الفترات .

وواصل الكتاب اليهود مناقشة المشكلة اليهودية فى «البارتيزان ريفيو» فى عددها الصادر فى مايو - يونية ١٩٥٢ بعنوان «بلدنا

وثقافتنا» وامتدت هذه المناقشة عبر العديدين التاليين من المجلة .
وافتتحت هذه المجلة مادتها بالاعلاء من شأن الولايات المتحدة
واعتبارها «حامية الحضارة الغربية بالمعنيين العسكرى
والاقتصادى على أقل تقدير . وهكذا بزغت بكل تأكيد صورة
جديدة لأمريكا من رسم الكتاب والمثقفين اليهود وبلغ حمس هؤلاء
اليهود لأمريكا مبلغا جعل البارتيزان ريفيو تقول فى افتتاحيتها إن
معظم الكتاب يهودا كانوا أم غير يهود لم يعودوا يقبلون فكرة
اغتراب عن أمريكا . وتزايد عدد المثقفين اليهود الذين نبذوا
تمردهم وغريبتهم عن المجتمع الأمريكى . وتخليهم عن الماركسية بل
حتى عن التروتسكية استطاع الكتاب اليهود أن يلتحموا التهاما
كاملا مع هذا المجتمع .

ومن مظاهر هذا الالتحام أن المثقفين اليهود أبدوا استعدادهم
التام للانسجام والتناغم الكامل مع الحياة الأمريكية ولفت وليام
فيلبس William Philips بكتاباته فى البارتيزان ريفيو أنظار قرائه
إلى هذه الحقيقة . فهو يقول: إن معظم المشاركين بالرأى فى
المناظرة عبروا عن استعدادهم للتأقلم مع الواقع واستيعاب كل
تفاصيل الحياة الأمريكية على عواهنها . وأيضا كتب فيليب راهف
مشيرا إلى انتشار هذه النزعة من جانب اليهود للسير على درب

غير اليهود ، وزيادة اقتناعهم بالحياة الأمريكية دون انعقاد أو تمحيص الأمر الذى رأى فيه راهف تهديدا باندثار تقليد المعارضة أو الانشقاق الراسخ فى تربة الأدب الأمريكى . حتى ليونيل ترلينج نفسه كتب عام ١٩٥٢ يقول: إن الوضع الثقافى الأمريكى آنذاك أفضل مما كان عليه منذ ثلاثين عاما مضت ورغم ذلك فإن ترلينج (وهو يمثل بدرجة أقل الاتجاه نحو التأمرك) لم يقبل الواقع الأمريكى على علاته . فقد انتقد بعض السلبيات التى تشوبه وأكد أن إعادة اكتشاف أمريكا لا يتعارض مع ما عرفته هذه البلاد من تقاليد الانشقاق الفكرى . والغريب أن ترلينج لم يطلق صرخة احتجاج واحدة ضد هستيريا المكارثية التى اجتاحت أمريكا .

وإذا كانت غالبية أقلام اليهود المشاركين فى المناظرة عبرت عن تكريسها للواقع الأمريكى القائم فقد شذ عنهم الروائى اليهودى نورمان مالر الذى تجاسر وقال إن أهم روائىي هذا الزمان (وهم دوس باسوس Dos Passes وفاريل Farrell وفولكنر وشتيانبك وهمنجواي) الذين سبق أن عبروا عن غربتهم ما لبثوا أن تخلوا عن هذه الغربة واستسلموا للمجتمع الأمريكى منذ نهاية الحرب العالمية الثانية . فقد أصبحوا عاجزين عن خلق أى إنتاج أدبى له قيمته . واعترف س . رايت ميلز C.Wright Mills (الذى كان

من أبرز المثقفين المنشقين فى تلك الفترة حتى وفاته عام ١٩٦١) بأن تغيراً قد طرأ على المثقفين الأمريكان فأصبحوا يقبلون الأمر الواقع ويرتضونه . وكذلك اعترض إرفنج هاو على هذا الرضا بالواقع قائلاً إن هناك فى أمريكا أشياء تثير الإعجاب بقدر ما فيها من أشياء تثير المقت مثل جنوح الأمريكان للتأقلم الكامل مع الواقع وإلى انتهاك الحريات المدنية . بل ذهب إلى حد القول إن الماركسية هى أفضل السبل لفهم المجتمع الرأسمالى الأمريكى وكذلك جأر الكاتب اليهودى الخلاق ديلمور شوارتز بالشكوى من شيوع التماثل الثقافى فى فترة ما بعد الحرب العالمية الثانية . واعتبر هذا التطابق مع المجتمع الأمريكى بمثابة هروب من التغير والاضطراب والشك السائد حينذاك ، كما اعتبره تأكيداً زائفاً لاستقرار لا وجود له وتجاهل للزيادة المطردة فيما أصاب المجتمع الأمريكى من اهتزاز .

وبتقدم عقد الخمسينات ظهر انتاج روائى غزير لعدد من الروائيين اليهود على رأسهم نورمان مالر وإدوين شو وشاؤول بيلو . فضلاً عن اسهامات ليونيل تريلنج فى مجال نقد الأدب الانجليزى . وأيضاً الكتابات اليهودية المتنامية فى مجلتى «بارتيزان ريفيو» و«تعليق» إلى جانب إنتاج كل من برنارد مالامود وفيليب روث

كروائين بارزين . وبذلك أصبح الوجود اليهودى فى الأدب الأمريكى والحياة الثقافية أمراً مؤكداً .

وفى ابريل ١٩٦١ عادت مجلة «تعليق» إلى مواصلة المناظرة القديمة عن وضع اليهود فى الثقافة الأمريكية تحت عنوان «الخصائص اليهودية : المثقفون الأصغر سناً» ولعلنا نذكر أن بعض اليهود ذهبوا من قبل فى المناظرة التى أقامتها مجلة «السجل اليهودى المعاصر» عام ١٩٤٤ أن احساس اليهودى بيهوديته ليس سوى نوع من الشوفينية والعقم اللذين تعاني منهما الطبقة الوسطى الأمريكية . وأعلنت مجلة «تعليق» دون موارد أن ذلك الزمان أصبح زمان اليهود . قالت المجلة فى هذا الشأن : «يهود أمريكا قادمون ، ويكاد التمييز العنصرى ضدهم يختفى كما أن العداوة ضد السامية أصبحت شيئاً مقيتاً يثير الاحتقار العظيم» . وصرح الأديب دى موت De Mott أن اليهودى يحتل الآن مكاناً فى المجتمع الأمريكى . ومن استقراء الآراء المختلفة التى عبر عنها اليهود مؤخراً فى المناظرة التى أقامتها مجلة «تعليق» خلص نورمان بود هورتز بعد استعراض آراء الواحد والثلاثين مشاركاً فى المناظرة (ومعظمهم من الشباب الذين لم يتجاوزوا الخامسة والثلاثين من أعمارهم) إلى إن اليهود الشبان لا يشاركون اليهود القدامى فى الاهتمام بإحياء التراث اليهودى ،

كما أنهم لا يهتمون بذلك القطاع من المجتمع اليهودي الملتزم بالمحافظة على هذا التراث أو بتوسيع رقعته .

إن النظرة اليهودية أصبحت تتجاوز آفاق هويتهم المحدودة الضيقة . وذهب بعض اليهود إلى القول إن جوهر اليهودية يتمثل الآن في مبادئ ذات طابع إنساني عام مثل الكفاح من أجل العدالة الشاملة والأخوة البشرية كما آمنوا بأن الحدود اليهودية المنغلقة تنذر باندثار التقاليد اليهودية المثيرة للإعجاب . ولكن من الخطأ أن نفهم من هذا العزوف عن تأكيد الهوية اليهودية أنه أفضى إلى تجاهل دور اليهود في الرواية والأدب الأمريكي . بالعكس فقد ظلت تظهر باستمرار كل بضعة أعوام طوال فترة الستينات أعداد كبيرة من الروائيين والكتاب اليهود ومن الأجواء والبيئات اليهودية وكذلك من الشخصيات اليهودية في الروايات . وكان من الطبيعي للغاية أن يستقى هؤلاء الكتاب والروائيون مادتهم من واقع حياتهم اليهودية دون أن يخالجهم إحساس بالخجل أو الدونية من يهوديتهم . وبذلك اعتاد الجمهور الأمريكي واستساغ وصف الحياة اليهودية في الأدب الأمريكي . ومن دلائل هذه الاستساغة الأمريكية للحياة اليهودية أن إرفنج مالين Irving Melin وإروين ستارك Irwin Stark قاما عام ١٩٦٤ بتحرير مجلة بعنوان «التغلغل : ذخيرة الأدب اليهودي المعاصرة

بأمريكا - Breakthraugh : Atreasury of Contemporary
Americon jewish Literature ويضم هذا المجلد أعمالا قصصية
إلى جانب القصائد والنثر .

وتناول الروائي الأمريكي المعروف جون أبدأيك John Updike
فى رواية ألفها عن كاتب يهودى ونشرها عام ١٩٧٠ بعنوان بيتش
Bech هذا الوضع الجديد (أى هذا الوجود اليهودى فى قلب
الأدب الأمريكى) على نحو ساخر . وفى الزيارة التى قام بها
أبدأيك لاسرائيل عام ١٩٧٨ سأل سائل إذا كانت هناك مافيا
يهودية تسيطر على دور النشر الأمريكية فجاءت إجابته الصريحة
كالتالى : «إننى لست من أنصار استخدام مصطلح المافيا . ولكن
أحقاقا للحق أقول إن اليهود تمكنوا من التغلغل فى جميع مناحى
عملية النشر : من المبيعات إلى زيادتها إلى تحرير المؤلفات وعرض
الكتب . والرأى عندى أن النقاد اليهود - وما أكثرهم - يميلون
إلى استقبال أقرانهم من الكتاب اليهود بتحمس . ولكنه استثنى
من التحمس الأعمى لكتاب اليهود كلا من فيلدر وتريلنج . وأضاف
أبدأيك أن الكتاب اليهود يتميزون بميزة يفتقر إليها الأمريكان وهى
أنهم يتمتعون باليسر والسهولة فى وصف الحضر الأمريكى . ولكن
الصواب بجانبنا إذا ظننا أن أبدأيك كان معاديا للسامية أو أنه
تحامل على اليهود أو أنه كان يبغي التهوين من أمرهم أو التقليل

من شأنهم . فليس هناك ما ينم عن كراهية أ بدايك لليهود رغم
سخريته من الكاتب اليهودى الشهير هنرى بيتش . ويشير أ بدايك
أن محافظة بيتش فى روايته بمقدرة اليهود على الاضحاح هى
التى مكنته ومكنت أقرانه اليهود من التغلغل فى الأدب الأمريكى
والسيطرة عليه .

وثمة دليل آخر على تغلغل اليهود فى الأدب الأمريكى فالكاتبة
اليهودية اليزابيث هاردويك Elizabeth Hardwick قالت فى
معرض حديث أجرى معها عام ١٩٧٩ عن الفترة التى حاولت فيها
تثبيت أقدامها فى عالم الكتابة والأدب فى بلدها كنتاكي فى أعقاب
الحرب العالمية الثانية : «حتى عندما كنت طالبة بالكلية فى بلدى
تملكتنى الرغبة فى نشدان - وأرجو ألا يبدو كلامى هذا مضحكا-
أن أصبح مثقفة يهودية فى مدينة نيويورك أقول (يهودية) لأن
اليهود ورثة تقليد من الشك العقلانى ويملكهم احساس معين بأنهم
مقتلعون من جذورهم وهو احساس يروق لى إلى جانب انفتاحهم
على الثقافة الأوربية ، كما أنهم يتسمون بتلك الراديكالية النابعة
من الشك فى سلامة الأوضاع والترتيبات الاجتماعية القائمة .»
وعلى أية حال فإن يهوديتها لم تحل نون أمركتها .

على البيع والشراء . ولكن حتى هذا الشباب المسير للحياة الأمريكية أظهر عزوفاً عن الحياة العامة وتشبثاً بالحياة الفردية والخاصة . وهكذا اقترب كلا الصنفين من الشباب فى إثارة الحياة الفردية الخاصة ونبذ حياة المجتمع بسبب احساسهما بأنهما لا حول لهما ولا قوة إزاء سلطة الدولة المركزية الطاغية .

وإذا كانت رواية سالنجر «المراهق المتمرد» أصدق تمثيل للتمرد على نفاق المجتمع الأمريكي وزيفه فإن رواية «مارجورى مورننجستار» (١٩٥٥) Marjorie Morningstar تأليف هيرمان ووك تمثل قبوله والتعايش معه . ولعلنا نذكر أن هذه ليست الرواية الوحيدة التى ألفها هيرمان ووك فى هذا الشأن فقد سبق أن ألف رواية تدور حول تقبل القيم الاجتماعية المادية السائدة بعنوان «تمرد كين» لقيت نجاحا تجاريا عظيما . وأيضا حققت روايته الأخرى «مارجورى» نجاحا تجاريا كبيرا كرواية وعند تحويلها إلى فيلم . ولكن هذه الرواية تتجاهل بعض الحقائق الجوهرية الخاصة بمعاناة اليهود ومعاداة السامية التى ازدهرت آنذاك . فأحداث الرواية تدور حول عقد الثلاثينات الذى شاهد ذروة الكساد وهو الوقت الذى ازدهرت فيه عادات اليهود وتحملهم وزر ما أحاق بالعالم آنذاك من كوارث ونكبات . ويتجاهل المؤلف

تصوير أثر حقائق الثلاثينات الاقتصادية المؤلمة فى حياة اليهود . ورغم ذلك فإنه يظهر تعاطفا على الديانة اليهودية وما يصاحبها من شعائر وطقوس تشعر المرء بأنه ليس غريبا فى هذا العالم كما تشعره بالدفع والأمان . وأيضا تذهب مارجورى - وهى الشخصية المحورية فى هذه الرواية - إلى المعبد اليهودى بانتظام كى تصلى فيه كما أنها تلعب دورا نشطا فى المؤسسات اليهودية الموجودة فى مدينتها .

وفى عام ١٩٥٨ ألف الروائى اليهودى ليون يوريس Leon Uris رواية بالغة الأهمية من الناحيتين السياسية والاجتماعية رغم أنها محدودة فى قيمتها الفنية . وتحمل هذه الرواية عنوان «الخروج» .. التى سبق الإشارة إليها . ونجحت هذه الرواية فى استغلال بشاعة الهولوكست النازى أى الإبادة الجماعية لليهود إلى أقصى حد ممكن . كما أن أهميتها السياسية ترجع إلى أنها تشرح ظروف نشأة إسرائيل . وتعالج الرواية كفاح اليهود من أجل إقامة دولة لهم كنتيجة لما تعرض إليه اليهود من اضطهاد عبر التاريخ وبخاصة على أيدى النازيين . وتبدأ الرواية بوصف رحلة اليهود الهاربين من النازية ونزوحهم إلى فلسطين بطريقة غير مشروعة فوق ظهر الباخرة «الخروج» . ويعيش هؤلاء المهاجرون

، فى معسكر فى جزيرة قبرص تمهيدا لنزوحهم إلى فلسطين .
ويحدثنا المؤلف قائلا إن يهود فلسطين أنشأوا أول مستعمرة
حديثة فيها نحو عام ١٨٨٠ . وأيضا تتبع الرواية حياة عدد من
العائلات الرائدة التى استوطنت فى فلسطين . وكذلك الحرب التى
اندلعت بين العرب والاسرائيليين عام ١٩٤٨ . ورغم ما يشوب هذه
الرواية من عيوب فنية وعدم تحريها وجه الدقة التاريخية فى
معالجة ثورة حارات اليهود فى وارسو ببولندا فقد تحولت إلى
فيلم سينمائى ناجح للغاية . وتذكر الرواية الأجيال اليهودية
الشابة بالخسف والاضطهاد اللذين تعرض لهما جيل الآباء
والأجداد على أيدي النازيين . والرواية لا تخفى تمجيدها لليهود
والجيش الإسرائيلى وتحقر العرب والتهوين من شأنهم . واليهود
فى نظر المؤلف أبطال صناديد فوق مستوى البشر فى حين أن
العرب فى رأيه دون مستوى البشر . ولكن نغمة الرواية التى تجعل
من اليهود شعبا من الأبطال غير العاديين لم ترق فى عيون بعض
اليهود الذين ذهبوا إلى إنه يحق لليهود أن يفخروا بأن بناء
إسرائيل أناس عاديون . وأضاف هؤلاء اليهود المنتقدون أنه ليس
من مصلحة اليهود إثارة الغرور والشوفينية بل أن مصلحتهم
تقتضى إبراز قدرة اليهودى العادى على الإنجاز.

والمؤلف يوريس لا يكف عن تحقير العرب إلى أبعد الحدود
فاليهودى أنظف وأرقى منه . والعربى قذر على الدوام ويعيش فى
قرى تفوح منها الروائح النتنة وهو أبداً عالة على منجزات
الحضارات الأخرى . فضلاً عن أن فرائصهم ترتعد هلعاً من
انتقام اليهود منهم . والعربى يساق بالسوط كما تساق السوائم
وهو يفوق سائر أجناس الأرض فى حقارته . غير أن المؤلف يعبر
عن تعاطفه مع بعض العرب المتعاونين مع اليهود والذين يدركون
أن اليهود أسيادهم وتيجان رؤوسهم . ومن ثم فإن علاقة صداقة
قد تنشأ بين اليهودى والعربى ولكنها صداقة لا تقوم على الندية بل
على خضوع العربى لليهودى . ونطالع فى الرواية أن عربى
الصداقة تربط بين عربى اسمه طه ويهودى اسمه آرى . ويسعى
اليهودى إلى استغلال العربى فى منع بنى جلده نحو عام ١٩٤٧
من مقاومة الاستيطان الاسرائيلى . وتلعب هذه الصداقة الزائفة
وغير المتكافئة بعقل طه الذى يحب أخت صديقه اليهودى . فيطرح
على اليهودى هذا السؤال : ألسنت تعتبرنى أخاك ؟» فيجيب
اليهودى بالإيجاب فيتشجع طه على طلب يد الفتاة من أخيها آرى .
ويصدم اليهودى لهذه الوقاحة المتناهية وبدلاً من الرد على طه
يسدد لكمة قوية إلى فكه . عندئذ يفيق العربى الواهم من أحلامه

ويقوم بطرد صديقه اليهودى من منزله وهو يقول له : «إنك قلت لى كل ما أحتاج إلى معرفته ، ولتخرج من بيتى أيها اليهودى» .

وفى عام ١٩٦٢ توفى الروائى اليهودى الموهوب أدوارد لويس والانت Edward Lewis Wallant وهو فى السادسة والثلاثين من عمره . وكانت وفاته بالأكرة خسارة على الأدب اليهودى فى الولايات المتحدة . وقبل وفاته نشر هذا الكاتب روايته «الموسم الإنسانى» (١٩٦٠) The Human Season و«الرجل الذى يتعامل فى الرهونات» (١٩٦١) The Pawnbroker . وكذلك نشرت له بعد وفاته روايتان أخريان هما «سكان مونبلوم» (١٩٦٣) Tenants of Moonbloom و«أطفال عند البوابة» (١٩٦٤) The Children at The Gate وفى عام ١٩٦١ فازت رواية «الموسم الإنسانى» بجائزة مجلس الكتاب اليهودى كما تم ترشيح «الرجل الذى يتعامل فى الرهونات» لجائزة الكتاب القومى ، ويذكر أن أدوارد لويس والانت ولد وترعرع فى نيوهافن والتحق بخدمة الجيش الأمريكى فى الحرب العالمية الثانية ، وبعد تخرجه من الجامعة أصبح مديرا لإحدى وكالات الإعلانات فى نيويورك وجميع هذه الروايات الأربع المشار إليها تقدم نظرة متسقة فى الحياة قام المؤلف بتطويرها فى أربع مراحل :

١ - إحساس الشخصية المحورية بالكآبة الروحية والانعزال عن بقية الناس .

٢- الدخول فى سلسلة من المواجهات المشتعلة على تعساء يكابدون صنوف العذاب .

٣- المرور بتجربة أو صدمة عنيفة تجعل هذه الشخصية المحورية تتخلى عن ابتعادها عن الناس .

٤- التعبير فى آخر المطاف عن صحوة مشاعر الإقتراب من الآخرين.

وجميع هذه الروايات الأربع تدور أساسا حول شخصيات يهودية تتحرك فى بنية يهودية .

وتعتبر رواية «الرجل الذى يتعامل فى المرهونات» من أفضل أعمال ادوارد لويس والانت. وقد تحولت هذه الرواية الى فيلم ناجح وتدور أحداثها حول يهودى اسمه صول نازرمان كتبت له الحياة بعد أن هلك بقية زملائه فى الهولوكست النازى الأمر الذى خنق فيه القدرة على إقامة أية علاقة عاطفية بالآخرين. ولا غرو فقد ماتت عواطفه نتيجة مناظر الموت فى معسكرات الاعتقال النازى وفقدانه لزوجته وأولاده . وهو عاجز عن التجاوب العاطفى مع الآخرين وهذا اليهودى يدير محلا فى هارلم ينفق منه على أفراد أسرته

أخته وأخى زوجته وابنته وابن عمه. وجميعهم يسعون ما فى
وسعهم السعى الى تحقيق النجاح المادى والاقتصادى على
الطريقة الامريكية وهم متلهفون الى التأمرك أى اندماجهم فى
المجتمع الأمريكى فاخته تنظر بفخر الى زوجها وأطفالها لأن المرء
يعجز عن أن يكتشف أنهم كانوا يهودا فى يوم من الأيام ،
ويستعين هذا اليهودى بشاب اسود اسمه يسوع أو رتيز فى ادارة
محله المخصص للرهونات . ويلاحظ الشاب الاسود أن صاحب
العمل من النوع الذى يشك فى جميع البشر فيسأل عن رأيه فيهم
ويجيبه اليهودى صول بقوله : «لست أثق فى الله أو السياسة أو
الصحف أو الموسيقى أو الفن كما أنى لا أثق بالابتسامات
والملابس والمباني والمناظر الطبيعية والروائح .. ولكنى فوق كل
شئ لا أثق بالناس وكلام الناس لأنهم صنعوا جحيما بكلماتهم.
لأنهم اثبتوا بما هم عليه أنهم لا يستحقون الحياة.. وسأله مساعده
اورتيز «ألا يوجد شئ تثق به» فيجيب اليهودى بقوله : «المال.
وإنى بعد سرعة الضوء التى يخبرنا اينشتين أنها الحقيقة الوحيدة
المطلقة فى الكون أضع المال فقط فى المرتبة التالية لسرعة الضوء».
ويتضح لنا من أحداث الرواية أن العلاقة التى تنشأ بين صاحب
العمل اليهودى وعامله الأسود علاقة مهمة تلعب دورا حيويا فى

تصالح اليهودى مع البشر بعد أن تقطعت الوشائج التى تربطه بهم . وينجح الشاب الاسود فى اختراق عزلة اليهودى الذى يعلمه أسرار مهنة الربا والمرهونات ، غير أن خلافاً يدب بينهما فيتفق المساعد مع بعض الأشرار على سرقة مخدمه ولكنهم يتعهدون أمامه بعدم استخدام العنف أو الاسلحة النارية فى السطو عليه . غير أن واحداً من الأشرار يحث بوعده ويصوب فوهة البندقية الى اليهودى مهدداً بقتله . ويرى الشاب الاسود ذلك فيبادر باعتراض طريق الطلقة النارية ويتلقاها بدلاً من مخدمه ويخر الخادم على الأرض مضرجاً بدمائه . ومن الطبيعى ان تهتز مشاعر اليهودى اهتزازاً عنيفاً بعد أن رأى مساعده يفديه بروحه . وتكون هذه التجربة سبباً فيما يطرأ على اليهودى من تغير جذرى . فقد بات يؤمن بالبشر بعد أن كان ينكرهم ويؤمن أن اليهودى صول اختار مهنة الربا عن عمد . فهى مهنة اليهود الاساسية عبر التاريخ . وهى مهنة اليهود قبل شيلوك وبعده . فالربا تقليد راسخ يتناقله اليهود جيلاً بعد جيل . وهو الذى مكن اليهود من الاستمرار على قيد الحياة . وتدل روايات والانت على شدة وعى اليهود بأنفسهم كما يتضح لنا من رسم الشخصيات الروائية اليهودية

وعلاقتها بغير اليهود . ورغم ذلك فإن هذه الروايات الأربع تنتهى على نحو ايجابى وتستبشر خيرا من الجنس البشرى وبقدرة اليهود على تجاوز مشاعرهم العرقية الضيقة الى حب جميع البشر.

وليس هناك أدل على تغلغل الأدب اليهودى فى الثقافة الامريكية فى عقد الخمسينات من اهتمام عامة القراء الامريكان بأدب اسحق باشيفيز سنجر Isaac Bashevis Singer الذى لفت الانظار إليه فى تلك الفترة. لم يكن سنجر رغم اتساع أثره يكتب باللغة الانجليزية أو حتى باللغة العبرية بل بلغة يهود روسيا وشرق اوربا المعروفة بالييديش . نشر أولى قصصه عام ١٩٢٥ فى مدينة وارسو ببولندا حيث كان يعيش واستمر فى استخدام لغة اليديش حتى بعد هجرته الى الولايات المتحدة عام ١٩٣٥ وهو فى الثلاثين من عمره . وبعد هجرته الى أمريكا تولت الصحيفة اليهودية اليومية .. «الى الامام» . Jewish Daily Forward نشر أعماله ولكن العالم الناطق باللغة الانجليزية لم يعرفه الا فى عام ١٩٥٠ مع ظهور ترجمة انجليزية لروايته «عائلة موسكات» The Family Moskat التى سبق أن نشرها بلغة الييديش فى الاربعينات فى حلقات على صفحات جريدة «الى الامام» وتتضمن هذه الرواية

سجلا لعائلة يهودية تعيش فى وارسو ، واستقبل جمهور القراء الامريكان هذه الرواية بالاستحسان. غير أن هذا الجمهور لم يعرف كتابات سنجر على حقيقتها الا فى عام ١٩٥٣ عندما نشر الروائى اليهودى المعروف شاول بيلو Saul Bellow ترجمة انجليزية لاحدى قصص سنجر بعنوان « جمبل المغفل » the Fool Gimpel وبعد ذلك توالى نشر ترجمات قصصه فى العديد من المجلات الامريكية مثل ساترداى ايفنينج بوست والنيويورككر . وفى عام ١٩٥٧ ظهرت أول مجموعة قصصية له بعنوان «جمبل المغفل وقصص أخرى» وكان ينشر عملا جديدا كل عام . واستقبل القراء أعماله بحفاوة بالغة . وفازت رواياته فى عامى ١٩٧٠ و ١٩٧٤ بجائزة الكتاب القومى ثم جاء عام ١٩٧٨ ليتوج انتصاره بحصوله على جائزة نوبل للأداب .

ورغم أن أمريكا لم تتعرف على أدب سنجر الروائى إلا عن طريق الترجمة الانجليزية فليس هناك شك فى انه ترك بصماته الواضحة فى الحياة الثقافية الامريكية. علما بأنه نشر أولى رواياته بلغة اليديش فى وارسو عام ١٩٣٥ بعنوان «الشيطان فى جوراي Satan in Goray ثم اعيد نشرها فى حلقات عام ١٩٤٠ قبل أن يقوم جاكوب سلون Jacob Sloan بترجمتها الى الانجليزية عام

١٩٥٥. ومما يذكر أن جميع مؤلفاته الاولى كتبت أصلا بلغة الييديش فهي اللغة التي استخدمها على أية حال في تأليف معظم رواياته وظلت أحداث كل قصصه ورواياته حتى منتصف الثلاثينات مقصورة على المدن البولندية التي يعيش فيها اليهود ، وتستمد مادتها من خزعبلاتهم وأدبهم الشعبي (الفولكلور) وعندما شعر سنجر بتمكنه من اللغة الانجليزية تحول الى الكتابة عن مدينة نيويورك ولكنه رغم هذا لم يقطع صلاته بالبيئة التي ترعرع فيها بين يهود أوروبا الشرقية.

يقول سنجر عام ١٩٧٣ فى هذا الشأن : لقد كتبت قصصى الامريكية حول اليهود المهاجرين من بولندا والمتحدثين بلغة الييديش حتى أضمن معرفتى بطريقة حياتهم فضلا عن معرفتى بجذورهم - أى أن أعرف تاريخهم وطريقة تفكيرهم وتعبيرهم عن أنفسهم . ويذهب بعض النقاد إلى أن قصصه الأمريكية أدنى فى مستواها من إنتاجه السابق بلغة الييديش ، كما أن البعض يرى أنه ليس أمريكيا خالصا كغيره من الكتاب اليهود الذين ازدهروا فى أمريكا غى عقد الخمسينات ، ولكن هناك من النقاد من يخالف هذا الرأى. والجدير بالذكر أن أمريكا فى الآونة الأخيرة عرفت ما

يمكن تسميته بالتعددية الثقافية بعد أن كان الخيال الأمريكي يتغذى على التقليد الانجلو ساكسونى وحده وذلك لأن أمريكا أصبحت ملتقى الثقافات نتيجة للهجرات الاسيوية والافريقية وتجدد هجرة اليهود من الاتحاد السوفيتى واسرائيل إليها .

وهناك نفر من النقاد من يتشككون حتى فى انتماء سنجر الى تقليد اليبديش نفسه السائد بين يهود شرق اوربا فهم يهاجمونه لانشقاقه عن تقليد اليبديش الكلاسيكى الراسخ كما أصله ثلاثة من أبرز كتاب اليهود اليبديش وهم موخر سيفوريم - Mocher Sef-orim وأى ل. بيرتز I. L. Peretz وشوليم التشيم Sholem Aleichem وينحى هؤلاء النقاد على سنجر لأنه تخلى عن تقليد مثل هؤلاء الكتاب اليهود الذين اقتصروا اهتمامهم على تصوير ما يعانى منه اليهود من مشكلات اجتماعية وظروف معيشية، ولم يكن سنجر غافلا عن هذا الهجوم عليه من جانب اليهود المحافظين والتقليديين فقد كتب يقول : «إن كتاب ونقاد اليبديش يجأرون بالشكوى من أنى لا أتصرف ككاتب ييبديشى فلا أهتم كثيرا بما يحدث للمجتمع اليهودى . بقدر اهتمامى بوصف الشخصية الروائية التى أعالجها ومن جانبه اتهم سنجر نقاده وكتاب أدب اليبديش الحديث بأنهم يتجنبون معالجة الجنس رغم أهميته فى الحياة والأدب كما أنه

يتهمهم بعدم الالتفات الى التغيرات الهائلة التي حدثت في التاريخ اليهودي مثل ظهور المسيح الزائف وانخراط بعض اليهود في عالم الجريمة والنميمة والدعارة والاتجار في الرقيق الابيض، ومعنى كلام سنجر أن تقليد الييديش قاصر عن تصوير الحياة تصويرا صادقا ، ولهذا نراه يفرق بين تقليد الييديش المنحدر من شرق اوربا والتقليد اليهودي الحق .

وهو يرفض التقليد الاول ويعلن انتماءه الى التقليد الثاني . ولهذا نراه يكتب عن اليهود في الحاضر والماضي ويستمد مادته الروائية من حياتهم وعاداتهم وما يشيع بينهم من أدب شعبي، وهو يلخص موقفه من هذه القضية في الحديث الذي أجراه معه الناقد اليهودي ارفنج هاو عام ١٩٧٣ . يقول سنجر :

«إن تقليد الييديش تقليد مفرط في العواطف بشكل معيب فضلا عن انه تقليد يعنى بالعدالة الاجتماعية . وهذا أمر لا يناسب شخصيتي فليس من طبيعتي أن أحارب من أجل تحقيق العدل الاجتماعي رغم أنني من انصاره . وحيث أنني متشائم فأني اعتقد أنه مهما فعل الناس فجميع أفعالهم خاطئة ولن تكون هناك عدالة في هذا العالم» .

إن العالم اليهودي المتحدث بلغة الييديش عالم صغير ومغلق

يقتصر على اليهود المقيمين في روسيا وشرق أوروبا ومن ثم فإنه
لولا ترجمة كتابات سنجر الى اللغة الانجليزية لظل مجهولا لا يعلم
العالم الخارجى عنه شيئا وعندما ذاع صيت سنجر وطبقت شهرته
الآفاق نشرت سنثيا أوزيك Cynthia Ozick فى مجلة «تعليق»
الصادرة فى نوفمبر ١٩٦٩ قصة طويلة بعنوان الحسد أو لغة
الييديش فى أمريكا «تدور حول موقف كتاب الييديش اليهود من
سنجر وهو موقف ينم عن الحسد من نجاحه الساحق كما ينم عن
المرارة التى يشعر بها كتاب الييديش بسبب قلة عدد قرائهم وجهل
العالم الناطق باللغة الانجليزية بمنجزاتهم الأدبية. وهذا ما حدا
جاكوب جلاتستين Jacoby Glatstein أن يعلق على شهرة سنجر
الفريضة بقوله عام ١٩٦٥ إن سنجر فى أمريكا يتمتع بمكانة أكثر
أهمية وبعدد أكبر من الصداقات وبالأقبال على قراءته باهتمام
أشد من اهتمام أدباء الييديش به . ويقول جلاتستين فى انتقاده
أن أدب سنجير الروائى لا نوق فيه يجمع بين الخزعبلات والتصوف
الهرىء الأمر الذى يروق للقراء اليهود أكثر مما يروق للقارىء
اليهودى ، وأيضا انحى جلاتستين باللائمة على أدب سنجر لأنه
يفتقر الى الحس الانسانى ~~الرسم~~ الذى يتميز به أدب الييديش .
وأضاف هذا الناقد فى هجومه انه يفتقر ايضا الى الاسلوب
مما يجعل ترجمته الى الانجليزية غاية فى السهولة ولكننا

نجد من النقاد من يخالف هذا الرأي فجاكوب مسلون الذى قام بترجمته عبر عن سعادته بأسلوب رواية «الشیطان فى جورای» أثناء انشغاله بترجمتها .

وعلى أية حال يبدو أن السبب الحقیقى فى ذیوع ترجمات أعمال سنجر الى الانجليزية يرجع الى ما يتميز به أدبه من حداثة فهو يعبر عما ظهر فى أعقاب الحرب العالمية الاولى من خيبة أمل فى الإنسان . لقد مات كتاب الییدیش العظام قبل اندلاع هذه الحرب ولكن سنجر بدأ فى نشر أعماله فى عقد العشرينات من القرن العشرين فى وقت تغیر فيه العالم والادب عما كانا علیه قبل الحرب العالمية الاولى . وجاء سنجر ليلعب فى أدب الییدیش الذى لعبه الجيل الضائع من كتاب العشرينات الامريكان . وهو الجيل الذى رفع لواء التحديث . والحقیقة أن سنجر رفض قيود الجنس ومحرماته السائدة بين كتاب الییدیش قبل الحرب العالمية الاولى كما أنه لم يكثر بالدفاع عن مصلحة المجتمع اليهودى مثلما اكثر بها كتاب الییدیش من قبل .

ويحدثنا سنجر عن طفولته فيقول إن أباه كان شديد التقوى والورع وأنه كان كارها للتنوير والعلمانية المواقبة له . وأراد أن يحمى أطفاله مما اعتبره عدوى العلمانية عن طريق حكاياته لاولاده .

التي لا تنتهي عن الارواح التي تتقمص الأجساد والمعجزات التي تتم على أيدي القديسين وأحبار اليهود ولا شك أن هذا الفولكلور اليهودي الشعبي غار في وجدانه منذ نعومة أظفاره وهو لم يتجاوز الرابعة فتراكم في مخيلته كم هائل من ذخائر هذا الفولكلور استخرجها من جعبته فيما بعد ليصيفها في قالب ادبي محبب للنفس ، وعندما بدأ سنجر الكتابة عكف على اكتشاف اعماق الانسان المظلمة والتيارات التحتية الغريبة القابضة وراء تركيبة اليهود النفسية ، ومن مظاهر حداثة سنجر أنه اولى الجنس عظيم اهتمامه وجعل منه محورا رئيسيا تدور حوله كتاباته ، ولكن ليس هناك دليل مباشر يشير الى تأثره بفرويد ، وكما أسلفنا انتقد سنجر أدب اليبديش لأنه تجاهل عالم الجريمة اليهودي الذي يعج بألاف اللصوص والقوادين والمومسات والمتاجرين في الرقيق الابيض في بوينس ايريس وريو دي جانيرو وفي وارسو نفسها . ومعنى هذا أن أدب اليبديش التقليدي يخلو من الإشارة الى تلك الموبقات التي يمارسها بعض اليهود وهو ما ينحى عليه سنجر اللائمة غير أنه يستثني من هجومه كاتب اليبديش شولم اسش Sholem Asch ويذهب الى أنه لا يغفل الإشارة الى ارتكاب اليهود لهذه الجرائم . والجدير بالذكر أن شولم اسش هو أول مؤلف

بيديش في الاربعينات تترجم أعماله الى الانجليزية مما اعطاها فرصة الذبوع والانتشار . إن سنجر يرفض دعوة كتاب البيديش الى ضرورة مزج الفن بالقضايا الاجتماعية ولهذا فهو لا يقيم أدنى وزن لمشاكل اليهود الاجتماعية والسياسية ، بل ترك لخياله الحبل على الغارب وملاً قصصه بكائنات غريبة غامضة وغير مألوفة مما يزخر بها الفولكلور الشعبى اليهودى الذى تأثر به فى طفولته الباكرة . ولا غرو إذا رأيناه يعكف على دراسة الكتب التى تتناول الساحرات والجنات فى أوربا وأمريكا الى جانب الحروب الصليبية وما صاحبها من هستيريا شعبية عارمة ولهذا جاء أدبه زاخرا بالهستيريا والجنس والتعصب الاعمى والخزعبلات والمعجزات التى تتجاوز نطاق التجربة البشرية المألوفة . وهو بهذا المعنى ينتمى الى التقليد اليهودى السائد فى العصور الوسطى قبل ظهور تقليد جديد ينهض على التنوير أثر مؤلفنا أن يوليه ظهرة . وهو ما يتضح لنا من قراءة أعظم أعماله وأكثرها تميزا مثل رواية «الشيطان من جوراى» . وقصتي «الجنتمان الآتى من «كراكو» The Gentleman from Cracow والمرأة» .

ولكننا نخطئ إذا ظننا أن أدبه يقتصر على الخيال وحده فروايته وقصصه تتضمن من الواقعية قدر ما تتضمنه من الخيال.

ويتضح لنا هذا من روايته «عائلة موسكات» التي تقع أحداثها بين عامي ١٩١٢ و ١٩٣٩ والتي تتناول الشرائع اليهودية الموسرة في مدينة وارسو . وبعد انقضاء سنوات قلائل على الانتهاء من رواية عائلة موسكات ألف سنجر رواية أخرى أطول منها عن عائلة يهودية ظهرت باللغة الانجليزية في جزعين بعنوان «المنزل» ١٩٦٧ The Mansion - و «الضيعة» ١٩٦٩ The Estate . وتقع أحداث هذه الرواية الثانية في الفترة الواقعة بين الثورة في بولندا عام ١٨٦٣ حتى نهاية القرن .

ولا بد أن نذكر تأثر أدب سنجر بهرطقات كل من سابيتاي Sabbatai وفرانك Frank والاول ظهر عام ١٦٦٤ مدعيا أنه المسيح المنتظر . وكان في لحظات وجده الديني والصوفي يرتكب الموبقات الآثام وينتهك القانون . وفيما بعد اعتنق سابيتاي الدين الاسلامي وبشر بمذهب الخلاص عن طريق الخطيئة ، وفحوى هذا المذهب أن الانسان الذي لا يعرف الخطيئة لا يمكنه أن يعرف الخلاص لأن الخلاص لا يتم إلا بالارتداد عن الخطيئة . وكان اليهودي جاكوب فرانك ١٧٢٦ - ١٧٩١ واحدا من اتباع سابيتاي في القرن الثامن عشر والجدير بالذكر أن سنجر وصف هذه التعاليم الهدامة وصفا جليا في قصته «تدمير كريشيف» .. The Destruction of Kreshev

ويعترف سنجر بأنه فى بداية عهده بالكتابة راقى له دراسة
مذهب فرانك الذى يرى فى ارتكاب الإثم السبيل إلى تحقيق
الخلاص . فضلا عن وقوعه تحت تأثير أتباع المذهب الكابالى
السرى Cabbalists الذى ينسب الجنس الى الله فالجنس هو
المرادف للخلق والله موجود أبدا فى عملية الخلق والتكوين. يؤكد
لنا صامويل هـ . درزنى Somuel H. Dresner أن مذهب ساباتاي
أصبح حجر الزاوية فى أفكاره ومعتقداته . وعندما سأل الناقد
أرفنج هاو مؤلفنا اذا كان يتبع مذهب ساباتاي فى السر راقى له
هذه الفكرة وأبدى إعجابه بها . وأيضا يظهر سنجر اهتماما بالغا
بتتبع مذهب فرانك فى تاريخ اليهود . وترسم لنا روايته «الشيطان
فى جوراي» صورة خيالية براقية عن مذهب ساباتاي وبالذات فى
الشكل الذى يقدمه لنا فرانك كما أنه يجسد جاكوب فرانك فى
شخصية جيداليا بكل ما عرف عنه من امتلاك للقوى السحرية
والإباحية الجنسية وتمسكه بأفكار ساباتاي.

ولكننا نخطئ إذا ظننا أن سنجر أحادى النظرة فهو فى
قصته «العبد» The Slave «وساحر لوبلين» The Magician of Lublin
يعبر عن وجهة نظر تتعارض مع ما ينسب لفرانك وعلى
النقيض من روايته «الشيطان فى جوراي» نرى أن أحداث قصته

« العبد » تدور حول شخصية يهودية تدعى جاكوب تكرر نفسها
لاتباع القانون ومراعاته على الرغم في استعباد البولنديين لها.
وينجح هذا العبد في الزواج من راندا ابنة سيده البولندي بعد
اعتناقها الدين اليهودي . ويذهب الزوجان إلى فلسطين حيث
ينخرط جاكوب في الحركة الساباتيكية ولكنه ينبذها في نهاية الأمر
ويقلب لها ظهر المجن. وليس أدل على قدرة المؤلف على اتخاذ
المواقف المتعارضة من أنه هنا يعبر عن عظيم احترامه لشخصية
جاكوب رغم أنها تتناقض مع مبادئ كل من فرانك وساباتاي.
وأيضاً نطالع في روايته الأخرى «ساحر لوبلين» أن ياشا
شخصيتها المحورية تعود إلى حظيرة النظام والقانون . ونفس
الشيء نلاحظه في قصة سنجر القصيرة «جمبل المغفل» فجمبل
رجل شديد السذاجة يتلاعب الناس به ويستغلونه ويعذبونه . ورغم
هذا فإنه يحتفظ بدمائة خلقه ورقته وإنسانيته في شتى الظروف
الأمر الذي يتناقض مع ما ينادى به ساباتاي من ضرورة تحرير
الإنسان من كافة القيود والمكبوتات التي تكبله . ويقول أحد أحبار
اليهود إلى جمبل : «مكتوب أنه من الأفضل أن تصبح مغفلاً كل
أيام حياتك من أن ترى الشر ولو لساعة واحدة ، الحق أنت لست
مغفلاً بل أولئك هم المغفلون ، لأن الذي يلحق الأذى والعار بجاره

هو الخاسر للفردوس» . ويضيف الحبر الأكبر أن جميل سوف يجد الثواب فى العالم الآخر .

إن سنجر فى أمريكا لم يتحرر تحررا كاملا من التجارب التى مر بها فى حياته الباكرة فى بولندا كما أن الفولكلور الشعبى اليهودى الذى عاشه فى طفولته غار فى أعماقه. ومؤلفنا على وعى بمدى تأثير هذه الانطباعات الباكرة القوية فيه الأمر الذى جعله يقول عام ١٩٦٤ «الحق أنى لا أزال أعيش فى بولندا أنتم تعلمون أن تجارب الطفولة هى أهم التجارب بالنسبة للكاتب» . ورغم جنوحه إلى التحديث فإن جانبا منه ينتمى إلى فترة ما قبل الحداثة . والذى يميزه عن المحدثين ليس إيمانه بوجود الله بل إيمانه بوجود الشياطين وبالخرزعبلات التى تشربها فى السنوات الأولى من حياته. وتتجلى حداثه سنجر فى قدرته على تقديم مادته القصصية بحيدة وموضوعية. ورغم أنه كثيرا ما عبر عن إيمانه بالشياطين فإن مادته الروائية لا تدل على إيمانه بهذه الشياطين والسحر الأسود أو عدم الإيمان بهما. فموقفه منها يتسم كما أسلفنا بالحيدة والموضوعية اللتين تميزانه عن أدب اليبديش الكلاسيكى. ويتضح لنا هذا الفرق المهم عند مقارنة قصته «جميل المغفل» بالقصص التى ألفها بيرتر بونتش شويج Bontshe Shweig التى تعنى بتصوير اليهودى كضحية للظروف الاجتماعية

التي تورثه الفقر الروحي والجسدي وتسبب له العوز والإملاق. ورغم عوزه الشديد فإنه لا يشكو من الله أو الانسان ولم يخطر بباله أن يحمل الضغينة له. وبعد أن يموت بوتش يعقد الله وملائكته المعجبين بقدرته على تحمل المكاره اجتماعا يمتدحون فيه صبره وسماحته. وعندما يسأل الله وملائكته الرجل عما يشتهي فيرد المسكين بأنه يتوق الى رغيف خبز سخن وزبدة طازجة يتناولهما كل صباح . وهو طلب غاية في التواضع والمهانة. ولا يوجد تصوير لدى ما يتعرض له الانسان من مذلة بسبب الفاقة والإملاق أكثر من هذا . ويشير بيرتز في قصته الى أن الفقراء قوة لا يستهان بها إذا نظموا ووجدوا صفوفهم . ومن ثم فإن لقصة بيرتز مغذى سياسياً يختلف تماما عما يذهب اليه سنجر في أدبه. فسنجر لا يطبق الانخراط في السياسة في حين أن بيرتز كاتب سياسى في المقام الأول. وليس أدل على انخراطه في السياسة من أن البوليس القيصري ألقى القبض عليه عام ١٨٩٩ اثناء تلاوته لقصته المشار اليها في اجتماع حضره العمال في وارسو ويقارن النقاد بين الشياطين التي يصورها سنجر في قصصه مثل «الجنتمان الآتى من كراكو» وقصة الاديب الامريكى هاركن توين الرجل الذى افسد هادليبرج - ~~The Man who~~ ^{had} ~~corrupted~~ ^{ruined} Hadley - ورغم ان الفساد الناجم عن المال يشيع فى كلتا القصتين فهناك فرق بينهما ففي حين أن الفساد عند سنجر يتجاوز البشر

وينبع من مصدر فوق الطبيعة نرى أن البشر عند مارك توين هم
أس البلاء .

ويرجع الفضل فى موهبة سنجر الفذة فى الحكى والرواية فى
إثارة اهتمام عامة المثقفين الامريكان بالادب اليهودى المستمد من
تاريخ اليهود وماضيهم ، وساعد على اعجاب القارئ الامريكى به
أن اهتماماته الروائية لم تقتصر على معالجة مشكلات اليهود
الاجتماعية بل تجاوزت هذه الحدود الضيقة فضلا عن توحيه
الموضوعية والحيدة فى عرض مادته الروائية . وكذلك ساعد على
ذيع أدبه بين الامريكان ظهور كوكبة كبيرة من الادباء اليهود
الموهوبين فى أمريكا قبله مهدوا امامه الطريق ، وفى الختام نؤكد
أنه أعلى من شأن القداسة رغم اعجابه بمذهب فرانك الذى سبق
أن أشرنا إليه ، ورغم رفضه الايمان بالمسلمات الدينية فإنه آمن
بوجود إله شخصى يتجاوب مع الانسان فى هذا الكون ، ويلخص
الخطاب الذى ألقاه سنجر بمناسبة حصوله على جائزة نوبل للأدب
موقفه من الحياة . يقول سنجر فى خطابه : « لا بد من وجود سبيل
أمام الانسان للحصول على جميع المتع الممكنة وكل القوى والمعرفة
التي يمكن للطبيعة أن تمنحها إياها . ورغم هذه المتع فإنه يستمر فى
خدمة الله . » وهكذا يتضح من كلامه أنه يجمع بين عبادة الله
وعبادة اللذة .

٣ - النقاد اليهود في أمريكا

تأثر الأدباء اليهود في أمريكا في فترة الأربعينات والخمسينات في القرن العشرين بالأدب غير اليهودي ، وقبل هذين العقدين لم يظهر على الساحة الأدبية اسم أى ناقد يهودي غير مرموق سوى الناقد لودفيج لويسون Ludwig Lewisohn ولكن هذا الاسم اللامع ما لبث أن انطفأ في عقد الثلاثينات وتوقف عن إثارة اهتمام عامة المثقفين الأمريكيان بسبب افراطه في التركيز على يهوديته . وقبل اندلاع السنة الحرب العالمية الثانية عام ١٩٣٩ ظهرت في أمريكا كوكبة من ألمع النقاد اليهود أثرت في مجال الدراسات الأدبية والنقدية تأثيرا عظيما على رأسهم ليونيل ترلينج وفيليب راهف والفريد كازين وليسلى فيلدر وأرفنج هاو الذين أثبتوا بما لا يدع مجالا للشك قدرة العقل اليهودي على استيعاب وتمثل التجربة الأمريكية النابعة أصلا من العقلية الانجلوساكسونية . وأيضا جذبت مجلة البارتيزان ريفيو اليهودية التي أشرف على تحريرها كل من فيليب راهف ووليام فيلبس إليها جماعة من الكتاب الأمريكيان الشبان الذين كرسوا أوقاتهم للدفاع عن الحداثة فالتفوا حولها وتركوا بصماتهم الواضحة في مسار الأدب الأمريكي .

وفى عام ١٩٣٩ عين قسم اللغة الانجليزية بجامعة كولومبيا لأول مرة اليهودى ليونيل تريلنج للتدريس فيه فتعلم على يديه جيل بأكمله من معلمى اللغة الانجليزية . فضلا عما خلفه من أثر فى مجال الدراسات النقدية عن طريق نشر مؤلفيه المهمين «ماثيو أرنولد» (١٩٣٩) و«إي . م . فورستر» (١٩٤٢) ثم جاء ناقد يهودى آخر هو ألفريد كازين لينشر عام ١٩٤٢ تحليله العميق الباقي على مر الزمن لتطور النثر والواقعية الأدبية فى الولايات المتحدة تحت عنوان «حول ارض الوطن On Native Ground» ثم جاء ناقد يهودى ثالث لينشر السيرة النقدية لحياة كل من الأدبيين الأمريكين وليم فولكنر وشيروود أندرسون بالاضافة الى سيل منهمر من الكتابات النقدية . وكذلك تناول الناقد اليهودى القدير ليسلى فيلدر تاريخ الرواية الأمريكية فى كتابه المنشور عام ١٩٦٠ بعنوان «الحب والموت فى الرواية الأمريكية» Love and Death the American Novel in وما زاد من أثر هؤلاء النقاد اليهود انهم تضافروا مع زملائهم النقاد الامريكان فى فترة الاربعينات وعلى صفحات مجلة البارتيزان ريفيو فى تكريس جهودهم للزود عن مذهب الحداثة كما أرساها أدباء كبار مثل الشعراء ت . س . اليوت وازرا باوند ودابليو ب . بيتس والروائى فرانز كافكا . وبذلك تحققت نبوءة هويل Howell الذى قال عام ١٩١٥ إن الكتاب اليهود

المولودين فى الاحياء اليهودية الأمريكية سوف يشكلون ويحددون
الذوق الأدبى الأمريكى ويتربعون على عرش النقد الأدبى..

ولم يقتصر نفوذ هؤلاء النقاد اليهود على تشكيل الذوق الأدبى
الأمريكى بل تعداه الى تشكيل الوجدان الثقافى ومعالجة الأدب من
منظور تاريخى . ويمكننا إدراك تأثيرهم العميق فى الحياة
الأمريكية بصورة أوضح اذا نحن قارنا بين جماعة مثقفى نيويورك
التي تزعمها اليهود وجماعة أخرى معاصرة ومنافسة لها تعرف
فى تاريخ الأدب الأمريكى بجماعة النقد الجديد New Criticism
فقد اتسم انصار النقد الجديد بالتقليدية والمحافظة وكان معظمهم
من اساتذة الجامعات من غير اليهود الذين ينحدرون من الجنوب
الامريكى أمثال جون كرو رانسوم John Crowe Ransom
وكلينيث بروكس من Cleanth Brooks وآلان تيت Allen Tate
ودابليوك ومست W.K. Wimsatt ورب . بلاكمور P.R. Blackmur
وأيفور وينترز Yvor Winters وهم جميعا من اتباع المذهب
الشكلى الذى يرى ان العمل الفنى كيان مستقل بداية وأئنا
نستطيع استجلاءه دون الحاجة الى معرفة أى شىء عن الكاتب
وظروف نشأته . ولهذا رفضوا النظر إلى العمل الفنى فى سياقه
الاجتماعى والتاريخى . اما موقف جماعة مثقفى نيويورك
(ومعظمهم من اليهود) فكان مغايرا تماما . فليونيل تريلنج على

سبيل المثال (وهو واحد من أبرزهم) أصر فى مقالاته المنشورة فى البارتيزان ريفيو على ضرورة النظر الى العمل الفنى فى سياقه التاريخى والثقافى . ويرجع السبب فى تبنيهم لهذه النظرة الاجتماعية والتاريخية للأدب الى وقوعهم فى مبدأ حياتهم تحت تأثير الأفكار الماركسية التى نبذوها فى وقت لاحق من حياتهم . ولكن لا مناص من الاعتراف بأن تأثيرهم السابق بالماركسية جعلهم يعارضون النظرة الجمالية الى الادب التى يعلى «النقد الجديد» من شأنها . غير انهم لم يرفضوا أفكار مدرسة النقد الجديد برمتها فهم لا يرون مانعا من دراسة العمل الفنى فى حد ذاته دراسة دقيقة متأنية ولكنهم جاهرُوا بأن مثل هذه الدراسة وحدها لا تكفى بل لابد - حتى تكتمل الدراسة - من ربط الانتاج الفنى بالظروف المحيطة به فالعمل الفنى حتى وان كان نسيجاً وحده لا يمكن فصله عن البيئة الثقافية والتاريخية التى اثمرته . وحتى ندرك الفرق بين مدرسة النقد الجديد والحركة اليهودية التى اثمرت جماعة مثقفى نيويورك نقول : إن الأولى تنتمى الى الثقافة الأمريكية الراسخة فى حين ان الثانية حركة وافدة عليها . أضف إلى ذلك ان الأولى (وهى حركة النقد الجديد) تنحدر من الجنوب الأمريكى المحافظ أحيانا والرجعى أحيانا أخرى فى حين ان الحركة الثانية تنبع من جماعة المهاجرين اليساريين المغتربين.

ليونيل تريلنج (١٩٠٥ - ١٩٧٥)

يعتبر الناقد والأديب الخلاق ليونيل تريلنج أحسن مثل على مدى التغلغل اليهودي في الثقافة الأمريكية ابتداء من منتصف العقد الثالث من القرن العشرين ، ولكن علاقته المتوترة بإليوت كوهين رئيس تحرير مجلة «تعليق» جعلته يحجم عن الكتابة في هذه المجلة . غير أن الكتاب المشاركين في تحريرها كانوا يدركون أهمية تريلنج الأدبية وبخاصة تلميذه نورمان بودهورتيز Norman Podhoretz وليس من شك أن استاذية تريلنج للأدب الانجليزي بجامعة كولومبيا مهدت الطريق الى ظهور جيل من الكتاب اليهود ومدرسي اللغة الانجليزية المنتشرين في جميع انحاء الولايات المتحدة ، وفي عام ١٩٤٦ نشر مختارات من المقالات المنشورة في مجلة بارتيزان ريفيو باعتبار انها افضل الكتابات التي ظهرت في الأدب الأمريكي الحديث دون أن يشير على وجه التحديد إلى أهمية ما سطره اليهود في هذه المجلة .

ورغم أهمية تريلنج الكبيرة كناقد فإنه ألف مجموعة من القصص القصيرة فضلا عن انه نشر عام ١٩٤٧ رواية بعنوان «منتصف الرحلة» The Middle of The Journey التي تتضمن تحليلا نفسيا وسياسيا لشخصية مستقاة من شخصية شيوعي

سابق اسمه هوتياكر تشامبرز Whittaker Chambers ، وذلك بعد ان ترك الحزب الشيوعى وتخلّى عن تجسسه لصالح الاتحاد السوفييتى . وفى طبعة هذه الرواية الصادرة عام ١٩٦٧ سطر تريلنج تصديرا أنحى فيه باللائمة على الشيوعيين الستالينيين كما أبرز مناصبة تشامبرز العداء لما تنطوى عليه الستالينية من قبول للمسلمات ومناهضة للمذهب الانسانى وايمان مقيت بأن الغاية تبرر الوسيلة . والرواية تخلو من أية اشارة على وجه التحديد الى اليهود .

ولد تريلنج فى إحدى ضواحي مدينة نيويورك عام ١٩٠٥ فى عائلة متوسطة وكان أبوه يهوديا مهاجرا من شرق أوروبا ورجل أعمال واسع الثراء .. ورغم ان العائلة كانت تتحدث فى البيت باللغة الانجليزية فإنها حرصت على ممارسة الطقوس اليهودية كل يوم جمعة . وتذكر زوجة الناقد تريلنج ان امه كانت واسعة الاطلاع بشكل غير عادى ، وبعد تخرجه من جامعة كولومبيا ظل لمدة ست سنوات ابتداء من عام ١٩٢٥ ينشر مقالاته بانتظام فى المجلة اليهودية «مينورا» عن الأدب والهوية اليهودية . وفى شهر أغسطس عام ١٩٧٨ نشرت مجلة «تعليق» وبعد وفاته مقالا بعنوان «اسطورة اليهودى المتغيرة» The Changing Myth of the Jews

كانت مجلة مينورا قد قبلتها للنشر عام ١٩٣١ ولكنها أحجمت عن نشرها لسبب غير واضح . ورغم انه فى قابل حياته أعرب عن عدم رضائه على مستوى هذا المقال فان زوجته بعد وفاته نشرته ضمن مقالاته المتناثرة . ويتناول هذا المقال طريقة معالجة اليهودى فى الادب الانجليزى . وهو من المقالات الرائدة فى هذا الصدد . ويذهب ترلينج فى مقاله إلى ان التصوير النمطى لشخصية اليهودى فى الادب بوجه عام ، وفى الرواية بوجه خاص لا يعدو ان يكون اسطورة ليس لها اساس من الصحة فهو مجرد نمط عرقى أو عنصرى من خلق اناس لا يهتم تصوير اليهودى على حقيقته بل يهتم إرضاء حاجاتهم النفسية والعاطفية .

ويبدو ان ترلينج تعرض لشيء من الاضطهاد الوظيفى بسبب يهوديته عندما التحق بالتدريس فى جامعة كولومبيا ، وهو يقول فى هذا الشأن «عندما قررت العمل فى السلك الاكاديمى اعتبرنى أصدقائى ساذجا الى حد العبط المضحك» ولم يكونوا مخطئين فى ذلك . وبشكل واضح كان تعيينى فى وظيفة التدريس بجامعة كولومبيا بمثابة تجربة كما ان التعقيدات اعترضت سبيل مستقبلى لبعض الوقت بسبب يهوديتى» . فعلى سبيل المثال ابلغته الجامعة بعدم عزمها تجديد تعيينه رغم انه أمضى أربعة أعوام كاملة

يدرس فى قسم اللغة الانجليزية بها . ويبدو ان احجام الجامعة عن تعيينه يرجع الى سمعته كيهودى يؤمن بفرويد وماركس ، وهى عورات تقف فى سبيل المتقدمين لشغل وظائف التدريس بالجامعات الامريكية آنذاك ويعترف تريلنج فى أوراقه الخاصة التى لم تر طريقها إلى النشر ان اقتناعه بمذهبى فرويد وماركس لعبا دورا حاسما فى مستقبله كمثقف وناقد ولكن زوجته تذكر انه بحلول عام ١٩٣٩ تخلى عن ايمانه الباكر بالماركسية ، ولم يستسلم تريلنج لاضطهاد الجامعة له بل رمى زملاءه الاساتذة بالتحيز غير أن أموره تحسنت بحلول عام ١٩٣٩ فبعد أن تقدم برسالته المهمة عن ماثيو ارنولد للحصول على درجة الدكتوراه فى جامعة كولومبيا احتفل به رئيس الجامعة نكولاس مرى بتلر Nicholas Murray Butler ودعاه الى تناول الغداء معه ثم قام بتعيينه استاذا مساعدا للأدب الانجليزى ، وبذلك اصبح أول يهودى يقوم بالتدريس فى قسم اللغة الانجليزية بجامعة كولومبيا . .

فى تلك الفترة تراجع ليونيل تريلنج عن يهوديته دون ان يحاول اخفائها أو التنكر لها .

فقد كتب عام ١٩٤٤ يقول: « لا يمكن ابدا ليهودى من جيلى ان

يهرب من يهوديته» . غير انه فى العشرينيات انشغل مع نفر فى كتاب مجلة «المينورا» فى البحث عن هوية علمانية وثقافية تحل محل هويتهم الدينية . تربى تريلنج تربية يهودية يقول عنها : اذا سلمنا بأن وجودى كيهودى هو احد الظروف التى شكلت طبعى فإننى بالتالى افترض ان يهوديتى لابد وانها تركت اثرها فى عقلى» ورغم ذلك فانه لم يعتبر نفسه كاتباً يهودياً لانه - على حد قوله - لم يستطع أن يكتشف أى شىء فى حياته الفكرية أو المهنية يمكن أن يعزوها على وجه الخصوص إلى مولده ونشأته اليهودية ، ولهذا نجده يستنكر الحركات الثقافية المباشرة بخصوصيتها اليهودية ، وهو يقول ان تحقيق الكاتب اليهودى لذاته اليهودية لا يعلى من شأنه ككاتب كما أن بعض الأدباء اليهود الواعدين قضوا على الكثير من موهبتهم الأدبية بسبب شدة استمساكهم بخصوصيتهم اليهودية . ولكن هذا لم يمنع الكاتب اليهودى المجيد من الاستفادة فيما يكتب بتجربته اليهودية .

وفى المناظرة التى نشرتها مجلة «تعليق» عام ١٩٤٩ بعنوان «الكاتب اليهودى والتقليد الأدبى الانجليزى» نراه يقول إن عداوة السامية ليست جوهرية فى هذا التقليد رغم تغلغلها فيه ، ولكن هذا لا يعنى ان عداوة السامية جزء ضرورى فى هذا التقليد . ومعنى هذا انه يمكن رفضها دون الحاق أى ضرر جسيم به .

يقول تريلنج فى هذا الصدد . «من الطبيعى ان أناصب العداء ضد العبارات المعادية لليهود .. ولكن هذا لا يدمر بالضرورة علاقتى بالكاتب الذى تصدر عنه هذه العبارات» . وعندما يعالج هذا الناقد عداوة الشاعر ت . س اليوت ضد اليهود فى شعره نراه يقول ان هذه العداوة لا تروق له ، ولكنه يخفف من وطأة هذه العداوة بقوله : ان اليوت يستخدم اليهود استخداما رمزيا فى شعره ، ولكنه لا يستطيع إخفاء انزعاجه من العداوة الصريحة لليهود التى يظهرها ت . س . اليوت فى نثره . ويعيب بعض النقاد على تريلنج انه كتب عام ١٩٥٠ مقالا عن الشاعر الرومانسى الانجليزى المعروف جون كيتس ذكر فيه ان والدة كيتس هجرت زوجها الثانى رولنجز Rowlings لتقيم علاقة مع يهودى اسمه ابراهام ووجه الاعتراض هنا هو عبارة (يهودى اسمه) ورغم ان تريلنج يسعى الى التخفيف من وطأة موقف ت . س . اليوت المعادى للسامية (على أقل تقدير فى شعره) فانه يصور عداوة ماثيو أرنولد ضد اليهود على حقيقتها . يقول تريلنج فى مبحثه البالغ الاهمية عن ماثيو أرنولد الذى أجراه عام ١٩٢٩ ان والده توماس أرنولد امن بالمبادئ المسيحية الجامدة والمتزمتة لدرجة انه ذهب الى ضرورة حظر التحاق اليهود بالجامعات والتمتع بحق المواطنة . ولابد انه كان متأثرا بأيامه الصعبة الأولى التى عانى فيها من يهوديته عند

التحاقة بجامعة كولومبيا عندما كتب عن توماس أرنولد يقول : إن أخشى ماخشيتة هو الاضطلاع بامتحان طالب يهودى بجامعة لندن فى مادة التاريخ . وبعد أن أدرك العالم الفظائع المروعة التى ارتكبتها النازيون لآبادة اليهود اثناء الحرب العالمية الثانية كتب تريلنج عام ١٩٤٨ مقالا يقول فيه ان الهولوكست النازى يثبت بما لا يدع مجالا للشك صواب تشاؤم الكاتب الانجليزى الكبير جوناثان سويفت الذى يرى ان الانسانية منحطة انحطاطا لا شفاء منه وان الامل الليبرالى فى تحسن الجنس البشرى ليس له اى نصيب من الصحة . يقول تريلنج فى هذا الشأن ان فظائع الهولوكست تفوق قدرة سويفت على التخيل .

غير أن أعمال ليونيل تريلنج الناضجة تحتوى على ذكر للخصوصية اليهودية . وفى عام ١٩٥٠ القى حديثا نشره فيما بعد بعنوان «الشاعر وردزورث واحبار اليهود Wordsworth and the Rabbis» يقول فيه اننا لانستطيع شعر وردزورث لأنه ينطوى على سمات يهودية خاصة الأمر الذى يوحى بأن تريلنج يعتقد ان مثل هذه السمات تتعارض مع الحداثة . ويبين هذا الناقد التشابه الموجود بين اشعار وردزورث وبين اقوال الآباء اليهود فى الفترة الواقعة بين القرنين الثالث قبل الميلاد، والثالث بعد الميلاد وهى أقوال مجموعة تحت عنوان «بيرك أبوث» Pirke Aboth ويذهب

تريلنج الى وجود وجه شبه بين مفهوم وردزورث عن الطبيعة ومفهوم أحبار اليهود الأوائل عن القانون . فضلاً عن أننا نجد عند وردزورث نفس التواءم بين الفرد والمجتمع الذى نجده عند أحبار اليهود الأوائل . وينتقد هذا الناقد دعوة كل من وردزورث وهؤلاء الأحبار الى الصفاء أو السكينة لأن من شأن هذه الدعوة ان تستبعد الجنس من حياة الانسان فى حين ان تأكيد الجنس يمثل إحدى خصائص الحداثة .

أما مقال تريلنج المهم الثانى عن الهوية اليهودية فيتجلى فى تحليله البديع للقصص القصيرة التى ألفها الكاتب اليهودى الروسى المنشق اسحق بابل . ويرجع تاريخ مقاله عن بابل الى عام ١٩٥٥ . يقول تريلنج انها بمثابة نكتة بائخة ان يجد اليهودى بابل نفسه .. (وهو الضعيف الواهن البدن) ضمن كتيبة قوزاقية من الروس القوزاق الاشداء) خلال الحرب التى اندلعت بين روسيا وبولندا عام ١٩٢٠ حيث كان بابل يعمل فى سلاح الامدادات ، والرأى عند بابل ان اليهودى والقوزاقى على طرفى نقيض فاليهودى مثقف مسالم ذو قلب رحيم فى حين ان القوزاقى يتسم بالعنف والفظاظة والخلو من العقل والسلوك . وتلخصت محنة بابل فى كتيبة القوزاق فى عجزه عن مجاراة القوزاق فى شراستهم واستعدادهم لسفك الدماء . ورغم ان بابل لم يكن

راضيا عن العنف فقد راقى له الجسارة النابعة وراء العواطف
الهوجاء المحيطة به الى جانب مافى العنف من بساطة ومباشرة
ورشاقة . ولم يكن هذا الانبهار بالعنف والانجذاب نحوه تطورا جاء
متأخرا فى شخصية بابل بل كان استمرارا لانبهاره القديم ايام
طفولته عندما عرف عن كذب العصابات اليهودية التى تعيث فسادا
فى ميناء أوديسا الروسى والتى تناولها فى العديد من قصصه .
ويضيف تريلنج ان بابل أراد ان ينفث عما لقيه والده من اذلال
وخضوع على ايدى هؤلاء القوزاق ، ولم ينبهر بابل بالقوزاق
الاشداء المشتركين فى الحملة الروسية ضد بولندا فحسب بل
انبهر كذلك بيهود بولندا أنفسهم . فقد وجد فيهم نوعية مختلفة
تماما عن اليهود الذين ألفهم فى أوديسا مسقط رأسه والذين
تأقلموا مع الحياة فى هذا الميناء الذى يعج بمختلف الجنسيات .
ويصف بابل اليهودى البولندى بأنه يتميز بالقدرة على مكابدة
العذاب وهى قدرة مفعمة بالعظمة المحزونة كما ان اليهودى يحمل
فى صمته احتقارا بلا حدود نحو طبقة الاشراف البولنديين .
ويبين اسحق بابل ان خصائص اليهودى البولندى التى بهرت
اسحق بابل لم تكن موجودة فيه شخصيا ، ويرى ان التعارض
بين ما عبر بابل فى يهود بولندا وافتقاره الشخصى الى الاشياء
التي بهرته فيهم كان الركيزة التى اقام عليه فنه القصصى .

ويذهب تريلنج الى ان موهبة بابل الأدبية تتجلى فى قدرته على التعبير عن مثل هذه التناقضات الداخلية فيه .

ورغم أهمية مقالات تريلنج عن اليهود واليهودية فان إهتمامه بهذا الموضوع كان محدودا للغاية وخاصة بعد أن توقف عن نشر مقالاته فى مجلة «المينورا» إذ لم يعد هذا الموضوع يشغل باله وبخاصة فى سنى نضجه التى برز فيها كناقذ ادبى يعنى بشئون الثقافة . ومع انغماسه فى شئون الثقافة والأدب وانصرافه الى الكتابة عن ماثيو أرنولد (١٩٣٩) و اى . م . فورستر (١٩٤٣) شعر تريلنج بالحاجة الى ان ينبذ ثوريته وراديكاليته الباكرة ، ويمثل كتابه «الخيال الليبرالى» (١٩٥٠) The Liberal Imagination

واحدا من أهم مؤلفاته النقدية على الاطلاق . ويتضمن هذا المقال مجموعة مقالاته الأولى التى ظهرت فى فترة الاربعينات . ويدل كتابه هذا على خيبة أمله فى الفكر الليبرالى والفكر الراديكالى معا . وهى أفكار انهارت امام زحف الفاشية والدكتاتورية الستالينية الكاسح كما اتضح فى أواخر الثلاثينات وخلال فترة الاربعينات . وينحى تريلنج باللائمة على الخيال الليبرالى لأنه فى رأيه خيال قاصر محدد يميل الى تبسيط الأمور فى حين ان التجربة الانسانية تتسم بالتعقيد ومن ثم حرصه على ان يستوعب النقد الليبرالى هذه الحقيقة . يقول تريلنج فى هذا الشأن : «أن وظيفة النقد هى اعادة الليبرالية الى خيالها الجوهرى الأول المتمثل فى

التنوع ومختلف الامكانيات مما يتضمن إدراك (ما فى الحياة) من تعقيد وعسر» .

وفى المقال الذى نشره تريلنج عام ١٩٤٠ بعنوان «الحقيقة فى أمريكا» نراه يطبق نظريته فى الليبرالية عن كتاب ذاع صيته آنذاك من تأليف فيرنون أى فارنجتون Vernon I. Farrington بعنوان «التيارات الرئيسية فى الفكر الأمريكى» (١٩٢٧ - ١٩٣٠ Main Currents in American Thought وأوضح تريلنج أوجه القصور فى هذا الكتاب الذى يكتفى على نحو معيب باعتبار التقليد الأدبى مجرد مجموعة من الأفكار . وكذلك يبين غموض مفهوم بارنجتون للرومانسية . وفى عام ١٩٤٦ سطر تريلنج الجزء الثانى من مقاله «الحقيقة فى أمريكا» وفيه اتهم الخيال الليبرالى بقبول الاعتقاد - دون أدنى تمحيص بان الكاتب الأمريكى ثيودور درايزر خير تجسيد للروح الليبرالية . ويحاول ناقدنا ان يبين تحيز النقاد من أجل درايزر وتعاطفهم المتسامح معه مشيرا الى عيوبه الواضحة مثل جمود عقليته الملتزمة بالأفكار القاطعة وعدائه ضد السامية وسوقيته الثقافية . ويرفض تريلنج الرأى النقدى السائد الذى يعتقد ان قدرة درايزر على الملاحظة النافذة العميقة يعوض ما يشوب أسلوبه النثرى من عيوب . والرأى عند تريلنج ان الروائى العظيم لابد وان يتميز بالقدرة على كتابة النثر الجيد ،

واستغل ناقدنا الضعف البادىء فى رواية درايزر «القلعة» (١٩٤٦) ليهاجمها وينال منها ولكن كثيرا من القراء والنقاد يخالفون تريلنج فى الرأى ، ويعتبرون درايزر كاتباً عظيماً فضلاً عن أن هجومه على المذهبين الليبرالى والراديكالى لم يرق فى عينى الكثير من الناس ويتهمة أنصار الليبرالية بأنه تجاهل المخاطر الناجمة عن شيوع المكارثية فى الثقافة الأمريكية . ورغم هذا فإنه يمكن وصف تريلنج بالليبرالى الكافر بالليبرالية .

وللحق والإنصاف يتعين علينا أن نذكر أنه تصدى أحيانا لاعداء الليبرالية والمدافعين عن المكارثية ، يقول هذا الناقد : «إن مقاومة الفكر الليبرالى قد اتخذت شكالا قمينة وملتائة . فضلاً عن رفضه التماثل الفكرى . ولكن لابد من الاعتراف بأنه تجاهل الأبعاد الاجتماعية والسياسية للأدب واقتصر على معالجة البعد الثقافى والصراع الفرويدى الذى يدور رحاه فى نفس الفرد كما نجد فى كتابيه «النفس المعارضة» (١٩٥٣) The Opposing Self وماوراء الثقافة (١٩٦٥) Beyond Culture . ولم يخف تريلنج عدم اهتمامه بالمجتمع فقد كتب يقول صراحة : «إننى أتحدث عن تحقيق الذات من الناحية الثقافية وليس من ناحية المجتمع» . ويذهب الى نفس الرأى فى كتابه «ماوراء الثقافة» حيث يرى انه يجب على الناقد ان يقف فوق الثقافة ويتجاوزها حتى يتمكن من نقدها وهو موقف يحمل فى احشائه الازورار عن المجتمع وتحطيم

المذهبين الليبرالي والراдикаلى بمناهضته الواضحة للسياسة والاجتماع .

لقد بلغ تريلنج ذروة نفوذه النقدي والثقافى فى الخمسينات ولكن جيل الستينات ما لبث ان انصرف عنه وأثر تلاميذه الانضمام الى حركة «اليسار الجديد» التى بدأ نجمها يبرغ ، غير ان عقد السبعينات شاهد تغيرا غريبا . فبعد ان عين تلميذه بودهورتيز مسئولا عن تحرير مجلة «تعليق» ابتعد بمسارها عن اليسار وكرس صفحات هذه المجلة للهجوم على كل الاتجاهات الليبرالية والراдикаلية . وتبنت مجلة «تعليق» موقفا محافظا تعاطف معه وتحمس له كثير من المثقفين اليهود فى مدينته نيويورك كرد فعل ضد تطرف «اليسار الجديد» . وعلى الرغم من ان تريلنج وعد بمناصرة الاتجاه المحافظ للمجلة الذى اختاره لها رئيس تحريرها فانه يبدو انه تراجع حتى لا يشترك فى الحملة المسعورة ضد اليسار الجديد . وفيما بعد شكّا بودهورتيز رئيس تحرير مجلة «تعليق» من ان تريلنج وجه إليه اتهاماً بالمبالغة فى رودود فعله ضد اليسار الجديد وفى الاعلاء من شأن فضائل المجتمع الأمريكى النابعة من روح وقيم الطبقة المتوسطة سواء اتفق المثقفون أم اختلفوا مع افكار هذا الناقد اليهودى الكبير فما من شك فى انه حفر لنفسه مكانا باقيا فى تاريخ الادب الأمريكى.

فيليب راهف

يعتبر هذا الناقد اليهودي البارز واحدا من أهم النقاد الذين أفرزتهم النهضة الادبية اليهودية ، وكان يتحاشى الجوانب اليهودية في الكتابات المعاصرة فلا يخوض فيها الا نادرا . وليس أدل على ذلك من ان أول مجموعة مقالات يهودية ، ظهرت بعنوان «النفاز» (١٩٦٤) Breakthrough اشتملت على مقال لراهف لا تربطه باليهود والكتابات اليهودية ادنى صلة . وعندما كتب راهف تصديره لمجموعة قصصية من تأليف الكاتب اليهودي الكبير كافكا جاءت اشاراته الى انتمائه الى اليهود وموقفهم منهم عابرة . ولكن الامر تغير فيما بعد عندما نشر راهف عام ١٩٦٧ مقالا عن الرواق اليهودي الامريكي برنارد مالامود . فقد عبر عن طائفة من الملاحظات المهمة بشأن الكتابات اليهودية . ويحذرنا راهف في هذا المقال من مغبة الظن ان الكتابات اليهودية تقدم إلينا نسقا واحدا أو ان الكتاب اليهود ينتمون الى مدرسة ادبية واحدة بل ينبهنا الى شدة تنوعهم واختلافهم عن بعضهم البعض .

فضلا عن تنوع أحاسيسهم ومواقفهم تجاه يهوديتهم ويقول راهف ان كتاباتهم الخلاقة تخلو أحيانا من أية إشارة الى يهوديتهم، فالروائي اليهودي الامريكي نورمان مالر على سبيل

المثال قد يكون على الصعيد الشخصى شديد الوعى بيهوديته دون ان تكون ليهوديته أية أهمية تذكر فيما يسطر من أعمال خلاقية . ويضيف راهف أن معظم الكتاب اليهود فى امريكا يتخذون مواقف متضاربة وغير واضحة من يهوديتهم وهو يصف مالمود بأنه أكثر ايجابية فى يهوديته من سائر اقرانه من الكتاب اليهود وانه يعبر فى كتاباته عما فى المأساة والعذاب من امكانيات كوميدية تبعث على الضحك وان اسلوبه النثرى ، رغم انه مكتوب باللغة الانجليزية - تقليد للغة اليبديش الخاصة بيهود شرق اوربا ، ويذهب راهف الى ان يهودية مالمود تتمثل فى شدة حساسيته للعذاب .

ويرى البعض ان اهتمام راهف المحدود للغاية بالشخصية اليهودية فى الأدب لا يعنى انه يرفض الهوية اليهودية لان عدم اهتمامه يرجع فى الاساس بانشغال باله بالمشكلات الادبية والثقافية الاخرى ، ورغم اعجابه الشديد بكتاب غير يهود محدثين مثل ت . س اليوت وازرا باوند فانه بكل تأكيد لا يعيش فى زاده الثقافى عالة عليهما ، بل إنه ينحى باللائمة على الأدب المسيحى الذى يكتبه ت . س . اليوت . ويدل مقاله الذى اسهم به عام ١٩٤٩ فى المناظرة التى عقدتها مجلة «تعليق» بعنوان «الكاتب

اليهودى والتقليد الأدبى الإنجليزى» أنه يشن هجوما شديدا الوطأة على سعى اليوت وأمثاله إلى إحياء المسيحية من جديد فى عالم الأدب ، وقد سبق أن اتهم ليسلى فيلدر هذا الاتجاه بتوسيع رقعة عداوة السامية ويوافق راهف على المقولة التى تذهب إلى أن معاداة السامية جزء لا يتجزأ من الملحمة المسيحية التى يحاول ت . س . إليوت وأمثاله إنشائها . وهو يناشد جميع المثقفين أن يقفوا فى وجه هذا التدين الجديد ليس على أسس طائفية بل من منطلق أن مثل هذا التدين لا يخدم مصالح العقل ويسهل التهرب من المشكلات الملحة حقا ، كما أنه يعارض اتجاه بعض الكتاب اليهود للتأقلم مع الحماس الأدبى السائد من أجل الأسطورة والتقاليد ويطلب اليهم تكريس أنفسهم لعلمنة وتدويل الثقافة بطريقة جذرية ، أى جعلها ذات طابع علمانى ودولى فى آن واحد .

ويعرب راهف عن رفضه القاطع للحلول الوسطى مع أية جوانب رجعية قد تشوب فكر الأدباء الكبار وعلى رأسها معاداة السامية . غير أنه فى الوقت نفسه يعرب عن سخطه على قيام حركات مسيحية مستحدثة بمقاومة معاداة السامية لأنه يريد من هذه المقاومة أن تنبع من جذور دينية . وهو يتجاهل الدور الذى يلعبه إزرا باوند فى إشاعة عداوة السامية من منظور علمانى

وليس من منظور دينى ، فإزرا باوند يقدم إلينا هذه العداوة لليهود فى شكل علمانى وليس فى شكل مسيحى مثلما يفعل ت . س . اليوت . غير أن دور إزرا باوند كان محدودا فى تأثيره فى مجال الأدب على أية حال . والجدير بالذكر أن راهف لم يعالج مشكلة عداوة السامية من منظور يهودى بل عالجه باعتبارها مدافعا عن اصدقاء الصبغة الدولية على الأدب الأمريكى والثقافة الأمريكية . ويعتبر فيليب راهف من أكثر النقاد تأثيرا فى الأدب الأمريكى منذ أواخر الثلاثينات بفضل مقالاته المنشورة فى مجلة بارتيزان ريفيو وكتاباتة عن الروائيين هنرى جيمس وفيودور دوستوفسكى . وهو واحد من المثقفين اليهود القلائل الذين لم يحنوا رؤوسهم أمام طوفان الكارثية وظل يقاومها بكل ما أوتى من قوة . وسخر راهف من زملائه الذين عبروا عن عداوتهم للسامية ولكنهم فى الوقت نفسه اظهروا تخاذلا فى مقاومة الكارثية وإفراطا مخلا فى هجومهم على الستالينية الأمر الذى شوه أحكامهم السياسية والثقافية . وعاب راهف على زملائه المهاجمين على الستالينية بصورة جامدة ومتصلبة جنوحهم إلى المحافظة والتماثل الذى يجعلهم يقفون فى وجه أى شكل من أشكال الانشقاق عن المعايير البورجوازية .

الفريد كازين

تميز الفريد كازين بأنه أكثر صراحة في التعبير عن يهوديته والتأكيد عليها من كل من الناقدين ليونيل تريلنج وفيليب راهف ويتضح لنا هذا بجلاء من كتابه المنشور عام ١٩٤٢ بعنوان ، على أرض الوطن" ، ولكن كازين ظل حتى ظهور هذا الكتاب سجيناً للفكر والتقليد الأدبي الإنجلو ساكسوني الذي استمر سائداً في تاريخ الأدب الأمريكي منذ بدايته حتى الفترة التي تلت الحرب العالمية الثانية . واللافت للنظر في هذا الكتاب هو خلوه من أى ذكر للأدباء اليهود في أمريكا منذ عام ١٨٩٠ فصاعداً وهي الفترة التي يناقشها الكتاب بين دفتيه . ومن الكتاب اليهود الذين أغفل الكتاب ذكرهم ابراهام كاهان Abraham cahan ودانييل فوتش Daniel Fuchs وماير ليفين Meyer levin وكليفورد أودتس Clifford Odets وهنرى روث Henry Roth وبحلول عام ١٩٦٥ لفت كازين الأنظار إلى أهمية رواية يهودية بعنوان «سمة النوم» call it sleep التي اعتبرها رائعة أدبية منسية . وأيضاً أشار كازين إشارة عابرة إلى رواية يهودية ألفها مايك جولد Mike Gold بعنوان «يهود مفلسون» ولا تزيد معالجة كازين للأديب لودفيج لويسون عن حيز ضئيل للغاية ولكنه يشير إلى تحامل الدوائر

الأدبية ضده بسبب يهوديته . ويغفل كازين فى كتاباته الإشارة إلى رواية يهودية بعنوان «الجزيرة بداخلنا» The Island Within . ويرجع السبب فى اهتمام كازين النسبى بلودفيج لويسون إلى أن لويسون كان أسبق منه فى تاريخ الأدب الأمريكى ، فقد سبقه لويسون عام ١٩٣٢ فى إصدار كتاب قبله بعنوان « التعبير فى الأدب الأمريكى » . والجدير بالذكر أن مؤلفات لويسون النقدية كانت لها أهمية فى العقدين الأول والثانى من القرن العشرين . والرأى عند كازين أن لويسون كان قوة تحفز على التقدم رغم ما شاب كتاباته من مبالغات معيبة.

وعلى أية حال فإن كتاب كازين « على أرض الوطن » يفوق فى حيويته وأهميته النقدية كتاب لويسون . ولا غرو فهو واحد من كوكبة النقاد والأدباء اليهود الذين تفجرت موهبتهم فى العقد الثالث من القرن العشرين ، ومعظمهم أبناء أو أحفاد مهاجرين نزحوا من أحياء اليهود فى شرق أوروبا إلى الولايات المتحدة واستطاعت هذه الكوكبة بموهبتها الأدبية الفذة أن تكذب الادعاء الذى ظل سائدا حتى الثلاثينات بعجز اليهود عن استيعاب وتمثل الثقافة الغربية . ورغم تنوع هذه الكوكبة وعدم انتمائهم إلى مدرسة أدبية واحدة فقد جمعت الحداثة شملهم وانتهجوا نهج

المحدثين الغربيين أمثال هنرى جيمس وجيمس جويس ومارسيل
بروستوت س . اليوت وازرا باوند وفرانز كافكا وفيودور
دستيوفسكى ، ولكنهم رفضوا الاقتداء بالمذهب الجمالى والشكلى
الذى اتبعته المدرسة النقدية الجديدة ، وكما أسلفنا دأب هؤلاء
الأدباء واليهود المبرزون على النظر إلى الأدب فى سياقه التاريخى
والسياسى والاجتماعى . ورغم أنهم جميعا نبذوا المذهب الماركسى
الذى تشربوه فى مبدأ حياتهم فإنهم ظلوا متأثرين باهتمام هذا
المذهب باستجلاء الجوانب الاجتماعية فى الدراسات الأدبية
كان كازين فى السابعة والعشرين من عمره عندما أصدر كتابه
النقدى المهم «عن أرض الوطن» الذى كان سببا فى رسوخ قدمه
فى مجال الكتابات النقدية . ولا غرو فالكتاب قمة فى النقد
التاريخى الأمريكى لم يسبقه سوى فان ويك بروكس Van Wyck
Brooks ونقد بارنجتون الاجتماعى للفكر الأمريكى وبين
اسهامه فى المناظرة التى تحمل عنوان «أقل من أربعين سنة»
موقفه من التراث اليهودى ، وهو موقف غير رافض لهذا التراث
رغم إغفال كازين الإشارة إلى المؤلفات اليهودية التى ظهرت على
أيامه . ويرجع هذا الإغفال إلى تجاهله العام للعناصر العرقية
الموجودة فى الثقافة الأمريكية . وفى موقفه من الأدب اليهودى نراه

يؤكد إعجابه بجوانب كثيرة فى التراث اليهودى مثل كتابات شوليم
ألتشيم وآى . ل . بيرتز المكتوبة بلغة الييديش إلى جانب الكتاب
اليهود الاشتراكيين وأيضا روزا لوكسمبورج وبناء الثقافة العبرية
فى فلسطين وطائفة من الكتاب اليهود والفنانين المعاصرين أمثال
حاييم ناخمان بياليك Hayim Nochman Bialik ومارك شاجال
Marc Chagall وارنست بلوخ Ernest Bloch ، والذى يثير
اعجابه بالشخصية اليهودية على حد تعبيره هو «نسيج الثقافة
العبرية الأصيلة والمتوارثة والإيمان الذى لا يعنى بالأسس الروحية
للحياة الإنسانية وعشق الكتب وحب الاستطلاع العام» . ولكنه
رفض تلك المحاولات التى بذلها الكتاب اليهود لاستحداث ثقافة
أمريكية يهودية لأنه اعتقد أن مثل هذه الثقافة ليس أمامها أمل
للنمو والازدهار . ويعيب بعض النقاد عليه عدم قدرته على ادراك
الفروق العرقية التى تميز المهاجر من شرق أوروبا عن قرينه المهاجر
فى أوروبا الغربية ، وعلى أية حال أسهم كازين بكل طاقته وكامل
وعيه بنصيب وافر فى الثقافة الأمريكية دون اهتمام أو اسهام ذى
بال من جانبه فى الحياة العرقية اليهودية سواء كانت هذه الحياة
علمانية أو دينية .

لقد حالت فظاعة الهولوكست الكتاب اليهود المشتركين في
تحرير مجلة «تعليق» الذين راقبوا عن كثب إنشاء دولة إسرائيل،
وأزعجهم أن يكتشفوا أن الغالبية العظمى من كبار الكتاب
الانجليز عبر القرون من ألد أعداء السامية الأمر الذي تجلى
بوضوح في أعمالهم الخلاقة مما أصاب ناقدنا كازين وغيره من
اليهود بالمرارة وملاً قلوبهم بالفصحة والألم . ولهذا نرى الفريد
كازين يشكو في «المناظرة التي عقدتها مجلة «تعليق» بعنوان
«الكاتب اليهودي والتقليد الأدبي الانجليزى» من عداوة كبار الأدباء
المحدثين لليهود أمثال ت . س . اليوت وازرا باوند وهنرى جيمس
ودستيوفسكى الخ . يقول كازين في غضب : « لشد ما نكن لهم
الحب في حين أنهم لا يحبوننا » . ثم أضاف قائلاً : إن ثمة أوجه
شبه موجودة بين هؤلاء الكتاب العظام واليهود فهم يشاركون
اليهود الشعور بالاغتراب عن غالبية المجتمع . ورغم ذلك فإنهم
«مغفلون على الدوام ويلحقون بنا الالهانات » . ويستمر كازين في
شكواه منهم قائلاً : « يجب علينا أن نطالع أعمالهم ونتحامل
سخافاتهم بطبيعة الحال دون أن نصبح أذلاء خاضعين لهم ودون
أن نخشى أن نسمى جهلهم وقسوتهم التي لا ترحم باسمائها
الحقيقية حتى لو جاءتنا من أباطرة الأدب الذين يتحكمون فينا » .

ورغم انشغال كازين بالتدريس فى الجامعة وعرض الكتب فى المجالات وتأليف الكتب النقدية عكف كازين بعد انتهاء الحرب العالمية الثانية على تسجيل ذكرياته مع والديه الفقيرين وظهر أول مجلد من هذه الذكريات بعنوان «الماشى فى المدينة» (١٩٥١) ولا غرو فقد كان كاتبنا يهوى المشى ، والمجلد يسجل طفولته التى عاشها فى مدينة برونزفيل حتى بلوغه السادسة عشرة من عمره ويسيطر على هذا الكتاب حنين قوى إلى الماضى ، وفيه يصف كازين البيئة اليهودية المنغلقة على ذاتها التى عاشها فى صباه وهو يرنو بشدة إلى المجتمع الخارجى غير اليهودى الذى يلوح له من بعيد . ويعتبر هذا الكتاب بمثابة توثيق صادق ومهم لتأقلم اليهود الثقافى مع الفكر الأمريكى كما أنه يصور الجو العاطفى المشحون الذى عاشه كازين كطفل شديد الحساسية يتلمس طريقه على نحو غامض للوصول إلى حياة أرحب وأوسع من تلك الحياة التى عاشها كابن مهاجر يعانى من الفقر وشظف العيش . كان كازين وهو طفل لا يكف عن التساؤل لماذا كتب عليه كيهودى أن يعيش فى حاجة وعوز فى حين عاش الآخرون فى بحبوحة . ولماذا يوجد دائماً فرق بين عالمين : عالم اليهود وعالم غير اليهود ، يقول كازين فى هذا الشأن : «لا ح لى من بعيد عالم غير اليهود الغريب

الذين يعلو الشعر الكتانى رؤوسهم والذين يضمرون الكراهية لليهود وخاصة الفقراء منهم ويحملون أسماء قبيحة لا يمكننى قراءتها أو سماعها دون أن أرى مدى تقترب من رقابنا ؟ إن اليهودية معناها الشك فى حق اليهود فى الحياة ولكن إحساس كازين القوى بالاغتراب لم يمنعه من ارتياد المكتبة العامة والنهل مما تحتويه من كتب . وقد لعبت المكتبة العامة دورا حيويا فى عملية تأقلمه وتأقلم غيره من اليهود مع الحياة الثقافية الأمريكية .

ويسجل كازين فى ذكرياته غلالة العذوبة والرقّة والحنين التى أحاطت بتنشئته الباكّرة . كما يذكر فيها أن أبويه اليهوديين كانا رغم بعدهما عن الدين يحرصان على ممارسة الطقوس اليهودية فكانت أمه كل يوم جمعة عند غروب الشمس تشعل الشموع ابتهاجا بقدوم يوم السبت المقدس ، فضلا عن أن أسرته اعتنقت الفكر الاشتراكي وتناقشت فيه حول مائدة المطبخ ، ويذكر كازين بكل العاطفة والشجن الجهود المضنية التى بذلتها أمه فى عملها كخياطة والسهر على خدمة أسرتها . ويذكر كازين عن والده تضامنه القوى مع أقرانه من اليهود الأمر الذى عمق فى كازين الاحساس بأنه ينتمى حقا إلى شعب وأنه لا يعيش بمفرده بمعزل عن هذا الشعب ، ومن ثم يستحيل عليه الهروب من يهوديته ، وازداد هذا الشعور قوة ورسوخا نتيجة إقدام النازيين على الإبادة الجماعية لليهود .

إن كازين لم يكتب الرواية ولكنه كتب ذكرياته عن طفولته وشبابه في قالب روائى يدور حول تأقلم اليهودى الأمريكى مع الثقافة الأمريكية ، ثم واصل وصف عملية التأقلم هذه فى رواية أخرى بعنوان «البداية فى الثلاثينات» (١٩٦٣) Starting Out in the Thirties روى فيها قصة انفتاحه على عالم أوسع وأرحب من عالمه اليهودى ، وهذا العالم الأرحب هو عالم الأدب والسياسة الراديكالية الشائعة آنذاك . يقول كازين عام ١٩٣٥ عند اكتشافه لهذا العالم الجديد الرحب أنه تمثل أباه وأمه وذويه اليهود كما لو كانوا شخصيات مأساوية شكسبيرية مثل شخصيتى هاملت والملك لير الأمر الذى جعله يدرك أن الفن والحق والأمل شئ واحد .

وفى عام ١٩٧٨ واصل كازين حكايته كيهودى تحت عنوان «يهودى نيويورك» New york Jew ويتضمن هذا الكتاب الجديد تأكيدا لهويته اليهودية أكثر من أى وقت مضى فضلا عن إيمانه بأن اليهودى المهاجر إلى أمريكا خير من يرفع لواء الأدب الأمريكى فى مجالات الرواية والشعر والنقد والدراسات الأدبية . وغنى عن الذكر أن كتابه «على أرض الوطن» الذى يدور حول تجاربه أثناء فترة الحرب العالمية الثانية وفى العقدين التاليين لهما يتناول تلك الكوكبة اللامعة من الأدباء اليهود الذين التفوا حول المجلة اليهودية «تعليق» . ويحدثنا فى هذا الكتاب عن الهوية

اليهودية معبرا عن شديد احترامه عن البيئة اليهودية الباكورة المتحدثة بلغة الييديش التي تربي فيها في شرق أوربا غير أن اشاراته إلى ثقافة يهود الييديش الأدبية محدودة للغاية بسبب إنغماسه الكامل في الثقافة الأمريكية باللغة الانجليزية ، فضلا عن أنه يهاجم موقف كثير من زملائه المذبذب وغير الواضح من الرجعية الكارثية كما أنه يعبر عن عظيم احتقاره وعدائه للمذهب الشيوعي .

وفي عام ١٩٦٦ جمع كازين طائفة مختارة من المقالات المنشورة في مجلة «تعليق» تحت عنوان «قارئ مجلة تعليق» The Commentary Reader وقدم لها بمقال ناقش فيه موضوع «اليهودي ككاتب حديث . موضحا الدور الرائد الذي اضطلعت به هذه المجلة في تعميق مفهوم الحداثة الأدبية . ويذهب كازين في تقديمه لهذه المقالات إلى أن الجمهور الأمريكي أصبح مستعدا في السنوات الأولى من القرن العشرين لتقبل اليهودي ككاتب أمريكي حديث ليس في صحون الجامعات ولا في الصحافة ولكن في مسارح الفودفيل واللهو والضحك الرخيص وصلات الموسيقى والغناء ومسارح المهرجين وكتاب الأغاني اليهود . ومعنى هذا أن اعتراف الامريكان بحداثة اليهود في مطلع القرن العشرين جاء أول ما جاء في مجال الرخص والابتذال ، ولكن هذا الوضع

سرعان ما تبدل وتغير وذلك بعد أن هاجر عدد من اليهود المستنيرين الذين عانوا من الاضطهاد فى الأحياء اليهودية فى شرق أوربا إلى الأراضى الأمريكية حيث عاش الكاتب اليهودى المهاجر فى مفترق الطرق الثقافية منأرجحاً بين الحياة والموت . ولهذا كان من الطبيعى أن يشوب التوتر نظرة الرعيل من المهاجرين إلى الحياة . ولكن بحلول الثلاثينات من القرن العشرين أنجب جيل الآباء عدداً من الكتاب اليهود الموهوبين الذين انتجوا أدبا دراميا وروائيا باقيا ، هؤلاء اليهود الموهوبون ساعدوا على خروج يهود أمريكا من شرنقة المحلية المحدودة الضيقة وعلى احتضانهم نظرة أرحب وأوسع تتجاوز يهوديتهم . وقد خرج جميع هؤلاء الموهوبين من عباءة مجلتى «بارتيزان ريفيو» و «تعليق» ليسيطروا بعد نبذهم للأفكار الماركسية (التي اعتنقوها فى بواكير حياتهم) على الجو الثقافى الأمريكى تاركين بصماتهم الواضحة فيه . يقول كازين فى هذا الشأن : « يوجد الآن روائيون يهود استطاعوا أن يتقنوا أدوات الرواية الحديثة المعقدة ، وأن يكتبوا بلغة انجليزية حبيبة إلى القلب وهم يتمتعون بالقدرة الفائقة على امتلاك العواطف لدرجة أن اللغة والشكل والذكاء الفنى أصبحت أشياء طبيعية بالنسبة لهم تماما كما كان ناموس موسى شيئا طبيعيا بالنسبة لأجدادهم» .

ليسلى فيلدر

على الرغم من أن الناقد اليهودى ليسلى فيلدر قد يكون أقل موهبة من أقرانه ترلينج وراهف وكازين فإن الفضل يرجع إليه فى إبراز دور المثقف اليهودى فى الحياة الأمريكية وهو يشبه زميله إرفنج هاو فى كثرة ما كتبه عن دور اليهود فى الأدب . وعندما نشر فيلدر مقالاته المجموعة Collected Essays فى جزءين عام ١٩٧١ نراه يخصص ثلث أحد هذين الجزءين لمناقشة الموضوعات اليهودية .

ولد فيلدر فى نيوجرسى عام ١٩١٧ واعتنق المذهب الشيعى بتحمس شديد فى شبابه . ولكنه ما لبث أن نبذه بسبب محاكمات التطهير التى أجراها ستالين فى موسكو ، وأيضاً بسبب معاهدة عدم الاعتداء التى عقدها هذا الديكتاتور مع الطاغية النازى أدولف هتلر عام ١٩٣٩ . ويبدو أن نبذه للشيعوية مرده حرصه على الاحتفاظ بجذوتها مشتعلة دون أن تصل إليها يد العطب أو الفساد . وهذا على أية حال ما يقوله الناقد الفريد كازين عندما قام بنقد كتاب فيلدر الصادر عام ١٩٥٥ بعنوان «نهاية البراءة»

An End to Innocence.

وبعد انتهاء الحرب العالمية الثانية كتب فيلدر فى مجلة «الكونجرس الأسبوعى» Congress Weekly عن الصعوبات التى تعترض طريق المثقف اليهودى الذى يبغى العودة إلى حظيرة دينه، ويشكو فيلدر من أن اليهودية الأمريكية بوجه عام تركز كل شئ فى الله مما لا يتفق مع مشارب اليهودى العائد إلى دينه والذى يرنو إلى الخلاص ويشتاق إلى «مجئ المسيح» اللذين يعتبرهما فيلدر أجمل شئ فى الديانة اليهودية على الإطلاق . ورغم أن رأى فيلدر هذا لا يتماشى مع الدين اليهودى التقليدى فإن فيلدر أقام علاقة طيبة مع المؤسسات اليهودية التقليدية بدليل ما سطره من مقالات فى عقد الستينات فى مجلة «اليهودية الأمريكية» American Judaism.

وليس أن شك أن كتابات فيلدر الكثيرة عن وضع اليهود فى الأدب الأمريكى أثارت اهتمام الأدباء فى محافلهم وندواتهم ، وفى عام ١٩٤٨ أسهم فيلدر فى المناظرة التى عقدتها مجلة «البارتيزان ريفيو» بعنوان «حالة الكتابة الأمريكية» . وكان فى مقالته الوحيدة الذى دعا إلى ضرورة التوفر على مناقشة اسهام اليهود فى الأدب مبرزاً أهمية كتابات كافكا . يقول فيلدر عن يهودية كافكا « إنها ليست مجرد صدفة عابرة ، فكل اليهودى الحقيقى واليهودى المصنوع فى نسج الخيال (أى اليهودى الذى يظهر فى الأدب مثلما

يظهر على سبيل المثال فى رواية «يوليسيس» لجيمس جويس) يعطى الفترة الحالية مذاقها الخاص . ويشير فيلدر إلى جيل كامل من الكتاب اليهود فى سن الثلاثين تقريبا أمثال ديلمور شوارتز والفريد كازين وايزاك روزنفيلد وبول جودمان وشاؤول بيلو الذين يضربون المثل فى وقتنا الراهن على أن اليهودية شرط من شروط الفنان . فضلا عن أن ناقدنا كتب فى عام ١٩٤٩ مقالا مثيرا فى مجلة تعليق بعنوان : « ما الذى يمكن عمله بالنسبة لفاجين » . وفاجين كما نذكر هو رئيس العصابة اليهودى فى رواية ديكنز الشهيرة أوليفر تويست سلط فيه الضوء على ظاهرة العداء السافر للسامية الموجود فى التقليد الأدبى الانجليزى بل أيضا عند الكثيرين من كبار الأدباء المحدثين أمثال تى . س . اليوت وازرا باوند وشجعت هذه المقالة مجلة «تعليق» لعقد مناظرة خصصتها لمناقشة موضوع «الكتاب اليهودى والتقليد الأدبى الانجليزى» .

لن نجد من هو أكثر من فيلدر قلبا وتغيرا فى أفكاره . ونحن نراه فى مقاله المنشور فى مجلة تعليق يتشبه باستحداث أسطورة جديدة كى يحارب بها الأسطورة القديمة المعادية لليهود والمتمثلة فى صورة اليهودى فى الأدب الانجليزى أى أنه اتبع المثل القائل : «وداوها بالتى كانت هى الداء» ومن ثم سعى إلى القضاء على الأسطورة التى تصور اليهودى كشيطان رجيم ليستبدلها فى لغة

واضحة باسطورة نمطية جديدة مضادة ترسم لنا صورة اليهودى كفنان يعانى من الاغتراب مثلما فعل كافكا عندما صور اليهودى (ك) كفنان إلى جانب تصوير جيمس جويس لشخصية يلوم فى رواية يوليسيس .

وأیضا أولى فيلدر اهتمامه بفكرة Archetype أى النموذج الأول الذى لا يعتریه تبديل أو تغيير عبر العصور المتعاقبة . هذا النموذج لا ینتمى إلى أية حقبة تاريخية معينة بل إلى كل الأحقاب ومن ثم فهو يتجاوز التاريخ . ويتجلى مفهوم فيلدر عن هذا النموذج الأول فى كتابه المهم « الحب والموت فى الرواية الأمريكية » الصادر عام ١٩٦٠ الأمر الذى دعا الناقد والمؤرخ الأدبى روبرت أولتر Robert Alter المتخصص فى دراسة شخصية اليهودى فى الأدب إلى التعليق بقوله إن فيلدر بعدم اكترائه بالتاريخ يتورط فى مجموعة من الأخطاء واساءة التفسير مثل اعتقاده أن شخصية يوسف التى ورد ذكرها فى الكتاب المقدس لها ما يقابلها فى العصر الحديث فى أعمال كل من فرويد وكافكا . ويفسر فيلدر تاريخ الرواية الأمريكية بأنه مجموعة من النماذج الباقية على مر الدهور والأزمنة يشوبها عيب خطير يتمثل فى أنها تتحاشى الخوض فى الجنس وتولى الموت شديد عنايتها ، وهكذا يطبق هذا الناقد على الرواية الأمريكية فكرتين جذريتين مستمدتين من علم النفس الفرويدى وهما الايروسى Eros أى شهوة الجنس والثانتوس Thanatos أى

الخوف المرضى من الموت . وقد كتب فيلدر كتابه الهام «اليهودى فى الرواية الامريكية» (١٩٥٩) فى ضوء هاتين الفكرتين .

ولم تقتصر كتابات فيلدر عن اليهود على الرواية بل امتدت إلى النقد الأدبى ، ورسم لنا فى هذا النقد سمة عامة تجمع بين جميع اليهود فى مشارق الأرض ومغاربها مفادها أن اليهودى بالضرورة انسان مغترب وفى عام ١٩٦٣ اشترك مع ثلاثة من الأدباء هم دافيد بوروف David Boroff وماكس ليرنر Max lerner وفيليب روث philip Roth فى حوار أمريكى إسرائيلى نظمه المؤتمر اليهودى الأمريكى حول معنى الهوية اليهودية من وجهة نظر المثقفين الغربيين ، وقدم فيلدر مفهومه لهذه الهوية فقال إنها بكل بساطة تتمثل فى شعور اليهودى بالاغتراب وأنه فى منفى فضلا عن أنه سوف يجد نفسه فى كل لحظة غريبا فى أى مكان يوجد فيه . ووافق فيلدر على تفسير روث القائل بأن اليهودى منشق بالضرورة ولكنه أثر القول إنه واجب اليهودى هو الشهادة الحق (ضد الجهل والخمول والتمييز العنصرى وانتهاك المثل وضد الرشوة والفساد . وينتقد بعض النقاد هذا المفهوم للهوية اليهودية ويرون أنه مفهوم دينى وأخلاقى وليس مفهوما عرقيا فهو لا يقيم وزنا للاختلاف العرقى الذى يتسم به اليهود عبر الزمن عن سواهم من البشر ، فضلا عن أنهم يرون أن الانشقاق ليس مقصوراً على

اليهود لأن فيهم من ينزع إلى الانشقاق وفيهم من ينزع إلى التماثل ، وهناك بطبيعة الحال وشائج من القربى تربط بين تحريض اليهودى بأنه الشاهد على الحق وبين انشقاقه البطولى عن البنية التى يعيش فيها ، ولهذا يقبل فيلدر الفكرة القائلة بأن اليهود شعب الله المختار ولكنه يستطرد قائلاً إن المختار لا يتمتع بحق الاختيار لأنه محكوم عليه الادلاء بالشهادة الحق تحت كل الظروف ، والذي يعزز نزعة اليهودى إلى احقاق الحق هو أنه دائماً أبدا مضطهد فى كل العصور ، والغريب أن ينسب شهادة الحق إلى اليهودى فقط دون خلق الله جميعاً ويقول فيلدر إن شهادة الحق تقتضى من اليهودى الوقوف فى وجه تحيز الرجل الأبيض ضد الزنوج واعتبارهم مواطنين من الدرجة الثانية . ويبدو أن شغل فيلدر الشاغل كان تحسين صورة اليهودى فى ذهن الأمريكان وتحبيبهم فى خصاله ، الأمر الذى دعا روبرت أولتر عام ١٩٦٨ إلى القول : « هناك مؤامرة مسكوت عليها تحاك فى السنوات الأخيرة من أجل زرع خصال يهودية متنوعة تدعو إلى الإعجاب بين الجمهور الأمريكى فى حين أن هذه الخصال الحميدة هى فى واقع الأمر سمات إنسانية عامة يتسم بها كل البشر » .

والجدير بالذكر أن اهتمام فيلدر الشديد بالدور الذى يلعبه اليهودى فى الأدب أخذ يخبو ويضمحل بانتهاء عقد الستينات .

إرفنج هاو

بالرغم من أن إرفنج هاو كان أصغر النقاد والأدباء اليهود سنا فقد كان نفوذه في الحياة الثقافية الأمريكية عميقا إذ أن الفضل يرجع إليه أكثر من غيره في إبراز الدور الذي لعبه اليهودي في الأدب الأمريكي الحديث ، فضلا عن أنه مسئول عن زيادة وعي الأمريكان بالتقاليد اليهودية الاجتماعية والثقافية .

ولد هاو في مدينة برونكس بالولايات المتحدة عام ١٩٢٠ من أبوين مهاجرين فقيرين ، وذلك بعد مولد ترلينج بخمسة عشر عاما وكازين بخمسة أعوام وفيلدر بثلاثة أعوام . وقد جاءت كتاباته عن اليهود كرد فعل للهولوكست أو الإبادة النازية الجماعية لليهود مما زاده اقتناعا بفكرة إنشاء دولة لليهود ، وهو لم يكتف باستجلاء كتابات اليهود المعاصرين له بل كرس وقته كي ينقل إلى الجمهور الأمريكي جانبا من التراث الثقافي المكتوب بلغة اليديش التي يستخدمها اليهود في روسيا وشرق أوربا ، الأمر الذي دعاه إلى الاشتراك مع شاعر اليديش اليزر جرينبرج Eliezer Greenberg في نشر عدة مجلدات تحتوى على ترجمات انجليزية لأدب اليديش في قصص وشعر ومقالات ومذكرات ويوميات الخ . . وفي عام ١٩٧٦ ظهر عشقه لأدب اليديش في شكل كتاب ذائع

الصيت ألفه إرفنج هاو عام ١٩٧٦ بعنوان « عالم أجدادنا »
The World of Our Fathers.

قلنا إن رد فعل هاو ضد الهولوكست تمثل فى عمله الدائب
على إشاعة أدب اليبديش بين اليهود وغير اليهود على حد سواء ،
فى حين انصرف غيره من الصهاينة فى نشر الوعى بالأدب
العبرى ومصير الشعب اليهودى مثلما فعل روبرت أولتر الذى دفعه
الإيمان بالمذهب الصهيونى إلى الاهتمام البالغ بنشأة دولة
إسرائيل ، والفرق بين أولتر وهاو أن الأول كان يدين بالصهيونية
الخالصة فى حين كان الثانى رغم يساريته ورفضه للصهيونية
مدافعا قويا عن وجود الدولة الإسرائيلية .

وبسبب اهتماماته السياسية القوية تنوعت الموضوعات التى
كتب فيها إرفنج مثل «تاريخ الحزب الشيوعى الأمريكى» (الذى
ألفه بالاشتراك مع لويس كوزر Lewis Coser) وعلم الاجتماع
والنظريات الاشتراكية إلى جانب سيرة حياة بعض الأدباء ، وفى
عام ١٩٥٤ أسس مجلة «الانشقاق» Dissent اليسارية
الليبرالية وكتب سيلا من المقالات الصحفية ذات الصبغة السياسية
والاجتماعية إلى جانب طائفة من سير حياة الأدباء مثل «شيرود
أندرسون» (١٩٥١) و«وليم فوكنر» (١٩٥٢) و«توماس هاردى»
(١٩٦٧) ونبذة عن حياة تروتسكى (١٩٧٨) وحتى فى أيام الطلب

بكلية بروكلين الامريكية اهتم إرفنج هاو بتحليل عقلية المثقفين اليهود المعاصرين له . وفى شهر سبتمبر ١٩٤٧ نشرت له مجلة «تعلق» مقالا مهما بعنوان: «المثقف الشاب الضائع: رجل مهمش يعانى من غربتين» ، يقول هاو فى هذا المقال : «من الصعب أن يكون المرء يهوديا ومن الصعب أيضا ألا يكون كذلك. » ويضيف أن اليهودى فقد إحساسه بالاستمرارية التى كان أجداده يستمدون كيانهم منه. «هذا اليهودى يختلف عن جيل الآباء والأجداد الذين اقتصر طموحهم على إصابة النجاح المهنى فاليهودى الجديد تأثر وراديكالى يناهض الحياة البورجوازية . ثم أن اهتمامات اليهود الثقافية المتنوعة متفرقة الأمر الذى يعترض سبيل التواصل مع غيرهم. ومن المفارقة أن جيل المهاجرين الآباء أنفسهم يتغير بمضى الزمن فعندما يكبر الأولاد يكون الآباء قد بدأوا فى التأقلم على حياة المهجر والاندماج فيه. وهنا تظهر المفارقة فى أن أبناءهم التأثيرين هم الذين يصبحون غرباء جدداً. وقد رفض هاو اقتراح بعض اليهود الصهيونية كحل ومطالبتهم بالعودة إلى التقاليد اليهودية كبديل لهذه الغربة. فضلا عن أن نزعة هاو اليسارية تجعله يرفض فكرة التعليم اليهودى وإعادة بناء المجتمع اليهودى

والثقافة اليهودية باعتبارها أفكارا انغلاقية أو انعزالية تزيد من اتساع الفجوة التى تفصل بين اليهود والمجتمعات التى يعيشون فيها .

ويذهب هاو - دون أن يقول هذا صراحة - أن الحل لمشكلة الأقليات اليهودية يكمن فى المذهب الاشتراكى أى إقامة مجتمع أمريكى يندمج فيه اليهودى ، وعلى أية حال انتشرت هذه النزعة الثورية والراديكالية بين يهود أمريكا فى أعقاب الحرب العالمية الثانية مباشرة. وكما أسلفنا انتهى الأمر بهؤلاء اليهود الراديكاليين والثوريين إلى التصالح مع المجتمع الأمريكى عندما أتاح لهم هذا المجتمع الفرص الاجتماعية والمهنية والاقتصادية التى كانوا يتطلعون إليها. غير أن هاو ظل يستمسك بالمذهب الاشتراكى على عكس معظم زملائه الذين نبذوه من جماعة مثقفى نيويورك التى التفت حول مجلتى «بارتيزان ريفيو» و«تعليق» . وهما المجلتان اللتان أسهم هاو فيهما بمقالاته.

ويتضح لنا اهتمام هاو الشديد بموضوع اليهودى فى الأدب فى مقال آخر نشره فى أغسطس ١٩٤٩ فى مجلة «تعليق» تحت عنوان «الغريب والضحية هما نمطا الرواية الأمريكية» . ويتناول هذا المقال طريقة معالجة الكتاب اليهود على أيدى الكتاب اليهود

أمثال ابراهام كاهان Abraham Cahan وهنرى روث Henry Roth إلى جانب الكتاب غير اليهود المنتمين إلى عقد العشرينات. ويلاحظ هاو أن معظم الروائيين الأمريكيان ينكرون فى رواياتهم على اليهودى «الحق الوحيد الذى يحتاج إليه اليهودى وهو وجوده كإنسان متكرر له فرديته الخاصة به». وفى عدد مجلة «تعليق» الصادر فى أكتوبر ١٩٤٩ أسهم هاو بمقال حول الموضوع الذى طرحته للمناقشة هذه المجلة بعنوان: «الكاتب والتقليد الأدبى والإنجليزى». ويتضح من مقاله أنه لا يتسامح بالمرّة مع معاداة السامية أيا كان مصدرها. ولكنه يرى أن عداوة الشاعر الانجليزى تشوسر للسامية لها بعض التبرير لأن تشوسر الذى عاش فى القرن الرابع عشر كتب فى جو تسيطر عليه المفاهيم المسيحية التى تناصب اليهودية العداة فى حين أنه ليس هناك مبرر على الإطلاق للعداوة التى يظهرها فى العصر الحديث درايزر وإليوت وباوند نحو السامية. ويعبر هاو عن ضيقه بالتقليد الأدبى الانجليزى الذى يقدم إلينا اليهودى بصورة كاريكاتورية. ويختتم هاو مقاله قائلاً: «لا ينبغى أن تؤثر فىنا أية أفكار عن سمو الأدب أو قداسة الفن فتمنعنا من التعبير عن مشاعرنا التلقائية المتأججة نحو الكتاب

المعاصرين الذين يسلمون أنفسهم بإرادتهم أو بغير إرادتهم لمعاداة السابقة».

أشرنا فيما سبق إلى أن هاو كان يتخذ مواقف فكرية وسياسية تختلف عن المواقف التي اتخذها عدد كبير من المثقفين في مدينة نيويورك الذين هللوا مرحبين بفترة الرخاء والازدهار في أمريكا عقب الحرب العالمية الثانية كما رحبوا بسياسة الحرب الباردة التي اتبعتها الحكومة الأمريكية آنذاك مع الكتلة الشيوعية الشرقية. وكما أشرنا من قبل تولى معظم المثقفين اليهود الملتفين حول مجلتي بارتيزان ريفيو وتعليق عن إيمانهم الباكر بالاشتراكية وأصبحوا يضمرون العداء المتأجج للدكتاتورية الستالينية . ولكن هاو رفض أن يحذو حذوهم وظل يحتفظ بإيمانه بضرورة الاشتراكية منتقدا المكارثية بسبب اثارها للديماغوجية والغوغائية في عداء الأمريكان ضد الشيوعية. فلا غرو إذا رأيناه يعبر عن رفضه للسياسة الأمريكية القائمة على الحرب الباردة، ويعبر عن هذا الرفض في المناظرة التي عقدتها مجلة «بارتيزان ريفيو» عام ١٩٥٢ بعنوان «بلدنا وثقافتنا» وأولى غالبية زملائه من المثقفين ممن أسهموا بأقلامهم في تحرير البارتيزان ريفيو ظهورهم للاشتراكية ونددوا بها مكرسين كل طاقتهم للهجوم على أخطار

الثقافة الجماهيرية التجارية. وأنحى هاو باللوم عليهم واتهمهم بأن مقتهم الستالينية فاق مقتهم لنشوب حرب ثالثة. وأكد هاو استمساكه بالماركسية: «إن الماركسية تبدو لي أفضل الطرق لصنع التاريخ وفهمه». كما أنه هاجم المكارثية لما تنطوى عليه من خطر على الحريات المدنية على عكس معظم أقرانه الذين ارتضوا بها. وفي العدد الصادر في يناير - فبراير ١٩٥٤ في مجلة «البارتيزان ريفيو» شن هاو هجوما عاتيا على المثقفين الأمريكيين الذين يقبلون المجتمع الأمريكي على علاته. وقد ضمن هاو نقده هذا في مقال بعنوان «عصر التماثل» The Age of Conformity. ثم أنشأ فيما بعد مجلة «انشقاق» التي دافع فيها عن المذهب الاشتراكي الذي فهمه على نحو يكتنفه الغموض.

استمر ارفنج هاو في تأليف الكتب والمقالات الأدبية إلى جانب اهتمامه بالموضوعات ذات الطابع الاجتماعي والسياسي وبالدور الذي يلعبه اليهودي في الحياة العصرية وخاصة في الأدب الأمريكي الحديث. ولم يقم هاو وزنا للمعايير الشكلية والجمالية التي وضعتها مدرسة النقد الجديد والتي تتناول الأعمال الأدبية في سياق اجتماعي وتاريخي مما يذكرنا بالأسلوب الماركسي في

معالجة الأدب ، ولكن تحليله للظروف الاقتصادية والاجتماعية والسياسية التى نشأت فيها الأعمال الأدبية لم يكن بعمق واتساع ودقة وتفصيل النهج الماركسى التاريخى والاجتماعى للمصادر التى تستمد الأعمال الأربعة جذورها. ويعتبر كتابه «السياسة والرواية» (١٩٥٧) Politics and the Novel من أبرز مؤلفاته النقدية. ويبدو أن عقد الستينات شاهد تغيرا فى موقفه الراديكالى وفى مشاعره المائلة إلى اليسار الجديد. فهو لم يعد يحمل له نفس حماسه السابق لهذا اليسار. ومعنى هذا أن عداوته للطبقة الوسطى بقيمها المادية ورضائها عن النفس خفت حدتها عن ذى قبل. ويتضح لنا تغيره هذا من المقال الطويل الذى كتبه فى مجلة «انشقاق» بعنوان أساليب جديدة فى المذهب اليسارى» New Styles in Leftism ، وقد لاحظ الناقد البريطانى اليسارى الكبير راموند وليامز Raymond Williams هذا التغير أثناء عرضه لكتاب هاو «العمل الجاد الدوب» Steady Work فى مقال كتبه بعنوان «مقالات حول السياسة الراديكالية الديموقراطية منذ عام ١٩٥٣ حتى عام ١٩٦٦ .. يقول راموند وليامز إنه كان يتوقع من كتاب هاو أن يدافع عن المذهب الاشتراكى والراديكالى الذى ينتقد عيوب

المجتمع الأمريكي. ولكن اتضح له أن مساحة مثل هذا النقد الوارد في الكتاب محدودة للغاية وأن المؤلف يخصص صفحاته للهجوم على جماعة اليسار الجديد.

ويتضمن كتاب هاو «عالم آبائنا» المنشور عام ١٩٧٦ (الذي يدل على تمكنه من انتهاج المنهج الاجتماعي في النقد الأدبي) تحية تقدير وولاء لأجداده يهود أمريكا الذين انحدر من صلبهم . ومما زاد من شعوره بأن الواجب يحتم عليه مثل هذا الولاء اعتقاده بأن مجتمع اليبديش ولغته ليس لهما أى مستقبل يبشر بالخير، ولكن يبدو أن اعتقاده هذا ليس له نصيب من الصحة فقد استمر الاهتمام بلغة اليبديش لعدة أجيال لاحقة. والحدير بالذكر أن هاو استعان بزميل له يدعى كنيث ليبو Kenneth Libo وبثلاثة عشر معاونا له في كتابه هذا السفر الضخم الذي يبلغ سبعمائة صفحة، وأصاب هذا الكتاب نجاحا عظيما ففاز بجائزة بولتزر في التاريخ وطبقت شهرته الآفاق الأمريكية. ويتتبع هاو في كتابه اضمحلال ثقافة اليبديش في الولايات المتحدة الأمريكية بسبب طغيان الثقافة الأمريكية عليها. والكتاب مكتوب من منظور اشتراكي وعلماني ومن وجهة نظر اليهود المهاجرين إلى أمريكا.

يقول هاو في مقاله «الروائيون اليهود الأمريكيان» إن الانتاج

الأدبى اليهودى منذ عقد الثلاثينات اتسم بالمحلية شأنه فى ذلك شأن الكتابات التى دمجها كتاب الجنوب الأمريكى وأن نفس الشئ كان مصير ثقافة الجنوب الأمريكى التى تفككت وتحطت بسبب انتشار التصنيع فيه. ويذهب هاو إلى أن التطور اليهودى أثرى اللغة الانجليزية بفضل تأثير أساليب اليبديش فيها، وتأثر لغة اليبديش بالانجليزية خلقا وأسلوبا نثريا أمريكيا جديدا ومدهشا» وقد عالج هاو هذا الموضوع باستفاضة فى مقال بعنوان «غرباء» Strangers صدر به كتاب «احتفالات وهجمات! ثلاثون عاما من التعليق الأدبى الثقافى» (١٩٧٩) . ويضم هذا الكتاب بين دفتيه طائفة من المقالات القصيرة التى سطرها هاو فى الفترة بين الأربعينات والسبعينات . ويذكر أن الكاتب اليهودى الحديث يشعر بأن فحول الأدب الروسى أمثال ليو تولستوى وايفان تورجنيف وتشيكوف أقرب إلى قلبه من التقليد الأدبى الأمريكى الفردى الذى أرساه رالف والده إمرسون Ralph Waldo Emerson ووالث ويطمان Walt Whitman ويقول إن الكاتب اليهودى الأمريكى استمد كتاباته من ماضيه لأن هذا الماضى هو الشئ الوحيد فى أمريكا الذى يعرفه عن كئب معرفة وثيقة ويمكنه أن يسبر أغواره . ويرى أن الكاتب اليهودى الأمريكى يفتقر إلى معرفة ثقافة اليبديش

معرفة جيدة . بل أن صلته بلغة الييديش التي كان أسلافه يستخدمونها في بلادهم الأصلية اعتراها الضعف والوهن. ولهذا بدأت أنظارهم تتجه شطر البنية الأمريكية والمجتمع الأمريكي بوجه عام. وأيضا اقتصرت تجاربهم وخبرتهم على الحياة في الحضر الأمريكي وليس في الريف الأمريكي وعلى معرفتهم الوثيقة بظروف بيئتهم الأمريكية وما ورثوا عن آبائهم وأجدادهم المهاجرين من عادات وتقاليد. وهكذا استطاع الكتاب اليهود بموهبتهم الأدبية أن يدخلوا صوتا جديدا على لغة الرواية وتعميق عنصر السخرية الفذة فيها. ومن ثم استحدث هؤلاء الكتاب اليهود الأمريكان أسلوبا أمريكيا جديدا في الكتابة تمتزج فيه السخرية الروعة بالعواطف المفرطة بدون ضابط أو رابط وبالحكمة النابعة من قاع المجتمع ، وأيضا بآثار التعليم الجامعي العالي الذي حظى به جيل اليهود الأبناء . ويذهب هاو إلى أن التجديدات الأسلوبية التي استحدثتها في الأدب الأمريكي كل من الكاتبين الأمريكيين همنجواي وفوكنر ترتبط ارتباطا وثيقا بالكتاب والمؤلفين اليهود والأمريكان. والرأى عنده أن أسلوب الروائي اليهودي شاول بيلو أفضل مثل يمكن أن يساق على عمق الأثر اليهودي في الأدب الأمريكي.

٤ - أدب الاغتراب

ديلمور شوارتز

تعتبر القصة التي نشرها ديلمور شوارتز في أول عدد صادر من مجلة بارتيزان ريفيو في شهر ديسمبر عام ١٩٣٧ بعنوان «في الأحلام تبدأ بالمسئوليات In Dreams Begin Responsibilites رمزا يشير إلى ظهور الجانب الخلاق الذي مارسه يهود أمريكا في تأليف القصص وقرض الشعر. أصبح شوارتز بين ليلة وضحاها الرائد الذي مهد الطريق لبزوغ عقلية جديدة وأدب جديد. مزج شوارتز في أدبه بين نفخ الأوهام والاستيقاظ إلى الحقيقة السياسية من ناحية وبين مذهب الحداثة الوجودي من ناحية أخرى. فضلا عن أنه أفضل من عبر عن روح الجيل الثاني من اليهود المهاجرين إلى أمريكا. ذلك الجيل الذي تأرجح وتذبذب بين أصوله العائلية اليهودية وبين بيئته الجديدة في أرض المهجر ، ومهما قيل عنه فليس هناك أدنى شك في ريادته للأدب اليهودي الأمريكي الذي دار حول اليهودي كشخصية محورية.

ولد شوارتز في بروكلين بأمريكا عام ١٩١٣ من الطبقة الوسطى. ولم يعرف أبواه طعم السعادة في حياتهما الزوجية. وكان والده وهو زير نساء رجل أعمال ناجح انفصل عن عائلته عندما كان ابنه في الثامنة من عمره . وترك الشقاق بين والديه

ندوبا عميقة فى نفسه لم تنجح الأيام فى شفائه منها . ويتضح لنا هذا بجلاء فى قصته «فى الأحلام تبدأ المسئوليات» . ورغم أن الروح العامة التى شاعت فى مجلة بارتيزان ريفيو فى فترة الثلاثينات اتسمت بالتفاؤل والاستبشار خيرا بالمستقبل فإن الأدب المتشائم الذى أنتجه ديلمور شوارتز كان نغمة نشارا فى هذا الجو المتفائل . وهو على أية حال لم يكن الكاتب الوحيد آنذاك الذى غمر التشاؤم كتاباته . فقد ألف روبرت م . آدمز Robert M Adams عام ١٩٦٦ كتابا عن العبث الوجودى واليأس من الحياة وفراغها بعنوان «العدم: حكايات عن انتصار الفراغ فى ميدان الأدب فى القرن التاسع عشر» .

Nil : Episodes in the Literary Conquest Of Void in the
Nineteenth Century

يقول آدم فى كتابه «إن الفراغ أصبح يسكننا - كما تسكننا الأرواح والعفاريت فى مجالات الفن والأدب والعلم والثقافة بوجه عام . ويتتبع المؤلف وجود هذا الفراغ فى كثير من الكتاب أمثال نوفاليس Novalis ودى كوينس De Quincey وفلوبرت وبودلير ومالارميه وعند رواد الحداثة فى أمريكا أمثال ادجار آلان بو Edgar Allen Poe وهيرمان ميلفيل Melville . ومن نافلة القول أن تحليل آدمز يمكن أن ينطبق على الكثير من أعلام الحداثة فى

أوروبا فى القرن العشرين أمثال كافكا وبييتس و ت. س. إليوت وإيزرا باوند وفاليرى. ولا ريب أن شوارتز مزج الظروف التعسة الخاصة التى نشأ فيها بظروف المجتمع الأمريكى العامة وعدم ارتياحه عن نشأته اليهودية فى مجتمع لا يحمل الود لليهود ، حيث خالط جماعة من المثقفين اليهود الراديكاليين النابهن الناقدين للمجتمع الأمريكى فى فترة الكساد العظيم. وتنبه شوارتز الذى تأثر بالفكر الماركسى إلى تمرغ التجربة السوفيتية فى وحل الطفيان الستالينى الأمر الذى أفضى به إلى مكابدة الاغتراب. ومن المؤكد أن شعرت. س. إليوت وخاصة قصيدته المعروفة «الأرض الخراب» عمقت فيه الشعور بالاغتراب . فلا غرو إذ أصبح نبى الاغتراب فى عالم الأدب الأمريكى.

احتضت جماعة البارتيزان ريفيو - التى كان شوارتز أحد أعمدتها - فكرة الاغتراب كمظهر من مظاهر الحداثة فقد أحس بهذا الاغتراب كل من اليهوديين فرانز كافكا ومارسيل بروست إلى جانب شخصية بلوم التى رسمها جيمس جويس فى روايته «يوليسيس»، وقد عبر شوارتز بجلاء عن فكرة الاغتراب فى مسرحيته القصيرة «شنندوه Shenendoah» التى تدور أحداثها حول طقس مهم للغاية عند اليهود هو طقس الختان الذى اعتبره

شوارتز بمثابة علامة تدل على أن اليهود هم شعب الله المختار وأن الله قد اصطفاهم من أجل التجوال والغربة.

وقد عبر الشاعر شوارتز عن أفكاره عن الاغتراب في قالب نشرى عام ١٩٤٤ في المقال الذى أسهم به فى المناظرة التى تحمل عنوان «تحت سن الأربعين» وهو فى ذروة مجده الأدبى وريادته للحدث فى أمريكا حيث استقبل الأمريكان مجموعته القصصية «فى الأحلام تبدأ المسئوليات» (١٩٣٨) بالتهليل والتكبير وحظى بتقريظ لم يحظ به شاعر آخر منذ ظهور الشاعر الانجليزى المعروف أودين. وفى عام ١٩٤٣ ألف شوارتز قصيدة طويلة ضمنها سيرته الذاتية اعتبرها بعض النقاد أهم أعماله. وعندما كان شوارتز يحاضر فى الأدب الانجليزى بجامعة هارفارد عام ١٩٤٤ مزج بحسم وقوة يهوديته بالاحساس بالاغتراب الذى أسهم به فى المناظرة المشار إليها. يقول شوارتز فى هذا الشأن. «شاهدت فى يهوديتى رمزا رئيسيا للاغتراب .. كدلالة على الحياة الحديثة».

ويذهب شوارتز إلى أن احساس اليهودى بالاغتراب يعود إلى تأرجحه بين عالمين: العالم اليهودى الذى ينحدر منه والعالم غير اليهودى الذى يعيش فيه. فرغم أن اليهودى يتأقلم بمرور الوقت

على العالم غير اليهودى الغريب عنه فإنه يستحيل عليه الانصهار فيه مائة فى المائة. ومن ثم فإن انتماءه إلى كلا العالمين انتماء هامشى على حد تعبير علماء النفس. والكتاب اليهود فى أمريكا دون سواهم مؤهلون للتعبير عن هذه الغربة بفضل وجودهم الهامشى فى المجتمع الأمريكى وتأرجحهم بين مجتمع المولد ومجتمع التربية والنشأة والتعليم. فهؤلاء اليهود يفوقون غيرهم فى شدة حساسيتهم الى انتمائهم الهامشى إلى كل من هذين العالمين. وهذه التجربة اليهودية القائمة على الاغتراب لها ما يقابلها على الصعيد الفلسفى فى المذهب الوجودى الذى شاع فى اتجاه أوروبا عقب الحرب العالمية الثانية وهو المذهب الذى دعا إليه كل من الفيلسوفين كير كجارد وجان بول سارتر. وهكذا تألفت واجتمعت عدة عناصر بعد الحرب العالمية الثانية من أجل العمل على انضاج الأدباء اليهود من الجيل الثانى أمثال ديلمور شوارتز الذى سطعت موهبته ليحمل لواء الوجودية فى الحياة الثقافية الأمريكية.

إن شوارتز لم ينس يهوديته فى أى يوم من الأيام ويبدو أنه لم يتعرض إلى أى اضطهاد أو سوء معاملة بسببها فى مدينة نيويورك حيث أمضى شبابه. ويبدو أيضا أن استمساكه بيهوديته آنذاك كان بالنسبة له مسألة كرامة لا أكثر ولا أقل. ومع ذلك فهو

يخبرنا في «تكوين» Genesis أنه تعرض لمضايقات في طفولته بسبب يهوديته. وعلى أية حال يمكن القول إن حساسيته إلى جذوره اليهودية تعود إلى الفترة التي أعقبت مغادرته لمدينة نيويورك لاستكمال دراسته وخاصة في فترة التحاقه بجامعة هارفارد التي تخرج منها ليعمل مدرسا في عقد الثلاثينات. وفي عام ١٩٣٩ عاد شوارتز إلى جامعة هارفارد لتدريس الانجليزية فيها.. وهناك ساء ما لاحظته من مظاهر معاداة السامية وبالف في تضخيمها. ومما عمق شعوره بالغربة في جامعة هارفارد ضالة أعداد الطلبة اليهود الملتحقين بها. ويذكر جيمس أتلاس James Atlas كاتب سيرة حياته أنه تعذب كثيرا في جامعة هارفارد بسبب يهوديته.

ورغم شدة إعجابه بشعر ت. س. إليوت فإنه استشاط غضبا بسبب ما تضمنه هذا الشعر من عداة سافر لليهود. ووصف شوارتز هذا العداة بأنه شيء مروع وفظيع. يؤكد جيمس أتلاس أن شوارتز ظل يذكر على الدوام كراهية إليوت ضد اليهود. وهو ما يقرره بكل صراحة في كتابه الذي لم ير طريقه إلى النشر عن إليوت. ولم يغفر شوارتز لـ إليوت أنه قال في كتابه «بحثا عن آلهة غريبة» After Strange Gods ونحن نجد في المجتمع الصالح أن

العقل والدين يسعيان إلى القول بأن الزيادة الكبيرة في أعداد اليهود الملاحدة شيء شاذ وغير مرغوب فيه على الإطلاق. «ورغبة منه في الثأر من ت. س. إليوت لهجومه على اليهود نراه يشدد النكير على طائفة الكاثوليك الانجليكان التي تحول إليها إليوت بعد أن اهتدى إلى المسيحية الحقة . وأيضاً ضاق شوارتز ذرعاً بالصورة النمطية الكريهة لليهود كما رسمتها كل من أدith وارتون Wharton Edith في كتابها «منزل من المرح» House of Mirth والروائي الكبير هنري جيمس في كتابه «المنظر الأمريكي» The American Scene بل أنه اعتبر هجوم هنري جيمس على الأمريكان بمثابة قذف وسب شخصي ضد والديه اليهوديين اللذين عاشا آنذاك في نفس المنطقة التي كتب عنها هنري جيمس. زد على ذلك أن الغضب العام اجتاحه بسبب اشارات الشاعر إزرا باوند المعادية لليهود التي ضمنها كتابه «المرشد عن كلثور» (١٩٢٨) Guide to Kulcher لدرجة أنه كتب رسالة إلى إزرا باوند يقول فيها إنه تراجع عن الاعجاب به ولم يعد يعترف بأستاذيته عليه.

ورغم كل هذا فلا مناص من الاعتراف بأن شوارتز استطاع أن يتذوق الأعمال الخلاقة رغم ما تتضمنه من هجوم على اليهود. وشوارتز على أية حال لم يستخدم بوضوح موضع معاداة السامية

فى مؤلفاته القصصىة باستثناء قصة واحدة هى قصته التى تحمل عنوان «مهرلة مريرة» A Bitter Farce. وفيها يشير المؤلف إلى تفشى معاداة السامىة بشكل واضح بين طلبة جامعة هارفارد وأنهم عبروا عن هذا العداء دون مداراة فيما سطره من مقالات وموضوعات الانشاء أثناء الحرب العالمىة الثانية.

ويدرك شوارتز أن كل قصصه وشعره يتضمن عنصر اليهودىة بصورة حىوىة على نحو ما . وهو لا يفتأ يردد أن وضع اليهود جعل منه رمزا جاهزا للاغتراب فى المجتمع الحديث. وفى عام ١٩٥١ نشر شوارتز فى مجلة الشعر Poetry مقالا بعنوان «حرفة الشاعر فى العالم الحديث». The Vocation of the Poet in the Modern World اعترف فيه بالآثر الكبر الذى تركه صديقه المؤرخ الناقد ماىر شابىرو Meyer Schapiro على مفهومه للشعر. وشوارتز شديد الاقتناع باغتراب الشخصىة اليهودىة وعدم امكانىة تحطيمها. فهى صلبة كالحجر الصوان واليهودى مغترب عن بلده وعن نفسه. ورغم هذا فهو يظل على قيد الحىاة فى مواجهة قوى التاريخ العاتىة الجبارة المدمرة. ومن ثم يجب أن يكون الشاعر مستعدا للاغتراب والصمود أمام قوى الفناء فى مستقبل مروع لا يمكن التنبؤ به. ونحن نراه يدرك كآبة هذا

المستقبل فى وقت باكر يرجع إلى عام ١٩٣٨ وهو العام الذى يشهد اكتساح النازية الألمانية لما عداها من قوى سياسية. وتتضمن قصته القصيرة «ليلة رأس السنة» هذا الإدراك المبكر لكآبة المستقبل ، وتروى لنا هذه القصة وضعا للاحتفال الذى تقيمه مجموعة من محررى مجلة «بارتيزان ريفيو» بمناسبة قدوم عام ١٩٣٨ التى قال المؤلف عنها متشائما: «لم يكن أحد يعرف أنه فى تلك السنة سوف تعقد معاهدة ميونيخ المستسلمة المخزية. ولكن كل الناس كانوا يدركون أن حربا جديدة سوف تندلع عن قريب بسبب إيمان جماعة من البشر العزل وغير المهتمين بالله ، وأيضا بضرورة إقامة مجتمع عادل لدرجة أنهم كانوا على استعداد لأن يدفعوا من أجل إقامة الثمن غاليا» . ولم يخف شوارتز فى قصته السبب المزدوج فى اغترابه فهو نهبة شعورين: شعور بما يتهدد العالم من مخاطر الفناء وشعور بأن أحلامه فى الاتحاد الاشتراكى كقوة اشتريكية قد تبددت.

ولعلنا نتساءل ماذا تعنى اليهودية بالنسبة لديلمور شوارتز وبالنسبة لمعظم أبناء الجيل الثانى من اليهود المهاجرين إلى أمريكا. هذه الهوية اليهودية قامت فى الأغلب الأعم على عدم تأقلم اليهود الكافى مع بيئة بلاد المهجر. فضلا عن عدم التزامهم بديانة

المولد اليهودية إلى جانب عدم اهتمام الجيل الثانى من اليهود بمعرفة حقيقة الدين اليهودى والتاريخ اليهودى. وبمعنى آخر إن يهوديتهم أقرب ما تكون إلى الشكل منها إلى الجوهر والمضمون. فهى يهودية قائمة على مجرد مراعاة العادات والتقاليد والطقوس اليهودية. هذه هى يهودية ديلمور شوارتز ولكن الشئ البارز الذى أثار اهتمام أديبنا فى حياة اليهودى الأمريكى هو أنه يستخدم اللغة الانجليزية على نحو خاص. ويتضح لنا هذا الاهتمام اللغوى بجلاء من قصته «أمريكا أمريكا» America America التى تعالج صعود عائلة يهودية السلم الاجتماعى وطريقة استخدامها للغة الأمريكية. ونلاحظ فى هذه القصة أن مشاعر مؤلفها تتأرجح بين نقيضين هما الشعور بغريبته عن عالم اليهود وشعور مضاد بأن عرى التلاحم التى تنفصم تربطه بهم فهو يشاركهم نفس الهواء الذى يتنفسونه والعصر الذى يعيشون فيه والعذاب الذى يكابدونه. وهكذا يجد المؤلف نفسه نهبا مقسما بين ثقافتين. ثقافته اليهودية المولود فيها وهى ثقافة موروثة ليس له أى يد فيها وثقافة أخرى فى اختياره هى ثقافة الحداثة الأثرية إلى فكره ووجدانه . ويمكن القول إنه قبل يهوديته فى سلبية فى حين أنه بذل جهدا إيجابيا من أجل توسيع رقعة الثقافة الحديثة الوافدة عليه.

وتتميز قصص ديلمور شوارتز بقدرته على تصوير خصيصتين

يهوديتين يتصف بها اليهود المنتمون إلى الطبقة الوسطى. وهاتان الخصيصتان هما بيئة اليهودية نصف المتأقلمة مع الحياة الأمريكية وثقافة الجيل الثانى من اليهود الشبان المغترب عن المجتمع الأمريكى. وكما أسلفنا تعكس قصته التى ألفها عام ١٩٣٥ بعنوان «فى الأحلام تبدأ المسئوليات» إحساسه العميق بالاغتراب فى حين أن قصته «أمريكا أمريكا» تعكس التناقض أو التضاد فى موقف المثقف اليهودى المنتمى إلى الجيل الثانى من روابطه اليهودية وتأرجح هذا الجيل بين الانتماء ليهوديته وعدم الانتماء إليها . فضلا عن أن قصته «الطفل هو المعنى فى هذا الحياة» The Child is the Meaning of this life ترسم صورة بلا رتوش تنتقد عددا من أسرة المؤلف وعلى رأسها عمه. وهكذا يتضح لنا أن شوارتز استمد مادة أفضل قصصه من تجاربه الشخصية كشاب يهودى صغير السن. والجدير بالذكر أن قصته «العالم زفاف» The World is a wedding تتسم بالتهكم والسخرية وتحتوى على احساس عميق بالاغتراب . ولهذا اعتبر المثقفون المغتربون فى أمريكا ديلمور شوارتز لسان حالهم وممثلاً لهم فى ميدان الأدب. وقد ظل مؤلفنا يشعر بالضيق من اسمه الأول «ديلمور» ويشعر بالتناقض بين هذا الاسم الأنجلو ساكسونى واسم عائلته اليهودى القح شوارتز.

ولا ينبغي أن تغيب عن أذهاننا أهمية ديلمور شوارتز كشاعر إلى جانب أهميته كناثر فقد استطاع أن يقف في صدارة الشعر الأمريكي وهو لا يتجاوز الخامسة والعشرين من عمره. ويلقى ديوانه المنشور إبان الحرب العالمية الثانية بعنوان «التكوين: الكتاب الأول» الضوء على حياة عائلته منذ أن كان جده يعيش في روسيا حتى هجرته إلى أمريكا حيث تلقى مؤلفنا حتى سن السابعة العلم في إحدى المدارس الإلزامية الأمريكية ، ونحن نرى الشاعر شوارتز في قصيدة بعنوان «القلب الذي يكرر» (١٩٣٨) The Re- petite Heart تستلهم أصله اليهودي بقدر ما تستلهم أساطير الأغريق، والقصيدة لا تشير كثيرا إلى يهوديته كطفل في حين أن تكثر من الاشارات إلى يهودية جده وأبويه . وعلى أية حال يذكر أديبنا أن زملاءه تلاميذ الحضانة، تكاثروا عليه وصاحوا في وجهه «يهودي.. يهودي» ولكنه استطاع في حياته اللاحقة أن يتجاوز هذه المضايقات الشخصية ليعبر عن الاغتراب الأمريكي كله وليس فقط الاغتراب اليهودي . والقصيدة مزيج من الشعر الحر والفقرات النثرية القصيرة . ويردد أبيات الشعر في هذه القصيدة كورس من الأشباح التي تعلق على الأحداث مثلما يفعل الكورس في الدراما الأغريقية ومثلما يفعل الشاعر والروائي الكبير توماس هاردي في قصيدته المعروفة «العائلات المالكة» The Dynasts.

ويشير النقاد إلى أن موهبة شوارتز الأدبية قد تخطت عنه وأن طاقاته الإبداعية جفت يناييعها في حياته اللاحقة. فبعد أن حمل مشعل الشعر في عقد الثلاثينات جف الهامه الفني بشكل واضح في عقد الخمسينات إلى أن توفاه الله عام ١٩٦٦ وهو في الثالثة والخمسين من عمره . وينسب الدارسون جفاف موهبته إلى انكفائه على ذاته واستغراقه منها إلى جانب الاهتزاز الذي أصاب عقله. ويذكر كاتب سيرة حياته جيمس أتلاس أنه رغم قلة إنتاجه المنشور فقد خلف وراءه بعد مماته عددا كبيرا غير منشور وغير مستكمل من المؤلفات: ورغم أن مؤلفاته الأدبية الباقية على مر الزمن قد تكون محدودة فإنه يعتبر بحق رائد «النهضة اليهودية» فقد فتح الطريق أمام الكتاب اليهود في أمريكا كي يحتلوا مركز الصدارة في الثقافة الأمريكية. وفي عام ١٩٥٠ نشرت مجلة «تعليق» مقالا افتتاحيا عنه وهو في ذروة مجده الأدبي يلقي الضوء على الدور المهم الذي اضطلع به في صياغة الثقافة الأمريكية. يقول المقال: «إن ديلمور شوارتز يعتبر أهم أديب يمثل جيل المثقفين اليهود في عقد الثلاثينات . فلا يوجد شاعر أو روائي آخر يتفوق عليه في رسم صورة الصراعات الداخلية التي ابتلى بها هذا الجيل ضد أمريكا وضد ذاته».

إيزاك روزنفيلد

بالرغم من أن الأديب إيزاك روزنفيلد Isaac Rosenfeld لم يتمتع بنفس شهرة ديلمور شوارتز فإنه اضطلع بدور مهم في ريادة الأدب الأمريكي . لم يكن روزنفيلد أصلا من مدينة نيويورك التي لعبت دورا طليعيا في ريادة الأدب الأمريكي فقد جاء إليها في عام ١٩٤١ وهو في الثالثة والعشرين من عمره ، مما يؤكد أن الحداثة الأدبية التي جاءت على أيدي الأدباء اليهود بعد الحرب العالمية الثانية انبثقت من الحضر وليس من الريف الأمريكي . توفي روزنفيلد في وقت باكر لا يتجاوز الثامنة والثلاثين . وبمجرد وصوله إلى نيويورك بادر الأدباء بالاعتراف به ممثلا لجماعة المثقفين اليهود الشبان الذين ترعرعوا في مدينة نيويورك .

اتصف روزنفيلد بالجاذبية واعترف بجاذبيته صديقه الحميم الروائي اليهودي شافول بيلو على مدى خمسة وعشرين عاما كما اعترف بقدرته على التأثير فيمن حوله إذ كان يتمتع بقوة هائلة على التأثير في الناس . ويبدو أن انصرافه الى كتابة الافتتاحيات الصحفية منعه من تكريس كل وقته للكتابة الأدبية عن محنة البشر . جاء روزنفيلد الى نيويورك لأن جامعتها أعطته منحة علمية لدراسة الفلسفة وبعد مضي عام واحد في نيويورك تم تعيينه محررا لمجلة

«الجمهورية الجديدة» New Republic حيث بقى فى وظيفته لمدة سنة واحدة فقط . وفى عام ١٩٥٢ غادر مدينة نيويورك ليعيش فى قرية جرينتش ويؤلف القصص القصيرة ومراجعة الكتب . وقد ألف عام ١٩٤٦ روايته الناجحة «رحلة بعيدا عن البيت» Passage From Home . وبعد أن أمضى عامين فى التدريس بجامعة منيسوتا عاد إلى شيكاغو حيث توفى عام ١٩٥٦ . وبعد وفاته ظهرت فى الأسواق مختارات من مقالاته ومراجعاته للكتب تحت عنوان «عصر الفظائع» «١٩٦٢» Enormity An Age of ثم مجموعته القصصية «البداية والنهاية» «١٩٦٦» Alpha and Omega . .

تميزت جميع مؤلفات روزنفيلد بتحليل مشاعر الإنسان وأنشطته الداخلية سواء كانت من النواحي الفكرية أو العاطفية أو الأخلاقية . ولم تكن هذه الأعمال تخلو من السخرية والفكاهة . ورغم أنه لم يلتجئ للدين اليهودى فإنه كان شديد الإدراك له والوعى به . وتنم قصصه القصيرة عن حساسية شبيهة بما يظهره أدب كافكا من حساسية . ولهذا لقبه الشاعر ديلمور شوارتز بكافكا أمريكا . وهو يشبه كافكا فى تعبيره عن محنة الإنسان الحديث فى عصر التصنيع . ويذكر شاؤول بيلو أنه لم يكن يفهم

السياسة بمعناها الضيق أى فى شكل أحداث جارية . ولكن هذا لم يمنع من أن تكون له توجهات سياسية بالمعنى العام والعريض ولا غرو فقد اضطرت ظروف الكساد العظيم الذى اجتاح العالم فى الثلاثينات أن يهتم بالسياسة ويتبنى الأفكار التروتسكية . غير أنه مالبث أن تخلص عنها . وقد ساهم الشتات الذى عانى منه الشعب اليهودى على مدار ألفى عام والإبادة الجماعية لليهود على أيدى النازيين وأحداث الحرب العالمية الثانية إلى اقتناعه باغتراب الإنسان الحديث وخاصة اغتراب اليهود .

عبر روزنفيلد - شأنه فى ذلك شأن شوارتز - عن احساسه العميق بالاغتراب فى المناظرة التى عقدت عام ١٩٤٤ تحت عنوان «دون سن الأربعين» . ويشير روزنفيلد فى هذه المناظرة الى شدة وعى اليهودى بيهوديته بسبب حزنه على وجود فروق عرقية ودينية تعزله عن الآخرين الأمر الذى يشكل صعوبة أمام الفنان اليهودى الذى يحس بأن الآخرين يطالبونه بتقديم تفسير ليهوديته، ولكنه يرى أن هناك ميزة يتحلى بها الكاتب اليهودى دون سواه وتتلخص هذه الميزة فى قدرته - بسبب وجوده الهامشى فى مجتمعات يهودية - أن يلاحظ الأشياء الخفية الخبيثة فى مثل هذه المجتمعات . وبالنظر إلى إحساس اليهودى العام فى كل أرجاء

العالم بانتفاء الأمان فى حياته نراه أقدر من غيره على ملاحظة مظاهر عدم الأمان فى شتى أنواع الأدب الحديث ، وهو ما تنبه اليه الكاتب أدمز فى كتابه عن العدم . ويعبر كارل ماركس عن هذا الإحساس الخاص بالاغتراب وعدم الأمان بقوله : «إن الإنتاج الرأسمالى يناصر العداء بعض جوانب الإنتاج الفكرى مثل الفن والشعر» ، ويؤكد المثقفون اليهود أن الكاتب اليهودى - بحكم الغربة التى كابدها عبر التاريخ - أكثر تأهيلا من غيره فى التعبير عن هذه الغربة . بل انه يمكن اعتبار اليهودى رمزا للتفكك الذى أصاب الذات الإنسانية الحديثة فى المجتمعات الغربية ، وبالنظر الى المعاناة التى يكابدها اليهودى من جراء غربته فإنه يشارك المطحونين والضحايا معاناتهم . ويذهب روزنفيلد الى أن العذاب الذى تلظى بناره اليهود على أيدي جلدتهم النازيين يؤهلهم لاكتشاف بعض حقائق الحياة الأخلاقية التى عجزت البشرية جمعاء عن اكتشافها .

جسد روزنفيلد احساسه بالاغتراب فى روايته التى نشرها بعنوان «رحلة بعيدا عن البيت» . وتطور أحداثها حول غلام شديد الحساسية فى الرابعة عشرة من عمره يدعى برنارد ميللر Ber-nard Miller وتصور هذه القصة شعور مؤلفها الجارف

بالاغتراب المتمثل فى عنوان القصة نفسها . كما أن القصة تعالج موضوع عقدة أوديب المتمثلة فى كراهية الابن لأبيه . ويغمر قلب الصبى احساس دفين بالغربة حتى عن أبيه الذى يعيش معه تحت سقف واحد . ولا يقتصر احساسه بالغربة على علاقته بوالده بل يمتد الى كل المحيطين به . حتى الشخصيات التى يشعر بالاغتراب عنها يعانى كل منها بالاغتراب عن الآخرين . ومعنى هذا أن اغتراب الإنسان الحديث اغتراب عام وشامل .

ابتعد روزنفيلد عن عالم السياسة ليقترّب من عالم الجنس الفرويدوى . ويرجع إيمانه بأن الطاقة الكامنة فى الجنس والحركة للكون الى تأثره الواضح بأفكار ويلهلم راىخ Wilhelm Reich الذى رأى فى عدم تحقق الرغبة الجنسية تشويها للشخصية الإنسانية وجعلها شخصية غير سوية . ولهذا حذا مؤلفنا حذو ويلهلم راىخ فى المناداة بضرورة قيام علاقة حميمة وسوية بالجنس الآخر . ويرى روزنفيلد أن الحب هو الشيء الوحيد الذى يمكن الإنسان من التغلب على غريته فهو قادر عن طريق الحب والوجد الصوفى أن يتجاوز غريته . فضلا عن أن روزنفيلد لا يقصر الاغتراب على اليهودى فحسب بل يرى مثل شوارتز أن ظاهرة الاغتراب أشمل وأعم فى عصرنا الحديث . وينحى بعض النقاد

على أدب روزنفيلد الروائي باللائمة لانصرافه الى التحليل وعدم عنايته بالسرد القصصى نفسه . وقد أظهر روزنفيلد اهتماما بكتاب اليبديش الكلاسيكيين أمثال أ.د. بيرتز وشوليم ألتشيم فكتب عنهما . وتدل روايته «رحلة بعيدا عن البيت» على تأثره بالأفكار الصوفية المعروفة بالهاسيدية Hesidism . وأصبحت هذه الرواية نجاحا كبيرا فأعيد نشرها عام ١٩٦١ . ويذهب النقاد الى أن روزنفيلد لا يتمتع بعقلية تحليلية فحسب بل بفكر عميق ليس له نظير في أدب شوارتز . ويضيف هؤلاء النقاد ان اغتراب كل من شوارتز وروزنفيلد اغتراب سياسى فى نهاية الأمر ليس بالمعنى الضيق ولكن بالمعنى الواسع لكلمة السياسة . فاغترابهما ترجع جذوره إلى حالة المجتمع الأمريكى . هذا الفهم للاغتراب من منطلق اجتماعى هو الذى دفع شوارتز الى الكتابة عن الحرب الأهلية فى قصيدة «لينكولن» Lincoln التى يقول فيها إن هذه الحرب انتهت بانتصار النظام الرأسمالى . ويتضمن المقال الذى كتبه روزنفيلد بعنوان «عصر الفظاعات» اصدار أحكام سياسية على المجتمع مثل القول إنه مجتمع مغترب وعار عن الإنسانية . ونحن نرى روزنفيلد يتورط فى التناقض عندما أسهم فى المناظرة التى عقدتها مجلة «تعليق» تحت عنوان «الكاتب اليهودى والتقليد

الأدبي الانجليزى» حيث يقول إنه يجب الحكم على عداء الكتاب العظام أمثال تشوسر وشكسبير ومارلو ضد اليهود من منظور الظروف التاريخية التى كتبوا فى ظلها لأن الأدب يعكس بالضرورة الظروف الاجتماعية والتاريخية التى نشأ فيها، ولكن روزنفيلد يتناقض مع نفسه عندما اعتبر عداء السامية عرضا من أعراض مرض نفسى جنسى أصاب المجتمع . غير أنه رأى على أية حال أن معاداة السامية التى نطالعتها فى كتب الأدب أقل فى خطرها من معاداة السامية التى تمارسها الحكومات والجيران . وليس من شك أن تأثيره بعلم النفس الفرويدى وبأفكار ويلهلم راىخ بالذات حدا به الى اعتبار معاداة السامية نوعا من المرض النفسى .

وأىضا تحت تأثير علم النفس الفرويدى كتب روزنفيلد عام ١٩٤٩ مقالا بعنوان «آدم وحواء فى شارع ديلايسى» Adam and Eve on Delancey Street فى مجلة تعليق تناول فيه هذا المؤلف العلاقة الوثيقة التى رأى أنها تربط بين نوعية الأطعمة المحرمة شرعا من وجهة نظر الدين اليهودى والعجز عن ممارسة الجنس ممارسة طبيعية وسليمة وما يتركه مثل هذا الطعام من آثار وخيمة وضارة على المتدينين من اليهود . غير أن اللجنة اليهودية الأمريكية التى تولت الانفاق على مجلة «تعليق» استأعت من مثل هذه الآراء .

ورغم سياسة الحياد التي اتبعتها في إدارة المجلة فإنها أثرت التدخل فأرسل رئيسها جاكوب بلوشتين Jacob Blaustein خطابا الى المجلة في شهر نوفمبر ١٩٤٩ ينبهها الى أن مقال روزنفيلد المشار اليه أساء إلى مشاعر عدد كبير من اليهود ودفع المقال بأنه يجافى الذوق السليم ويسىء استخدام الحرية التي توفرها المجلة لكتابها . وعبر بلوشتين عن أمله في عدم تكرار مثل هذه الاساءات في المستقبل .

وبوجه عام تنم معظم قصص روزنفيلد عن تأثيره الواضح بالروائي اليهودي كافكا . وإذا كانت روايته «الرحلة بعيدا عن البيت» تفتقر الى روح الدعابة فإننا نلاحظ كثرة ورود هذه الدعابة في اثنين من أفضل قصصه هما «اليد التي أطعمتني» ١٩٥٣ The Hand THAT Fed Me و«الملك سليمان» ١٩٥٦ Solomon King . وتتكون القصة الأولى من سلسلة خطابات سطرها رجل يدعى جوزيف فيجنباوم Joseph Feigenbaum في ليلة الكريسماس عام ١٩٤٢ الى فتاة غير يهودية كان قد تعرف بها عام ١٩٣٩ في فترة بحثهما معا عن عمل . وفي الحال وقع فيجنباوم في غرام هذه الفتاة ولكنها رفضت اللقاء به والاستجابة إليه فيضطر العاشق الولهان إلى التعبير عن حبه من جانب واحد دون أن يتلقى من

حبيبته أى رد . ولا غرو اذا رأيناها يعانى من الوحدة والاغتراب والحب بلا أمل . وتشير قصة «الملك سليمان» الى ما يعانى منه هذا الملك من اغتراب يعيد الى الأذهان اغتراب المؤلف . حتى ملكة سبأ التى كان الجمال يتوجها عجزت عن أن تثير اهتمامه بها أو رغبته فيها .

ونحن أيضا نطالع موضوع الاغتراب فيما كتبه روزنفيلد من نقد أدبى . وتتضمن كتاباته النقدية مقالا معروفا سطره عام ١٩٥٢ وناقش فيه رواية من تأليف كاهان Cahan بعنوان صعود دافيد ليفنسكى The Rise of David Levinsky . ويخلص روزنفيلد فى هذا المقال إلى أن ليفنسكى يمثل الأمريكى الذى ينشد النجاح وتحقيق الثراء ولكنه يشعر رغم تحقيقهما بأنه يعيش وحيدا وغريبا مثل المليونير الأمريكى الذى تعجز ملايينه عن ملء حياته وتبديد فراغه . يقول كاهان فى نهاية روايته ان الأمريكى ينظر الى النجاح على أنه إله قادر على كل شىء . ويذهب روزنفيلد الى أن مشكلة ليفنسكى أعوص من مجرد اصابة الثراء فهو فى رأيه يتأرجح بين نازعين لا يستطيع التخلص منهما هما الرغبة فى الثراء والرغبة فى العلم . وهونهم الى كليهما فلا المال وحده أو العلم وحده يكفي . والرأى عند مؤلفنا أن هذا الظم الدائم هو

السمة التي تميز اليهودى عن غير اليهودى الأمر الذى يملأ قلب ليفنسكى بالاغتراب والوحدة ، ويعتقد روزنفيلد أن قصة ليفنسكى القادر على تحقيق النجاح هى قصة كل الأمريكان واليهود . ومن المؤكد أن روزنفيلد يفوق زميله شوارتز فى قدرته على دمج الخصائص الأمريكية بالخصائص اليهودية . ويدل المقال الذى كتبه عام ١٩٤٩ بعنوان «معنى الرعب» The Meaning of Terror على عمق تأثره بالهولوكست اى إبادة النازية الجماعية لليهود . ولهذا نراه فى نقده لكتاب «الرماد والنار» Ashes and Fire الذى ألفه جاكوب بات Jacobs Pat عام ١٩٤٨ يتساءل كيف سمح الغرب بوقوع أحداث الهولوكست البشعة . ويرى روزنفيلد أن ثمة علاقة تربط بين الهولوكست وانهيار الأخلاق واستخدام القنبلة الذرية وفضاعات المعسكرات السوفييتية . ورغم أن الأجل لم يمهل أديبنا لتطوير إنتاجه وخلف كتابات باقية على مر الزمن «فقد مات وهو فى الثامنة والثلاثين من عمره» فإنه الى جانب شوارتز يعتبران رائدين من رواد التقريب بين الأدب اليهودى والثقافة الأمريكية.

٥ - شاؤول بيلو

كتب شاؤول بيلو فى عقد الخمسينات يحتج على الذين يعتبرون اليهود كما مهملا بقوله : « لا أستطيع الموافقة على رأى الكتاب المحدثين الذين يخبروننا أننا لا شىء . صحيح أننا فى واقع الأمر لسنا كما كان يحلو للعصر الذهبى مزهوا أن يصورنا به . ولكننا نمثل شيئا . وبالرغم مما تعرض له اليهود من عمليات إبادة جماعية فى فترة الحرب العالمية الثانية فقد ظل يحتفظ بتأكيد اليهود على أهمية الحياة . وليس هناك ما يدل على إيمان بيلو بالدين اليهودى ولكن هناك ما يدل على إيمانه على نحو ما بوجود إله يتجاوز الكون المادى . فضلا عن أن بيلو يتمتع أكثر من غيره من الكتاب اليهود ببصيرة نافذة وفهم عميق للقيم الثقافية اليهودية . كما أنه جمع بطريقة نادرة بين الحساسية الفنية والموهبة اللغوية والثقافة الحقة .

ولكن عقد الستينات شاهد تغييرا فى مواقف بيلو الفكرية . فمع اقتراب نهاية الستينات ومجىء عقد السبعينات سادت المثقفين نزعة الاتجار بالفن وانتشر الفقراء المطحونون السود العاطلون عن العمل وزادت معدلات الجريمة الأمر الذى ترك بصماته على إنتاج بيلو الأدبى وأثر فيه . وظهرت أولى دلائل التغير فى روايته «كوكب

مستر ساملر» ١٩٧٠ Mr. Sammler's Planet و «عميد شهر ديسمبر» ١٩٨٢ The Deam's December فقد اختفت في هاتين الروايتين عذوبة الحياة ونكهتها اللطيفة . وبدا من الواضح أن بيلو أخذ يشعر بمدى عمق ما في هذا العالم من شر . ولهذا ضعفت في أعماله اللاحقة نغمة تأكيده القوى للحياة التي ميزت أعماله الباكرة وخاصة تعبيره عن التأكيد اليهودي التقليدي لقيمة الحياة ليحل محله ما يشبه اليأس من مستقبل البشرية . والجدير بالذكر أن بيلو أنتج ما لا يقل عن سبع روايات تستبشر خيرا للحياة قبل أن يدب اليأس الى قلبه .

ورغم أن بيلو أعلن في كتاباته الباكرة أنه لا ينتمى الى كتاب العدم والاغتراب المحدثين فإن ثمة صلة ربطت بينه وبينهم . فقد ربطته الصداقة بكاتبى الاغتراب شوارتز وروزنفيلد اللذين توقفا عن الانتاج الأدبى فى عقد الخمسينات اذ أصيب شوارتز بمرض عقلى وتوفى روزنفيلد فى باكورة عمره . وكما اسلفنا كانت الصداقة التى تربط بين بيلو وروزنفيلد بالذات صداقة حميمة دامت مدة خمسة وعشرين عاما تاركة أثرا فى شخصية بيلو وكتاباتة . يقول بيلو فى هذا الشأن: «فى الغالب الأعم حذوت حذوه فى بعض معتقداته الغريبة بسبب حبى له وعدم رغبتى فى أن أفقد صلتى به

. وعندما ترك بيلو شيكاغو ليعيش في نيويورك في فترة الخمسينات توطدت علاقته بشوارتز . وفي عام ١٩٥٢ باشر التدريس لمدة عام في جامعة برنستون الأمريكية كمساعد لشوارتز . ويلقى بيلو في روايته «هدية همبولدت» Humboldt's Gift ١٩٧٥ - التي تتحرى في كثير من جوانبها وجه الدقة التاريخية - الضوء على الصداقة التي ربطت بين الرجلين ، وبطبيعة الحال أسهمت هذه الرواية في تخليد اسم شوارتز .

والجدير بالذكر أن الاغتراب موجود في أدب بيلو رغم نبذه له واحتضانه للحياة والاقبال عليها . وتدور رواية «هدية همبولدت» حول فحص طبيعة الملل الذي تصطلى الإنسانية بعذابه ويقوم المؤلف بتطبيقه على ما يعرف بالاغتراب في الأزمنة الحديثة . ويرد بيلو هذا الاغتراب الى استغلال النظام الرأسمالى لعرق العمال وكدهم وإلى اندثار المعتقدات الدينية والزيادة فى العقلانية فى المجتمع التكنولوجى . ولا غرو اذا رأينا روايات بيلو تعالج موضوع الاغتراب ولكن مع فرق واحد هو أن الشخصيات الروائية عنده تقاوم هذا الاغتراب ولا تستسلم له بل تسعى الى الانتصار عليه فى حين أن الشخصيات الروائية عند معاصريه تقع فريسة هذا الاغتراب وتسمح له بالسيطرة عليها .

إن بيلو الذى رفض الاستسلام للاغتراب لم يخامره أدنى شك فى هويته اليهودية . وقد ذكر هذا صراحة فى اجتماع عام عقد عام ١٩٧٠ فى تل أبيب بإسرائيل . قال بيلو بالحرف الواحد «إننى لم أشعر بالانزعاج ولو للحظة واحدة حول هويتى ، فقد كنت أعرف على الدوام هويتى » . وهو قول تسانده جميع رواياته باستثناء روايتين هما «هندرسون ملك المطر» ١٩٥٩ Henderson The Rain King و«شهر ديسمبر» ١٩٨٢ . فجميع رواياته منغمسة فى بيئة يهودية علمانية يقبلها المؤلف على علاتها . غير أنه كفنان يستمد مادته الروائية من تجاربه الشخصية التى تشكل اليهودية عنصرا جوهريا فيها ولكن فى اطار أمريكى أوسع وأشمل .

ورغم أن بيلو ولد عام ١٩١٥ بالقرب من مونتريال فى كندا فقد أحضره والده الى شيكاغو وهو صبى فى التاسعة من عمره حيث تلقى العلم فى مدارسها وجامعتها ، وفى منتصف الستينات عاد اليها بعد أن أمضى بعض السنوات فى كل من نيويورك وباريس . وليس من شك أن يهوديته شكلت شخصيته ووجدانه من الألف الى الياء وأنه ضمنها فى أدبه الروائى الذى ينضح بالغربة ولكن يسعى فى الوقت نفسه الى تجاوزها والتغلب عليها .

ويؤكد لنا الناقد ابراهام تشابمان هذا المعنى عندما يناقش أدب بيلو قائلا . «تبدو كثير من الكلمات المتكررة في أعمال بيلو - وهى الضيق والوجيع وخيبة الأمل والكفاح المرير وكأنها تبحث عن المقابل الصحيح باللغة الانجليزية عن كلمة اليبديش المناظرة لها . ويستحدث بيلو - بوصفه كاتباً يهودياً - أمريكياً - فى فترة ما بعد الحرب الثانية رؤية للحياة تشتمل على التراث اليهودى والتجربة التاريخية الطويلة مع العذاب والاحتقار والرفض وترويض الروح لمجابهة العذاب والضيق الملازمين للوجود الإنسانى وأيضا التعايش معهما وتجاوزهما .

لقد تشبع بيلو بعيشة اليهود الأمريكان فى الحضر واستطاع عن طريق هذه البنية الحضرية استحداث لغة مثقفة ومتميزة اتسمت بأسلوب لغوى جديد بعيد عن التوتر وعدم التوافق . وتعتبر لغة اليبديتش أحد مكونات هذا الأسلوب المتميز . ويشرح ارفنج هاو شدة تأثير هذا الأسلوب بلغة اليبديش فيقول إنه لا يستعير من هذه اللغة بعض ألفاظها ولكنه يستعير منها النبرة والايقاع . ويضيف هاو إن بيلو أوضح فى تأثيره بلغة اليبديش من الكتاب اليهود الأمريكان الآخرين حيث إن لغته تحمل نفس ما تتسم به لغة اليبديش من ايماءات ساخرة وقبح حميم الى جانب ذلك المزيج

الغريب من العواطف المتدفقة على نحو رخيص ومبتذل وتلك القتامة التي يتميز بها أسلوب اليبديش في التحادث الأمر الذي مكن بيلو من استحداث تحول ثقافي ولغوي نابض بالحياة في اللغة الانجليزية . ويذهب كثير من النقاد الى أن روايته «هيرزوج» Herzog هي أكثر أعماله تأثيرا بلغة اليبديش فهي تحتوى على عبارات بأكملها مأخوذة عن هذه اللغة الأمر الذي يرى هؤلاء النقاد أنه يضيف نكهة خاصة أو مذاقا خاصا الى اللغة الانجليزية التي زاد من ثرائها ادخال هذه العبارات فيها .

ورغم أن بيلو يعرب عن ضيقه بتسميته بالكاتب اليهودي الأمريكى لأنها تسمية غير دقيقة فقد اضطر الى الاعتراف بأن الكاتب اليهودي شيء مختلف عن سائر الكتاب الآخرين . وجاء ذلك الاعتراف في الخطاب الذى ألقاه عام ١٩٦٨ بمناسبة حصوله على جائزة التراث اليهودي . والجدير بالذكر أن الناقد اليهودي ماير ليفين Mayer Levin انتقده لخلقه أبطالا يهودا يعانون من الاغتراب الكامل كما أنه اتهمه بكتابة روايات تدعو الى ضرورة استيعاب اليهود للثقافة الأمريكية . ومضى ليفين فى اتهاماته يقول إن بيلو لا يسجل فى أدبه الروائى أى رد فعل من جانبه ضد الهولوكست وأنه يتحاشى أن يتبع ما للهولوكست من أثر مدمر فى

نفسية اليهودى الحساسة . ونحن نرى فى الخطاب الذى ألقاه بيلو عام ١٩٧٦ بمناسبة حصوله على جائزة نوبل للأدب يعترف بأنه لم يلتفت فى بادئ الأمر الى فظاعة الهولوكست وأنه يخجل من نفسه ويشعر بالعار لأن تنبيهه الى بشاعات الهولوكست جاء متأخراً .

ولكن هذا الادراك المتأخر لقطاعات الهولوكست لا يعنى بحال من الاحوال أن بيلو لم يكن كاتباً يهودياً . وليس أدل على يهوديته من أنه قال أمام مستمعيه من الإسرائيليين إنه الكاتب اليهودى الأمريكى الوحيد الذى يعرف لغة اليديش باستثناء ماير ليفن الذى ينتمى الى جيل أكبر منه سناً . يقول بيلو إن كتاب اليديش تركوا أعماق الأثر فى صباه ولكنه يعترف بأن تأثره بكاتب اليديش جيمس فينيمور كوبر James Fenimore Cooper أكثر من تأثره بالكاتب شوليم أليتشىم . وحفزه اتقانه للغة اليديش وتأثره بأدبها الى قيامه بترجمة انجليزية للرواية التى ألفها ايزاك باشيفس سنجر Isaac Bashevis Singer بعنوان «جمل المغفل» ثم قام بنشرها عام ١٩٥٣ فى مجلة البارتيزان ريفيو . وكانت هذه الترجمة الانجليزية سبباً فى اهتمام الكثيرين بأدب سنجر . وفى الستينات نشر بيلو مجموعة قصصية مترجمة الى الانجليزية من اللغات العبرية والألمانية والروسية تتضمن مقدمة تعالج القصة

اليهودية . وفى عام ١٩٧١ صرح بيلو : «لم أكن صهيونيا فى أى يوم من الأيام » ولكن مثل هذه التصريح لا ينفى يهوديته أو يقلل منها .

زار شاول بيلو اسرائيل عدة مرات . وعند نشوب حرب ١٩٦٧ شعر بضرورة الذهاب الى اسرائيل حيث أرسلته جريدة «نيوزداى» Newsday كمراسل حربي . ثم زار فى نفس هذا العام اسرائيل للمرة الثانية . ونشر عقب هذه الزيارة كتابه «الى القدس والعودة منها» ١٩٧٦ . To Jerusalem and Back . ويتضمن هذا الكتاب أفكاره عن الكتاب والمثقفين اليهود الذين التقى بهم فى اسرائيل . غير أن هذا الكتاب لا يشير بالمرّة الى التقائه بأى من المثقفين أو الكتاب العرب . وتدل لغة الكتاب على شدة قلقه على مستقبل اسرائيل وشعب اسرائيل .

وتعتبر أولى روايات بيلو وهى بعنوان «الرجل المتدلى» ١٩٤٤ Dangling Man عن توجهه الروائى والرواية مكتوبة على شكل يهيميات تبدأ من ١٥ ديسمبر ١٩٤٢ حتى ٨ ابريل ١٩٤٣ وتدور أحداثها حول شاب اسمه جوزيف ينتظر انخراطه فى الجيش . ويصرح المؤلف منذ بداية روايته أنه تخلص عن أسلوب همنجواى الذى ساد السرد الروائى آنذاك مما يشير الى أن الرواية

الأمريكية أخذت في الابتعاد عن طريقة همنجواي . فضلا عن أن جوزيف أعلن نبذ "الاشتراكية" من الحزب الشيوعي واشمئزازه من تحمده السابق له . يقول جوزيف عن تخليه عن الماركسية : «لقد غيرت فكري حول إعادة تشكيل العالم من القمة الى السفح على طريقة كارل ماركس» .. ويمثل نخليه عن الفكر الراديكالي موقف جيل بأكمله من المثقفين اليهود الأمريكان في فترة ما بعد الحرب العالمية الثانية فقد نبذ هذا الجيل أحلامه بشأن اقامة مدينة فاضلة واكتفى بمرارة الغربة وانتفاء اليقين . ويشير الدارسون الى شدة تأثر رواية «الرجل المتدلي» برواية دستيوفسكى الشهيرة «مذكرات من العالم السفلي» Notes From the Underground التي تعبر بقوة عن فكرة الاغتراب والاقتلاع من الجذور . ولكن رواية بيلو تختلف عن رواية ديستيوفسكى في إنها على عكس الرواية الروسية ترفض القنوع بالاغتراب بل إنها تسعى الى قهره ، والتغلب عليه . وتنتهى رواية بيلو بدخول جوزيف الجيش وخضوعه للأوامر العسكرية التي يقبلها عن طيب خاطر لأن النظام الصارم الذى يفرضه الجيش عليه يعفيه من النضال ضد احساسه بالاغتراب . والجدير بالذكر أن بيلو لم يظهر أية ايجابية أو حماس لحرب الحلفاء ضد النازية التي اجتثت اليهود

وأبادتهم . وتنتهى رواية «الرجل المتدلى» برفض الاغتراب وعدم الاستسلام له وقبول جوزيف التخلي عن حرите الشخصية نتيجة انضمامه الى صفوف الجيش . ومن الواضح أن جوزيف شخصية يهودية شأنها فى ذلك شأن الكثيرين من شخصيات هذه الرواية ، ولكن المؤلف لا يذكر هذا بصراحة .

وتدور رواية بيلو التالية «الضحية» The Victim ١٩٤٧ فى ظاهرها على معاداة السامية . ولكنها فى حقيقة الأمر تعالج الغموض والتعقيد الذى يكتنف مسئولية الفرد عن سلوكه وتصرفاته . فالمؤلف يطرح سؤالاً شائكاً حول هذه المسئولية ويتساءل من الضحية : اليهودى المجنى عليه فى حوادث معاداة السامية أم الجانى نفسه الذى يمارس الفظائع العنصرية ؟ ويبدو أن بيلو يعتبر كلا المجنى عليه والجانى ضحية . وهكذا يعرض المؤلف مشكلة معاداة السامية من منطلق التعقيدات الأخلاقية والنفسية .

وتدور رواية «الضحية» حول محرر فى جريدة تجارية اسمه أسا ليفنثال Asa Leventhal بدعوة صاحب الجريدة الى احتفال مقام فى بيته حيث نجد نفراً من اليهود ينشدون أغانى البلاد القديمة . ولا يروق هذا فى عين سكران اسمه ألبى Albee فيقاطع غنائهم . ويحتج بقوله أنه لا يليق بهؤلاء اليهود أن يرددوا مثل هذه

الأغنيات التي لم يتشربوها منذ ولادتهم . وهى اشارة واضحة إلى أن اليهود غرباء عن هذه الأغنيات ، وتحاول زوجة الرجل السكران تهوين الأمر على المنشدين اليهود وناشدتهم ألا يلتفتوا إليه وأن يستمروا في الغناء . وبالفعل استجاب المنشدون اليهود الى طلبها غير أن زوجها عاد إلى مقاطعتهم وطلب اليهم بوصفهم يهودا أن ينشدوا مزمورا من العهد القديم ، أو يغنوا أغنية يهودية يمكن لجوارحهم أن تحس بها الأمر الذى أخرج كل الحاضرين . واغتاظ المحرر الصحفى ليقنثال لهذا الوضع واستاء للاهانة التى لحقت بأصدقائه من اليهود فيعمد فيما يبدو الى الانتقام من السكران الوقح . ويطلب هذا الرجل من هذا السكران أن يعرفه برئيسه فى العمل وهو صاحب دار نشر لا يقل فى صلفه ووقاحته عن رؤوسه . ويكيل ليقنثال الاهانات للناشر الذى يقوم بطرده من مكتبه ثم يطرد رؤوسه من العمل . ولكن المؤلف يترك قارئه فى حيرة وبلبلة فهو يصور ليقنثال على أنه لا يعرف على وجه اليقين اذا كان بالفعل مسئولاً عن طرد ألبى من عمله . وتطرح الرواية هذا التساؤل المعقد من الجانى ومن الضحية . هل الجانى هو ألبى المعادى للسامية أم أنه ليقنثال الذى أراد الانتقام بسبب اهانتة للمغنين اليهود ؟

أصاب بيلو قدرا كبيرا من الشهرة بفضل روايتيه الأوليين «الرجل المتدلى» و«الضحية» وأثبتت هاتان الروايتان اتقان مؤلفهما لحرفته وعمق تفكيره الى جانب استخدامهما الكثيف والدقيق للغة الانجليزية الأمر الذى يذكرنا باستخدام الروائى فلوبيرت للغة الفرنسية . وعندما بدا يتلو حياته الأدبية كانت الفكرة القائلة بعجز اليهود عن استيعاب اللغة الانجليزية والأدب الانجليزى سائدة بين الناس . يقول بيلو فى حديث له «أوضحوا لى بجلاء عندما كنت أدرس فى الجامعة أنه يحتمل أنه لن يكون بمقدورى أن أحس احساسا سليما بالتقاليد الأدبية الانجلو ساكسونية وبالكلمات الانجليزية بسبب كونى يهوديا وابنا لعائلة يهودية روسية» . ولهذا نراه يسعى جاهدا فى روايتيه الأوليين الى التحرر من هذا التحيز . وما أن أكدت روايتاه الأوليان موهبته الأدبية حتى تمكن من التخلص من اقتفاء أسلوب الروائى فلوبيرت فى الكتابة .

وأدى تحرره من أسلوب فلوبيرت الى تأليف رواية ثالثة عام ١٩٥٢ بعنوان «مغامرات أوجى مارش» The Adventures Of Augie March التى فازت بالجائزة القومية للكتاب والتى تسببت فى ذبوع صيت مؤلفها . وبهذه الرواية استحدث شاول بيلو لنفسه أسلوبا جديدا من نوعه يجمع بين الديموطيقية ولغة اليديش واللغة الانجليزية البديعة . والرواية تنتمى إلى الجنس الأدبى المعروف

برواية المغامرة والشطارة The Picaresque Novel وهى تصف بالتفصيل الدقيق أماكن وتجارب إنسانية متنوعة يمر بها بطلها باعتباره ابن عائلة مهاجرة . ورأى بيلو أن أسلوب فلوبييرت وما يفرضه عليه من قيود عاجز عن التعبير عن مثل هذه الأماكن والتجارب . ويستمد بيلو الجزء الأول من هذه الرواية من تجاربه وهو يعيش فى بيئة يهودية فى شيكاغو . وإلى جانب استخدام هذه الرواية المتكرر للغة اليديش نراها تصف العادات والتقاليد اليهودية على نحو واقعى وليس من باب الحنين الى الماضى . والرواية تزخر بالشخصيات والعائلات اليهودية . وتتجلى السمات اليهودية فى شخصية أوجة وموقفها من الحياة أكثر مما تتجلى فى غيرها من الشخصيات .

والملاحظ أن أدب بيلو الروائى ينصرف الى البحث عن المعنى الايجابى الكامن فى الحياة . ولكن هذا البحث الدائب لا يعنى بالضرورة أن الشخصيات الروائية عثرت عليه ، ورغم يقينها من أنه موجود فليس هناك ما يؤكد أن هذه الشخصيات وجدت المفتاح للقيمة النهائية للحياة التى لا تكف عن البحث عنها . صحيح إن بيلو عاش فى عصر فرض عليه وعلى شخصياته الروائية الاغتراب، ولكنه لا ينفك يسعى كما أسلفنا على محق هذا

الاغتراب والتغلب عليه . وهو يحقر كل من يقبل على نفسه الاستسلام له . وشخصية أوجى خير دليل على ذلك. فبالرغم من التنوع المحير والغريب فى أعمال أبطاله وفى خبراتهم وتجاربهم فإنهم يرفضون الالتزام بأى شىء سوى بحثهم الدائب عن القيمة الإيجابية فى الحياة أو ما يسميه المؤلف «خطوط الحياة المحورية» . صحيح أن أوجى لا يعثر على خطوط الحياة المحورية هذه، ولكنه على أقل تقدير يعرف الشىء الذى يبحث عنه .

ونحن نراه فى وقت لاحق فى مغامراته يعترف بأنه يحس بوجود «خطوط الحياة المحورية» التى يركز عليها الوجود الإنسانى، ويتلخص هذا الاحساس فى البحث عن قيم الحقيقة والحب والسلام والكرم والفائدة والانسجام ، فمثل هذه القيم هى التى تعطى للحياة الانسانية معنى، فحيث توجد خطوط الحياة المحورية يتبلور وجود الانسان ويعيش فى فرح حقيقى.. حتى الآلهة سوف تتحول إلى فرح طالما أنها آلام صادقة، وفى هذه الحالة سوف يعجز يأسه عن انتزاع قوته، ومهما ابتعد عن نفسه واغترب عنها فلن يضيع منها أو يتوه فى زحمة الغربة.

وإذا أصابته خيبة الأمل فلن تقتل الحب فيه ، وهكذا يصبح الهدف من وراء الحياة السعى إلى العثور على مرفأ يبعث على

الدفء والطمأنينة وسط لطمات الحياة وإحن الواقع الذى لا مفر منه وليس السعى الى تحقيق طوبيات . ويجرى هذا البحث وفقا لطبيعة كل انسان حتى يتمكن من تحقيق الانسجام والتواءم مع خطوط الحياة المحورية. والاخوة الانسانية هى احدى مظاهر البحث عن هذا التواءم والانسجام، وهو ما نجده فى روايته التالية «امسك بزمام اليوم» (١٩٥٦) Seige the Day التى يعتبرها بعض النقاد أبداع ما سطره قلمه. وتدور احداث هذه الرواية حول شخص اسمه تومى ويلهلم Tommy Wilhelm كتب عليه الفشل والاختفاق فى كل ما يقوم به من افعال ويضطلع به من علاقات شخصية، ونحن نراه يعيش بمفرده فى احد فنادق «نيويورك» بعد انفصاله عن زوجته وطفليه، حتى ابوه وهو جراح ثرى متقاعد يعامله بدون رحمة ويزدرية ويرفض تقديم العون له وانتشاله من ورطته المالية . ويكابد تومى الغربية من جراء ذلك وهى غربة ترجع اساسا الى سوء تقديره وحكمه على الاشياء وايضا إلى المعايير الزائفة التى تنتهجها المجتمعات الحديثة . ويقع تومى الغلبان والمغلوب على أمره فريسه خداع محلل نفسى دعى اسمه الدكتور تاىكن يستولى على كل ما يمتلك فى هذه الدنيا من متاع قليل، ورغم ان تومى يكتشف انه ضحية هذا

النصاب فإن هذا النصاب لقنه درسا بالغ الأهمية مفاده انه يتعين على الانسان ان يعيش الحياة لحظة بلحظة . يقول هذا المحلل النفسى : « اننى اسعى إلى جعل الناس يعيشون الحاضر فى هذه الدنيا ويتشبثون باللحظة الراهنة». وتنطوى هذه النصيحة على احتضان الحياة ورفض الزواج من العذاب على حد تعبيره. وفى ذروة بؤسه وعذابه يدخل تومى الكنيسة ليحضر جنازة أحد المتوفين ، وعندما يبدأ صوت الأرغن يجلجل تغوص موسيقاه فى قلب تومى الذى يجهد بالبكاء بحرقة شديدة . وتتخلص أهمية هذه التجربة فى انها اقامت جسرا يصل بينه وبين الآخرين ، الامر الذى أزاح الاغتراب عن كاهله وجعله يحس بالتوحد مع الآخرين. ويشعر تومى بنفسه تتطهر كما ان هذه التجربة تعمق فيه احساسه بضرورة تأكيد الحياة . واللافت للنظر فى هذه الرواية أن معظم شخصياتها من اليهود الذين يتحركون فى بيئة يهودية من الطبقة العليا، ولكن هذا الجو اليهودى ليست له أية دلالات جوهرية أو محورية فهو مجرد أحد معطيات الرواية لا أكثر ولا اقل مما يدل على أن بيلو لم يكن فى أى يوم من الايام سجين يهوديته . فلو غرو إذا رأينا ان روايته التالية «هندرسون ملك المطر» تخلو

تماما من اليهود . ورغم ذلك فإن الرواية تنضح بالفكرة السائدة بين المثقفين اليهود الامريكان آنذاك والمتمثلة فى ضرورة تأكيد الحياة . فضلا عن ان هذه الرواية تنتهى بسحق الاغتراب والانتصار عليه . فالرواية تحكى لنا قصة ثرى يهجر زوجته وأولاده ويرحل الى افريقيا ليعيش بين قبائلها ويدرس ظروفها الانثروبولوجية. ولكن هذا الرجل يتغير فى نهاية الرواية وتدفعه السمة اليهودية الخاصة بتأكيد الحياة إلى العودة إلى أسرته التى سبق ان تخلى عنها .

وإذا كانت رواية «هندرسون ملك المطر» تفتقر الى الشخصيات اليهودية فإن روايته التالية «هيرزوج» تزخر بالعناصر اليهودية لدرجة أن الناقد ملتون هندوس -Milton Hindus يصفها بأنها أكثر أعماله الروائية يهودية. فضلا عن أن كثيرا من النقاد يرون أنها أفضل ما أنتجه يراع بيلو من أدب روائى على الإطلاق. صحيح انها رواية يهودية ولكن يهوديتها لا تحول دون تلقائيتها ، والرواية إلى جانب هذا تحتوى على قدر هائل من الفكر والثقافة مما جعل بعض النقاد يصفونها بأنها «وليمة ساحرة وخلابة تقدم الى العقل» ويشبهونها برواية ميدل

مارش Middlemarch للروائية الانجليزية المعروفة جورج اليوت
ن عاشت فى القرن التاسع عشر.

ويتمثل أهم وانجح تجديد تكتيكى استحدثه بيلو فى رواية
«هيرزوج» فى طريقته فى استخدام الرسائل التى يكتبها كاتبها
ويحتفظ بها دون أن يرسلها إلى المرسل إليهم ودمج هذه الرسائل
فى متن الرواية . وتقليد كتابة الرسائل فى الرواية الانجليزية قديم
وراسخ ولكن الجديد أن الرسائل عند بيلو لا ترسل أصلا إلى
المرسل إليهم . وبطبيعة الحال مكنت هذه الرسائل الشخصيات
الروائية من التعبير عن افكارها مثل قول احدي هذه الشخصيات
أن ممرضة تحمل قصرية بول وبراز للمرضى تقدم خدمة إلى
الناس تفوق خدمة الحزب الشيوعي لهم وعلى أية حال أستطاعت
هذه الشخصيات الروائية عن طريق الرسائل غير المرسلة مخاطبة
عظماء المفكرين فى الحاضر والماضى كما مكنت المؤلف من صهر
الأفكار فى بوتقة الحياة اليومية فى وحدة عضوية.

وتشبه شخصية هيرزوج بقية شخصيات شاول بيلو الباكورة
من حيث أنها تبدأ باليأس ثم تنتهى بالهدوء والصفاء وقبول
الحياة. وهيرزوج أستاذ اللغة والأدب الانجليزى تهجره زوجته

وتطلب منه الطلاق لتتزوج بأعز أصدقائه . وفى بحثه عن هدوء النفس وصفائها وقبول الحياة على علاقتها نراه يسترجع الماضى ويعايشه من جديد منذ أن كان صبياً وإبناً لعائلة مهاجرة يكثر من استخدام اللغة العبرية أو اليبديش فضلاً عن انه مزواج ومطلق إلخ.. و«هيرزوج» يؤمن بالله ولكنه لا يعترف بذلك أمام الناس. وهو يتساءل عما اصاب ركائز الحضارة الدينية من تفتت ويعرض لما يكابده المثقفون من شعور بالاغتراب ولكنه فى نهاية الأمر يتغلب على إحساسه بالغربة والعدم، ومن الواضح انه يرفض اية حلول اجتماعية للمشاكل الانسانية مثل الايمان بالاشتراكية كحل لهذه المشاكل ، بل هو يريد حل هذه المشاكل عن طريق السلوك الفردى.

قلنا ان شاول بيلونبذ إيمانه الباكر بالافكار الماركسية وانه كفر بكل من الشيوعية والاشتراكية ولم يعد يؤمن بأية حلول جماعية للمجتمع بل آمن بأهمية السلوك الفردى . وأيضاً كفر بيلو بإقامة يوتوبيا على الأرض ، وأثر ان تجيء تصرفات الانسان من منطلق الواقع والحدود المتاحة فلا يبدد طاقاته فى الاوهام والمثاليات الجوفاء، ولا يعنى هذا ان بيلو دعا إلى الرضا البليد بالنفس، ولكنه أراد مجابهة العدم من أجل التغلب عليه.

وهو مايتناوله المؤلف فى روايته التالية: «كوكب المستر ساملر (١٩٧٠)».

ولا يجد القارئ أكثر من «كوكب المستر ساملر» تأكيدا لقيمة الحياة واستمساكا بها، فبطل هذه الرواية آرثر ساملر نجا بأعجوبة من الهولوكست النازى . عمل ساملر مراسلا صحفيا فى لندن لجريدة صادرة فى بولندا، وبمضى الوقت تطبع هذا الرجل بطباع الانجليز وعاداتهم، وقبل نشوب الحرب العالمية الثانية مباشرة يقوم بزيارة إلى بلده بولندا برفقة زوجته فيقع فى أسر الجيش النازى الذى اجتاح بولندا، ويقوم النازيون بتطويق عدد كبير من اليهود ويصدرون إليهم الأمر بتعرية اجسادهم وحفر خندق حتى يكون مقبرتهم التى يدفنون فيها بعد اطلاق النازيين النار عليهم . ولكن ساملر ينجو من الموت، بأعجوبة ويزحف على بطنه بين جيف اليهود . والعجيب انه يفقد ايمانه بالحياة وبالانسان رغم البشاعات والفظاعات التى يقتربها .

ولا غرو فقد تشرب من بنى جلده اليهود بقيمة الحياة وضرورة التأكيد عليها، ورغم التجارب المروعة التى مر بها وانه رأى الموت بعينه ، فقد ظل محبا وودا نحو الآخرين، وساملر يعبر عن وجهة نظر المؤلف فى نبذ الأفكار الثورية والراديكالية

كحل لمشكلات البشر. وتنتهي الرواية بأن نرى المؤلف يطرح مشكلة الايمان بالدين فى عصر يسوده العلم والمادية والوحشية. ويطالع ساملر الكتاب المقدس بانتظام كما يطالع أعمال المتصوف الألماني ايكاردت Eckhardt. وساملر على اقتناع بأن ابن عمه المتوفى عرف أكثر منه ومن غيره كيف يعيش، ثم يقدم إلينا المؤلف الفكرة الواردة فى التلمود الخاصة بمسئولية الانسان أمام الله بموجب عقد مبرم بينهما . ويختتم المؤلف الرواية بقوله إن الحقيقة التى نعرفها تفيد بوجود الله، ونحن نعرف ذلك.. نعرف ذلك.. نعرف ذلك.. ويرى بعض النقاد فى هذا التكرار تأكيداً من جانبه لوجود الله فى حين يرى البعض انه محاولة لاقتناع نفسه بوجوده.

وبعد ان نبذ بيلو ايمانه الباكر بالافكار الثورية بدا من الواضح أنه لم يطق فوضى الستينات وحرب فيتنام التى تمخضت عن هذه الفوضى والمظاهرات الطلابية التى اندلعت آنذاك. وتعكس رواية «كوكب المستر ساملر» تحول مؤلفها من الراديكالية إلى المحافظة . ومن دلائل محافظته قوله فى هذه الرواية عن كارل ماركس إن حشيشه الايدولوجى قوى وفعال للغاية.

وفى يوليو ١٩٧٠ ألقى شاول بيلو خطاباً فى تل أبيب أظهر

شيئا من التفهم والتعاطف مع تمرد الشباب ، فقد ذكر ان الاتهام الذى يوجهه الشباب إلى الطبقة المتوسطة اتهام سليم وله ما يبرره لأن هذه الطبقة فشلت فى خلق أية قيم يهتدى بها الشباب . ومع ذلك فإنه عاب عليهم هجومهم على الجامعات لأن هذه الجامعات، تمثل فى نظره المكان الوحيد ولعله الأخير فى أمريكا الذى يسمح بتبادل الآراء بحرية. وايضا عاب بيلو على الآباء اليهود سعيهم الى العيش فى الارياف عيشة مغلقة كما لامهم على العمل على احياء الدين اليهودى والافكار الدينية الراسخة إلى جانب ابتعادهم عن الانخراط فى مجرى الحياة الأمريكية . ولكنه امتدح أبناءهم لانهم أثروا الانخراط فى هذه الحياة، ومعنى هذا أن موقف بيلو من الشباب فى رواية «كوكب مستر ساملر» موقف يتسم بالملامة والتقريع فى حين أن المحاضرة التى ألقاها المؤلف عام ١٩٧٠ فى إسرائيل تدل على انه اصبح أكثر تقديرا لتمرد الشباب فى الستينات وادراكا لما ينطوى عليه هذا التمرد من إيجابية.

وفى العقد الاخير من حياة بيلو نراه يعود على نحو متكرر الى معالجة موضوع القيم . يقول بيلو بمناسبة حصول روايته «هيرزوج» عام ١٩٦٥ على الجائزة القومية للكتاب انه من

الواضح ان الاستغراق فى الممارسات الجنسية والتصريح بقوة
عن الاغتراب لن ينتجا أعمالا «فنية عظيمة» ، ويعبر بيلو عن
طائفة من الآراء غير المتسقة، فهو- مثلما رأينا- لم يعبر عن
تفهم اكبر لتمرّد الشباب فحسب بل انه لا يستبعد الحلول
الاجتماعية والسياسية للمشكلات الانسانية. ففي معرض الحديث
الذى ألقاه امام الكتاب البولنديين فى وارسو عام ١٩٦٦ نراه
يقر انه امر سيىء أن يعجز الناس عن التغلب على قيودهم
السياسية والايدولوجية لان هناك كثيرا من المشاكل فى العالم
التي تنتظر الحل.

ثم يضيف إلى ذلك قوله إن الايدولوجية السياسية لم
تندثر. وعندما تسلم عام ١٩٧١ الجائزة القومية للكتاب عن
روايته «ساملر» نراه يقول لزملائه من الكتاب: «هناك إيمان قديم
بأن الفن يقدم علاجاً لفساد الوعى الانسانى.. وإذا نحن
معشر الكتاب لم نفعل شيئا من أجل هذا العلاج فلن يكون
هناك اى معنى فى ان نكتب الكتب».. ومهما كانت هناك
تحفظات على عدم انسجام آرائه احيانا فما من شك أنه كرس
أعماله الخلاقة لتأكيد قيمة الحياة أمام الافكار العدمية.

وبعد أن توارت الفضائح التى اقترفها النازيون ضد اليهود

بدأ اهتمام مؤلفنا بالهولوكست يتجدد بسبب ما اعتبره تهديدا للوجود الاسرائيلي نتيجة الحروب المتكررة التي اشتعلت بين العرب واسرائيل . والجدير بالذكر ان بيلوزار اسرائيل عدة مرات، ورغم عدم إقتناعه بالافكار الصهيونية فإن زيارته الكثيرة لاسرائيل زادت من وعيه بيهوديته.. ونحن نراه حتى فى روايته الاخيرة التى نشرها عام ١٩٨٢ بعنوان «عميد شهر ديسمبر» يؤكد قيمة الحياة وضرورة انتصارها على العدم. يقول بيلوفى هذا الشأن:

«إن افضل البشر وانقاهم يؤمنون بقداسة الحياة».. ورواية «عميد شهر ديسمبر» لا تتناقض مع الإيمان بقداسة الحياة ولكنها ترسم صورة قاتمة لانحطاط العلاقات الانسانية ليس فى المجتمعات الشيوعية وحدها بل فى المجتمعات الرأسمالية ايضا رغم ما فيها من ميزة التمتع بالحرية.

مثل هذه القتامة قمينه بأن تلقى الظلال على مستقبل البشرية، فضلا عن اختفاء روح الدعابة وخفة الظل التى اتسمت بها اعماله الروائية السابقة.

وتدور رواية «عميد شهر ديسمبر» حول عميد بجامعة شيكاغو اسمه ألبرت كورد Albert Corde . ويكاد هذا الرجل

الاييرلندى البروتستانتى ان يكون البطل الوحيد فى روايات بيلو الذى لا ينتمى الى اليهود، فضلاً عن خلو الرواية من أية شخصيات أخرى واضحة اليهودية . والرواية تتضمن جانباً من سيرة حياة مؤلفها فهذا العميد متزوج من امرأة مهاجرة من رومانيا تعمل استاذة فى علم الفلك، وتذهب هذه المرأة برفقة زوجها إلى رومانيا حتى تكون بجوار أمها التى تحتضر، ونفس الشيء حدث فى حياة المؤلف فقد كان متزوجاً من عائلة فلك رومانية كما انه رافقها إلى رومانيا حتى يكونا بجوار حماته المحتضرة . وفى رومانيا يستغرق بطل الرواية وعميد الكلية ألبرت كورد فى تأمل الانحطاط الموجود فى كل من الشرق الشيوعى والغرب الرأسمالى.

وتكاد رواية «عميد شهر ديسمبر» تصل الى حافة اليأس والقنوط، والرواية تطرح سؤالاً دون ان تجيب عنه بشكل حاسم . والسؤال هل هناك امل فى حدوث أى تقدم اجتماعى؟ ومن الواضح ان الرواية تزخر بصور الفساد الامر الذى يجعل من العسير ان نتصور وجود مثل هذا الامل . غير أن الرواية فى نفس الوقت لا تجزم بعدم وجوده . واللافت للنظر فى هذه

الرواية أن الوهن والضعف يعتريان شعور المؤلف القوى وإيمانه الشديد بقيمة الحياة، وهو إيمان ورثه عن أسلافه من اليهود.

وإذا كانت الحيوية والفكاهة قد فارقته في هذه الرواية فإنهما لم تفارقا روايته التالية التي نشرها عام ١٩٨٤ بعنوان «قدمه في فمه» . Him With His Foot in his Mouth وهي مجموعة قصصية ترسم فيما ترسم صوراً لبعض أصدقاء شاول بيلو من الأدباء والنقاد أمثال هارولد روزنبرج -Harold Rosen- berg روزنبرج واسحق روزنفيلد . وأهم ما يميز هذه المجموعة اختفاء النغمة القائمة المتشائمة والعودة بقوة إلى الدعابة والحيوية الدافقة . ولكن هذه الرواية الأخيرة تفتقر إلى تأكيد المؤلف السابق للحياة فالموت يظلها والردى يرفرف عليها.

٦ = برنارد مالمود

يؤكد الروائي اليهودي الأمريكي برنارد مالمود انتماءه إلى الثقافة الأمريكية وليس إلى الثقافة اليهودية الأمريكية كما يؤكد شاول بيلو نفس الشيء .

ويقاوم هذان الكاتبان اليهوديان المرموقان على خلاف معاصريهم من غير اليهود الاتجاه نحو الايمان بالعدم . وقد اوضحنا بجلاء نبذ بيلو للأفكار العدمية وتمسكه بالايمان اليهودي التقليدي الراسخ بقيمة الحياة، ونفس الشيء ينطبق على برنارد مالمود الذي قاوم العدمية في استقلال تام عن قرينه بيلو فقد نادى مالمود بإزالة كل اسباب الانتقاص من انسانية الانسان. قال مالمود بمناسبة حصول روايته «البرميل السحري» (١٩٥٨) The Magic Barrell على الجائزة القومية للكتاب «لقد ضقت ذرعا تماما بالانتقاص المخادع الهائل لقيمة الانسان في يومنا الراهن».. وترجع أسباب الانتقاص من قيمة الانسان الى نشوب الحروب وطغيان الانظمة الشمولية والتهديد بفناء الجنس البشرى برمته الأمر الذي جعل الإنسان ضحية» . ويرد مالمود هذا الانتقاص إلى قبول الانسان لهذا الوضع الشائن دون أى احتجاج .

ولهذا كرس مالمود أدبه لرد الاعتبار والكرامة الى الانسان والاعلاء من شأنه ، وهو نفس ما يدعو شاول بيلو اليه فى روايته بأسلوب مختلف، ومعنى هذا ان كلا الكاتبين اليهوديين يتسمان بخصوصية يهودية واحدة هى تكريم الانسان والاعلاء من شأن الحياة، غير ان اسلوب مالمود يغاير أسلوب بيلو فى الكتابة فبيلو يتبع التقليد الواقعى فى حين ان أسلوب مالمود يشيع فيه الخيال.

ولد مالمود فى بروكلين عام ١٩١٤ من والدين يهوديين روسيين هاجرا الى الولايات المتحدة. وكان والده صاحب محل بقالة صغير يظهر فى احد اعماله وهو «صبي البقال»، the Assistant وتلقى الغلام تعليمه فى مدرسة ايرازموس العالى Erasmus Han High School حيث اشترك فى تحرير وإصدار مجلة المدرسة . وفى عام ١٩٣٦ تخرج مالمود فى كلية مدينة نيويورك ثم تزوج من امرأة تنحدر من أبوين إيطاليين ، وبعد تخرجه قام بالتدريس فى مدرسة ايرازموس العالىة ثم فى كلية ولاية أوريجون فى الفترة بين عامى ١٩٤٩ و ١٩٦١ التى اطلق عليها اسم كلية كاسكاديا Cascadia College فى روايته «حياة جديدة» A New Life ، وبعد ذلك باشر التدريس فى كلية بنجتون

Bennington فى فيرمونت Vermont وفى عام ١٩٤٩ نشرت له مجلة هاربرز بازار Harper's Bazaar أول قصة له مدفوعة الأجر. ثم ظهرت روايته «الطبيعى» the Natural عام ١٩٥٢، وبالرغم من شدة حساسيته وتعاطفه مع العاطلين بسبب الكساد العظيم وتآله من الحرب بين الحلفاء والمحور ومن الهولوكست النازى فإنه يكاد الا يذكر هذه الأحداث الجسام والأليمة فى أعماله الأدبية المبكرة. يقول جرانفيل هيكس Granville Hicks فى هذا الصدر إن مالمود فى صدر حياته «كان يختلف مع الكثيرين من معاصريه فى انه لم يهتم مطلقا بالقضايا الراديكالية أو الثورية، فقد كانت لديه مشاكله الخاصة، فضلاً عن أنه فقد الثقة بالشيوعيين وخاصة بعد محاكمات التطهير فى موسكو».

اتسمت كتابات مالمود بالعصرية وهى تكشف عن تأثرها بأعمال دستيوفسكى وتشيكوف وجوجول وجيمس جويس إلى جانب تأثره بكل من الكاتين الأمريكين ماكسويل أندرسون Maxwell Anderson وت . س. إليوت. وفى عام ١٩٦٣ اعترف مالمود للناقد الأمريكى إيهاب حسن أنه لم يهتم بالمشاكل الإجتماعية إلا فى حدود كتاباته.. يقول مالمود بصراحة. «إن انخراط المؤلف فى الكتابة يقتضى منه عدم الانخراط فى المشاكل

الإجتماعية فهو ليس بحاجة إلى الإنخراط فى السياسة» ..
وعندما سأله إيهاب حسن عن موقف الكاتب بوجه عام من
القضايا الإجتماعية أجاب مالمود بأنه يتعين على الكاتب أن
يعالج هذه القضايا بطريقة فريدة وعلى نحو خيالى بحيث تتحول
إلى فن ، فالقضايا الإجتماعية فى حد ذاتها لا تثير اهتمام الكاتب
أو الفنان.

ورغم ازودار مالمود عن التصدى للمشاكل الإجتماعية بوجه
عام فإن هذا لا يمنع من معالجته لبعض منها فيما انتجه من
أدب فى وقت لاحق مثل معابادة السامية، والإبادة النازية
الجماعية لليهود والعلاقة بين البيض والسود ، كما نرى فى رواية
«المستأجرون» The Tenants وبعض قصصه. فضلاً عن أن
المشكلات الإجتماعية تحتل مركزاً محورياً فى روايته «المثبت»،
The Fixer وتتصف بعض إشاراتة إلى المشاكل الإجتماعية
بالاستفاضة مثل الفقرة التى تصف حال سيمور ليفين Sey-
mour Levin. فى الرواية التى نشرها عام ١٩٦١ بعنوان «حياة
جديدة» فقد ورد فى هذه الرواية أن أمريكا العاصفة قد حلت
محل أمريكا الهادئة بسبب عدة عوامل منها التوتر الناجم عن
الحرب الباردة بين الاتحاد السوفيتى والغرب وتهديد السبناطور

مكارثى لحرية وأمن المواطن الأمريكى الذى يجرؤ على التفكير بحرية. ومع ذلك يمكن القول إن مثل هذه الاشارات المستفيضة نادرة فى مجمل أعماله باستثناء رواية «المثبت» والجدير بالذكر أن مالامود فى فترة رئاسته لنادى القلم الأمريكى كثيرا ما بادر بتوقيع الالتماسات المطالبة بحرية الكتاب والمثقفين المسجونين والمضطهدين فى جميع بقاع العالم.

قلنا إن أسلوب مالامود يختلف عن أسلوب بيلو ومع ذلك فإن سمة اليهودية تجمع بين الكاتبين. والقارئ لأدب مالامود لا يخطئ يهوديته بسبب كثرة إشاراتة إلى اليهود ورسمه للشخصيات اليهودية وقد سئل مالامود عن السبب الذى يدعوه إلى إظهار كل هذا الاهتمام باليهود رغم أن تربيته وتعليمه أبعد ما يكونان عن البيئة اليهودية فأجاب بأن اهتمامه بهم يرجع فى الأساس الى عطفه عليهم بسبب ما كابدوه من ويلات وأهوال على أيدي النازيين. وأضاف أنه يكتب عن اليهود لأنه يعرف حياتهم عن كتب أكثر مما يعرفه عن سواهم.

وذكر مالامود سببا ثالثا هو أنه يعتبر اليهودى رمزا للانسان الوجودى فى كل مكان ذلك الانسان الوحيد الذى يكابد العذاب ويتحمله. أما السبب الرابع لاهتمامه باليهود فيرجع على حد قوله

إلى زواجه من امرأة إيطالية غير يهودية الأمر الذى حفره إلى
فحص وتمحيص علاقته ببنى جلدته اليهود ومعنى هذا أن زواجه
من غير يهودية لم يضعف وعيه باليهود بل زاد من وعيه بهم على
عكس ما هو متوقع. ولعل أكثر هذه الأسباب لفتا للنظر هو اعتبار
اليهودى رمزا للإنسان الوجودى مما حدا ببعض النقاد الى القول
إن ملامود يستخدم يهوديته بمثابة استعارة أو بمثابة رمز أخلاقى
على حد قول روبرت أولتر. ويشرح الناقد ثيودور سولوتاروف

Theodore Solotaroff دلالة هذه الاستعارة فيقول انها تشير
الى البعد المأساوى فى حياة أى انسان كما انها تمثل معيارا
أخلاقيا شخصياً.

ويعتبر ملامود اليهود رمزا لكل وجودى على وجه هذه الأرض
من حيث أنه يؤكد الكرامة الانسانية ويرفض الخضوع للقيم
الاجتماعية الزائفة. ولهذا السبب نجد أن المؤلف يضيف على
شخصياته اليهودية خصائص الشخصية اليهودية كما يصورها
الأدب الشعبى اليهودى وهى شخصية مهيضة الجناح ومحبطة
يزدريها المجتمع ولا يلقى إليها بالا. ويذهب ملامود أن اليهودى
يمكن أن يكون جانيا بقدر ما هو مجنى عليه ويسخدم الأدب
اليهودى الشعبى أسلوب السخرية والهجاء فى رسم صورة

اليهودى المضطهده ويقول مالامود فى تفسيره لاهتمامه بصورة اليهودى إننا نعيش فى زمن انحطت فيه قيمة الانسان وإنه رأى فى تقديم صورة اليهودى فى أدبه الروائى دعما ومؤازرة للكرامة الانسانية.

والموضوع الرئيسى الذى تدور حوله روايات مالامود يتلخص فى مكابدة العذاب وتجاوزه. وهو موضوع روايته الأولى و«الطبيعى» (١٩٥٢) التى تخلو من كل إشارة إلى اليهود وإستخدامهم كاستعارة ويسعى بطل هذه الرواية واسمه روى هوبز Roy Hobbs إلى الانتصار على العذاب. والرواية تهدف شأنها فى ذلك شأن سائر أعمال مالامود الروائية الى تصوير العذاب كوسيلة لتحقيق السعادة. ويقول سيدنى ريتشمان Sidney Rich-dSi man ان العذاب فى أدبه يمثل الطريق الى الخلاص. وهى فكرة يألفها اليهود لكثرة ما ابتلوا به من نازلات. ويربط مالامود فى روايته التالية «صبى البقال» (١٩٥٧) بين فكرة الخلاص عن طريق العذاب وبين ما مر به اليهود فى تاريخهم من تجارب مريرة. ونحن نرى المؤلف يستخدم فيها اليهودية كاستعارة ترمز الى محنة الجنس البشرى بأسره.

وتروى رواية «صبى البقال» قصة شاب يدعى فرنك أولباين

يعمل كصبي في محل بقالة صغير يمتلكه رجل يهودى اسمه موريس بوبر ورغم أن فرانك ليس بالشخص الشرير في أعماقة فإنه يتفق مع شريك له في سرقة محل مخدومه ولكن وخز ضميره يوجعه ويقع هذا الشاب في غرام ابنة مخدومه اليهودية وتظهر له الفتاة شيئاً من الود غير أنها تنفر منه عندما يحاول اغتصابها وتشتمه الفتاة قائلة: أيها الكلب غير المختون، ويسعى فرانك من جانبه الى التكفير عن خطئه فيكرس كل جهده بعد وفاة مخدومه لخدمة أبنته وأرملته وأمام اخلاصه وتفانيه يبدأ قلبها فى الخفقان له، وبسبب تعذيب الضمير يتحول هذا الشاب إلى انسان مهذب ويكتسب الحكمة من تجاربه، ومن دلائل نضجه وحكمته تخلصه من مشاعره المعادية لليهود فضلاً عن انه اقتنع بسلامه أخلاق مخدومه اليهودى، ويلاحظ فرانك أن اليهود يعيشون من أجل العذاب، وفي حديث يتبادله البقال وصبيه حول التوراة والدين اليهودى نراه يقول لصبيه إن البشر ليسوا حيوانات ومن ثم حاجتهم إلى الناموس وهذا ما يؤمن به كل يهودى ، عندئذ يقول فرانك لمخدومه إن كل الأديان تؤمن بالناموس فلماذا إذن يتميز اليهود على بقية اتباع الأديان الأخرى بشدة حساسيتهم للعذاب؟ ويتساءل إذا كانت طبيعة اليهود تجعلهم يستعذبون الألم ويتلذذون بالعذاب؟

فيجيبه مخدمه بقوله إن اليهودى يتعذب من أجل الناموس وإنهم إن لم يفعلوا هذا فلن يكون وراء عذابهم أى طائل. وتنتهى الرواية باقتناع صبى البقال بوجهة نظر مخدمه اليهودى ومن ثم نراه يتوجه إلى المستشفى كى تجرى له عملية الختان . وهو لا يكتفى بذلك بل إنه يتحول إلى الدين اليهودى.

ورغم حماس مالمود لليهودية فإنه لا يتجاهل أن الأديان الأخرى تدعو إلى الصلاح. وتلقى الكلمة التى ألقاها الحبر اليهودى فى جنازة البقال اليهودى الضوء على مفهوم اليهودية الحق. صحيح أن هذا البقال لم يراع الطقوس والعادات اليهودية أى أنه لم يعن بالحفاظ على الشكل اليهودى التقليدى ولكن الحبر الذى يؤينه يعتبره يهوديا حقا فى روحه وقلبه ويكفى للدلالة على يهوديته أنه كابد العذاب وتحمله ولكنه احتفظ بالأمل رغم ذلك.

ويدور عدد كبير من روايات «مالمود» حول صورة اليهودى كما يصورها ذلك الرمز الذى يشير الى عذاب الانسان وقدرته على تحمل هذا العذاب ولكن العوائق والصعوبات تعترض طريق تحقيق هذه الصورة. ويستخدم المؤلف صورة السجن للتعبير عن هذه العقبات. ونحن نرى أن هذه الصورة تتكرر فى رواية «صبى البقال» فضلا عن تكرار ورود صورة الكفن كبديل لصورة السجن.

وصبى البقال واسمه فرانك يعتقد أن مخدمه عبد محل البقالة الصغير الذى يملكه وأن هذا المحل بمثابة السجن الذى يحيط به من كل جانب. والرأى عند فرانك أن اليهود ولدوا كى يكونوا سجناء. وعندما شرع صبى البقال فى دراسة تاريخ اليهود توافر على دراسة اليهود الخارجين من غياهب السجون والساكنين فى حارات اليهود الأمر الذى يجعلهم يتعجبون من أن التوراة تصفهم بشعب الله المختار.

وتتكرر صورة السجن أيضاً فى روايته التالية «حياة جديدة». ورغم أن الرواية لا تحتوى سوى إشارة واحدة إلى يهودية بطلها سيمور ليفين فإن هذه الإشارة تلعب دوراً مهماً فى حبكةها التى تدور كالعادة حول فكرة الخلاص عن طريق العذاب . ويمثل سيمور ليفين شخصية اليهودى الذى يكابد العذاب. ولكنه فى نهاية الأمر يتجاوزه ويتغلب عليه. يقول الناقد روبرت أولز عن مغزى رمز السجن فى روايات مالامود (الذى قد يكون سجن النفس كما هو الحال مع بطل رواية «حياة جديدة») ان انسانية الانسان الكاملة لا تتحقق إلا إذا عرف هذا الانسان حدوده وقبلها عن طيب خاطر مهما كانت هذه الحدود أليمة على نفسه.

وتتضمن قصص مالامود القصيرة نفس فكرة الخلاص عن

طريق العذاب والقدرة اليهودية على تجاوزه. وتعتبر قصته «البرميل السحري» من أروع انتاجه. والجدير بالذكر أن جو أدب اليديش الشعبى يشيع فى طائفة كبيرة من قصصه القصيرة التى تفوق الأدب الشعبى اليهودى فى نعومتها وغموضها ومن ثم فى حدائثها. ويصور معظم هذه القصص عذاب الشخصيات وتجاوزها لهذا العذاب عن طريق الحب.

ويدور معظم انتاج مالامود الروائى والقصصى حول اليهود والطلليان فهو يعرف اليهود عن كثب لأنه واحد منهم ويعرف الطليان جيدا لأنه تزوج منهم ولأن مجلة بارتيزان ريفيو منحته منحة لدراسة أحوالهم والتجوال فى بلادهم . وتعالج قصصه ايضا بعض الموضوعات الأخرى مثل كراهية اليهودى لنفسه مثلما نجد فى قصة «سيدة البحيرة» Lady of the Lake وهذه القصة تدور حول شاب يهودى أمريكى يدعى هنرى ليفين يخفى يهوديته طمعا فى الزواج من فتاة يظن أنها غير يهودية وتناصب اليهود العدا، وتعتزف له الفتاة بيهوديتها وترفض الزواج منه لأنها ترغب فى الزواج من يهودى أمريكى. وكذلك نطالع فى مجموعته القصصية (١٩٦٣) «البلهاء أولا» Idiots First قصة بعنوان «الطائر اليهودى» The Jewbird تدور حول كراهية اليهودى لنفسه وكراهية اليهودى لليهودى.

حصل مالمود على جائزة بوليتزر عن روايته «المثبت» التي تتميز بإضافة بعد جديد لم يكن له وجود واضح في مؤلفاته من قبل وهو البعد السياسى والاجتماعى. ولكن هذا البعد الجديد لم يكن مفاجأة إذ كان موجودا فى غير وضوح فى بعض أعماله القصصية المبكرة مثل «السواد هو اللون المفضل لدى» Black is my Favourite Colour وأنجيل ليفين Angel Levine وكان موجودا بوضوح فى قصته «اللاجئ الألمانى» The German Refugee وتروى لنا هذه القصة حكاية لاجئ ألمانى إلى الولايات المتحدة اسمه جاسنر Gassner أثر أن يترك زوجته غير اليهودية ظنا منه أن حماته تعادى اليهود. وتنتهى القصة بتحول هذه الزوجة إلى الدين اليهودى، ولكن اكتشاف هذا التحول يجيء متأخرا بعد أن يكون اليأس قد دفع جاسنر إلى الانتحار.

كان مالمود يدرك أن روايته «المثبت» ايزان ببدء مرحلة جديدة فى تاريخه الأدبى. وفى عام ١٩٦٧ أدلى بحديث قال فيه ربما تكون هذه المرحلة الجديدة قد بدأت قبل «المثبت» بنشره قصته «اللاجئ الألمانى». ويدل وعيه الاجتماعى فى عقد الخمسينات على أنه بدأ ينشغل مؤخرا باضطهاد اليهود وفضاعات الهولوكست بوجه خاص ولكن الجدير بالذكر أنه عالج هذه المشاكل الاجتماعية على نحو

فريد وخيالى وجعل منهما فنا له قيمته، وتتضارب آراء النقاد فى القيمة الأدبية لرواية «المتبث» منها من امتدحها ورفعها إلى عنان السماء ومنهم من أنزلها إلى أسفل السافلين. ونحن على أية حال نشاهد هنا استخدام المؤلف لاستعارة السجن بالمعنيين الرمزي والواقعي. فضلا عن أن هذه الرواية تعالج الموضوع الذى تكاد ألا تخلو منه كتابات مالامود وهي مكابدة العذاب والسعى إلى الانتصار عليه. وتدور رواية «المتبث» حول واقعة اضطهاد لليهود حدثت بالفعل فى روسيا وتحديدا فى كييف عام ١٩١١. فقد اتهم الروس يهوديا بسيطا اسمه مندل بيليس Mendel Beiliss بسفك دم طفل غير يهودى لاستخدامه فى اجراء بعض الطقوس اليهودية.

وانتشرت شائعة بين الروس مفادها أن اليهود اعتادوا قتل الأطفال غير اليهود لاستخدام دمائهم فى اقامة الفصح. ورغم شراسة مثل هذا الهجوم على اليهود فإن هيئة المحلفين التى نظرت القضية وفحصتها بدقة برأت مندل بيليس من التهمة الموجهة اليه. والغريب أن قيصر روسيا نفسه كان ضالعا فى مؤامرة كبرى ضد اليهود الروس. وقد تصادف ظهور رواية

«المثبت» فى غضون أسابيع قلائل من صدور كتاب ألفه موريس صامويل Maurice Samuel توفر فيه على دراسة هذه القضية وتحليل عناصرها تحليلًا دقيقًا. ويحمل هذا الكتاب العنوان التالى: الاتهام الدموى: التاريخ العجيب لقضية بيليس Bloody

Accusations : the Strange History of the Beiliss Case

ورغم أن مالمود استعاد فى روايته رسم الخطوط العريضة لهذه القضية فإنه أضاف إليها من خياله وأعطى الضحية اليهودى اسم ياكوف. يقول المؤلف عن انتصار اليهودى المضطهد على عذابه فى روايته «المثبت»:

«قصتى تدور حول السجن والمحاولة المبذولة من أجل تحقيق الحرية من خلال نمو الإنسان الروحى، ويمكن لهذا الإنسان أن ينتصر على سجنه بأن يصبح ما كان عليه قبل دخول السجن».

وتصور الرواية الخسف والاضطهاد الذى لحق بياكوف شخصية الرواية المحورية فحراس السجن يعذبونه ويمارسون ضغطًا هائلًا عليه كى يعترف باشتراكه فى مؤامرة ضخمة تهدف إلى الإضرار بالشعب الروسى، بل انهم يغرونه بإطلاق سراحه اذا هو اعترف بوجود هذه المؤامرة. ولكن اليهودى ياكوف يظل صامدًا كالصخرة لا يخيفه تهديد ولا يغريه ترغيب ويصر على براءته.

وبذلك يتصدى فى بطولة لأعداء السامية فاديا بنى جلده بعذابه
مخلصا إياهم بآلامه رافضا خذلانهم والتعاون مع جلادهم. وبعد
أن كان ياكوف فيما مضى لا يهتم بهويته اليهودية أصبح الآن
شديد الحرص عليها والاستمسك بها وشديد الاحساس
بمسئوليته نحو بنى جلده من اليهود الذين يتعرضون دوما
للخسف والاضطهاد طيلة أيام حياتهم. وإلى جانب هذا البعد
الاجتماعى فى الرواية يظهر بعد آخر هو البعد السياسى. وبعد أن
كان المؤلف يولى ظهره للاجتماع والسياسة أصبحنا نراه يقول انه
لا يمكن لليهود تجنبهما. والجدير بالذكر ان روايته «الساكنون»
(١٩٧١) تدور حول علاقة اليهود بالزنوج. وفى عام ١٩٧٩ اصدر
مالامود رواية «حيوان دوبين» Dubins Lives ورغم أن دوبين
شخصيتها المحورية يهودى فإن الرواية تكاد تخلو من كل أثر
اليهودية فيها.

٧ - فيليب روث وأدب الاعتراف

كان الأديب اليهودى المرموق فيليب روث من ألمع نجوم الثقافة الأمريكية فى فترة الخمسينات ، ويزخر أدبه شأن أدب كل من بيلو ومالامود بالشخصيات اليهودية سواء كانت محورية أو هامشية. فضلا عن اشتراكه معهما فى الحداثة وخيبة الأمل فى حال العالم فى أعقاب الحرب العالمية الثانية. ورغم التشابه الموجود بين روث وزميليه بيلو ومالامود فإنه يختلف عنهما فى النظرة والأسلوب ، فضلا عن أنه أصغر سنا منهما.

لفت روث أنظار جمهور القراء الأمريكان فى عام ١٩٥٩ عندما نشر قصته القصيرة بعنوان «المدافع عن الايمان» Defender of the Faith فى جريدة النيويوركر New Yorker الصادرة فى ١٤ مارس من هذا العام. وانحى معظم الناس وبخاصة اليهود باللائمة على هذه القصة القصيرة ورموها بالعداء ضد السامية وعابوا عليها تركيزها على الجوانب الكريهة فى حياة اليهودى وشخصيته . وبمجرد ظهور هذه القصة عام ١٩٥٩ فى المجموعة القصصية التى تحمل عنوان «وداعا ياكولبوس» Good bye Columbus انهار التجريح على مؤلفها الذى شاء أن يسخر قلمه من القيم الزائفة والفارغة التى استمسكت بها الطبقة المتوسطة

اليهودية، واعتقد الكثيرون أن هذه السخرية من جانب المؤلف لليهود تعنى انه يقف منهم موقفا عدائيا كما ذهب البعض إلى أن الرواية تمثل كراهية بعض اليهود لنواتهم. ومع هذا فقد منحه مجلس الكتاب اليهودى جائزة عن «وداعا ياكولبوس» الأمر الذى أثار حنق الكثيرين من معارضيه ومنتقديه ومن بينهم صامويل مارجوش Samuel Margoshe - وهو صحفى يهودى - الذى اتهم روث بمعاداة السامية ووصم الكتاب بأنه وثيقة تزخر بكراهية اليهود لأنفسهم. وأضاف مارجوش أن رسم صورة لليهودى بمثل هذه القتامة لا يصنع أدبا أو نقدا اجتماعيا جيدا بل ينم عن أن اليهود قوم سيئون لا يرجى منهم أى خير.

ومهما قيل ضد هذه المجموعة القصصية فقد بشرت ببزوغ موهبة يهودية جديدة تتميز بالقدرة على السخرية اللاذعة وتستمد مادتها من حياة اليهود. وترجع جذور هذه السخرية الى احساس المؤلف الباكر بالدعابة وهو احساس لازم تطوره الأدبى. وكما اسلفنا تنصب سخريته اللاذعة على القيم التى استمسك بها اليهود الأمريكان المنتمون الى الطبقة الوسطى فى أعقاب الحرب العالمية الثانية .

ويتضمن كتابه «وداعا ياكولبوس» قصة أخرى بعنوان «الهداية

اليهودية» The Corversion of the Jews التى تدور حول تمرد غلام فى الثالثة عشرة من عمره يتلقى العلم فى مدرسة يهودية ضد ما يراه مظاهر التعصب الدينى اليهودى، وتكشف هذه القصة ايضا عن شدة هوس مؤلفها بالجنس، وفى حديث أدلى به روث الى بعض الاسرائيليين نراه يعترف بأن سبب تأليفه لهذه القصة قد يكون ما رآه من تعصب من جانب اليهود ورفض كل ما يخالفهم فى الرأى. ويضيف المؤلف ان القصة تدور حول غلام يصيبه الفزع من إله يستحل لنفسه فعل ما لا يمكن مغفرته مثلاًما يفعل المسيحيون على الأرض عندما يسمحون لامرأة بانجاب طفل دون أن تشعر بلذة المضاجعة الجنسية. والجدير بالذكر أن الكاثوليك يرون أن الهدف من الزواج هو الانجاب وليس الاستمتاع بالجنس. وأيضاً تحتوى هذه المجموعة القصصية على قصة ثالثة بعنوان «إبشتين» Epstein التى تدور حول فشل الزيجات اليهودية بين العائلات البورجوازية الصغيرة وتمرد أبناء هذه الطبقة وانغماسهم فى علاقات جنسية دون ضابط أو رابط. ويموت إبشتين وهو يزنى بامرأة، وهاج اليهود وماجوا على المؤلف الذى يتحدث عن ممارسة اليهود للجنس الحرام. اما قصة «إليا المتعصب» Eli the Fanatic فتعبر عن زراية فيليب روث بالتماثل الفكرى والسلوكى الذى تتسم

به الطبقة اليهودية التي تستقر في الريف الأمريكي. فهي لا تطبق أن يجاورها في السكن بعض اليهود المغايرين لهم في العقيدة، والمنتمين الى طائفة الهاديسيين اليهودية. والجدير بالذكر ان الهجوم على زيف قيم الطبقة الوسطى الريفية سواء كانت يهودية او غير يهودية لم يقتصر على الكتاب اليهود وحدهم ، كما هو الحال مع فيليب روث بل امتد الى الكتاب الامريكان. ولأن روث نبذ الأفكار الراديكالية والثورية فإنه لم يجد أمامه حلاً سوى الأمانة الشخصية يمجدها في أدبه ويعلى من شأنها.

ويختلف روث عن كل من بيلو ومالامود في جانب مهم. ففي حين أقام بيلو ومالامود وزناً كبيراً للخصائص اليهودية رأى روث انها عديمة الأهمية في أدبه ونظرته للحياة. وفي حين أكد بيلو ومالامود أهمية الحياة اليهودية (التي اعتبرها مالامود رمزا لقدرة اليهودي على تجاوز عذابه) لم ير روث مثل هذه التداعيات المهمة في يهوديته التي لم تعد في نظره غير أن تكون معطى من معطيات الحقيقة او الواقع ، ولهذا تشككك بنو جلده في نواياه واتهموه كما ذكرنا بمعاداة السامية. وفي اسرائيل أثناء اشتراكه في المناظرة التي نظمها المؤتمر اليهودي الأمريكي في صيف عام ١٩٦٣ بعنوان «المثقف اليهودي والهوية اليهودية» تصدى له بغلظة

أحد الكتاب الاسرائيليين إذ قال له بلا مواربة انه لايعتبر اليهود
الأمريكان المشاركين فى المناظرة مثقفين يهودا بل هم مجرد
مثقفين تصادف انهم ينتمون الى العرق اليهودى. ثم أردف مؤكدا
انه لايعتبر فيليب روث ومن كان على شاكلته مثقفين يهودا على
الإطلاق. عندئذ رد عليه روث بنفس الخشونة انه لايمانع فيما قيل
عنه ثم أضاف قائلا: «لست كاتباً يهودياً ولكنى كاتب ينتمى الى
العرق اليهودى». وحين تساءل البعض عن أهمية يهوديته فى
كتاباتة قال روث بكل أمانة إنه لايعترف بالناموس اليهودى او
بالتعليم اليهودى بل إنه لا يلم بالكتاب المقدس على الإطلاق. فضلا
عن أنه انكر اللغة اليهودية وتشكك فى وجود الله نفسه. ورغم هذا
فإنه اعترف بوعيه بيهوديته لأن هناك ما يذكره باستمرار بها. وقال
إنه يعتقد أن الذى يتبقى من اليهودية فى نهاية الأمر هو تركيبة
نفسية يهودية، وليست ثقافة يهودية أو تاريخا كاملا لليهود. وتربى
روث على حقيقة تشربها منذ نعومة أظفاره مفادها أن اليهود
أفضل من غيرهم الأمر الذى حفزه الى خلق شخصيات روائية
أخلاقية، ولهذا ذهب روث إلى أنه يتعين على المرء اليهودى أن
يخترع اليهود فكل ما ورثه عن أسلافه اليهود لايعدو أن يكون
تركيبة نفسية خالية من المضمون أو تتضمن فقط بقايا مضمون

ولى واندثر، ومن ثم تعين عليه كمؤلف يهودى أن يعوض هذا الوضع المنهار والمتهالك باختراع اليهودية. غير أنه يقول فى وقت لاحق فى هذه المناظرة: «قد يبدو أن بعض قصصى تعالج الحياة اليهودية. وهذا ماتفعله بطرائق معينة» ولكنه يتحفظ قائلاً إن الكثير من رواياته لا يتسم بالصبغة اليهودية بالذات بل هى موضوعات لها صفة العموم وتنطبق على اليهود بقدر ما تنطبق على غير اليهود. ويقرر روث أنه لم يعتمد أن يبدأ حياته بكتابة القصص اليهودية. بل كل ما هناك أنه عرف الحياة اليهودية عن كتب أكثر مما عرف غيرها. فحفزه هذا للكتابة عنها. وهذا طبيعى ومتوقع من شخص عاشر اليهود وعرف الأماكن التى يترددون عليها والأشياء التى يشعرون بها فى جوارحهم. غير أن دائرة تحركاته اتسعت بمضى الوقت لتشمل أماكن جديدة وبيئات متنوعة ومختلفة الأمر الذى أحدث تغييرا فى نوعية القصص التى يؤلفها والتى كرس لها قلمه على مدى بعض العقود ثم عاد بعدها الى معالجة نفس الشخصيات والمواقف والموضوعات اليهودية التى بدأ بها حياته الأدبية، وليس هذا بالمستغرب فقد غارت مثل هذه الأشياء فى أعماقه.

ركز روث فى مؤلفائه القصصية والروائية على فحص نفسية

الفرد سواء كان يهوديا أم غير يهودي . وهو يمزج بين قدرته
الفذة على السخرية وقدرته على تمحيص الوعي الفردي . ويعيب
عليه بعض النقاد عدم تحريره الموضوعية الفنية وإقحام شخصيته
فى كتاباته. فضلا عن أن صبغ هذه الكتابات بمشاعر المرارة كما
هو الحال فى روايته الطويلة المنشورة عام ١٩٦٢ بعنوان «لندعها»
Letting Go التى تدور حول شخصية جابى والاتش Gabe
Wallach المنادية بأن يحيا المرء حياته وفقا لطبيعته الخاصة. هذه
الشخصية خاب أملها فى الحياة فلم يعد أمامها شئ تستمسك به
غير توخى الأمانة فى العلاقات الخاصة، ومن ثم اهتمامها
الشديد بذاتها وعدم احتفاظها سوى بالحد الأدنى من العلاقات
التي تربط بينها وبين العالم الخارجى. وفى الفقرات القليلة فى
القصة التى تعالج الحركات السياسية والاجتماعية نرى المؤلف
يشير الى هذه الحركات بمنتهى الازدراء. وليست هناك دلالة على
تركيز المؤلف على الذات الشخصية أكثر من قول والاتش : «وفى
نهاية الأمر عرفت اننى لن استمد سعادتى او شقائى الذى سيكون
من نصيبى من طلبتى أو زملائى أو مؤلفاتى المنشورة بل من
حياتى الخاصة التى لا يعرف الآخرون عنها شيئا» .

ويرى بعض النقاد ان روايات روث تتضمن اعترافاته من خلال

شخصياته. ويتضح لنا هذا بجلاء من رواية «فلندعه» حيث تظهر اليهودية بدرجات مختلفة وفى أنماط متنوعة. واليهود الذين تعالجهم الرواية ينتمون الى طبقات اجتماعية تتفاوت بين الطبقة الوسطى والطبقة العاملة. وتخلو روايته المنشورة عام ١٩٦٧ بعنوان «عندما كانت طيبة» When she Was Good من الشخصيات اليهودية. ويبدو أن نجاحه فى رسم الشخصيات غير اليهودية كان محدودا. غير أنه تخلص من الكتابة عن غير اليهود وعاد الى تأليف الروايات عنهم فألف عام ١٩٦٩ رواية عن اليهود بعنوان «شكوى بورتنوى» Portnoy's Complaint التى تكشف عن ملامح أدب مؤلفها الأساسية مثل موهبته الكوميدية والسرد الروائى الانسيابى الدفاق وقدرته على السخرية وانشغاله المفرط بالجنس وموقفه الغامض وغير الواضح من اليهودية واليهود. ويمتدح الناقد دوايت ماكدونالد Dwight Macdonald هذه الرواية كثيرا فيقول ان مؤلفها وجد صوته الحقيقى وموهبته الحقيقية فيها بعد عقد كامل من التخيُّط والبدائيات الخاطئة . وتستخدم الرواية علم النفس الفرويدى فى تفسير عجز بورتنوى الجنىسى فى معاشرة النساء اليهوديات بسبب هوس عطف أمه اليهودية عليه فى طفولته . واستقبل المجتمع اليهودى هذه الرواية كصدمة هزت كيانه لأنها تضمنت

هجومًا على اليهود من ناحية واستغراقها في ملذات الجنس من ناحية أخرى. وأصبحت الرواية ذيوًا وانتشارًا كبيرًا فقد بيع منها حوالي نصف مليون نسخة. وتروى لنا الرواية بأسلوب شيق وجذاب اعترافات المريض الكسندر بورتنوي لحلله النفسي التي تذكر افراط أمه في حبها ورغبتها الطاغية في السيطرة عليه وارغامه على تناول الطعام رغم انفه. ولم تكن معاملة أبيه له أحسن حالًا. والأبوان ينتميان إلى الجيل الأول من المهاجرين. وشكا المريض إلى طبيبه من شدة احساسه بالذنب بسبب تنشئته القائمة على الكبت لدرجة أحالته إلى إنسان عاجز ومريض وضعيف وهستيرى يفرط في ممارسة العادة السرية رغم أنه في الثلاثين من عمره. ويكفر بورتنوي بالحياة اليهودية ويسخر منها قائلاً: «هل هذا هو العذاب اليهودي الذي اعتدت أن اسمع الكثير عنه. هل هذا كل ما ورثته عن الإبادة الجماعية لليهود واضطهادهم؟ وعن المهازل والخسف الذي تعرض له الشعب اليهودي خلال مايزيد على ألف عام قاحلة وموحشة؟

وبسبب استغراقها في الجنس أصبحت هذه الرواية مضغة الأفواه، الأمر الذي عرض مؤلفها للمضايقات والاهانات من جانب اليهود خاصة والقراء عامة ولم يتحمل روث هذه المضايقات فابتعد

عن المجتمع فى مكان منعزل لمدة بضعة شهور. واعتقد الكثيرون ان الرواية تحتوى على اعترافات مؤلفها الشخصية فشجعهم هذا على التناول عليه ومعايرته من الناحية الجنسية. وبسبب تغييه عن شفته سرت اشاعة بأنه تعرض للانهيـار العصبى وأنه تم نقله الى المستشفى وأدرك روث ان يهوديته كانت خليقة بأن تمنعه من الخوض فى مثل هذه الأمور الحساسة. فضلا عن نفور المجتمع المسيحى منه. ومن ناحيته نسب المؤلف رفض الطبقة المتوسطة اليهودية الشديد للرواية الى اعتقادها بأن انشغاله الزائد عن الحد بشهوات الجنس يضعف موقف يهود أمريكا ويهدد سلامتهم للخطر.

وأثار وصف روث للاشتهاء الذى يحس به اليهود نحو النساء غير اليهوديات حنق السيدة مارى سيركين Marie Syrkin استاذة الأدب الانجليزى وكذلك محررة جريدة صهيونية تحمل اسم «الحدود اليهودية» Jewish Frontier . وتفسر هذه السيدة هذا الوصف بأنه سعى من جانب اليهود الى تدنيس الجنس الأرى. وفيما بعد أعادت هذه السيدة الغاضبة صياغة اتهامها بصورة أوضح فى خطاب نشرته مجلة تعليق فى مارس ١٩٧٣. قالت هذه السيدة إن اشتهااء اليهودى للمرأة غير اليهودية يدخل فى نطاق

مايعتبره النازيون تدنيس لليهود للعرق الأري الذي تحدث عنه جوبلز. وهكذا ألصقت ماري سيركين تهمة معاداة السامية بالرواية. ورد روث على هجوم ماري سيركين عليه بقوله انها تتناسى ان التوتر التقليدى القائم عبر القرون بين اليهود وغير اليهود المعادين للسامية لابد وأن يكون قد أثر فى طبيعة العلاقات الجنسية بينهم. واذا كانت هذه الناقدة لم يحالفها التوفيق فى إلصاق تهمة معاداة السامية بالرواية إلا انها نجحت فى هجومها على المؤلف الذى أكد أن يهودية عائلة بورتنوى هى المسؤولة عن خلق الهستيريا فى شخصيته وانه كمؤلف لم يدخر جهدا لتوضيح الأثر العميق الذى تركته يهودية بورتنوى فى تربيته. ويقول بورتنوى مخاطباً طبيبه النفسانى الدكتور سبيلفوجل Dr. Spiel Vogel : «هذه حياتى.. حياتى الخاصة وإنى أحيائها كنكتة يهودية، ووجودى ثمرة نكتة يهودية.»

وبالإضافة الى مقال ماري سيركين عن هذه الرواية كتب محلل نفسى فرويدى بارز يدعى برونو باتلههايم Bruno Battelheim مقالا بعنوان «التحليل النفسى لشخصية بورتنوى» -Portnoy Psychoanalyzed . يقول باتلههايم ان بورتنوى التجأ الى محلل نفسانى يهودى لمعالجته لأنه فى قرارة نفسه لم يكن يرغب فى

تجاوز خلفيته اليهودية التي تربى فيها أو التخلي عنها كما انه اختار محلا نفسيا لن يقصيه عن يهوديته التي يدعى كراهيتها. ويضيف باتلهايم أن بورتنوى فى حقيقة الأمر لم يكن قادرا على حب أحد حتى نفسه وكان يحمل الكراهية لذاته التي ظن أنه استطاع ان يحررها عن طريق بذاءاته. وذهب باتلهايم ان مرض بورتنوى الحقيقى يتمثل فى رفضه الاعتراف بحب والديه له لأن ذلك سوف يضطره الى ان يبادلها الحب. وهذا ما لا يريد. ويقول هذا المحلل النفسى ان بورتنوى سجين يهوديته على نحو غامض وأنه يحس بسبب يهوديته بمركب النقص ولكنه فى نفس الوقت يمقت معاداة السامية. ومن ثم نراه عاجزا عن تحقيق المتعة الجنسية الا عن طريق غواية النساء غير اليهوديات وهى ممارسات يرى أنها منحطة. ويختتم باتلهايم مقاله بالتعبير عن اعتقاده بأن قصة بورتنوى هى قصة المؤلف نفسه وقد انصرف بأمانة وصدق إلى تحليل ذاته وانه قد يكون حالة مرضية من حالات اليهود الذين يكرهون انفسهم ويعيشون غرباء فى المنفى.

وعندما ذهب منتقدوه الى أن شخصية بورتنوى تمثل شخصية مؤلفها أنكر روث انها تتضمن سيرة حياته . يقول المؤلف إن أحد الأسباب التى جعلت اليهود ينفرون من روايته أن صورة اليهودى

تغاير الصورة التي درج الأدب الأمريكي بعد الهولوكست النازي على رسمها . فقد دأب الأدب الأمريكي على رسم صورة مشرفة لليهودي كإنسان فاضل قادر على ضبط نفسه، والسيطرة على انفعالاته وينشد العدل وليس ذلك الإنسان الشهواني والعدواني مثل بورتنوي. وتختلف صورة اليهودي عند روث عن صورته في أدب كل من بيلو ومالامود فقد كرس بيلو ومالامود أدبهما لتصوير قدرة اليهودي على مكابدة العذاب وتجاوزه في حين ذهب روث إلى أن اليهودية هي السبب في اعتلال اليهودي وعجزه عن التكيف مع بيئته كما أنها السبب فيما يعاني من انحرافات نفسية. ولكن الهجوم العاتى الذى شنه اليهود على الرواية لايعنى انها لم تجد من يمتدحها ويساندها فقد قرظها عدد كبير من كبار المشتغلين بالأدب والنقد.

وتزخر رواية روث التالية التي نشرها عام ١٩٧١ بعنوان «عصابتنا» Our Gang بعنصر الهجاء الساخر الى اقصى الحدود. فهي تسخر من نفاق الرئيس ريتشارد نيكسون الذى عارض الاجهاض بكل ما أوتى من قوة بسبب ايمانه الراسخ بقدسية الحياة الانسانية فى حين أنه تسامح تسامحا غير مفهوم أو مبرر مع بعض الجرائم المقترفة. وتراوح رأى النقاد فى هذه الرواية بين

التقريظ العظيم والتقريع الشديد. ويسخر المؤلف فى الكتاب الذى نشره عام ١٩٧٣ بعنوان «الرواية الأمريكية العظيمة» The Great American Novel من كثير من جوانب الحياة الأمريكية مثل الحملة المسعورة التى شنّها مكارثى على كل من تجرأ وعبر عن رأيه فى حرية واستقلال متهما إياه بالشيوعية وبالعمالة لها.

ثم ألف روث رواية تعبر عن انشغال مؤلفها الكامل بموضوع الاشتهااء الجنسى بعنوان «الثدى» (١٩٧٢) The Breast وهى تدور حول استاذ للأدب اسمه دافيد كبش David Kepesh يطراً عليه تغير بيولوجى هائل فيتحول من جسد انسان الى ثدى. ويعتقد هذا الأستاذ انه انسخط وأصبح ثديا بسبب اقتناعه وافتتانه العظيمين بقصة جوجول «الأنف» التى تروى لنا قصة موظف أخطأ الحلاق دون أن يدرى وهو يحلق له فقطع أنفه. وكذلك بسبب اعجابه الهائل بقصة مماثلة ألفها كافكا بعنوان «المسخ» Metamorphosis وفيها يتحول البطل الى مجرد حشرة.. وهو تحول يرمز إلى مدى ما تعرضت له إنسانيته للمهانة والهوان. وعلى ذات الغرار وجد بطل قصة روث نفسه يتحول - كما أسلفنا - إلى ثدى الأمر الذى يدل على سخرية المؤلف من التهاك على الملذات الجنسية. ولكن النقاد

رأوا ان رواية روث «الثدى» لا تقف على قدم المساواة مع «الأنف» لجوجول و«المسخ» لكافكا.

لقد تعرض فيليب روث لوابل من الانتقادات منذ أن خطا أولى خطواته فى عالم الأدب. ولم تقتصر هذه الانتقادات على معارضيهِ بسبب رأيه السيئ فى اليهودية بل امتدت الى الدارسين والباحثين. وتصدى روث لهذا النقد فى عدد كبير من المقالات التى جمعها فيما بعد فى كتاب تربو صفحاته على المائتين والخمسين صفحة بعنوان «قراءة نفسى والآخرين» (١٩٧٥). ويرفض روث اتهام النقاد له بأن معالجته لليهودية تفجر فيه عادة طاقته الديناميكية للهجاء ليجد أن هذا الهجاء قد سيطر على كل ما عداه.

ويدل انتاجه الروائى اللاحق على أنه اطلق العنان للتعبير عن جموح رغباته الجنسية. ولكن تغيرا مهما طرأ على أدبه اللاحق فقد كف عن تقريع والديه ولم يعد ينحى باللائمة على يهوديته. أى أنه لم يعد يعتبرها مسئولة عما يعانىهِ من مشكلات كما هو الحال فى رواية «بورتنوى». وتكشف روايته «حياتى كرجل» My Life as a man التى نشرها عام ١٩٧٤ عن عودة روث إلى أدب الاعتراف. فضلا عن تركيز الرواية الشديد على شهوات الجنس.

واللافت للنظر فى هذه الرواية انه لم يعد يعتبر يهودية البطل مسئولة عن فشله ويمكن القول أن أدب روث الروائى ابتداء من روايته «حياتى كرجل» أصبح يدور حول الشهوة الجنسية ولكن بدون إلقاء اللوم على الأم اليهودية التى كانت فيما مضى محور هجومه وانتقاده.

وفى عام ١٩٧٧ اصدر روث رواية بعنوان استاذ الرغبة The Professor of Desire. تعتبر بمثابة تكملة لروايته «الثدى» ويلاحظ ان المقت الذى يحمله المؤلف لأبويه اليهوديين قد اختفى من أستاذ «الرغبة» . وبعد ذلك اصدر روث ثلاثية روائية بدأها برواية «الكاتب الشبح» The Ghost Writer (١٩٧٩) التى تتضمن اشارة الى الهولوكست النازى. ويشمل الجزء الثانى من هذه الثلاثية وهو بعنوان «زوكerman طليقا» Zuckerman Unbound (١٩٨١) كثيرا فى سيرة روث الذاتية. ولكن هذا لايعنى ان أعماله الروائية ترجمة «حرفية لحياته. بل يعنى فقط ان حياة المؤلف الداخلية والخارجية تشكل جوهر الكثير من كتاباته الخيالية والمتسمة بالقدرة على الوصف المتدفق البليغ الى جانب الموهبة الكوميديية غير العادية. ونحن نطالع فى الثلاثية هوس المؤلف بالجنس . وفى دفاعه عن نفسه يتهم روث معارضيه ومنتقديه بالخلط بين الشخصيات

الروائية وحياة مؤلفها . ومن ثم فهو يسعى فى ثلاثيته الى استجلاء هذا الخلط .

ورغم توقف روث فى أدبه اللاحق عن الزراية بأبويه اليهوديين فإن الثلاثية تعكس أصداء واضحة لهذه الزراية، ف شخصية ناثن الروائية تنشر كتابا ناجحا يسمى فيه الى والديه اليهوديين . والوالدان اليهوديان فى هذا الكتاب يشعران بالضيق الشديد من قسوة ابنهما المؤلف عليهما ولكنهما يكتمان هذا الضيق حتى لا يكران عليه حياته . وعندما تحين ساعة والده يأتى ناثن الى جوار فراشه أثناء احتضاره فيسمع لفظ ابن الزنا ينبعث من شفتى الأب المحتضر . ولا يصدق ابنه ناثن اذنيه .. ثم يموت الأب . عندئذ ينفجر هنرى شقيق ناثن فى وجه أخيه العاق ويواجهه بالحقيقة المرة ، وهى أن أباه لقبه ابن زنا وهو يلفظ انفاسه الأخيرة . قال هنرى لأخيه مهتاجا : « أنت ابن زنا .. ابن زنا قاسى القلب وعديم الضمير » . فالولاء لا يعنى شيئا بالنسبة لك ، والمسئولية لا تعنى شيئا بالنسبة لك . وانكار الذات وضبط النفس لا يعنيان أى شىء بالنسبة لك . فأنت ترى ان كل شىء يصح فضحه والتخلص منه . فلا غرو اذا رأيناك تستغل كل شىء كمادة للتفكه وتستغل الأخلاق اليهودية وقدرة اليهود على التحمل

وحكمة اليهود والعائلات اليهودية .. «واسوأ ما فى الأمر أننا نجهد
انفسنا كي نمنعها من قول رأيها بصراحة فيك .. لقد قتلت أباك
ياناثان بالكتاب الذى ألفته عنه . إنه تفوه بطبيعة الحال بلفظ ابن
زنا . لقد رأى كما أرى فيه ما فعلته بأبيك وأمك...»

وتقع كلمات هنرى وقع الصاعقة على أخيه ناثان الذى كان
ينهار ونحن نشاهد هذا فى الجزء الثالث من الثلاثية المنشور عام
١٩٨٢ بعنوان «درس التشريح An Anatomy Lesson فضلا عن
أن هذه الكلمات تعمق فى ناثان احساسه بالذنب. ويتضاءل فى
هذه الرواية انشغال مؤلفها بشهوة الجنس حيث نرى الألم الممض
يعتصر قلب ناثان الراح تحت وطأة الاحساس بالذنب. بسبب
اساعته الى أبويه اليهوديين. ولهذا يقرر ناثان نبذ الكتابة والأدب
ويتوقف عن تأليف الكتب لبدأ دراسة الطب وهو فى الأربعين من
عمره بعد أن شعر بأن موهبته الأدبية قد وصلت الى طريق
مسدود. ويجدر بالذكر ان النقاد يلاحظون وجود كثير من أوجه
التشابه بين حياة روث المؤلف وشخصياته مع اختلاف جوهري
وهو أن روث لم يكف عن الكتابة مثلما فعل ناثان فى الجزء الثالث
من الثلاثية التى تتمتع بالقدرة الهائلة على تسلية القارئ وبزيادة
الاكتمال والنضج.

٨ - نورمان مالر

يختلف موقف الروائي الأمريكى نورمان مالر Norman Mailer من يهوديته عن موقف كل من بيلو ومالامود وروث من يهوديتهم. لم ينكر مالر يهوديته ولكنه رفض ان يعتبر نفسه كاتباً يهودياً. يقول مالر فى هذا الصدد: «لن أقول ابدا اننى لم أكن يهودياً». ثم يضيف: «ولكنى لم استمد أية قوة من هذه الحقيقة».

ولد نورمان مالر فى لونج برانش Long Branch بولاية نيوجيرسى وانتقلت عائلته وهو فى الرابعة من عمره كى تعيش فى بروكلين حيث تلقى قدراً ضئيلاً من التعليم اليهودى. يقول مالر إن والديه كانا محافظين وتقليديين. غير أنه سرعان ما نسى بمضى الوقت ذلك القدر الضئيل من اللغة العبرية الذى اكتسبه فى باكورة حياته. وبمجرد التحاقه بالجامعة نسى مالر حياته فى بروكلين وأقرانه اليهود الذى خالطهم فى شوارعها ولم تعد تربطه بماضيه اليهودى أية صلة تذكر. وفى منتصف عقد الخمسينات اكتشف مالر - شأنه فى ذلك شأن الكثيرين من الكتاب والمثقفين اليهود آنذاك - كتابات وافكار الطائفة اليهودية التصوفية المعروفة بالهاديسية. وراق له الجانب الوجودى من هذه الكتابات. وفى تلك الفترة من حياته أدمن تعاطى مخدر المارجوانا.

ورغم ضعف الروابط التي ربطت مالر باليهودية فقد استحال عليه أن يتخلص منها تماما. وكان من الطبيعي ان نراه فى مراحلہ الأولى يستمد كتاباته من تجاربه اليهودية. ومن ثم امتلأت صفحات رواياته بالذاكرة بالشخصيات اليهودية. وفى فترة تلقيه العلم بجامعة هارفارد (١٩٢٩ - ١٩٤٣) سطر يراعه كثيرا من الكتابات التى تنم عن شدة تأثره بالكاتب الأمريكى المعروف ارنست همنجواى. ومن أبرز هذه الكتابات أقصوصة بعنوان «حساب فى السماء» «A Calculus at Heaven» تدور حول الحرب فى الباسيفيك أثناء الحرب العالمية الثانية. ونشرها مالر لأول مرة عام ١٩٤٤ بعنوان «جزء مقطعى: مجموعة من الكتابات الأمريكية الجديدة». Cross - Section : A Collection of New American Writing وقام بتحرير هذه المجموعة ادوين سيفر Edwin Seaver وقد حذا مالر فى هذه المجموعة خدو اسلوب همنجواى فى الكتابة. وهو مايتضح لنا من رسمه لشخصية لاعب كرة قدم يهودى أشقر الشعر يدعى وكسلر Wexler الذى اعتبر نفسه يهوديا بالاسم فقط. واستقى مالر الذى اشترك فى حرب الباسيفيك لمدة ثمانية عشر شهرا مادته الروائية من تجاربه فى هذه الحرب. فألف رواية بعنوان «العرايا والموتى» «The Naked and The Dead» التى تعتبر من أبرز الروايات الأمريكية التى تعالج الحرب العالمية الثانية.

وبعد هذه الرواية اختفت اليهودية من أدب مالر الروائي. والجدير بالذكر ان مالر ألف هذه الرواية فى زمن الحرب العالمية الثانية اى فى فترة حرب الحلفاء ضد النازية الالمانية . والغريب فى الأمر ان امريكا آنذاك شهدت تصاعدا بين الأمريكيين انفسهم ضد السامية، ورغم ضعف ارتباط مالر ببني جلدته فإن احساسه بالانتماء الى طبقة المطحونين جعله يشعر بالانتماء الى الشعب اليهودى المضطهد . يقول مالر فى هذا الشأن: «كنت يهوديا بسبب ولأئى إلى طبقة المطحونين» . وقد حفزه شعوره بأنه مطحون الى تبني مواقف ثورية وراديكالية طيلة حياته. واعتبر مالر نفسه واحدا من اتباع المعسكر الاشتراكى . وعمل فى الفترة من ١٩٥٧ الى ١٩٦٣ عضوا فى هيئة تحرير مجلة «الانشقاق» وهى مجلة شهرية كرست صفحاتها للدفاع عن الاشتراكية الديمقراطية. وفى تلك الفترة وقع مالر لسنوات معبودات تحت تأثير واحد من اتباع تروتسكى اسمه جان مالاكيه Jean Malaquais الذى أحيا فيه الاهتمام بمعالجة السامية . وفى المناظرة التى عقدتها مجلة البارتيزان ريفيو عام ١٩٥٢ بعنوان «بلدنا وثقافتنا» اتفق مالر مع رأى ادموند ويكسون بأن الإحياء الذى أصاب الأدب الأمريكى خلال نصف القرن المنصرم يعبر عن الغربة والاحتجاج والاشمئزاز

والتمرد. غير أن اهتمام مؤلفنا بالجانب الاجتماعي للأدب سرعان ما زائله.

وتمثل رواية «مالر» الثانية «شاطيء باربرى» Barbary Shore (١٩٥١) مرحلة انتقالية فقد تخلص عن يساريته ككاتب وركز اهتمامه على استجلاء حالة الفرد الروحية ومشاعره الوجودية وانشغاله بما بين الافخاذ، وتعتبر هذه الرواية عن عدائه للنظام الستاليني فضلا عن انها تستجلي الاسرار النفسية لانصار ستالين والبوليس السرى والنرجسية والسحاق والهستيريا والراديكالية. واللافت للنظر أن هذه الراوية تخلص من الشخصيات اليهودية ، ولكن الشخصيات اليهودية تعود إلى الظهور بشكل أو آخر فى أهم أعماله الروائية اللاحقة . وفى عام ١٩٥٢ نشر واحدة من أهم قصصه القصيرة بعنوان «الرجل الذى درس اليوجا» The Man Who Studied Yoga . ولكن الشخصيات اليهودية لاتلبث أن تحتل حيزا هامشيا فى روايات مالر التالية . وتدل روايته «حديقة الغزلان» «١٩٥٥» The Deer Park على تأثره الواضح بارنست همنجواى.

أمن مالر بالوجودية وعبر عنها فى أدبه الروائى من خلال شخصية أوشنسى O'shaughnessy وهو طيار فى الحرب العالمية

الثانية قذف إحدى قرى الباسيفيك بالقنابل فيهوله الدمار المروع الذى ألحقه بالقرية . وتحوله أهوال الحرب إلى شخص يدين بالوجودية وماتنطوى عليه من إيمان بعث الحياة الانسانية .

فضلا عن أن مالر فى تلك المرحلة من حياته وقع تحت تأثير الكاتب ويلهلم رايخ «١٨٩٧ - ١٩٥٧» Wilhelm Reich وأخذ عنه الإيمان بأن الجنس أهم شىء فى حياة الإنسان . وأن رضا المرء وإشباعه لحياته الجنسية هو الضمان الأكيد لسعادته الجنسية ، ومن ثم ينبغى أن تصبح سعادة الفرد الجنسية الهدف من كل إصلاح اجتماعى ، ويشكل هذا الهدف المحور الأساسى الذى تدور حوله رواياته وقصصه ومنها قصته المهمة «زمن زمانها» The Time of Her Time وقد عبر مالر عن هذه الفكرة المحورية فى مقاله «الزنجى الأبيض» The White Negro حيث نراه يقول : «إن الجماع الجيد يفتح كل امكاناته فى حين أن الجماع الردىء يسجنه» . ونحن نشاهد أوشنسى فى «زمان زمانها» يعيش عيشة جيل البيتس المنطلق من كل القيود ، ويقابل هذا الرجل طالبة يهودية فى جامعة نيويورك ويسترسل فى التعليق على هويتها اليهودية المعقدة والتى يقوم طبيب نفسانى يهودى بتحليل عقدها ، وتحدثنا القصة عن فحولة أوشنسى الجنسية وكيف أنه رغم زهوه

بهذه الفحولة يجد عسرا فى توصيل الفتاة اليهودية إلى نقطة
الجماع .

ويعالج نورمان مالر اليهودية بحيدة وموضوعية ، فضلا عن أنه
يتعمد عدم التركيز على يهودية شخصياته الروائية فهو باستمرار
يجعلها نصف يهودية أو أقل من ذلك ، وشخصياته الوجودية توطن
نفسها على العيش كل يوم فى خطر داهم فخطر الحرب الذرية
يخيم عليها كما أن خطر الموت ومعسكرات الاعتقال النازية لا
يزال عالقا بأذهانها ، وحياة هذه الشخصيات الوجودية تشبه حياة
الزنجى الذى تضطره الحياة فى المجتمع الأمريكى الأبيض إلى أن
يعيش كل لحظة من لحظات حياته فى خطر مقيم، وهذه
الشخصيات لا تكف عن البحث عن حريتها المطلقة وخاصة حريتها
فى الاستغراق فى ملذات الجنس حتى لو انطوى ذلك على اقتراف
الجريمة والقتل والاغتصاب والزنا بين المحرمين والمحرمات من
ذوى القربى .. والأهم ألا يتوقف فى البحث عن لحظة الذروة أى
لحظة الجماع . وينسب مالر تطرفه الى الدعوة إلى مايسميه مابين
الافخاذ إلى تردى حالة العالم فى الخمسينات الذى يهدده خطر
الفناء الذرى والحرب الباردة والجو المكارثى الخانق للحريات الى
جانب صور الموت والأهوال التى لاتزال عالقة بأذهان اليهود الذين
بقوا على قيد الحياة فى معسكرات الاعتقال النازية ، وسعى مالر

إلى تمجيد الدعوة الى ما بين الأفخاذ فى شخصية روجاك Rojack فى رواية «حلم أمريكى» An American Dream ورغم أن مالر فى حديث أدلى به امتنع عن الاعتراف الصريح بأنه يتبنى الدعوة الى ما بين الأفخاذ فإن فضيحة قيامه بطعن زوجته تدل على مدى تأصل هذه الدعوة فى نفسه كما تدل على استعداده لأن يضعها موضع التنفيذ .

وأىضا يدل رأيه فى وجود الله على عدم ايمانه بالدين اليهودى . يشير مالر فى هذا الشأن إلى احترام الصراع الدائم بين قوتين مستقلتين هما الله والشيطان الذى يحرز أحيانا انتصارات على الله ، وهو نفس ماتذهب اليه الفلسفة المانية واذا كان نيتشه قد قال : إن الله مات فإن مالر يقول : «إن الله فى خطر الموت».. وإذا كانت الفلسفة التصوفية اليهودية المعروفة بالهاسيدية قد راجت فإن هذا لايعنى اهتمامه بالدين اليهودى على الإطلاق . فالذى راق له فى الهاسيدية هو إيمانها بالفكر الوجودى . ويرفض مؤلفنا أن يعتبر نفسه يهوديا وهو يساوى بين الأقلية اليهودية والأقلية الزنجية فى المجتمع الأمريكى . وهو يستعرض اليهودية والزنجية بعين المراقب المحايد . والرأى عنده أن اليهودى والزنجى الأمريكى يشتركان فى خاصية واحدة فهما بحكم انتمائهما الى الأقلية يفتقران دوما الى الاحساس بالأمان ولهذا نراهما يفوقان الرجل الأبيض فى الوعى بالذات ونقد الذات .

ويستطرد مالر قائلاً : إن أسوأ شيء أن تتمثل الأقلية اليهودية أو الزنجية حياة الأغلبية البورجوازية المستقرة فاحتذاء الأقلية لحياة الأغلبية قمين بأن يحول حياتها إلى شيء بلا طعم أو لون أو رائحة . والديموقراطية في رأيه تعنى ان تتساوى الأقلية المطحونة بالأغلبية الطاحنة دون ان تفقد شيئاً من سماتها الأمر الذى يشجع على التعددية الثقافية . وواجب الأقلية ان تحول كراهيتها للذات الى فن رفيع . ويمتدح مالر الحكايات الهاديسية لأنها تمثل أقوى تعبير عن الحياة الفردية اليهودية عبر القرون العديدة وهى بذلك تمثل نوعاً من اليهودية الوجودية بعد انتزاع اليهودية منها ويتضح من مقاله « استجابات وردود فعل » - Responses and Reactions فتور اهتمامه بالهولوكست فى بادئ الأمر غير انه بمجىء الستينات اصبح يشارك كلا من بيلو ومالامود فى ازدياد وعيه بالابادة الجماعية لليهود على ايدى النازيين . يقول مالر ان الهولوكست يمثل انتصار الشيطان على الله ، ويذهب الى ان جزءاً من طاقة الله الخلاقة اندثر فى معسكرات الموت اليهودية . اما اذا اصر يهودى على الاعتقاد بقدرة الله على كل شيء فانه فى هذه الحالة يرى ان اهداف الله الغامضة تقتضى اباده نصف شعب الله المختار فى الأفران وغرف الغاز .

أمن مالر بمزيج غريب من الماركسية والوجودية والعدمية والمحافظة «وهو يطلق على نفسه اليسارى المحافظ» . ويتضح لنا من كتابه المنشور عام ١٩٦٨ بعنوان «جحافل الليل» Armies of the Night انه فى الفترة اللاحقة من حياته تبنى مواقف اجتماعية ايجابية لمناهضة المؤسسات القائمة . بل إنه بدأ يتصدى لهذه المؤسسات ويقاومها بقوة وايضا تتجلى لنا معارضته ضد النظام الاجتماعى الأمريكى مما سطره فى مقالات صحفية بارعة الى جانب مقالاته فى كتابه «جحافل الليل» حيث يصف لنا زحف المتظاهرين على البنتاجون فى مارس ١٩٦٨ وإلقاء السلطات القبض عليه . ونحن نراه بعد روايته الأولى «العرايا والموتى» يشير الى يهوديته على نحو عابر . فهو فى «جحافل الليل» يشير الى نفسه بأنه «ذلك الولد اللطيف الآتى من بروكلين وأنه تعلم شيئا من العبقرية اليهودية ومن الثوار كما تعلم حب المظلومين من زوجته الأولى وهى الزوجة اليهودية الوحيدة بين زوجاته الست . فضلا عن انه يحكى لنا فيه قصة عراقه مع امريكى يؤمن بالفاشية وبينما كان مالر بداخل عربة البوليس مع بعض المتظاهرين الآخرين فى انتظار ترحيلهم الى السجن اذ بهذا الفاشستى يعتمد استفزاز اليهود والسخرية منهم . ولم يطق مالر زرايته باليهود

فاشتبك معه فى عراق لم يفضيه إلا واحد من كبار ضباط الشرطة . وشتم الفاشستى مالر فرد له الصاع صاعين .

وتتميز موهبة مالر بالشراء ولكنها موهبة تحتاج الى التنظيم والتهذيب والتشذيب . ومقالاته الصحفية ترقى الى مستوى الكتابة الأدبية وخاصة فى كتابه «جحافل الليل» التى أعطاها عنوانا فرعيا هو التاريخ كرواية والرواية كتاريخ . وبالإضافة زخرت قصته «أغنية الجلاد» . Executioner's Song (١٩٨٠) (التى تحكى قصة قاتل) بالخيال المختلط بسيرة حياته . والجدير بالذكر ان رواية مالر الأولى «العرايا والموتى» تتضمن عددا من الاشارات الى يهوديته فى حين أن أدبه الروائى اللاحق يشير الى يهوديته بطريقة عابرة . وهو يستخدم يهوديته فى ادبه اللاحق كأحد العناصر المهمة فى تصوير احساسه بعدم الأمان وعدم الاستقرار.

وعلى اية حال فبالرغم من انه يمكن اعتبار نورمان مالر يهوديا غير مكتمل فلا سبيل الى تجاهل يهوديته أو إنكارها مع انه يظهر عدم المبالاة بها .

٩ - الصحوة الدينية اليهودية

فى الأدب الأمريكى

بعد انحسار فرحة انتصار الحلفاء على قوات المحور فى الحرب العالمية الثانية بات من الواضح ان الحضارة الغربية تجابه محنة الأمر الذى حفز الكثير من الأدباء الى الالتجاء الى الدين كى يخلصهم مما يكتوبون به من بلاء ، ولا غرو ان يدب الاعياء الروحى فى اوصال المجتمعات الغربية لعدة اسباب منها مثل خطر الحرب الباردة واحتمالات الفناء الذرى. وفى عام ١٩٥٧ نشر الناقد تشارلس اى جليكسبرج . Charles . I . Glicksberg

مقالاً بعنوان «الاحياء الدينى فى الادب المعاصر» يبين كيف ان إفلاس الماركسية وعدم استقرار العالم واختراع القنبلة الذرية والثورة العلمية حدثت بالناس الى الارتقاء فى احضان الدين ، وايضا انتشرت فى الخمسينات عدوى الأفكار العدمية نتيجة القلق والتعب الروحى والعذاب واليأس والحزن الوجودى المخيم على الغرب ، وبطبيعة الحال تأثر الأدب بهذا الجو العام الذى يشيع فيه الاحباط فأصبح هذا الأدب يتحدث عن اغتراب الإنسان ، ولم يجد أدباء أمريكا صورة للاغتراب افضل من صورة اليهودى الذى تعرض للاضطهاد عبر القرون ثم جاءت النازية لتسحق اليهود

تحت أقدامها . وذهب جليكسبرج فى مقال الى أن هناك دلائل على ظهور الانتعاش الدينى فى الأدب ولكنه دين لا يقيم وزنا للمذهب .

وقد تنوعت ردود فعل الكتاب والمثقفين ازاء هذه المحنة فأثر البعض العودة الى حظيرة الدين التقليدى المتمثل فى المسيحية التقليدية واليهودية . ولجأ الكثيرون فى الغرب الى اديان الشرق مثل البوذية وغيرها . ولكن البعض أثر ان يسلك نفس السبيل الوجودى الذى سلكه كل من الفيلسوف جان بول سارتر والبرت كامو . أما نورمان مالر فقد استحدث وجودية خاصة به متأثرا احيانا بمارتن بيوبر صاحب الاتجاه الدينى اليهودى الوجودى المعروف بالهاسيدية الى جانب تعاطيه المخدرات ودعوته الى ما بين الافخاذ أى التهاك على الجنس وايمانه بالأفكار المانية المتمثلة فى الصراع الدائم المستعر فى الكون بين قوى الخير وقوى الشر .

ويمكننا ان نسوق موقف الاديب الأمريكى جنسبرج كمثال على هذه العودة الى حظيرة الدين ، فعندما سئل هذا الاديب عن الدين الذى يؤمن به أجابه بأنه قد يكون يهوديا بوذيا او «يهوديا يحمل خصائص بوذية ويهودية» على حد تعبيره. ومعنى هذا ان جنسبرج وجد فى اديان الشرق ملجأ وملاذا .

وبالاضافة إلى ذلك اتجه عدد من الكتاب اليهود إلى الدين.

فأمن الروائي ج. د. سالنجر بمزيج من المسيحية وديانة زن Zen اليابانية.

ولكن من الخطل أن نعتقد أن كل المثقفين اليهود اتجهوا شطر الديانات الشرقية فقد أدت الإبادة الجماعية لليهود على أيدي النازيين إلى إيمان الكثيرين منهم بالدين اليهودي فضلاً عن مناصرتهم وتأييدهم لدولة إسرائيل التي كان الهولوكست النازي أكبر حافز على إنشائها. ولم يكتف هؤلاء المثقفون اليهود بالاستمسك بالديانة اليهودية بل جاءت مساندتهم لدولة إسرائيل من باب تأكيد الهوية اليهودية. والجدير بالذكر أن جميع المستمسكين بالدين اليهودي لم يكونوا منتمين إلى معسكر واحد فقد تنوعت اتجاهاتهم الدينية بقدر ما تنوعت اتجاهاتهم الأدبية. من العائدين إلى حظيرة الدين اليهودي كل من هرمان ووك و Herman Wouk وتشين بوتوك Chain Potok وسينثيا أوزيك و Cynthia Ozick وأرثر أ. كوهين. Arthur A. Cohen ولعل هرمان ووك الذي حظى أدبه بشعبية خير من يمثل العودة إلى الدين اليهودي. وهي عودة رحب بها أثرياء اليهود من سكان 'الريف الأمريكي'. وتذهب رواية مارجوري مورنينج ستار (١٩٥٥) Mar-Morning star jorie تسعى مؤلفها الجاد للتدليل على أن حياة الدعة

التقليدية الهادئة والمتماثلة التي يعيشها أبناء الطبقة البورجوازية هي خير حل لمشاكل الحياة. وأيضاً ألف ووك فيما بعد كتاباً رائجاً بعنوان «هذا هو ربي» This is my God تتضمن حملة دعاية للترويج للدين اليهودي.

ومن الأسماء التي اتجهت إلى الدين اليهودي ميرون كوفمان Myron kaufmann وهيونيسنسون Hugh Nissenson وجاي نورجبورن Jay Neugeboren ومارك هلبيرن Mark Helprin ولكن أبرزهم جميعاً هم تشايم بوتوك Chaim Potok وأرثر كوهين وسنثيا أوزيك. ويتميز هؤلاء الكتاب الثلاثة بأن دفاعهم عن اليهودية يقوم على معرفة وثيقة بالتقاليد والمؤسسات الدينية اليهودية. ولا غرو فقد تلقى كل من كوهين وبوتوك العلم في الخمسينات في معهد الدراسات اللاهوتية اليهودية . وفي عام ١٩٥٤ تم رسم بوتوك كاهناً ثم واصل الدراسة ليحصل على الدكتوراه في الفلسفة في عام ١٩٦٥ . أما أوزيك العصامي فقد كرس جهوده الخاصة لدراسة الكتابات اليهودية. ويتميز هؤلاء الكتاب اليهود الثلاثة بإيمانهم العميق بالدين اليهودي والتعبير عن هذا الايمان فيما يسطرون من كتابات. ورغم أن بعض رواياتهم تخلو من الإشارة الى الدين فانه يمكن اعتبارهم جميعاً كتاباً دينيين.

وعندما نشر تشايم بوتوك عام ١٩٦٧ روايته «المختار» The Chosen أذهل نجاحها المنقطع النظير عالم الأدب. وأدرك الدارسون أن الرواية تمثل فتحا أدبيا جديدا . فقد حملت هذه الرواية صوت مؤلفها اليهودي المميز الذى يختلف عن كل أصوات اليهود الآخرين أمثال لويسهون وكوفمان فى أن بوتوك ألف رواية تدور أساسا حول التباين والصراع بين يهوديتين: يهودية عادية ويهودية مفرطة فى تعصبها إلى حد الأصولية. وتروى الرواية قصة الصراع الذى احتدم فى أمريكا بين المتشددى من أنصار اليهودية الأصولية وبين اليهود الأقل تشددا. وتركز حبكتها على محاولة المصالحة بين العقل العصرى وطريقته فى دراسة التوراه وبين الأصولية الدينية الحرفية فى تفسيرها للكتاب المقدس التى ترى أن فحص الدين بالأسلوب العلمى ليس سوى كفر بالله واستخفاف بكلامه.

والواقع أن بوتوك أعلن موقفه من هذا الصراع حتى قبل نشر رواية «المختار» وقد عبر عن هذا الموقف فى مناظرة كانت مجلة «تعليق» قد عقدتها بعنوان «حالة العقيدة اليهودية» فى عددها الصادر فى أغسطس ١٩٦٦. يقول بوتوك فى هذه المناظرة ان يهوديته أحرق بها الخطر طوال عام كامل شاهد فيه العذاب ولم

ينقذه من هذا العذاب سوى اكتشافه انه بإمكانه إعادة بناء الدين اليهودي من الداخل. ومن ثم قرر أن يخضع نصوص الكتاب المقدس إلى نقد وتحليل علمي حديث. ومعنى هذا أن الصراع الذى يصوره كتابه «المختار» يتضمن جانبا من سيره حياته. ويأتى الصراع بين الايمان اليهودي المتشدد والايمان اليهودي غير المتشدد بين فريقين من الطلبة يتباريان فى لعبة الباس بول الأمريكية. وتدل الكراهية المشبوبة التى يحملها كل من الفريقين للفريق الآخر على مدى ما بينهما من شحناء وبغضاء بسبب الخلافات الدينية العقائدية التى تفصل بينهما ولكن طالبين يمثلان الفريقين المتصارعين (وهما داني سوندرز Danny Saunders الهاسيدي المتشدد وريفين مولتر Reuven Malter الميسنا جيدي Misnagid الذى يظهر مرونة دينية) سرعان ما يتحولان من البغض الى الصداقة.

ورغم أن بوتوك يظهر ميلا نحو الحداثة العلمية فإنه ظل حتى آنذاك لا يدين بالحداثة الأدبية. ويتميز أسلوب بوتوك بالوضوح والمباشرة فضلا عن جلاء معانيه ولغته المباشرة الخالية من الغموض والزخرف. ولكن هذا الوضوح لا يقلل من عمق ملاحظاته وجدية معالجته للمشكلات. ومما زاد من شعبيته ككاتب الانتقال

السريع فى أحداث روايته. وبعد «المختار» أصدر بوتوك عددا من الروايات هى «الوعد» The Promise المنشورة عام ١٩٦٩ ، و«اسمى اشير ليف» (١٩٧٢) My Name is Asher Lev و«فى البداية» (١٩٧٥) In The Beginning و«كتاب النور» (١٩٨١) the- Book of Lights وغيرها من الروايات. ولكن رواية «المختار» تمثل أروع ما كتب. وجميع روايات بوتوك تدور حول نفس هذا الموضوع وهو الصراع بين تفسير التوراة ككلمة الله المنزلة والتوراة كوثيقة أو نص قديم يخضع للنقد والتحليل بكل ما تحتويه من مذاهب وطقوس ودلالات اجتماعية . وبسبب عجزه عن تنويع موضوعاته الروائية يذهب بعض النقاد إلى أن مؤلفنا يفتقر إلى الخيال الخصب.

ورغم أن آرثر أ. كوهين لم يكتب غير رواية دينية واحدة على قدر كبير من الأهمية فإنه ترك أثرا دينيا فى مجتمع المثقفين. وكان كوهين أستاذا للفلسفة اليهودية فى معهد الدراسات اللاهوتية اليهودية فى الفترة من ١٩٥١ حتى ١٩٥٣. وألف روايات وكتبها فى اللاهوت إلى جانب اشتغاله بالنشر. وأوضح كوهين موقفه الدينى فى مقال نشره فى أبريل ١٩٥٩ فى مجلة هاربرز Harper's تحت عنوان «لماذا اخترت ان أكون يهوديا». وذهب كوهين

فى مقاله الى أن اليهودى لا يستطيع ان يختار يهودية إلا إذا كان منتميا الى الجيل الثالث من المهاجرين لأن المجتمع لن يعتبر المنتمى الى الجيل الأول والثانى يهوديا مهما كانت أفكاره وعقيدته، أى أنه يهودى سواء شاء ذلك أو لم يشاء. اما اليهود المنتمون إلى الجيل الثالث من المهاجرين اليهود فهم وحدهم الذين يستطيعون أن يصبحوا يهودا بمحض اختيارهم. يقول كوهين فى هذا الصدد إن الامر يختلف فى يومنا الرهن لأن قوى التاريخ التى لا تقاوم لم تعد ترغبه على اعتناق اليهودية مثلما كان الحال فى الماضى. ولكن اليهودى فى يومنا الراهن يستطيع أن يختار بين البقاء على يهوديته أو اعتناق المسيحية أو الالحاد أو اظهار عدم المبالاة بالدين. ومن ناحيته اختار كوهين الاستمسك بدينه اليهودى دون أن يكون ذلك راجعا إلى ولائه للشعب اليهودى أو الدولة اليهودية بل أمن بيهوديته كدين . ويقول كوهين إن اختياره للدين اليهودى جاء نتيجة تفكير عميق وتأمل طويل ودراسة متأنية . ويضيف كوهين أن إيمانه باليهودية يرتكز على أربعة أعمدة أولها أن إيمانه باله ابراهيم واسحق ويوسف يعنى فى نظره تأكيد حقيقة تعمل من خلال التاريخ وتخاطب البشر . ثانيا إن الناموس الموسوى هو كلمة الله التى ينقلها التوراة والتى تدل على أية تعاليم

من شأنها تقريب الإنسان من الاله الحق إله اسرائيل ورب التاريخ. ثالثا إن الله اختار الشعب اليهودى ليصبح أداة خاصة يستخدمها لأغراضه دون أن يتبع ذلك غرور اليهود أو صلفهم لهذا الاصطفاء الالهى . فمعناه أن الله وفر لليهود حقيقة مهمة يمكن لجميع البشر بلوغها . رابعا إن يسوع ليس المسيح الذى يتحدث عنه الكتاب المقدس فالمسيح سوف يأتى إلى العالم فيما بعد لتخليص التاريخ من أدرانته وأوزاره . ويسوع الذى يؤمن به المسيحيون ليس فى نظر اليهودى سوى خادم فى سلسلة من خدام الله الذين يكابدون العذاب . وهو خادم قام الله بإرساله لتعليم الأمم .

ولا تقتصر كتابات كوهين على اللاهوت الذى ألف فيه عددا كبيرا من الكتب بل تجاوزته إلى معالجة النقد الأدبى وتأليف الروايات ومن بينها تلك الرواية المهمة التى نشرها عام ١٩٧٣ بعنوان «فى أيام سيمون ستيرن» In the Days of Simon Stern وهى رواية فى قالب فنى نسجتها روعة خيال المؤلف وتتضمن وجهة نظر خاصة بمجىء المسيح لخلاص العالم . والمسيح فى هذه الرواية ليس المسيح الذى تؤمن به المسيحية بل هو حكيم من الحكماء الستة والثلاثين الذين يعتقد المؤلف أنهم يظهرون فى كل

جيل تمهيدا لمجىء المسيح الحق فى المستقبل . وتبدأ أحداث قصة ستيرن فى بولندا . وستيرن ثمرة زواج أبوين أوعز به عراف تنبأ بأنهما سينجيان ابنا (سيمون ستيرن) سوف يصبح أحد الحكماء الستة والثلاثين فيصبح بذلك مسيحا صغيرا . وتهاجر عائلة ستيرن إلى الولايات المتحدة وتستقر فى الجانب الشرقى من مدينة نيويورك حيث تتضح عبقرية سيمون فى جمع المال . فقد استطاع جمع ثروة تقدر بمائة مليون دولار . وتمر الأيام دون أن يكتشف هذا الرجل إلا فى الحرب العالمية الثانية أن الله أراد له أن يكون منقذا أو مسيحا صغيرا . ويدرك سيمون أن الله أراد له أن يجمع ثروته الطائلة من أجل غرض مقدس . ومن ثم يقوم بإنشاء مجتمع فى أمريكا يضم الناجين من الهولوكست النازى . ولكن سيمون يرتكب خطأ فاحشا فقد وقع اختياره على رجل شرير نصف يهودى نجا بجلده من الهولوكست اسمه جانوس بولتار من أجل إدارة مجتمع الناجين من الإبادة النازية . ويفتضح أمر الشر الذى يرتكبه بولتار فيشعل النار فى التجمع اليهودى ويدمره . وقد حصلت الرواية عام ١٩٧٤ على جائزة ادوارد لويس والانت -Ed- ward Louis Wallant باعتبارها أهم رواية يهودية صدرت فى ذلك العام .

وتتميز هذه الرواية باللمسة الجمالية وبالخيال القادر على تصوير العناصر فوق الطبيعة في العقيدة اليهودية وخلق هذه الرواية من الأفكار اللاهوتية وتشبعها بروح العصرية والحداثة مما جعل المؤسسات اليهودية في أمريكا ترحب بها .

وأيضاً تتجه الروائية اليهودية اللمعة سنثيا أوزيك Cynthia Ozick إلى الدين اليهودي رغم أنها قليلة الكلام عن معتقداتها الدينية اليهودية . وقد حصلت هذه الروائية عام ١٩٧٢ على جائزة مجلس الكتاب اليهودي عن روايتها «الحبر الوثني وقصص أخرى» (١٩٧١) The pagan Rabbi and other Stories . ورغم امتياز أعمالها الروائية فإنها محدودة الانتشار . وإلى جانب القصة والرواية كتبت سنثيا أوزيك طائفة كبيرة من المقالات ومراجعات الكتب . وتتميز مقالاتها في أغلب الأحيان بالخيال الخصب ، ويبدو أنها لم تتلق تعليماً نظامياً بل علمت نفسها بنفسها . وهي متبحرة في التاريخ اليهودي والمعارف اليهودية . والذي تقوله سنثيا عن أدب اليبديش ينطبق كذلك على أدبها .

تقول هذه الكاتبة عن أدب اليبديش إنه يخلو من الاغتراب والعدمية ومذهب الدادية . وهي من أشد الناس حماساً في دفاعها عن الأدب المكتوب باللغة الانجليزية الهادف في جوهره إلى التعبير عن اليهودية .

ولكن دفاعها عن الأدب اليهودى لم يكن واضحاً فى أول رواية ألفتها عام ١٩٦٦ بعنوان «الثقة» Trust وهى رواية ضخمة مكتوبة بطريقة هنرى جيمس تدور أحداثها حول الخيانة . وتنم هذه الرواية عن شدة تمكثها من اللغة الانجليزية .

وقد كتبت سنثيا عام ١٩٧٠ مقالا بعنوان «أمريكا .. نحو يافنيه» Amessice: Toward yavneh جاء فيه : «كرست حياتى حتى وقت حديث للغاية للدين فى الفن .. كان ذلك أملى والتزامى وإيمانى الوحيد» ثم تستطرد قائلة إنها عندما بدأت فى تأليف أى كتاب كان هدفها مخاطبة غير اليهود . ولكن بمجرد انتهائها من الكتاب وجدت أنها قد ألفتها من أجل اليهود . وما أن فرغت من كتابة رواية «الثقة» حتى ضاقت ذرعا بأسلوبها الذى يخاطب صفوة المثقفين وطموحها فى تأليف الفن الرفيع . وتدل أعمالها اللاحقة على أن تغيراً طرأ عليها فقد استهوتها كتابة القصة والرواية القصيرة على طريقة الأديب الأمريكى فرانك أوكنور Frank O`Conner .

وفى عام ١٩٧٠ اكتمل مفهومها للمنظور اليهودى للأدب فعبرت عنه فى بحثها المشار إليه «أمريكا .. نحو يافنيه» الذى شاركت به فى الحوار الأمريكى - اليهودى السنوى الثامن المنعقد فى القدس .

وتذهب سنثيا فى بحثها إلى أن الشتات اليهودى أشبه ما يكون بأورشليم بعد نزوح أهلها عنها . وفى رأيها أن أمريكا تشبه البعث الثقافى الذى شهدته يافنيه بعد هدم معبد سليمان فى أورشليم . أى أن أمريكا سوف تصبح لبعض الوقت مثل يافنيه الملجأ الذى يلوذ به اليهود بعد طول شتات حتى يأتى الوقت الذى تتمكن فيه إسرائيل من دعم قوتها ضد البربرية والهمجية . وهى تؤكد أن لغة هذا الملجأ اليهودى سوف تكون الانجليزية المطعمة باللغة العبرية ، وهى لغة تطلق عليها سنثيا اسم «لغة اليبديش الجديدة» . وتعترف مؤلفتنا بأنها تشعر أحيانا بقصور اللغة الانجليزية التى تعلمتها لأنها على حد تعبيرها لغة مسيحية عاجزة عن الاحاطة بفيض الأفكار اليهودية التى تشبه المحيط فى غزارتها . وهى تضيف أن مثل هذه اللغة الانجليزية المستحدثة يجب أن تكون نابضة بالخيال الأخلاقى وأن تعكس صوت المجتمع فضلا عن أن تكون صدى لصوت الله رب التاريخ. والرأى عندها أن هذه اللغة ينبغى ألا تكون علمانية لأن هذا يتنافى مع طبيعة اللغة اليهودية ، غير أنها فى عام ١٩٨٣ تخلت عن فكرة استحداث لغة يهودية جديدة واصفة هذه اللغة بأنها مجرد حلم قديم راودها ، وذلك فى مقال نشرته فى مجلة «تعليق» بعنوان «لغة اليبديش الجديدة» . وهى فى

يومنا الراهن تكتفى بالدفاع عن مزج التنوير بالأساسيات اليهودية
أى بالدفاع عن خليط من القوة الفكرية النابعة من التنوير
والانغماس العميق فى «الحساسية اليهودية» ودراسة الكتب
المقدسة .

وفى الخطاب الذى ألقته سنثيا بمناسبة حصولها عام ١٩٧٢
على جائزة مجلس الكتاب اليهودى عن روايتها «الحيز الوثنى»
نراها تذهب إلى أنه يجب على اليهودى أن يقتفى أثر التاريخ ولا
يتبع الطبيعة أى أن يتبع الممارسات التاريخية اليهودية وليس
المذهب الطبيعى الوثنى. والرأى عندها أن الكتابة اليهودية يجب
أن تحتوى على مضمون أخلاقى من صميم التقليد اليهودى . وهى
تفسر الوصايا الموسوية بأنها ليست مجرد نهى عن الوثنية ورفض
لعادة الماديات فضلا عن اتباع أى شئ لذاته إلا إذا كان ينطوى
على دلالة دينية أو أخلاقية . ولهذا السبب اعتبرت سنثيا الفن للفن
كنوع من الوثنية واليهودى الحق فى نظرها هو المؤمن بالتماثل فى
الأفكار التقليدية والتعليمات الواردة فى التوراة. ومن الغريب أنها
ترى أنه يمكن لليهودى عدم الايمان بالله، ولكنها تعتقد أنه يتعين
عليه العمل على تواصل روح التقاليد اليهودية. وأدى هذا إلى
اقتصار اهتمامها على الأخطار الناجمة عن الهولوكست والعداء

ضد اسرائيل واحتمالات عودة الهولوكست من جديد. وبلغ اهتمامها بالشئون اليهودية حدا أنساها احتمال تدمير العالم عن طريق استخدام القنبلة الذرية . وصور لها خيالها أن أمريكا نفسها قد تمارس إبادة اليهود فى يوم من الأيام قد يكون أقرب مما نتصور.

وتدل قصصها القصيرة على شدة مهارتها فى استخدام اللغة الانجليزية وقوة خيالها التى تجلت فى مقالاتها أحيانا ، وقصصها تتأرجح بين الوضوح والغموض فضلا عن ارتباطها الوثيق بالتقاليد والمضامين والروح اليهودية . وتعتبر قصتا «الحبر الوثنى» (١٩٦٦) و«الحسد أو لغة اليبديش فى أمريكا» (١٩٦٩) أفضل اعمالها القصصية على الاطلاق . والقصة الأولى تدور حول الصراع بين التقليد اليهودى الراسخ وبين الحب الوثنى للطبيعة . فى حين تدور القصة الثانية حول الحسد الذى يحس به شاعر ييدش لا يجد أحدا يترجم أعماله وبين كاتب ييدش آخر يتكالب المترجمون على ترجمة مؤلفاته. والأهم من تصوير هذا الصراع أن القصة تلقى الضوء على محنة استخدام لغة اليبديش فى العصر الحديث.

والجدير بالذكر أن سنثيا عبرت بقوة عن تأييدها للأدب

النسائي وحركة التحرر النسائي . وفي صيف عام ١٩٧٨ قامت هذه الكاتبة اليهودية بزيارة اسرائيل حيث عقدت جامعة بارايلان ندوة عن اليهودية والفكر المعاصر.. قالت سنثيا إن ابادة كثير من اليهود على أيدي النازيين وتدمير الكثير من المواهب اليهودية يحتم ضرورة تشجيع اليهوديات على ولوج مضمار الخلق والابداع لتعويض ما فقده بنو اسرائيل من مواهب. وصدمت سنثيا أسماع الحاضرين عندما تشككت في صحة مقولة الباحث الحديث «أدين شتيولتز» Adin Steinsaltz التي ترى أن التلمود يمثل الجهد الجماعي الذي بذله الشعب اليهودي بأكمله . وتذهب سنثيا إلى أن هذه فرية فالتلمود في نظرها نتاج الذكور فقط من الشعب اليهودي لأن النساء اليهوديات استبعدن من الاشتراك فيه. وهذا معناه أن العبقرية اليهودية الحقة لم تظهر إلى الوجود حتى الآن. فهي لم تتعرض لفجيرة الهولوكست فحسب بل إن العنصر النسائي محروم من الاسهام فيها.

وشرحت سنثيا وجهة نظرها حول مكانة المرأة في ظل الديانة اليهودية في مقال نشرته عام ١٩٧٩ في مجلة نسائية يهودية تسمى ليليث Lilith . تقول كاتبتنا ان التوراة تورط في خطأ عندما أشار إلى الله باعتباره ذكرا (هو). قاله فوق التذكير

والثاني معا. والتوراة يخطئ عندما ينظر إلى المرأة بنفس النظرة التي ينظر إليها بها العالم كله . فهذه فضيحة تشكك المرأة في صحة التوراة وفي ثم فإنها ترى ضرورة إضافة وصية أخرى إلى الوصايا العشر اليهودية المعروفة . وفيما يلي نص هذه الوصية الجديدة: « إياكم والتقليل من انسانية المرأة».

وفي عام ١٩٧٦ أصدرت سنثيا مجموعتها القصصية الثانية بعنوان «سفك الدماء وثلاث قصص طويلة» Bloodshed and Three Novellas وتروى إحدى قصص هذه المجموعة وهي بعنوان «مأجور» A. Mercenary حكاية يهودى بولندى يكره نفسه كان يعمل سفيرا لدولة افريقية لدى الأمم المتحدة . ولهذا اليهودى عشيقة ألمانية تسمى لولو دأبت على معايرته لاختفائه يهوديته وتنصله منها . وتعالج هذه القصة ماهية اليهودى . أما قصة «اغتناب» Usurpatican فتعالج مشكلة الفجوة التي تفصل بين اليهودية والفن أو بالأحرى تعالج خطر الإغراء المتمثل فى السعى إلى الفن من أجل الفن . وهى فكرة تعتقد سنثيا أنها تؤدي فى النهاية إلى عبادة الفن لذاته فى حين أنها تعتقد أنه ينبغى على اليهودى أن يرى فى القصة تقييما للعالم أو حكما عليه وتفسيرا له. وهى تحبذ بشدة ضرورة الربط بين كتابة القصة ومراعاة

الناموس، والمؤلفة تتصور في «اغتصاب» أن جميع كتاب القصة سوف يجمعون في الفردوس في قفص واحد ليتلقوا درسا مفاده ان كل ماهو خارج الناموس تافه وليس له وزن . وتسعى سنثيا في قصتها إلى تحذير القصاص من مغبة تجاهل الناموس فيما يسطرون.

إن سنثيا تتميز بخصوبة الخيال ومتانة اللغة وتدققها كما أنها تتمتع بالقدرة على تصوير الواقع بطريقة تثير تعاطف القارئ رغم قسوتها. ويتجلى لنا هذا من القصة القصيرة «الشال» The Shawl التي نشرتها في مجلة النيويوركر بتاريخ ٢٦ مايو ١٩٨٠ حيث نشاهد طابورا متحركا من اليهوديات يضم شابة وطفلها وهن في طريقهن إلى الموت بدون رحمة أو شفقة على أيدي جلاديهن من النازيين . ويتميز السرد القصصى بالجمع بين الواقع والخيال، فضلا عن أنه ينبض بالحياة الدافقة ويمتزج في كثير من الأحيان بالنكته الذكية.

وفي روايتها التالية «مجرة أكلة لحوم البشر» (١٩٨٣) The Cannibal Galaxy تناقش المؤلفة ماهية الثقافة اليهودية الحديثة . وتدور هذه الرواية حول شخصية يهودية محورية تنجو من الموت

من الهولوكست هي شخصية جوزيف بريل JOSEPH BRILL الذي اختبأ من النازيين في بدروم في باريس في فترة الحرب العالمية الثانية . وتزوده الراهبات بالكتب ومن بينها كتب اليهودي الفرنسي المثقف الواعي ادموند فليج Edmond Fleg الذي استطاع الجمع بين الثقافة العبرية وتقاليده حركة التنوير . وفيما بعد يهاجر ادموند فليج إلى الولايات المتحدة حيث تقوم مدرسة الزامية على طريقة ادموند فليج بالجمع بين الدراسات العبرية وغير العبرية.

وخلاصة القول ان هناك في أمريكا اليوم اهتماما متزايدا بمعالجة الموضوعات والشخصيات اليهودية في الأدب . وهو اتجاه تواكبه عودة الأجيال الشابة إلى الدين اليهودي دون أن تجمع شملهم مدرسة فكرية أو أدبية واحدة.

واليوم تغير الأسلوب الأدبي التقليدي في معالجة اليهود كأنماط وأصبح يتعامل معهم كأفراد . ولا يقتصر هذا التغير على الكتاب اليهود وحدهم بل يمتد إلى الكتاب غير اليهود . ويدور عدد كبير من الروايات اليهودية حول فكرة تزايد تأقلم المهاجرين اليهود بمضى الوقت مع الثقافة الأمريكية، ثم إن الكتاب اليهود حملوا

لواء الحداثة الأدبية إلى جانب ميلهم نحو اليسار السياسى .
واتجه عدد من المفكرين اليهود إلى الوجودية والتعبير عن الاغتراب
والنظرة العدمية المتشائمة غير أن نفرا من الكتاب اليهود البارزين
أمثال شافول بيلو وبرنارد ملامود رفضوا الاستسلام للاغتراب
والياس من الحياة الانسانية وعبروا عن حرصهم على تأكيد قيمة
الحياة الذى تنطوى عليها التقاليد اليهودية . وبسبب الهولوكست
النازى بادر بعض الكتاب اليهود بالمساندة السافرة لدولة
اسرائيل. وبالنظر إلى أن عقد الخمسينات فى أمريكا شاهد ظهور
عدد كبير من المواهب الأدبية اليهودية فإنه يمكن اعتبار هذا العقد
عقد الانتعاش الثقافى اليهودى فى الأدب الأمريكى . ومنذ ذلك
الحين صار الكاتب اليهودى جزءا لا يتجزأ من النسيج الفكرى
والثقافى الأمريكى ولحمة وسدة هذا الفكر وليس مجرد شئ وافد
على الساحة الثقافية الأمريكية . ولم يتغلغل اليهود فى الأدب
الأمريكى الجاد فحسب بل أيضا فى الكتابات الغثة وعروض
التسلية التى تروق لعامة الناس.

وفى نحو السبعينات حدث شئ مشابه فى أدب الزنوج فى
امريكا الذى استطاع الحصول على نفس الاعتراف الذى سبق
للأدب اليهودى الحصول عليه فى عقد الخمسينات. فضلا عن أن

الأمريكان أخذوا يحفلون بالأدب النسائي. واللافت للأنظار في الآونة الأخيرة ظهور اتجاه متنام بين الأدباء، والمثقفين الأمريكيين نحو الدين بما في ذلك الدين اليهودي بسبب الأخطار البيئية والنووية التي باتت تهدد وجود الإنسان على كوكب الأرض.

فهرس

- ١ - دور المجلات اليهودية الثقافية ٥
- ٢ - الخمسينات وذروة التغلغل اليهودى فى الادب
الامريكى ٣٥
- ٣ - النقاد اليهود فى أمريكا ٩٠
- ٤ - أدب الاغتراب : ديلمور شوارتز ١٣٨
- ٥ - شافول بيلو ١٦١
- ٦ - برنارد ملامود ١٨٧
- ٧ - فيليب روث وأدب الاعتراف ٢٠٢
- ٨ - نورمان مالر ٢٢٠
- ٩ - الصحوة الدينية اليهودية فى الأدب
الأمريكى ٢٣٠

الهلال

المجلة الثقافية الأولى في مصر

والعالم العربي

نوفمبر ١٩٩٨ عدد ممتاز تقرأ فيه :

● الثقافة الامريكية ، حضارة

السوق ونفى الثقافة

● توفيق الحكيم ١٠٠ سنة على

ميلاده ، جزء خاص،

● اعداء التكنولوجيا .

رئيس التحرير

مصطفى نبيل

رئيس مجلس الإدارة

مكرم محمد أحمد

روايات الهلال تقدم

رجل بلا روح

تأليف

توفيق الحكيم

رئيس مجلس الإدارة.	رئيس التحرير
مكرم محمد أحمد	مصطفى نبيل

عدد ١٥ نوفمبر ١٩٩٨

كتاب الهلال يقدم

فتحي رضوان
نصف قرن
بين
السياسة والأدب

رئيس التحرير	رئيس مجلس الإدارة
مصطفى نبيل	مكرم محمد أحمد



دار الهلال تقدم

سجل الهلال المصور

٣٠٠٠ صورة في ١٥٤٠ صفحة
تعبّر أصدق تعبير عن الحياة
السياسية والاجتماعية والفنية
والأدبية في مصر ١٠٠ عام

صدر في جزئين

الثمن ١٠٠ جنيه

اطلبوه من مكتبات دار الهلال

بناءً على رغبة آلاف القراء

داراهلال تقدم

الطبعة الثانية من

إعجاز القرآن

« الجزء الثاني »

تأليف : رءوف أبوسعدة

الثمن ١٠ جنيهات

الاشتراكات

قيمة الاشتراك السنوى (١٢ عددا) ٤٥
جنيها داخل ج . م . ع تسدد مقدما نقدا
أو بحوالة بريدية غير حكومية - البلاد
العربية ٣٠ دولارا - امريكا واوروبا واسيا
وافريقيا ٤٠ دولارا - باقى دول العالم
٥٠ دولارا .

القيمة تسدد مقدما بشيك مصرفى لأمر
مؤسسة دار الهلال ويرجى عدم ارسال
عملات نقدية بالبريد .

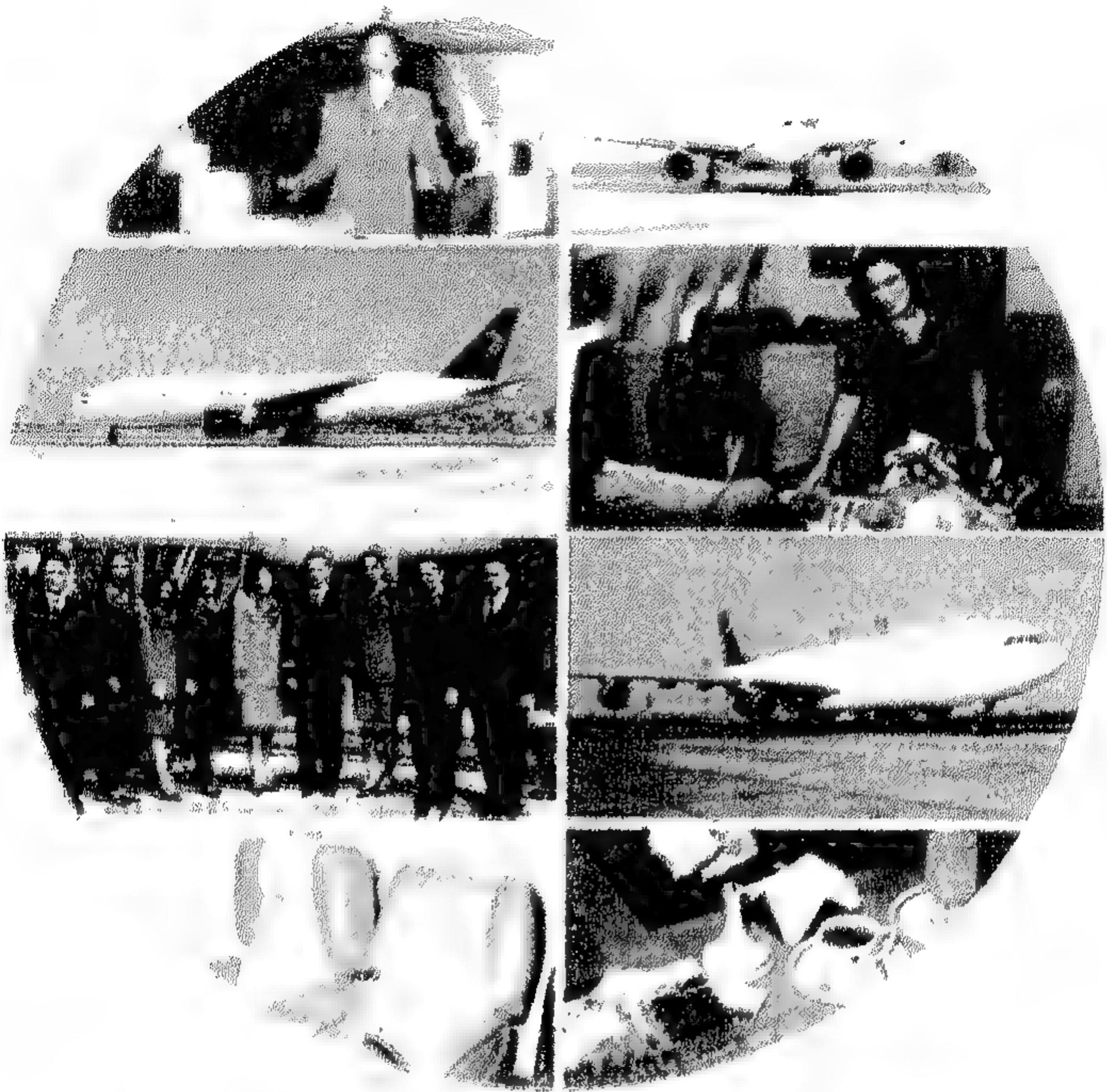
● وكلاء اشتراكات مجلات دار الهلال

الكويت : السيد / عبدالعل بسيونى زغلول ، الصفاة - ص . ب رقم ٢١٨٣٣
للحصول على نسخ من كتاب الهلال اتصل بالتكليس : 92703 Hilal.V.N

رقم الايداع : ١٤٣٨٠ / ١٩٩٨

I. S. B . N

977 - 07 -0618- 3



أكثر من ٤٠ رحلة أسبوعياً
إلى ٩٤ مدينة عالمية وحكومية
مدمجة بميزة وكرم ضيافة



مصر للطيران
EGYPT AIR

هذا الكتاب

يهود أمريكا في يومنا هذا قوة مهيمنة على عقول أمريكا ،
وتعمل جاهدة على بث الحقد والكراهية للعرب ومناصرة
إسرائيل في كراهيتها للفلسطينيين والعرب وشاغلها الأوحاد
تنمية إسرائيل علميا واقتصاديا حتى تكون هي الأقوى دائما .
والكتاب الذي بين أيدينا يؤكد أن القوة اليهودية المسيطرة
على عقل وفكر الأمريكان ليست وليدة اليوم فمنذ بدأ التغلغل
اليهودي في الأدب الأمريكي منذ الأربعينات حتى اليوم وهم
الاحتياطي الاستراتيجي لإسرائيل . ويهود أمريكا يملكون الآن
مراكز أبحاث خاصة بهم ، تعمل على ترسيخ اقتناع اليهودي
الأمريكي بأنه جزء لا يتجزأ من نسيج المجتمع الأمريكي . ومن
أبرز مظاهر التمثيل اليهودي الكامل للحياة الأمريكية إنشاء
جمعية عام ١٩٠٦ في جامعة هارفارد ، تهدف إلى اندماج
اليهود في المجتمع الأمريكي ، وتحمل اسم «مينورا» ، وأصدرت
هذه الجمعية مجلة «مينورا» وهي مجلة ثقافية علمانية خطيرة
الأثر ، تهدف إلى تجنيد جميع الموارد اليهودية لدعم الجهود
التي يبذلها اليهود للإسهام في إثراء الحياة الفكرية الأمريكية ،
وبفضل نشاطها استطاع يهود أمريكا التربع على عرش الأدب
الأمريكي وتوجيه جهود أمريكا لخدمة قضايا إسرائيل داخليا
وخارجيا ومناصرتها .

وفي هذه الدراسة المهمة نتعرف على الأسماء اليهودية
المعروفة في النقد الأدبي والأسماء التي لمعت في الرواية
الأمريكية الحديثة والمعاصرة ، وكيف كونت الاسهامات الأدبية
اليهودية قديما وحديثا الفكر الأمريكي لمعاداة العرب ومناصرة
إسرائيل داخليا وخارجيا ، ومن هنا تكون أهمية هذا الكتاب في
هذه المرحلة الحاسمة .

فتحي

رضوان

نصف قرن

بين

السياسة

والادب



السياسة والادب



سلسلة شهرية تصدر عن

دار الهلال

الإصدار الأول يونيو ١٩٥١

رئيس مجلس الإدارة **مكرم محمد أحمد**

رئيس التحرير **مصطفى نبيل**

سكرتير التحرير **عادل عبد الصمد**

مركز الإدارة

دار الهلال : ١٦ ش محمد عز العرب

ت : ٣٦٢٥٤٥٠ سبعة خطوط

فاكس : FAX - 3625469

العدد ٥٧٦ - شعبان - ديسمبر ١٩٩٨

NO - 576 - DEC - 1998

أسعار بيع العدد فئة ٦٠٠ قرش

سوريا ٢٥٠ ليرة - لبنان ٧٥٠٠ ليرة - الأردن ٣ دینارات - الكويت

٢ دينار - السعودية ٢٠ ريالاً - البحرين ٢ دينار - قطر ٢٠ ريالاً

- دبي / أبوظبي ٢٠ درهما - سلطنة عمان ٢ ريال

فتحي رضوان

نصف قرن

بين

السياسة والأدب



دار الهلال

يصدر هذا الكتاب بمناسبة احتفال المجلس الأعلى
للثقافة بالذكرى العاشرة على رحيل فتحي رضوان في
٢ أكتوبر ١٩٨٨

الغلاف للفنان

حلمى التونى

أنا

لندع التواضع جانبا لتعرف كم «أنا» خطير !! .
فأنا «عينة» للمصرى العربى الفرعونى .
وللمسلم المجدد المحافظ ، وللشرقى الغربى ، للأسىوى الأفريقى .
وللوطنى المسالم المؤمن «بالغاندية» والمقاومة «السلبية» .
وللوطنى الثائر المعجب بالطريقة الأيرلندية والمقاومة «الايجابية» .
وللمحامى «المتهم» ودارس القوانين الذى لا يرضى عن أكثر القوانين.
ولليسارى الذى يبلغ انحرافه فى رأى السفارة البريطانية الى حد
«اللينية والاستالينية» .
ولليمينى الذى تبلغ معه الرجعية الى حد الجمود ومناصرة ..
«الراسمالية» .
أنا المصرى الذى أعيا «لغزه» الدارسين والباحثين ، و«الطلسم»
الذى أعجز أهل اليسار وأهل اليمين .
أنا المسلم الذى يلبس من أوربا وكأوربا ويقرأ الأوربيين وكالأوربيين،
والذى أراد الزمان أن يقطع صلته الروحية بأعلام المسلمين وبتراثهم
الثمين .
أنا وارث العباقرة والفحول ، وأنا المستقبل «المجهول» .
فهل عرفت من أنا ؟ .

فتحى ر ضوان

الباب الأول :



بين الفكر والتاريخ

فلنحارب الاستعمار

بأنواعه الثلاثة

الثقافة القومية هي خط الدفاع الأول !

الاستعمار مرض له كل خصائص المرض وأعراضه ، لا يختلف عن أمراض البدن ، إلا أن هذه الأمراض تصيب فردا ، والاستعمار يصيب أمة . وقد بلغ من فرط التشابه بينهما ، أن الأمراض تأخذ في بعض الأحيان ، صورة الأوبئة ، التي تعم بشرها الآلاف من الناس في وقت واحد ، وأن الاستعمار يأخذ نفس الصورة في بضع الحقب من التاريخ ، فإذا بموجته في هذه الحقب تطم وتعلو ، فتقع الأمم فرائس وضحايا له ، الواحدة في أثر الأخرى ، وكأن ميكروبا انتقل من إحداها الى الأخرى بسرعة البرق . وقراء التاريخ يذكرون مثلا أن دول شمال أفريقيا فقدت استقلالها في السنوات العشر الأخيرة من القرن التاسع عشر ، ومن آخرت أصابته بهذه النكبة ، لم يطل حظه في الاستمتاع بالحرية . وكما يتعرض جسم الانسان للمرض حينما تضعف مناعته ، تتعرض الأمم للاستعمار حين تضعف مناعتها .

ولقد كشف العلم الحديث ، أن في الطعام عناصر معينة ، هي سر قدرة هذا الطعام على التغذية ، وبناء الجسم ، وهي ما نسميه الآن

الهلال - يناير ١٩٥٦

«الفيتامينات» ، وفى حياة الأمة الروحية والثقافية «فيتامينات» لازمة لها ، إن أعوزها الحصول عليها ، أصابها الهزال ، وتعرضت للعلل ، وفقدت مناعتها فما هى تلك الفيتامينات فى الحياة القومية ؟ .

إن الإنسان مفطور بطبعه على الاحساس بالماديات بأسرع مما يحس بالمعنويات ، ولذلك فإن أكثر الناس يتصورون أن الأمم القوية هى الأمم الغنية أو الأمم ذات الجيوش الضخمة ، وهذا وهم كبير . فقد اطلعنا التاريخ على أمم كثيرة ، هوت عن عرش مجدها ، وهى فى ظاهر الأمر فى عنفوان قوتها . ورأينا على النقيض أمم كثيرة ، تبدو صغيرة ، وهى فى واقع الأمر فقيرة ، ومع ذلك أثبت نزالها لمن هو أقوى منها وأكبر فى حساب المادة والثروة أنها هى الأكثر قوة .

فلقد نازل اليابانيون الروس سنة ١٩٠٥ فأنزلوا بهم هزائم منكرة ، وكانت روسيا بالنسبة لليابان ، كالفيل الضخم بالنسبة الى حصان صغير .

وأنزلت اليونان الهزائم فى الحرب العالمية الأخيرة بإيطاليا ، وتعداد سكان اليونان لا يزيد على ثلث سكان إيطاليا ، وليس لأولاهما ما للثانية من مستعمرات ، وأساطيل فى البر والبحر والجو .. ومحا العرب ، فى صدر البعثة الحميدية ، امبراطوريتى الرومان والعجم ، وكانت فى ذلك الحين العالم المعمور ، ولم يكن للعرب عهد بحروب الدول ، ولا سابقة فى إنشاء الجيوش الجرارة وتمويلها . فما هو إذن سر القوة فى الأمم ؟ . إن السر الحقيقى لقوة الأمم هو ثقافتها .

ولا أعنى هنا بالثقافة ، الجامعات ولا مدى انتشار العلم بين أفراد الأمة ، إنما أعنى الثقافة القومية التى هى خليط من العقيدة والتراث

الفكرى الموروث ، فهي حينما تكون نابضة حية ، ويكون الشعب متماسكا قويا ، لا تفعل فيه الاحداث ، ولا تهزه المحن ، بل ان هذه الثقافة ذاتها تدفعه الى العمل وإلى الابتكار والتجديد ، ثم تهيب له فرص الفيض علي غيره من الأمم ، وأبلغ دليل على هذا ، ما نراه من تغير الأمم في أعقاب الثورات ، فإن الثورات عادة توحد من ثقافة الشعب ، وتحيي تراثه القديم أو تصل الشعب به ، فإذا ضعفه قد استحال الى قوة ، وتفرقته الى وحدة ، وتخاذله وخوفه من المخاطر ، الى تضحية ومجازفة .

ولو راجعت تاريخ مصر قبل الاحتلال البريطاني ، لوجدت أن مصر فقدت كل صلة لها بماضيها الفكرى . فلقد فصلها حكم محمد على وحكم أسرته فصلا تاما عن ماضيها القريب وماضيها البعيد . فلم تعد مصرية ولا عربية ولا فرعونية . وعلى الرغم من إنه أنشأ لها جيشا ضخما ، هدد استانبول ، وبني لها اسطولا كان أقوى الأساطيل ، لم ينقض على انشاء هذه الجيوش وبناء تلك الأساطيل أكثر من أربعين عاما حتى كانت مصر مستعمرة بريطانية . . لأن المدارس كانت تعطى علما غثا ، تافها ، أكثره بالتركية ، وأقله بالعربية ، ولأن الأزهر كبل ووضعت في أعناقه الاغلال ، فأصبح مدرسة تعيش على فتات المائدة العربية الإسلامية المجيدة .

ولولا أن تيارا فكريا جديدا قد شمل مصر ، وأعادها من جديد الى ماضيها ، ولولا أن عاد الشعراء الى التغنى بهذا الماضى ، والشعروا به ، ولولا أن اللغة العربية استقامت ، والألسن قومت لما شهدت مصر حركة مصطفى كامل ولا ثورة سنة ١٩١٩ .

فإذا أردنا أن نحمي أنفسنا من الاستعمار بأنواعه الثلاثة،
السياسي والاقتصادي والعسكري ، وأن نحصنها منه ، فلنحم ثقافتنا،
ولنجعلها أساساً لحياتنا، تنعكس صورها في أعيادنا، وفي حياتنا
اليومية، وفي حياتنا العامة . فالثقافة القومية هي خط الدفاع الأساسي
الذي يسبق الخطوط الاقتصادية والعسكرية ، بل هو الخط الذي يحمي
تلك الخطوط ، أو إن أردت الدقة هو الذي يخلقها خلقاً .
إن الثقافة القومية ، هي ثقة الشعب بنفسه ، هي أمله في مستقبله ،
هي فخره بماضيه ، هي الوعي الذي يضم أفراد الأمة بعضهم إلى
بعض ، هي اللواء الذي يرفرف فوق رؤوس أفرادهم وجموعهم .
ومن هنا ، كان على المفكرين والفنانين ، على الكتاب والشعراء ،
وواضعي الألحان وناظمي الأغاني ، على المصورين والنحاتين ، أن
يدركوا عظم المسؤولية الملقاة على عواتقهم وأن يبعثوا ثقافتنا القومية ،
ويضيفوا عليها أثوابها الجديدة الجميلة اللائقة بها ، ليعيدوا بناء
شخصيتنا، وبالتالي قوميتنا ، وليحمونا من غارات المغيرون ، وطمع
الطامعين .

مصر عربية بإرادة أهلها

متى تصبح مصر عربية؟

قد يقع هذا السؤال من القارئ نفسه فى مصر ، أو فى أى قطر عربى موقع الدهشة بل موقع الصدمة ، فإننا قد توأصينا فى الحقب الأخيرة على أن مصر ليست عربية فحسب ، بل هى فى موضع الزعامة من الأمة العربية ، لا بحكم مكانها الجغرافى ، أو كثرة عدد سكانها ، بل لاسهامها الطويل والعريض معا فى بناء الثقافة العربية ، وإقامة صرح الأمة العربية ، التى تتراعى ، أفاقها من الخليج الى المحيط ، بالمعاهد الكبرى التى أسستها ، وحافظت عليها ، وفتحت أبوابها ، لأبناء العروبة أيا كان موضعهم ، ولأبناء المسلمين مهما نأت أوطانهم ، أو بعدت عن العربية لغتهم أو تقاليدهم ، أو أحداث تاريخهم ، وبالمواقف السياسية ، والمواقع الجريئة ، التى حملت مصر أعبائها على توالى السنين ، والقرون ، دفاعا عن حياض العروبة ، أو تدعيما لوجودها ، أو نشر لرسالتها « فكيف تكون سمة مصر بعد ذلك كله ، محلا للتساؤل ، وكيف يرد التساؤل بالصيغة التى توحى بأن عروبة مصر ، ليست واقعا قائما ، معترفا به إنما هى رجاء قد يأتى به المستقبل أو لا يأتى .

الهلal - ديسمبر ١٩٨٢

وعلى الرغم من أن الاعتراض وجيه ، وقائم على أساس لا يمكن أن
بجدها عالم بتاريخ الأمة العربية ، وبتاريخ الدور المصرى، فى بناء
بذمة الأمة وتأكيد سماتها وإبراز طابعها ، والاستقلال بثقافتها ،
بالانتساب الى لغتها ، والتأثر بعقليتها ، على الرغم من ذلك ، فإن
التساؤل عن «متى تكون مصر عربية ؟» هو تساؤل له ما يبرره ، وشرحه
بصراحة وشجاعة واجب يقتضى أن نبدأ به نحن المصريين من جهة ،
ونحن العرب من جهة أخرى .

والتاريخ الحديث لمصر يؤكد أن هذا التساؤل ، يعبر عما جرى
ولا يزال يجرى فى أعماق النفس المصرية ، فقد اصطلحت الأحداث منذ
الفتح العربى أو الإسلامى لمصر بعبارة أدق ، فى سنة ٢١ هجرية ،
حتى اليوم .

والذين عاشوا فى مصر بعد الحرب العالمية الأولى التى جرت
وقائعها فى الفترة ما بين سنة ١٩١٤ حتى سنة ١٩١٨ يذكرون كيف
عانى المصريون مما يشبه الحيرة فى شأن حقيقة هويتهم ، والأصل
الذى ينحدرون منه ، والجنس الذى ينتمون اليه .

ولم تكن هذه الحيرة إلا ثمرة الأحداث السياسية الكبرى التى مرت
بمصر ، خلال قرن من الزمان سابق على فترة ما بعد الحرب ، وفى
هذا القرن وقع حدثان خطيران إلى أقصى حد وهو انسلاخ مصر إلى
حد الاستقلال التام من الإمبراطورية العثمانية التى كانت تتهاوى ، أو
تلفظ أنفاسها الأخيرة ابتداء من نهاية القرن الثامن عشر ، وطوال
القرن التاسع عشر ، فبعد أن كانت هذه الامبراطورية ملكا باذخا
استمر يتسع ، ويقوى ، وتترامى أملاكه ، ويدخل فى نطاقه البحار

والجزر ، والدول ، ويخضع لسلطانته الملوك والأمراء والشيخوخ ، أخذ الضعف يدب فى أوصاله ، والشيخوخة تزحف علي قلبه ورأسه وأطرافه ، وكان من آثار هذا الضعف أن نشأت فى مصر دولة على بك الكبير ، التى حولت البحر الأحمر الى بحيرة مصرية ، التى بسطت سلطانها علي مصر والشام واليمن والحجاز ، التى وقفت ندا لدولة بنى عثمان فى الجانب الشرقى الجنوبى من البحر الأحمر .

وكان ميلاد مصر المستقلة فى عهد دولة «على بك الكبير» تمهيدا لميلاد مصر المستقلة الكبيرة فى عهد محمد على ، ولما ضاقت تركيا باستقلال مصر ، الذى أدى الى نشوء دولة عسكرية برية وبحرية على شاطئى وادى النيل ، استطاعت أن تناجز الأتراك وأن تهزم دولتهم ، حتى كادت جيوش مصر ، تتدفق على الاستانة عاصمة الدولة العلية ، لولا أن الغرب خشى من نشوء دولة إسلامية على الشاطئى الجنوبى الشرقى للبحر الأبيض تقابل دولة إسلامية عظمى على الشاطئى الشمالى الشرقى لنفس البحر .

وقد نشأ شىء قريب من هذا الاتجاه حينما حاول محمد على أن يستقل عن حكم الاستانة عاصمة العثمانيين ، وقد قال شفيق غريبال ، فى تاريخ محمد على ، عندما بسط محمد على سلطان مصر على الولايات الشامية فقال :

«الولايات الشامية الأربع ، حلب وطرابلس ودمشق وصيدا وبعض المناطق الساحلية فى الجزيرة العربية على البحر الأحمر والخليج الفارسى ، والعراق ، والمناطق فيما بين الشام والاناضول ، هذا مما يترك للظروف - والاقطار - كما ترى - هى فى الجملة مما يكون «على حد

تعبير محمد على «عريستان أو ما نسميه دار العروبة ، فهل تصور لها كيانا سياسيا «أو ما نسميه وحدة عربية» ؟ سؤال كبير ، إن أجبنا عنه سلبا عدونا الصواب ونسبنا إليه قلة إدراك عناصر وروابط بارزة : لغة واحدة وثقافة واحدة ودين واحد ومصالح مشتركة ، وبالنسبة لحياة العالم الاقتصادية كتلة واحدة . وإن أجبنا عنه ايجابا عدونا الصواب أيضا بعض الشيء ، ونسبنا لعصر سابق ما هو - على وجه التحقيق - من خلق العصور اللواحق وأخفينا إخفاء لا يبرره الواقع عناصر وعوامل تدفع نحو التفرقة : اختلافات جغرافية واجتماعية ، اختلافات في طرق التفكير وفي مستوى المعيشة ، اختلافات مذهبية طائفية ، صعوبات المواصلات ، ضعف وسائل الاتصال العقلي والحسي ، وهكذا .. ولا نعدو الصواب إن قلنا إن محمد على أدرك الفكرة في عمومها ، وأنها مما يمكن التشبيه عليه في حالة الانفصال عن السلطنة وهذا ما لم يقرره بعد ، بل ترك تقريره تبعا لظروف الحالة ، أن حتمت تلك الظروف تقسيم العالم العثماني أمكنه نقص ما تم في القرن السادس عشر وبناء العالم العربى من جديد ، ولكنه لم يكن قد ينس بعد من مستقبل السلطنة» .

وهذا الكلام الذى نقلناه عن شفيق غريبال ، وهو لب البحث الذى نحاول أن نتمه الآن بإذنه تعالى .

ونبدأ بهذه الأمور التى أوردها شفيق غريبال ، فى مفتتح حديثه - التى جرى العرف على اعتبارها من المسلمات التى لا يأتىها الباطل من بين يديها ولا من خلفها . قال المؤرخ المصرى إن محمد على لم يكن ينفصل عن إدراك عناصر وروابط بارزة فى المنطقة التى سماها محمد

على «عربستان» والتي تعين على بناء «دار العروبة» أو على إقامة «الوحدة العربية» وهذه العناصر هي لغة واحدة ، وثقافة واحدة ، ودين واحد ومصالح مشتركة . فهل هذه المقولة صحيحة ، أم هي خطأ شائع؟ هل صحيح أن الأمم تتكون من هذه العناصر لغة واحدة وثقافة واحدة، ودين واحد ومصالح مشتركة ؟.

وأنا أزعـم أن هذه العناصر التي يخيل إلينا أنها تكون الأمم ، هي عناصر ظاهرية في حين أن الأمم التي يعرفها التاريخ ، حينما تكونت في الماضي البعيد، أو الماضي الحديث ، لم تتكون بفضل هذه العناصر، وأن أكثر الدول ولدت ، في الوقت التي تعوزها فيه هذه العناصر كلها ، أو على الأقل واحد أو اثنان منها : كاللغة مثلا ، ووحدتها ، أو الدين أو الثقافة المشتركة .

ونحن نعرف في العصر الحديث أمما تتكلم لغة واحدة ، ويضمها جوار واحد ، وربما مصالح مشتركة ومع ذلك لم تشملها وحدة ، ولم يضمها سلطان دولة ، فبلجيكا ، فيها علي الأقل نصفها يتكلم الفرنسية، والى جوارها الملاصق ، فرنسا ، ومع ذلك لم تندمج بلجيكا أو القسم الذي يتكلم الفرنسية مع فرنسا . وسويسرا تتكون من ثلاث مناطق «تتكلم ثلاث لغات هي الفرنسية والألمانية والإيطالية» لا تشكو مع ذلك تفككا ومع دقة تقطع هذا الكيان فهو يتماسك ، ويتأصل وينفـى .

ولم تكن بريطانيا العظمى قط ، وحدة لغوية ، ولا وحدة جنسية ، ولا سادها شعور بقيام المصلحة المشتركة ، وقد قامت حروب شديدة بين أجزاء منها : اسكتلندا من جانب ، وانجلترا من جانب ، وقد خضعت أجزاءها لتأثيرات خارجية قوية غاية القوة متباينة فخضعت أجزاء

للقبائل الاسكندنافية الشمالية وحكم الدانمارك ، فخفضت اجزاء للنورماندين ، وأجزاء للرومان ، ولا تزال اسماء مدنها التي ينتهى بعضها بالمقطع «هام» البرمنجهام و«نوٹ نجهام» والتي ينتهى اسمها بالمقطع «شير» تيورشير و«هامبشاير» .

وقد تكون شعب «الولايات المتحدة» الأمريكية من أقوام ينحدرون من أجناس مختلفة ، ويتكلمون لغات متباينة وقد مرت بهم تجارب متعددة ، بحيث لا يكاد يجمعهم سوى عيشهم على أرض واحدة ، وهى بدورها أرض مترامية الاطراف ، مختلفة الاجواء ، والطبيعة ولكن نتاج هذا الخليط المتنافر من البشر انتهى الى وحدة سياسية ، خلقت أمة متجانسة ، تعيش فى وئام ، وتزداد على الأيام ، اندماجا واتساقا. بل أنها أصبحت قادرة علي هضم كل من ينضم إليها من مئات الألوف من المهاجرين الجدد ، وتحويلهم الى أمريكيان ، يحملون سمات متقاربة ، ويعيشون فى ظل تقاليد موحدة وقد أنشأوا لأنفسهم تراثا محبباً اليهم جميعا يدافعون عنه ويتحمسون له . وما يمكن أن نستخلصه من كل ما تقدم ان العنصر الذى تتكون منه الأمم والذى يؤدى الى توثيق عرى الوحدة بين أبناء الأمة ، هو «ارادة العيش المشترك» ولو اختلفت اللغات وتكاثرت اللهجات ، واختلفت ألوان البشرة ، والسوابق التاريخية ، فالهند مثلا هى قارة بكل معنى هذا اللفظ ، فقد انتمى أهلوها الى مئات اللغات واللهجات ، وآلاف الأديان والمذاهب والطوائف ، واختلفت جوها من حر خط الاستواء الى مناطق لا يغيب عن قمم جبالها الثلج ، ومن صحارى ، لا تنبت زرعا ، الى أودية هى الغاية من الخصوبة والثراء ،

ولكنها تكونت مع ذلك وحدة سياسية ، خضعت لحكومة مركزية واحدة ، واستقلت بعلم واحد ، وازدادت على الأيام توحدا واندماجا .
فهل أراد المصريون أن تكون أمتهم «عربية» .. وإذا كان المصريون أرادوا أن يكونوا عربا ، ففي أى العهد ، ساورتهم هذا الرغبة وهل استطاعوا أن ينفذوها ؟

وأرجو ألا يثير هذا السؤال سخرية أو اعتراض القارىء باعتباره أن جنسيات الأمم ، ليست مجرد رغبة هذه الأمم ، كأنها مجرد قرار سياسى شبيه مثلا بإعلان الحرب أو اقرار الصلح ، أو الانضمام الى دولة أخرى فى اندماج أو اتحاد فدرالى أو كونفدرالى .

والواقع أن سمة الأمة هى قرار سياسى شبيه بهذه القرارات ، ويكاد يكون من طبيعتها ، وقد يأتى هذا القرار ، من قوى أجنبية كما قرر هتلر ضم النمسا الى ألمانيا وادماجها فيها ، وكان ممكنا أن يتم هذا الادماج ويبقى الى الابد ، لو ارتضى النمساويون أن ينوبوا فى جيرانهم الذين يتكلمون نفس اللغة والذين يشبهونهم فيما يشبه التطابق فى التاريخ والثقافة ، ولكن النمساويين رفضوا هذا الاندماج ، لاختلافهم فى المزاج عن الألمان ، وهو سبب كاف لهذا الرفض ، ولكن القرار الذى يصدر من أمة ما ، باتخاذ سمة أو طبيعة ، لا يصدر بعد مناقشة وجدال، فى مؤتمر أو مجلس أو من سلطة ذات اختصاص ملزم، إنما يصدر ضمنا وخلال فترة أو فترات طويلة مليئة بالتطورات والأحداث السياسية ، وفى آخر الأمر يجد الشعب نفسه أمام قرار لا يدري من الذى أصدره . أشبه شئ بالأغنية الشعبية والمثل الشعبى ، لا يدري أحد من صاغ هذه الأغنية ، أو هذا المثل ، ومن وضع للأغنية

اللحن ، ومتى ، وقياسا على هذا كله نقول إنه لم يكن ممكنا قبل الفتح الإسلامي لمصر سنة ٢١ هجرية بقيادة عمرو بن العاص قائد الجيش العربى الذى حقق هذا الفتح ، لم يكن ممكنا قبل هذا الفتح أن تطرح عروبة مصر على بساط البحث . ففى مصر الفرعونية أو مصر فى ظل الحكم الفارسى أو اليونانى أو الرومانى . لم يكن هذا الأمر واردا ، فالأمة العربية لم يتم وجودها ، إلا بعد قيام الدولة الإسلامية فى المدينة المنورة فى أوائل القرن السابع الميلادى بعد بعثة محمد بن عبد الله صلى الله عليه وسلم .

ولم يكن هذا الأمر كذلك مطروحا للبحث ، بعد الفتح الإسلامى ، لأن العرب الذين تم الفتح على أيديهم ، والقبائل التى جاءت تباعا الى مصر ، واستوطنت أقاليمها فى الوجهين البحرى والقبلى ، وفى الصحارى الشرقية والغربية ، لم تكن تصف نفسها بأنها عربية ، بل كانت تحس وتؤمن وتضمّر وتعلن ، أنها من المسلمين الذين جاؤا لينشروا الإسلام ، الدين الجديد وليبشروا برسالاته ويثبتوا ملكه وحكمه . ولما ضعف الوازع الدينى ، وأصبح المهاجرون من العرب ، شاعرين بتمييزهم عن شعوب الأمم التى فتحوها ، فقد كانوا لا يستسيفون أن تصبح هذه الشعوب عربية ، كما أنهم عرب ، ولم يكن حكم هؤلاء الوافدين من الخارج كحكم أسلافهم الذين جاؤا يحملون الدين الجديد ، ويتأدبون بأدبه ، ويلتزمون أحكامه ، وأول هذه الأحكام جميعا الإيمان بأن الله خلق الناس ليتعارفوا ، وأن أكرمهم عند الله أتقاهم ، هذا كله الى جانب حقيقة أن الوحدات القومية لم تكن من خصائص هذا العهد ، فالشعور بالقومية لم يظهر ويتأكد إلا فى أخريات القرن الثامن عشر ، وأوائل القرن التاسع عشر .

ولما دالت دولة العرب المسلمين فى مصر ، وتتابعـت دول يؤسسها قواد أتراك مثل أحمد بن طولون ، ثم بعد ذلك مماليك مجلوبون أصلا من أقاليم القوقاز ، كان من المستحيل ، أن يتنفس فى جو تلك الدول قصيرة العمر ، شعور بالقومية ، وعلى الأخص بالقومية التى تنتسب الى العرب ، أو تفخر بالانتماء اليهم ، ثم جاء الحكم التركى الطويل سنة ١٥١٧ .

كان من المستحيل أن تدب الى النزعة العربية فى مصر ، الروح ، فقد كان الحكم العثمانى يضيق بكل نزعة قومية ، تخالف الطابع الإسلامى العثمانى تعصبا صحيحا ، للدين فى بداية الأمر ورفضاً للشعوبية باخلاص ، ثم تأكيد السلطة وهيمنة السلطان العثمانى التركى تغليباً لكل ما هو تركى ، ومطاردة لكل ماعدا ذلك .

ثم حدث ما أشرنا إليه فى بداية هذا البحث فى أخريات الحكم العثمانى فى عهدى على بك الكبير ومحمد على والذى انتهى الى قيام دولة مصرية .

ولكن طرأت مضاعفة فى كل من مصر والبلاد العربية المجاورة فى الشرق والغرب . وأعنى بها الاحتلال البريطانى فى مصر ، والاحتلال الفرنسى فى المغرب ، وبقاء الحكم العثمانى يترنح ، ويتدهور ، ويرفضه العرب فى العراق ، وسوريا ولبنان وفلسطين ، ويضيقون به ، ويتهيئون للتمرد عليه .

وفى ظل هذا الوضع الجديد كانت مصر تعاني من الاحتلال البريطانى وتثور ضده ، وكان الانجليز يبدون المودة ، ويعدون بالمساعدة للحركات التحررية ، والاصلاحية فى العراق والشام وفلسطين ، فبعدت

الشقة بين عرب المغرب والمشرق ، فما كان يتمناه العرب فى الشرق ، كان يرفضه المصريون رفضا تاما لأن أهل الشام والعراق كانوا يتمنون انتهاء الحكم العثمانى وسقوط دولة الأتراك ولو بمساعدة انجلترا وفرنسا وكانت تركيا فى مصر دولة الخلافة الإسلامية وكان سقوطها يؤذى الشعور الدينى عند المصريين ، ويحملهم على اتهام عرب الشام والعراق ، ولما قامت ما يسمى بالثورة العربية سنة ١٩١٦ ، بقيادة شريف مكة الشريف حسين بن على «جد الملك حسين بن طلال» ضد الاتراك العثمانيين وهم يحاربون الانجليز فى الحرب العالمية الاولى «١٩١٤ - ١٩١٨» اعتبرت هذه الثورة خيانة صرفة ، واعتبر زعماء هذه الثورة عملاء الاستعمار لا يستحقون الا الاحتقار والكراهية، فلما وضعت الحرب العالمية الاولى أوزارها وحنثت دول الغرب « بريطانيا - وفرنسا» بوعودها للعرب ، واحتلت بلادهم وأساءت معاملتهم ، وضنت عليهم بالحريات العامة، وقد زعماء العرب من الشام والعراق وفلسطين ، الى مصر ملتجئين من الحركة الوطنية المصرية المعونة ، وكانت ثورة ١٩١٩ قد اندلعت نيرانها رفض الوطنيين المصريين أن يضعوا أيديهم فى أيدي قادة الشام والعراق ، وأداروا لهم ظهورهم لسوء ظنهم فيهم ، فلما تحدث هؤلاء الزعماء السوريون والعراقيون والفلسطينيون عن الوحدة العربية والحركة العربية أصم المصريون آذانهم ، ولم يطبقوا حتى النظر فى وجوه دعاة العروبة .

وانتهز دعاة الاستعمار الغربى ، هذه الفرقة بين المصريين ، واخوانهم فى شرق القناة ، فروجوا للنزعات الاقليمية وأوحوا للمصريين أنهم ورثة الحضارة الفرعونية أعظم الحضارات ، وأنهم أولى بأن

يتشبهوا بنسبتهم الى المصريين القدماء الذين هم أعلى الشعوب القديمة المتحضرة كعبا وأقدمها علوا . ومن هنا نشأت الدعوة الى الفرعونية وتأخرت الدعوة الى العروبة . واستمر ضعف الشعور العربى فى مصر حقبة طويلة فلم يكن ممكنا آنذاك أن يقال إن مصر عربية . .

ولكن بدأ التغيير يطرأ على الشعور المصرى ، حينما وقعت ثورة سوريا سنة ١٩٢٥ بقيادة سلطان باشا الاطرش ، وبدأت أمجاد الثوار السوريين ، وحسن بلائهم فى منازلة الفرنسيين وانزال الخسائر بهم ، وتورطت فرنسا فى جرائم أثارت الغضب المصرى ، ومن الاعجاب بالثوار، والاحتقار للمستعمرين ، تقارب المصريون والسوريون ثم جاءت قضية فلسطين ، وثورة الفلسطينيين سنة ١٩٣٦ واستبسلوا فى الدفاع عن أرضهم وعرضهم وأحسوا أن البلاء واحد ، والمصاب مشترك ، والاعداء هم الاعداء ، ففهموا معنى العروبة ، على ضوء هذه المعارك المصيرية ، والتضال العربى ، وتغيرت نظرة المصريين إلى اخوانهم فى سوريا ولبنان وفلسطين والعراق ، ونجح العراقيون فى الدعاية لجيشهم فى عهد الملك فيصل ، حتى أصبح يتردد على ألسنة المصريين أنه ضد الانجليز وأبدوا من البطولة وصور العراق هى بروسيا العرب ، وأثار العراقيون الاستشهاد ما أنهى الصورة القبيحة العرب المشرقى عند المصريين .

وازدهرت فكرة الوحدة العربية وخفتت الدعوة الى الفرعونية أو الى المصرية ، واشتد ساعد الحركة العربية ، فلما تبنت ثورة ١٩٥٢ الفكرة العربية ، بدأ أن مصر قد اختارت أن تكون عربية ، وأن هذا الاختيار أبدى ولا رجعة فيه ، حتى تمت الوحدة المصرية والسورية فبدأت تتوجها لهذا الاتجاه وتكريسا له .

ولكن توالى النكسات ، فحدث الانفصال بين سوريا ومصر ، ثم آلت الحرب اليمنية ثم كانت حرب سنة ١٩٦٧ وهزمت مصر هزيمة يكرة وكره المصريون الكثير من لفظ العروبة والعرب ، وكل ما يتصل بدين اللفظين ، ونشط دعاة الاستعمار يؤيدون هذا الانقلاب ويؤكدونه ، اعتبروا أن مصر لم تجن من ميولها العربية الا الخسران المادى لأدى .

واستمرت الدعوة المضادة لعروبة مصر وتزايدت وتصاعدت الا أن صر ثابت لنفسها شيئا فشيئا فأدركت أن عروبتها هى قبل كل شىء مصلحة أدبية ومادية ، مباشرة وحقيقية . لا لأن مصر تربطها بالعالم العربى وشائج عديدة أولها التاريخ القديم الموغل فى القدم ، الذى كانت به منطقة الشرق العربى ، أو الشرق الأوسط بالتعبير الغربى وحدة نصيلة ، جغرافيا ، ومتسقة سياسيا ، تتشابه فيها الظروف ، وتخضع لى الأغلب الأعم ، لحكم واحد ، وتسودها سياسة واحدة ، ولم تتحطم هذه الوحدة الا بفعل دخيل غير طبيعى من قوى أجنبية تزول ، وتبقى هذه المنطقة تتبادل التأثير والتأثر ، كما تتبادل سلع التجارة ومنتجات صناعة . كان كذلك الحال فى عهد الفراعنة ، وفى عهد اليونان والرومان والعرب والمماليك والعثمانيين والاستعمار الغربى ، ولا يزال لحال هو هو حتى اليوم .

وعلى مر الأيام أصبحت مصر ، قائدة هذه المنطقة ، وقلبها . تعلم ثقف وتهذب وتقود ، وتجد مصر من ذلك مالا ، ومكانة وقوة ، وتأثيرا تجددنا فى العالم كله .

ثم أن العالم الآن أصبح عالم تكتلات ، والكتلة العربية ، كتلة

سياسية وثقافية واقتصادية طبيعية ، ولا افتعال فيها ، وهي تمنح كـ
أعضائها قوة ولاسيما بعد تدفق البترول فى نواح عديدة منها ، وتكسر
الأرصدة البترولية فى خزانها كثير من هؤلاء الاعضاء .

وقد جاءت أزمات فلسطين ، ومحاولة الغرب وضع اليد على أرض
نهائيا ، وإبعاد أهلها منها لتكون هذه الأرض فاصلا بين العرب
بعضهم البعض وإسفيننا يفرق بينهم ، وقاعدة عسكرية أبدية ، وحام
طائرات دائمة ، وهذه المحاولة الآثمة تركت ردى فعل مختلفين أولهما بين
الفرقة بين العرب ، وهو رد الفعل الأول ، ثم الاحساس بالحاجة إلى
الاتحاد ، وخلق الوحدة ، والشعور بالخطر ثم الشعور بالأهمية والمكانة
والرسالة الإنسانية وهذا الشعور الأخير ، لأنه أكثر طبيعية فإنه الشعور
الذى سيبقى وسيحس المصريون ، من خلال الأحداث والمصائب
والهزائم أن الوحدة العربية هى ميزة لبلادهم وواجب ملقى عليها
وفرصه للعمل العظيم ، والتأثير العالمى وأنهم لايملكون التفريط فى هذا
كله ، أو التخلي عنه .

وكما قلت سمات الأمم وهويتها لا تتكون من اللغة أو الدين أو
التاريخ فقط ، فهذه عوامل معقدة ومساعدة أما العامل الرئيس
والحاسم فهو ارادة الشعب .

ومصر عربية بارادة أهلها ، يدعم هذه الإرادة التاريخ الطويل
الحافل ، والجغرافيا الظاهرة الناصعة والدين المبين الصالح .

تركيا القديمة

في تركيا الجديدة

(زار كاتب هذا المقال تركيا ، وهو يروى هنا بعض ملاحظاته
مشاهداته في تلك البلاد) .

من الساعة التي وضعت فيها قدمي على أرض تركيا وأنا أقول إن
تركيا الجديدة لا تكاد تختلف في شيء كثير عن تركيا القديمة التي
سمعنا عنها وقرأنا وصف رجالها وأخلاق بنيتها وصفات سياستها ،
لست أقول هذا القول في غير ما ترو أو دراسة ، فأنا مثلا أعلم كما
علم الناس جميعا أن قائدا موفقا اجتمعت فيه العزيمة والاقدام وحب
الاصلاح هو الذي يقود تركيا اليوم ، وإن تركيا أصبحت جمهورية وأن
لهذه الجمهورية عملت لخير البلاد الشيء الكثير فهي مثلا قد فتحت هذا
أعوام ألف مدرسة ، كما أنها جعلت التعليم الابتدائي اجباريا ومجانيا ،
وسبغت هذا التعليم بصبغة وطنية فأصبح الطالب يرى إذ يدرس
التاريخ أو الجغرافيا أن تركيا هي المحور الذي تدور عليه الدراسة ، فهو
يدرس التاريخ ليعرف مكانتها بين الأمم وعناصر قوتها ، وهو يدرس
الجغرافيا ليعرف كيف تستطيع تركيا أن تمتد في تجارتها وتبسط في
نفوذها البري والبحري ، وتتحرر من ربة الاستعباد الاقتصادي غيرها

أهلال - فبراير ١٩٣٣

من الدول بعد أن تحررت من ريقة الاستعباد السياسى . وأعرف في ذلك أن هذه الجمهورية تعنى بالفلاح وتعينه ، فهي قد وهبت أراضيه «الدومين» لهؤلاء الفلاحين على أن يستغلوها ثلاث سنوات متواليان فان قام الفلاحون بهذا الاستغلال طوال هذه المدة أصبحت الأراضهم . أعرف لتركيا الجمهورية كل هذا ، ولكن شعورى بأن تراء القديمة ماتزال تبدو فى تركيا اليوم . وتبدو واضحة يحسها الإنسان ، الناس الذين يسىرون فى الطرقات ، وفى الصحف وفى الحكومة وفى كل مكان . لم يضعف إذ عرفت الحقائق التى ذكرتها لك .

فالتركى رجل متدين كثير الحرص على دينه ، قليل المرح شديد العبوس ، فاز جاءت الجمهورية أباحت للإنسان أن يعتنق أى دين شاء مادام قد بلغ سن الرشد ، ولكن مايزال التركى متدينا ومتعصبا لدينه فأنت إذا دخلت الى المساجد فى الأيام العادية وجدتها خالية كما تـ مساجد القاهرة ، فإذا كان يوم الجمعة غصت بالمصلين يأتون مئات مئات وفيهم الشبان وفيهم الرجال الذين لم يتقدم بهم العمر . وقد ياء بك العجب اذ ترى تركيا التى ألغت الطربوش واستبدلت به قبعة وترجمت القرآن الى التركية وجعلت الأذان تركيا ، لاتزال تبقى على يوم الجمعة كعطلة رسمية تقف فيها الأعمال جميعا ويخرج الناس للمـ والمرح . فتمتلىء الطرقات بهم وقد تأنقوا فى لبس ثيابهم . وتركوا تخسر بحرصها على يوم الجمعة عطلة رسمية خسارة مادية ، لا تجارتها وأعمالها تعطل يوما آخر هو . الاحد . العطلة العالمية . الناس تقف فيه أعمال البورصات والمصارف والمتاجر والمصانع ، وكان الأمر بتركيا أن تسرع الى اتخاذ يوم الاحد عطلة وهى التى تقلد أوروبا فى

هى، ولكنها لم تفعل ، وقد حرت فى تعليل هذا فسألت الكثيرين عن سر فاذا جواب غامض لا يكاد يزيد على أن الحكومة حاولت هذا لفعل ، ولكنها لم تستطع أن تمضى فيه، وقد عرفت أن إلغاء الطربوش بس القبة يمكن تبريره بأن الدين فى القلب وليس المظهر جزءا منه أثر له ، وأن ترجمة القرآن يمكن تعليلها بأن التركى يجب أن يعرف دينه وكتابه الذى يؤمن به ، والناس لا تكره هذا فى نهاية الأمر بعد المناقشة ، أما أن يعطل الاحتفال بيوم الجمعة فهنا الاجترأ على أمر أبة كريمة وهنا الاعتداء على حرمة الدين وبذلك لا يستشعر أولو الأمر فى أمتهم القدرة على اقتفاف هذا العمل فيدعوه !.

ولست تستطيع أن تفهم كيف أن حكومة تركيا - وهى حكومة لا ينية - تهتم بأمر القرآن والأذان فتترجمهما الى اللغة التركية وكان لأجدر بها بعد أن فصلت الدولة عن الدين أن تترك هذا كله للناس ، من أراد أن يعرف أصول دينه فى كتابه المقدس تلمس لذلك الوسائل ، لكن تركيا القديمة التى تعنى بالدين وتحتفل بأمره وتنزله من حياتها منزلة خاصة لم تمت بعد .. ولكن تركيا القديمة كان اهتمامها بالدين يظهر فى هذه المساجد التى تملأ الاستانة حتى سميت بحق مدينة المساجد ، وفى هذه الآيات التى تكتب على الأبواب والصور والمعاهد المتاحف ، وفى لفظ «الله» الذى يتردد فى كلام الأتراك وتحياتهم كثيرا. واهتمام تركيا الجديدة يظهر فى ترجمة القرآن وفى ترجمة الأذان وفى الاعتناء بالاحتفال بيوم الجمعة احتفالا ما أظن دولة إسلامية أخرى تقوم بمثله .

على أن تركيا القديمة تظهر فى الروح الشرقية التى يلمحها الإنسان المدقق فى كل ما يبدو من الأتراك، فالفتيات سافرات وهن

يلبسن على الطراز الأوربي الحديث وهن يتلقين العلم فى الجامعات مع
الشبان جنباً الى جنب . ولكن لست تستطيع أن ترى صوراً من اختلاط
الجنسين كان من المعقول أن يراها الإنسان فى بلد تشجع فيه الحكومة
هذا الاختلاط وتدعوه له ، حتى لتفتح حانات الرقص الى الصباح
وتشجع ضباطها وموظفيها وتستحثهم للإقبال عليه حتى ليدعو الى هذا
الرقص الغازى بنفسه عملاً وقولاً ، ولكنك فى النهاية تجد الفتيات
التركيات شبه منعزلات . وترى فى مشيتهن وحركاتهن المرأة التركية
ذات الجد والاحتشام ، وإنى لأذكر أنى كنت استثير صديقاً تركياً
بترديدى على مسمعه : «أرنى شاباً مع فتاة ولك ليرة» وقد خرجت مع
هذا الصديق مرات الى الحدائق والملاهى والجزائر حيث يحتشد
الأتراك ألوفاً ألوفاً ، وكان يدور بعينيه فى هذه الألوف ليرى الفتاة مع
الشباب ، ولست أذكر أنه أخذ منى ليرة ، قد يبدو أن فى هذا القول
مبالغة أو تهويلاً ، ولكنى أقنع بأن أقدم للقارئ هذه النتيجة ، إن الفتاة
المصرية وهى فى بلاد شرقية وليست تلقى تشجيعاً من الكتاب ولا من
الهيئات ، تتفرنج وتسرع فى هذه الفرنجة أكثر مما تفعل فتاة تركيا
وصور الاختلاط بين الجنسين فى مصر تتعدد على شواطئ البحر وفى
الحدائق وفى الملاهى ، وليس لهذه الصور نظائر كثيرة فى تركيا . وقد
حدثك عن الشبان والفتيات فى تركيا ، أما اذا ارتقيت - أو هبطت - الى
مرتبة الشيوخ والفلاحين فهنا تركيا القديمة بحالها ، تركيا التى تكرر
القبة، وتركيا التى تكره الحروف اللاتينية ، وتركيا التى تكره السفور
واختلاط الجنسين ، وتركيا الشرقية التى لا تعرف مصطفى كمال
المجدد الاجتماعى ولا تحبه ، وإنما تعرف مصطفى كمال المنقذ الذى

يُرى البلاد من الاعداء ورد لها الحرية وهي تحب هذا المنقذ ، وهي
لي أتم استعداد لأن تعمل معه في ميادين الحرب والعمل السلمي وأن
بدم حياتها ومالها في سبيل تقوية تركيا واعزاز جانبها .
وفي النهاية تبدو تركيا القديمة في نظام الحكم الحالي ، فنظام
فرد الذي كان فيها ما يزال هو نظامها الحالي ، فثمة جمهورية وبرلمان
لكن الناقدين لا يستطيعون أن يتكلموا إلا همسا ، وإن ارتفعت
صواتهم أخرجوا ، وإن تحركت أقلامهم قصفت هذه الأقلام ، ولقد
لمس في أذني أكثر من هامس وشكا لي أكثر من شك ! ولكن تركيا
الجديدة تظهر رائعة جليلة بحيث تحرك الاعجاب في النفوس وفي
لصدور جميعا ، في المظاهر القومية التي لا تنفك تطالع الإنسان أينما
ذهب في تركيا ، فالاجانب لا تلمحهم ولا تراهم ، والحكومة لا تسمح
بهم بأن يفكروا في الاعتداء علي سيادتها ، وإنني لا أذكر أن أول ما
شاهدته في أزمير واستوقفتني ، هو جريدة «سن بوستا» - آخر بريد -
نقد رأيتها في أيدي الناس جميعا وعلى صدرها بالخط العريض «حادث
هام - الشرطة والمعارف يهتمان به» وقد طلبت من أحدهم أن يترجم لي
هذا الخبر ، فأخبرني أن فتاة أجنبية مسيحية كاثوليكية قد أضر عليها
بعض المبشرين فاعتنقت البروتستانتية ثم بلغ الخبر أهلها فأبلغوه
بذورهم للأمن العام فقامت الشرطة بالتحقيق من ناحية وقامت به وزارة
المعارف من ناحية أخرى ، وأغلقت هذه المدرسة الأجنبية التبشيرية
ووعدت الصحيفة قراءها بأن تنشر لهم أخبار هذا الحادث المهم أولا
ثانولا .

وليس هذا الحادث إلا واحدا من حوادث كثيرة كلها تدل على أن
تركيا التي ماتزال شرقية في صميمها قد عززت هذه الشرقية الكامنة
المسترة بقومية قوية واضحة .

حرب الحضارات

فى الشرق العربى

إن ما يجرى فى منطقتنا التى يجب أن نسميها الشرق العربى، من «الشرق الأوسط».. لان تعبير الشرق الأوسط، هو تعبير استعماري استعمله الحلفاء، بريطانيا وأمريكا فى الحرب العالمية الثانية «١٩٣٩-١٩٤٥»، وقد ادخلوا فى هذا الاسم تركيا وإيران وباكستان، إن يجرى فى هذه المنطقة، يمكن أن نلخصه بأنه محاولة للاستعمار الأيؤيد الصهيونية وتأييده بوضع اليد على بلادنا.. أولا - لموقع الجغرافى الثمين، والمؤثر، والفعال .. ثانيا - لغناها بالظاهر والخفى والثروات المعدنية، والزراعية، والسياحية.. ثالثا - لمكانتها الروحية باعتبارها موطن الاراضى المقدسة الاسلامية والمسيحية واليهودية رابعا - لانها حلقة فى سلسلة ثقافية حضارية ، تبدأ عند سور الصين وتمتد حتى شاطئ الاطلسى عند المغرب. وهذا التلخيص ، صحيح ولكنه ناقص

فالاستعمار والصهيونية يطمعان فى منطقتنا لهذه الاسباب، وم يتبعها، وما يتفرع عليها، ولكن ليس الغرض على غير ما يبدو لنا تجاريا

الهلل - أول يونية ١٩٨٣ .

أو اقتصاديا، وإن كان الباعث الاقتصادي والمالي موجودا، إلا أن الهدف أبعد من ذلك بكثير، ذلك أن ما يتلهب به قلب الاستعمار الغربى من مطمع هو طمس الحضارة الخاصة ببلادنا والتي نشأت على شاطئى النيل ودجلة والفرات، وانتشرت فى الدنيا كلها فى عصور موغلة فى القدم - منذ سبعة آلاف سنة، وحملت أسماء عديدة: فرعونية، يونانية، رومانية، عربية، عثمانية.. كما حملت أسماء أخرى: اسلامية، مسيحية ويهودية.

وانتزاع جذور هذه الحضارة ، يؤدى بطبيعة الحال، إلى القضاء على أقوى عناصر المقاومة فى منطقة الشرق العربى، لان هذه المنطقة بعد انقطاع صلتها بماضيها الحضارى، يتيسر اندماجها فى الغرب، ونوبانها فى منطقته ، واصطناع أساليبه ومناهجه، وانعدام الاحساس بالعدوان الحاصل عليها ، باعتبارها امتدادا للغرب..

ولقد كانت المحاولة الاولى، لهذا الهجوم ذاته، وبالغاية ذاتها فى أخريات القرن الحادى عشر ، أى سنة ١٠٩٩ وقد عرفت تلك المحاولة بالحرب الصليبية التى نجحت فى اقامة «مملكة بيت المقدس فى نفس الموقع الذى تقوم فيه الآن اسرائيل» وقد استطاع العرب أن يردوا هؤلاء الغزاة على أعقابهم وأن يطهروا أرضهم من رجسهم، بعد مائتى سنة من الحروب والمعارك، وسلم الشرق العربى، من تفكيك أوصاله الحضارية، ومن طمس حضارته، وقد كانت حالة ذلك الشرق اسلم بكثير منها هذه الأيام، فلم يكن الغرب قد استطاع أن يطوق هذه المنطقة ويتدخل فيها عسكريا واقتصاديا ، وقبل كل شىء ثقافيا.

فى تلك الفترة، كانت يسود الشرق العربى ثقافة واحدة، هى الثقافة العربية الاسلامية، وكانت مناهج الحياة وقواعد المعيشة وأساليب

التفكير، كلها نابعة من تلك الثقافة، ومن التراث المتراكم من الآباء والأجداد، فلم يكن أهل المنطقة، تتجاذبهم تيارات فكر متعارضة، فكان الغزاة أمام مجتمع متحد، يستند إلى عقيدة واحدة قوية، وشعور قومي، يضم الصفوف ويشد العزائم ، وينتهي برود فعل واحدة..

ولقد بدأ الاستعمار الغربى، بمنطقة الشرق العربى، لان العالم العربى، هو القطاع الاقرب من حضارات الشرق إلى التحرك الغربى الذى بدأ تحركا أوربيا محضا إلى أن لحقت به أمريكا بعد قرون.

وقد منيت الغزوة الغربية الأولى المتمثلة فى الحرب الصليبية، بالهزيمة والارتداد وإن استطاعت أن تثبت أقدامها فى أجزاء من العالم العربى، كما حدث فى «مملكة القدس» لمدة قرنين، ولكن لم يكن ممكنا لهذه الغزوة أن تحقق انتصارا أعمق من ذلك، ذلك لان الغرب لم يكن بعد قد استيقظ ومر فى مراحل الصحة، والنهضة والبعث الحضارى، ولم يكن اتصاله بالعرب والمسلمين قد ترك أثره بعد فيه، وقد مضت قرون حتى وفى القرن الخامس عشر، ورأت أوربا، أن تتفادى العالم العربى، وذلك عن طريق الاكتشافات البحرية التى أعدتها أسبانيا والبرتغال لتلتف حول جنوب أفريقيا، للوصول إلى آسيا، ولم تتحول الموجة الاستعمارية، إلى موجة عالمية، الا فى القرن التاسع عشر عندما كانت القوة لاوروبا، بعد استيعاب جميع ما حققت الحضارة العربية والاسلامية، ونقلته الثقافة العربية الاسلامية عن الحضارات السابقة: يونانية ورومانية وفارسية وهندية، وهضمت، وأضافت إليه ، وصاغته صياغة جديدة.

وقد بقى الغرب يتربص للبطش بمصر طليعة العالم العربى، لانه كان يحسن قراءة التاريخ، وكان قد خرج من دراسته لتاريخ المنطقة،

بانه ما من مرة استطاع أن يوجد فى مصر رجل قوى ينظم أمورها -
ولو إلى حد ما، ويحس بدورها فى المنطقة، ويعرف كيف يتجاوز بنظره
حدودها، ويدرك جيدا صلاتها بالعالم الذى يحيط بها، ، والذى يتصل
بها، ويتأثر بما يجرى فيها، بطريقة تكاد تكون سحرية لا تبدو
مظاهرها، لأنها تتداخل فى نسيج قديم، قدم مصر، وقدم المنطقة
والحضارات التى تتابعت فيها وتلاحقت..

ما من مرة وجد هذا الرجل حتى تقفز مصر فجأة إلى زعامة تشمل
المنطقة، وتتضخم فيها مكانة مصر، وتتحول المنطقة كلها إلى وحدة
تتماسك وتتلاحق، وتصبح قوة لا تقاوم.

كانت مصر كذلك فى ظل أحمد بن طولون وكافور الاخشيدى
والفاطميين والايوبيين، ثم فى ظل المماليك العظام الذى دان لهم الشرق
العربى، وتحولت فى عهدهم الممرات البرية والبحرية فى البحر الابيض
والبحر الأحمر، قنوات مصرية خاضعة لارادة سلطانها خضوعا
مطلقا، ولذلك راقبت بريطانيا وفرنسا وروسيا والمانيا، البحرية المصرية
الجديدة التى بدأت فى سنة ١٨٠٥، بقلق شديد، وإن كانت تلك القوى،
غير قادرة على الجزم بمدى ما يمكن أن ينجم عن هذا التطور فى سنة
١٨٠٥ حينما بويع محمد على واليا على مصر، مبايعة شعبية تجرى
أحداثها فى المحكمة الشرعية، التى تحلقت حول مبناها عشرات الالوف
من المصريين لتشارك مشاركة مباشرة فى خلع الحكم العثمانى، ممثلا
فى الوالى التركى، واختيار حاكم آخر بدلا منه، ولكن الاستعمار الغربى
أدرك بعد ذلك أن السكوت على هذه الدولة الجديدة، معناه السكوت على
وحدة ذات استقلال اقتصادى، يمكن أن تكون عقبة فى طريق الهيمنة

الغربية على المنطقة العربية كلها ، ثم ما ورائها ، فقررت أن تلاحقها ، حتى قضت عليها القضاء الذى تمثل فى معاهدة سنة ١٨٤٠ التى كانت دستور العلاقة المصرية - الاوربية حتى وقع الاحتلال البريطانى فى سنة ١٨٨٢ .

لكن الفترة الطويلة السابقة على هذا الاحتلال كانت فترة تغلغل رؤوس الاموال الاجنبية، وفترة فتح قناة السويس التى كانت غزوا غربيا، وقاعدة أوربية، عاصرتها عملية واسعة النطاق تم بها اخضاع كل من تونس والجزائر والمغرب للنفوذ الغربى واحتلالها جميعا بقوات عسكرية أوربية.

منذ بدأت عملية تغريب العرب، ونزعهم تدريجيا، وبدأب واستمرار من أصولهم الثقافية، وسماتهم الحضارية.. وإذا اتخذنا مصر، وما تم فيها نمودجا لتطبيق قواعد عملية التغريب، وفتح أبواب الثقافة الاوربية لقلتهم كل ما هو عربى وما هو اسلامى وما هو شرقى، وتأكيد وترسيخ كل ما هو أوربى، وكل ما هو غربى، واقامة العقبات والحواجز، فى وجه استيحاء الماضى أو بعثه، فإننا نجد أن الخطوة الأولى فى هذه الخطوة هى تسريح الجيش وتأليف قوة عسكرية ضعيفة تكاد تكون بلا سلاح، قوامها جنود مرضى وجهلة وفقراء، يرأسهم ضباط لا يعرفون من العلم العام إلا قشوره، ومن العلم العسكرى الا السير فى المواكب، وحمل بنادق فارغة من الذخيرة، وسيوف لامعة لم تستعمل قط. ثم فك الاسطول المصرى ، وبيعه لشركات أجنبية وتحويله إلى شركة ملاحية تجارية.

ولما أمن الانجليز جانب الجيش والقوة العسكرية فى البر والبحر، تقدموا نحو التغريب الفكرى والروحى، فأقاموا النظام القانونى فى

البلاد، على أساس من القوانين الاوربية ، فمنذ سنة ١٨٨٣ أصبح القانون الفرنسى هو مصدر التشريع المدنى والجنايى وأصول المحاكمات والمرافعات، وقطعت العلاقة بين التشريع الجارى فى البلاد والشريعة الاسلامية. وبعد أن كانت المحاكم الشرعية هى محاكم القانون العام، ذبلت وضؤل اختصاصها، واقتصر على دعاوى الزواج والطلاق والنفقات، وبعبارة موجزة، أقدمت بريطانيا على وضع أسس العلمانية فى مصر، وهى المحاولة التى أقدم عليها «كمال اتاتورك» فى بلاده سنة ١٩٢٤ فاثارت العالم الاسلامى والعربى، وكان لها دوى كدوى الصاعقة، وأكثر العالم الاسلامى لا يعرف أن ما فعله كمال اتاتورك فى تلك السنة سبقت إليه مصر، فى ظل الحكم البريطانى منذ أربعين عاما، دون أن يثور أو يعترض أحد.

ولعل أطرف صور التغريب فى مصر، هو محاولة تغريب الكنيسة الارثوذكسية القبطية، وفتح أبوابها لنيارات المذاهب المسيحية الاوربية ، أى الكاثوليكية التى تتزعمها وتحميها فرنسا، والبروتستانتية التى تتزعمها وتحميها بريطانيا.

وفى كتاب «المسلمون والاقباط» للاستاذ طارق البشرى، بيان عن المعركة التى دارت بين الكنيسة المصرية، وبعثات التبشير الاجنبية الامريكية والبريطانية والفرنسية والايطالية.

ولما كان هذا الجانب من حياتنا الروحية غير ملحوظ، فإنه من الخير أن نورد طرفا من تاريخ هذه المعركة، نقلا عن هذا الكتاب القيم. قال المؤلف:

«على مشارف التاريخ الحديث، تصادفنا قصة البطريرك يوانس الثامن عشر مع كنيسة روما الكاثوليكية، إذ تولى البطريرك رئاسة

الكنيسة في أكتوبر سنة ١٧٦٩ وكنيسة روما تبذل أقصى جهدها لتضم الكنائس الشرقية إليها، وعلى الاخص الكنيسة المصرية. ويبحث بابا روما مندوبا عنه إلى مصر يحمل رسالة يدعو فيها البطريرك القبطي للاتحاد معه، ويعرض عليه مشروع خطاب أعدته كنيسة روما ليكون صيغة المصلحة بين الكنيستين على ما بينهما من خلافات عقائدية.

«ويمكن تصور ظروف هذه الفترة التي بزغ فيها نجم الحضارة الاوربية وأصبحت ذات قوة اقتصادية وعسكرية، وذات هيبة وانتشار واطماع وهي ذاتها الفترة التي كانت فيها مصر وما حولها ترسف في أغلال من التخلف بعد سابق ازدهار مجيد في العصر الوسيط وتعانى من حكم العثمانيين قسوة واستغلالا وتخلفا. وكل ذلك يشكل ظرفا مواتيا لتحقيق الاطماع الاوربية». على أن البطريرك رفض تلك الدعوة وكلف أحد كبار اللاهوتيين من الاقباط باعداد خطاب يرد فيه بالرفض على دعوة الاتحاد.. جاء فيه : «وانى لأعجب من كثرة ذكاوة عقلكم ودقة فهمكم الرفيع، الذى لم نره من أحد قط من مدة كبيرة، وما ينيف على ألف ومائتى سنة، وما سمعنا بأحد من المرسلين من قبل البابا الرومانى كتب من عنده صورة رسالة إلى أبائى البطاركة الذين سلفوا قبلنا، ويعرفه منها أن يكتبها للبابا الرومانى ويخضع له، ويصير تحت اعتقاده، كما صنعتم أنتم»..

هذه السطور التى تبدو ساذجة، ومكتوبة على الفطرة، غنية بالدلالات التى أولها أن بابا روما، لا يريد تعاوننا بين كنيسته والكنيسة القبطية، بل يريد من الكنيسة المصرية خضوعا وانصياعا.. ثانيا أن رأس الكنيسة القبطية أدرك مرامى الرسالة البابوية الآتية من روما،

واستشعر فيها الرغبة فى السيطرة والهيمنة فرفضها فى غير رفق..
ثالثا.. إن ما سعت اليه الكنيسة الرومانية هو هدف سياسى ، يراد به
أن يخرج المصريون (ولو كانوا مسيحيين) من إهابهم ليلبسوا جلدا
جديدا ، يكونون فيه أتباعا وذيولا لأوربا من خلال الدين ..

وقد حدث أن أرسل البابا جماعة من الرهبان استوطنوا مدن
الصعيد ، وحاولوا جذب الأقباط الى الكنيسة الرومانية ونجح هؤلاء فى
استمالة بعض الأسر القبطية الى المذهب الكاثوليكي . وقد حدث من
جاء ذلك انقسام بين الأقباط أرادت الكنيسة الكاثوليكية استغلاله فى
موضوع قضاء الأحوال الشخصية .

والطريف الداعى الى الاعجاب أن الحكومة المصرية ضايقها هذا
الموقف من جانب الكنيسة الكاثوليكية فلجأت الحكومة الى المحكمة
الشرعية الكبرى فى مصر سنة ١٧٢٨ فقضى القاضى الشرعى بأن
تكون سلطة الفصل فى هذه المسائل الى البطريرك القبطى
الارثوذكسى. ومعنى ذلك أن اتحادا وقع بين الحكومة المصرية والكنيسة
القبطية والمحكمة الشرعية ضد النفوذ الاجنبى وأنهم نجحوا فى صدّه
وأن الهيئات أو الجهات الثلاث كان لديها وعى كامل بحقيقة هذا التسلل
وأنه بعيد تماما عن الدعوة الدينية، وأنه كان غزوا أجنبيا يمس سيادة
البلاد واستقلالها.

وقد أورد الاستاذ طارق البشرى نقلا عن كتاب «وصف مصر» نقلا
عن مبعوث فرنسا إلى مصر سنة ١٧٠٩ أن هؤلاء الرهبان لم يلقوا
نجاحا كبيرا فى دعوتهم عن طريق الترغيب «الاقباط الارثوذكس». ولما
وقعت الحملة الفرنسية بقيادة نابليون سنة ١٧٩٨، اصطنع الفرنسيون

قبطيا هو «الجنرال يعقوب» الذي كون فرقة من الاقباط لمناصرة الفرنسيين غير أن الاقباط المصريين لم يكونوا راضين عنه، وقد حدثت مشاحنات بينه وبين البطريرك، ودخل يوما إلى الكنيسة الكبرى راكبا جواده فطرده البطريرك، ولم تتيسر له الإقامة في مصر بعد جلاء الفرنسيين عنها فرحل مع الحملة الفرنسية إلى فرنسا، ولم يعد إلى بلاده .

ومما يجدر تسجيله أن البطريرك مرقس الثامن، وجه رسالة إلى الاقباط أبرز المعنى الذي نحاول اظهاره هنا، إذ قال: «ابتدأنا أن نتعلم عادات الامم الغربية، ولازمنا فاعلى الشر».

وقد نقل الاستاذ طارق البشرى عن الدكتور وليم سليمان فى كتابه «الامة القبطية» إن أهم رسالتين بروتستانتيتين وفدتا إلى مصر فى القرن التاسع عشر، جاءت إحداهما من انجلترا، والثانية من أمريكا، عن طريق الشام وإن كانت خطة الأمريكين هى القضاء على الكنيسة القبطية وضم ابنائها إلى كنيسة بروتستانتية جديدة بينما كانت خطة الانجليز الابقاء على الكنيسة القبطية المصرية مع التغلغل فيها والسيطرة عليها .

وقد حاول بابوات روما اخضاع الكنيسة القبطية واجبارها على الاعتراف برئاستهم، وذلك بما ارسلوا من رهبان فرنسيسكان إلى مصر توغلوا فى الصعيد حيث يكثر الاقباط، وبلغ بهم الامر - كما يروى الاستاذ جرجس سلامة - أن كان الفرنسيسكان يخطفون الاطفال ويرسلونهم إلى روما لتعليمهم الكاثوليكية إلا أن الأقباط قاوموا هذه الحملة إلى حد أنهم استولوا على كنائس الفرنسيسكان وطردوهم

منها، ثم انضمت الارساليات البروتستانتية الانجليزية والامريكية،
وانشأت تلك الارساليات مدارس لها جمعيات بدأت بأغراض دينية
بحثة، وعارضت الكنيسة القبطية هذا النشاط وسافر البطريرك المصرى
إلى أسبوط على باخرة نيلية وضعها الخديو إسماعيل تحت أمره، في
وجه النشاط البروتستانتى، وعلى منع القبط من إرسال ابنائهم إلى
مدارس التبشير، وطاف الكهنة على البيوت يحرمون على كل أب أن
يرسل أولاده إلى هذه المدارس، وصدر قرار الحرمان ضد من يخالف
هذا النصح، أو يزور مكاتب تلك المدارس أو يقرأ كتبها أو يصافح أو
يصادق أحدا من المبشرين.. ويرى الدكتور هوج وهو مبشر اسكتلندى،
أنه ذهب مع القنصل الأمريكى لزيارة البطريرك ، ليطمئن على أن
مدارس التبشير لا تفعل أكثر من تعليم الانجيل لأولاد الاقباط، فكان
المبشر ألقى قنبلة فى وجه البطريرك الذى صاح: الانجيل الطاهر!..
وهل الأمريكان وحدهم هم الذين عندهم الانجيل.. إن الانجيل عندنا قبل
أن تولد أمريكا. ولماذا جئتم إلى بلادنا بكلماتكم الناعمة؟!..
وفر المبشر نجاة بنفسه من هذه الحملة الصاعقة.

وقد روى الاستاذ جرجس سلامة أنه لما ولى البطريركية الانبا
كيرلس الخامس، واصل حملته ضد البروتستانتية، وذهب إلى أسبوط
على باخرة نيلية وكان موكبه من الباخرة إلى المدينة على خط دخول
المسيح إلى اورشليم، إذ ركب حمارا، وتقدمه القسس وحاملو الصلبان
والاعلام وفروع النخيل، وكان محاطا بالجنود أمامه وخلفه، بأمر
الحكومة.

وهذا الموكب ليس عملاً دينياً، وإنما هو مظاهرة مصرية، إسلامية
قبطية، تتعاون فيها الحكومة مع الكنيسة، لتأليب الشعب كله، مسلمين
واقباطاً ضد غزو مصر الثقافي، وتراثه وتقاليده، ومنهج حياته، وأساليب
تفكيره.

أدرك أبائنا، معنى التحضر الثقافي، للاستعمار الدخيل السياسى،
والاقتصادي، فوقفوا معاً ضد هذا «التحضر» وضيقوا عليه الخناق
والامر اليوم فى نفس الحاجة إلى هذا الوعي، وإلى دفعة مشتركة،
بنفس الغرض، فقد زادت الحملة على ثقافة العرب والمسلمين ضراوة
وعنفاً.

فى ذكرى الثورة العراقية صفحات مجهولة من تاريخ مصر الحديث

فى ٩ من سبتمبر سنة ١٩٨١ أتم الزمن دورة كاملة، فانقضى على قيام الثورة العراقية مائة عام كاملة، فتداعت فى الرؤوس، ذكريات كثيرة لهذه الثورة الفذة، التى وقعت على أرض مصر، التى تلتقى فيها وعندها، أطماع الراغبين من سياسة الامم وقادة الدول. فى الهيمنة على العالم، كما تلتقى قارات العالم الكبرى الثلاث. افريقيا وآسيا وأوربا، وتذوب حضارات القديم والحديث، ومدنيات الفراعنة والعرب والرومان والاغريق والفرس.

ولقد أريق مداد كثير فى رصد وقائع ثورة عراقى وشعب مصر، وفى تحليل هذه الوقائع، واستنطاقها، وردها لأصولها. وكان من بين ما كتب مجلدات ذاعت شهرتها، وعرفت بأسمائها وأسماء محرريها، كما وضعت رسائل، جيدة عميقة، ولكنها لم تظفر بما تستحق من بعد الصبب، من هذه الكتب. «كتاب عزل خديو» الذى كتبه الترجمان الانجليزى «المترجم» اردن هيولم بيما.. وهو كتاب متوسط القطع

الهلal - سبتمبر ١٩٨٢ .

والحجم إذ لم تكمل صفحاته المائتين عدا، إلا أنه حافل بالتعليقات والذكريات، التي كتبها المؤلف بروح تفيض حبا لمصر أو على الأقل عطفًا عليها وبتقدير حار لزعيم ثورتها عرابي، حتى لننسى - بعد مضي الوقت - إن الكاتب انجليزي، ونتوهم بأن كاتبه مصري.

وقد قدم المؤلف نفسه فقال أنه قبل خمسين سنة من تأليف كتابه الذي تم في سنة ١٩٢٨، اعتاد أن يركب كل يوم حمارا صغيرا مليئا بالحيوية والمرح، من فندق «النيل» في حي الموسكى، إلى القنصلية البريطانية العامة، ليقوم بواجبه بوصفه المترجم العربى الأول فيها، ولم تكن هناك في ذلك الحين سيارات ولا خطوط ترام، في حين لم يكن عدد موظفى القنصلية سوى مستر فيفيان القنصل العام وسكرتيه مستر «اورنشتين» والمترجم السورى السيد اورانجى. وقال المؤلف أنه اعتاد منذ سنة ١٨٧٩ - أى قبل الاحتلال البريطانى بسنتين فقط «لان الاحتلال البريطانى وقع فى ١٤ من سبتمبر سنة ١٨٨٢» أن يقيم فى مصر منذ حين وآخر مددا متفاوتة الطول: محتفظا طوال الوقت باهتمام متجدد بالشعب المصرى، ومجريات الامور، وكل ما يتعلق بمصر، ومن ثم استطاع أن يتابع تطور العلاقات البريطانية المصرية فى كل المجالات.

واعترف المؤلف أنه لم يعتمد إلا فى القليل النادر فيما كتبه عن مصر، على الوثائق المكتوبة، وعلى مصادر معلومات من الدرجة الثانية بل اعتمد تقريبا فى جميع الاحوال على معلوماته الشخصية أى المعلومات التى استقاها بنفسه أو من أناس عرفوها مباشرة ولم ترد لهم من آخرين، وكل هؤلاء الاشخاص - مصريين كانوا أو انجليز -

تمتع إما بصداقتهم أو بمعرفتهم، وقد سمع منهم مباشرة أراءهم وقد تمنى مستر بيمان أن يمكن - بفضل كتابه - القارئ الانجليزى من الوقوف عن حقيقة مشاعر المصريين بالنسبة لما جرى من الامور وما صدر من التصريحات على السلطة البريطانية أى سلطة الاحتلال وعزا المؤلف إلى نفسه فضيلة القدرة على نقد تصرفات وأعمال السلطة البريطانية فى مصر التى رأها فى بعض الأحيان معيبة مع أنه كان دائما شديد الاعجاب بما أتمته هذه السلطة البريطانية ذاتها من الاعمال العظيمة فى مصر.

ويبادر بيمان بمواجهة جوهر مشكلة العلاقة بين مصر وبريطانيا، فيقول : إن الاتجاه العام للسياسة البريطانية فى مصر قائم على إنكار ما قطعتة على نفسها فى بداية الاحتلال من وعود وعهود، كانت كلها تؤكد للعالم ولمصر ، أن غاية دخول بريطانيا بجيوشها إلى مصر، هو تهيتها لان تحكم نفسها بنفسها، وأن تقيم على أرضها حكما سياسيا حرا، «وليست هذه الطريقة بالطبع، الاسلوب الامثل لتحسين علاقتنا مع القوم الذين أعلننا أننا نبغى أن يصبح المصريون بفضل حكمنا لهم سعداء وراضين، ولا السبيل القيم للمحافظة على مكانتنا فى مصر وفى الخارج. إذ ما لم يرض المصريون عنا الرضاء الكامل، انطفأ أقل بصيص من الامل فى أن بيننا وبينهم اتفاقية تبرم على الوجه الذى يرضى الطرفين».

وانتقل بعد ذلك إلى موضوع ذى حساسية وأهمية، سماه «الكرومرية». وهو اصطلاح لم أصادفه فى كتاب انجليزى أو عربى عن الحقبة السابقة لثورة عرابى سنة ١٨٨٢، ولا عن الحقبة التالية للثورة التى أعقبها الاحتلال.

و«الكرومرية»، التى تكتب باللاتينية «كرومرزم» تعنى بطبيعة الحال، مجموعة الاساليب والاجراءات والاهداف التى اتبعها كرومر - مندوب الاحتلال البريطانى فى مصر - والتى تمثل عقلية الانجليز حينما يحكمون بلادا غير بلادهم بصفة عامة، وعقلية «كرومر» الذى كان اسمه عند بدء الاحتلال «ايفلنج بارنج» حتى حصل على لقب اللورد كرومر.

و«ايفلنج بارنج» أو «كرومر» حسبما تشاء ليس مجرد معتمد بريطانى، ولا قنصل عام أو مندوب سام فى مصر، بل هو مدرسة استعمارية كاملة ترى هذه المدرسة أن عليها أن تقوم بعدد من الاصلاحات الادارية وبعض المنشآت التعميرية فى مجال الرى والأمن والتنظيم، تضيف على الحكم الانجليزى صفات الاستنارة والرغبة فى التجديد، مع لمسات توحى بالتقدم وتوفير الحرية العامة للمواطنين، ولكنها تعنى فى الواقع بأشياء أخرى أهمها حرمان الشعب من الحكم السياسى الحر القائم على إرادة الشعب لا الخطو نحو هذا الحكم ثم حرمان الشعب من التعليم المجانى الشامل لكل الطبقات، ولا إتاحة الفرصة للشخصيات المصرية التى أتمت تعليمها العالى وأتمت تدريبها فى الحكم والادارة على سبيل الاستثناء أن تشارك جدياً فى حكم وطنها. ثم أن تحكم البلاد بيد من حديد فى قفاز من حرير، حتى تختفى سمات بطش الحكم الاجنبى وعنفه.

ويقول بيمان أن الشرط الأول الذى كان يجب أن تتحلى به الادارة البريطانية أن تقول الحق وكل الحق، فلا تدعى لنفسها مقاصد وأغراضاً غير ما تعنيه وتقصده ولكن «الكرومرية» أوهمت المصريين أنها ستمنحهم الاستقلال، فى حين أنها منحتهم بدلاً من ذلك «الاحتلال» فلم يعد فى مصر، مواطن واحد يعتقد أن بريطانيا ستجلو عن بلاده.

وبعد إعلان الحقيقة هذا، الذى يدل على مدى صدق وصراحة «بيمان» وأنه فعلا يضمّر لمصر وللمصريين حبا وعطفا حقيقيين خالين من الزيف والتمويه، ينتننى إلى حقيقة أخرى يعلن من خلالها أن الانجليز حتى احتلالهم لمصر فى سنة ١٨٨٢ ، لم يعرفوا شيئا جديا عن مصر، فى حين أن الفرنسيين كانوا لاكثر من سبب أشد اتصالا بمصر وأهلها، وأكثر شعورا نحوهم ونحوها، بالآلة.

وقد بقى الحال على هذا المنوال، حتى تم فتح قناة السويس، ثم عزل الخديو إسماعيل الذى تبع هذا الفتح بقليل، وكان قد وقع بفضل تدخل الحكومتين الفرنسية والبريطانية بالتعاون مع عدد من الدول الأخرى. وقد أيقظ هذا الحدث السياسة البريطانيين، فأدركوا لتوهم أهمية مصر لبريطانيا.

وقد كان عزل الخديو إسماعيل، سبيلا إلى تخفيف معاناة المصريين لفترة مؤقتة من مظالم الخديو العظيم. وقد حل محل الخديو إسماعيل ابنه توفيق، وقد بدا، لفتور شخصيته، وضعف حيويته، أنه خديو من طراز آخر، أكثر عدلا وأقل ظلما، ولكن الايام - فى رأى بيمان - أثبتت العكس، لقد كان توفيق هو إسماعيل، بفارق أن الابن كانت تنقصه مزايا الأب: من تدفق الحيوية، والشجاعة. ولكنه لم تنقصه الرغبة فى أن يدعى لنفسه الحق فى ممارسة أية سلطة يتيسر له الحصول عليها أو الوصول إليها، وقبل أن ينقضى وقت طويل، نجح فى إثارة ضيق الجيش المصرى، الذى كان يسخر ضباطا وجنودا فى أعمال لا تليق بهم. ولكن أكثر ما حرك حنق الضباط المصريين هو ما أريد لهم من تبعية لزملائهم ضباط الجيش المصرى الذين كانوا ينحدرون من أصل

تركى أو شركسى. واستغلال الجنود فى كل عمل حتى ولو كان مهينا، أو منزليا، وبلا مقابل مادية ولكن الضباط المصريين نجحوا، تحت قيادة العميد أحمد عرابى الذى كان فلاحا وابن فلاح فى تحقيق أول نصر، وذلك بإزالة عثمان رفقى باشا وزير الحربية الشركسى الاصل، من مكانه ثم تتابعت اصلاحات ثورية، دون تدخل من جانب بريطانيا أو فرنسا، حتى تم اللقاء المثير فى التاسع من سبتمبر ١٨٨١ بين السير أوكلاند كلفن القنصل البريطانى فى صحبة الخديو توفيق من جانب، وأحمد عرابى ومن خلفه الجيش المصرى من جانب آخر فى ميدان عابدين، وفى هذا اللقاء المثير الذى تم فى الهواء الطلق، وعلى مرأى ومسمع من عدد غير قليل من فرق الجيش، وألوف من عامة المصريين من أهل القاهرة اصطفوا خلف صفوف الجيش، طالب الضباط المصريين بأمرين كلاهما كان مر المذاق فى فم الخديو، الذى لا تبدو على وجهه، ولا فى صوته حقيقة انفعالاته، وكان أول الامرين إقالة الوزارة بأسرها، إذ لم يكتفوا هذه المرة بإقالة وزير واحد من أصل شركسى، وكان الامر الثانى الدعوة إلى عقد برلمان، أى مجلس تشريعى نيابى، ورأى «بيمان»، أن الامر الثانى كان أشد مرارة، وأقبح مذاقا، فالخديو يفضل أن يواجه اثنى عشر عميدا وعقيدا من الضباط، على أن يواجه برلمانا، يكون من حق أعضائه أن يسائلوا الخديو ووزراءه عن أخطائهم وسوء أعمالهم، ولكنه على كل حال أذعن، وأحسب أن «بيمان» لم يحسن تقدير الموقف، فإقالة وزارة بأمر الضباط، مساو تماما لطلب مجلس نيابى تشريعى، لان جوهر الامر أن الضباط المصريين الذين كانوا كما هملا، لا يؤبه به أصبحوا يملكون أن يأمرؤا،

بعد أن أحسوا أن ذلك من حقهم. فإن أمروا بشيء وأطاع الخديو، فإنه الطوفان فسيكون الامر كله لهم، وهذا ما حدث بالفعل.

وفى هذه الفترة جاء مندوب من سلطان تركيا، ليحقق فى أسباب تمرد الضباط المصريين وسخطهم، وضايق هذا «عرابى» لان مصدر شكواه أن العنصر التركى فى الجيش والحكومة، كان لا يطيق أن يتقدم المصريون نحو المناصب الاعلى، أو أن يزدوا من نصيبهم من السلطة، أما الخديو فقد غازل الجانب التركى لحظة، ثم أثر بعد ذلك أن يكون فى الجانب المصرى، حتى ضربت أساطيل بريطانيا مدينة الاسكندرية فى الحادى عشر من يولية، فعندها رأى القوة العسكرية الغازية، أقوى من عرابى والمصريين، فاختر الجانب الاجنبى وبقي مواليا له حتى تم الاحتلال البريطانى.

ويقول بيمان أن معركة «التل الكبير» أنهت الثورة العربية، وأن عرابى حوكم وحكم عليه بالنفى مدى الحياة فى جزيرة سيلان مع ثلاثة من العملاء يتقدمهم محمود سامى البارودى الذى يقول عنه «بيمان» خطأ أنه وزير حربية الثورة فى حين أنه أنهى حياته العامة رئيسا للوزراء .

ثم أعلنت بريطانيا احتلالها ، إلى أن تستطيع مصر أن تدبر شئونها بنفسها، وتحفظ حقوق الاجانب المقيمين فيها من المساس بها أو الاعتداء عليها. ولم يتم شيء من هذا قط على الرغم من أن بريطانيا بذلت فى رأى «بيمان» ثلاثة وستين وعدا، بالجلاء فى حين أحصى المؤرخون المصريون من هذه الوعود تسعة وتسعين وعدا. ولكنه يلاحظ ملاحظة ذكية يقول : إن بريطانيا منذ سنة ١٩٠٤ توقفت تماما عن منح

وعود بالجلاء ففي هذه السنة اتفقت بريطانيا وفرنسا الاتفاق الودى الذى أطلقت فيه فرنسا يد بريطانيا فى مصر، فى مقابل إطلاق يد فرنسا فى مراكش.

إلا أن بيمان يضيف سطوراً ذات قيمة فيقول :

«إن عرابى هو الوطنى الاول فى تاريخ مصر الحديثة، ولقد عرفته جيداً كما عرفت زملاءه زعماء الثورة ولما نفوا إلى سيلان وقع اختيارهم على ، وكيلا عنهم لأرعى شئون عائلاتهم التى خلفوها وراءهم، ومصالحتهم التى كانت لهم فى مصر...»

«إن وطنية عرابى، ليس لها جذور عميقة. ومهما طالّت فى طيات الماضى، فقد بقيت قائمة فى حاجة إلى روح لتوقظها ولسنا ننكر أن رياض باشا «رئيس وزراء مصر لأول مرة بين ١١ يونية سنة ١٨٨٨ إلى ١٢ مايو سنة ١٨٩١» كان يكافح ليحقق لنفسه وللمصريين نفوذاً للحكومة، ولكن ذلك لم يكن .عن وطنية ولكن رياض لم يستطع أن يظفر من الخديو فى كفاحه فى سبيل نصيب أكبر للمصريين من الحكم ، إلا تأييداً فاتراً أو غير مؤثر، دون أى تكوين أو تشكيل مصرى، وكان رياض لا يدخر وسعاً فى وضع حد لتدخل كرومر الذى يريد أن يستوعب كل نشاط فى مصر».

ويقول بيمان وهو يروى تاريخ الخطوات الأولى، للحركة الوطنية التى أنبثقت بفضل حركة عرابى وزملائه، أن جهود كرومر فى تطوير الحركة الوطنية كانت ساهرة لا تنقطع ، ويعزم لا ينثنى، وكانت من خلفها القوة التى لا ترد حجتها، وهى قوة البنادق والبوارج.

ويثب «بيمان» إلى فكرة أخرى تثبت لها فى هذه الدراسة المتقطعة لميلاد الحركة الوطنية فى أواخر القرن التاسع فيقول:

«يتردد أحيانا كثيرة القول بأن الخديو «توفيق» كان صديقا طيبا وأميناً لبريطانيا، وحليفاً معيناً للورد كرومر، فى اصلاحاته، وأرى - أيا كان موقف الخديو توفيق فيما بعد - أنه إلى أن بارحت مصر فى سنة ١٨٨٩ «أى بعد بدء الاحتلال بسبع سنوات» كان يصارع دائماً، ليخلص نفسه - بطبيعة الحال - من براثن البريطانيين وأن ينعزل كحاكم مستقل، ما وسعه الجهد».

وأحسب أن هذه الملاحظة مما ينفرد به «بيمان» ، فإن نظرى لم يقع على شىء مثلاً أو شىء يؤيدها، فى كتب المصريين ولا الاجانب.
ثم يمضى بيمان فيقول:

«فى تلك الظروف - ظروف الثورة والحروب والهزيمة والاحتلال - ولدت الوطنية المصرية وولدت فى الحال، وما لبثت ذكرى عرابى أن محيت . ولما عاد إلى بلاده بعد نفى طويل، لم يلحظ الكثيرون هذه العودة».

ويضيف «بيمان» بأنه زار عرابى فى بيت أقام فيه على حدود الصحراء فى حلوان ولما قصد هذا البيت، لم يجد أحداً من جيرانه يعرفه، فاهتدى إليه بعد مشقة مما يدل على أنه حتى جيران عرابى الاقربين لم يحسوا بجواره، ولم يحفلوا بالسؤال عنه فضلاً عن زيارته.. وهكذا كانت نهاية الحاكم المطلق لمصر، وبطل الجماهير الذى استولى على حبها . ولما تمت الزيارة، رأى بيمان عرابى رجلاً هزماً ضعيفاً، وقد كانت الزيارة قبل وفاة عرابى فى سنة ١٩١١ بسنة أو سنتين، وقد أثبت بيمان فى كتابه خطاباً أرسله إليه عرابى، كتبه بالحروف العربية بخط متوسط الجودة، ولكنه مقروء وواضح، وقد وقع بالعربية بامضاء «أحمد

عرايى المصرى» ثم أردف هذا الامضاء، بأخر باللغة الانجليزية بخط واسع واضح وكان الامضاء بالانجليزية ترجمة للامضاء بالعربية فقد حرص فى الحالتين أن يضيف وصف «المصرى» لاسمه، وكان الخطاب مرسلا من جزيرة سيلان لذلك كتب إلى جانب الامضاء بالانجليزية اسم مدينة «كولومبو» عاصمة جزيرة سيلان وهى العاصمة التى قضى فيه عرايى مدة نفيه.

ويقول بيمان أن هذا الامضاء يروى قصة عرايى ، فقد كان أول مصرى أحس بوقدة شعلة الوطنية فى صدره. وقد كانت هذه الوطنية دفاعا عن مصر فى وجه غزو وتدخل الفرنسيين والاتراك، والشراكسة، والانجليز. ومن الحق أن يقال أن الوطنية المصرية التى شملت موجتها مصر بعد ذلك ، كانت ثمرة للبذور التى بذرها عرايى العميد البسيط الذى كان أعز ما يفخر به لقبه «المصرى» ومن ثم فإنه يجب على مصر عندما تحصل يوما ما على استقلالها الامر الذى لابد أن يتحقق، فإن أول تمثال يجب عليها أن تقيمه فى أحد ميادين القاهرة، هو تمثال عرايى.

والغريب أن هذا التمثال الذى رأى هذا الموظف الانجليزى ضرورته منذ سنوات طويلة وقبل أن تحصل مصر على استقلالها ، وتطرد آخر جندى بريطانى، يحمل متاعه ويغادر أرضها، لم يقم حتى الآن فى القاهرة، وإنما أقيمت تماثيل صغيرة فى الزقازيق وفى أماكن أخرى لا يراها الناس، وهو أمر لا نجد له تعليلا، كما لا نجد تعليلا لعدم إقامة تمثال لبطل أبطال الاستقلال المصرى، ورائد الكفاح الوطنى، السيد

عمر مكرم، ولا للبشير الأول بالثقافة المصرية الجديدة، رفاعة رافع الطهطاوى، ولا لاستاذة ومعينه على مبارك، وهكذا..

وفى ١١ من سبتمبر ١٨٨٢ جاء سير ايفلنج بارنج، الذى عرف بعد ذلك باللورد كرومر، ولم يكن مقدمه ليشغل منصب العميد للاحتلال البريطانى كما حدث بعد ذلك ، بل جاء بوصفه عضوا فى لجنة صندوق الدين التى اقامها الانجليز والفرنسيون، لبسط نفوذ أصحاب الديون الأجنبية من المرابين اليهود، على مصر، وليجهزوا فى الواقع لمصاب أكبر، وهو الاحتلال البريطانى، ويقول بيمان أن كرومر، حينما تولى عمله فى مصر، كان قد حصل على معرفة بالاحوال فى مصر، ولذلك فقد شرع فى الحال، فى إصلاح حال الميزانية المصرية وذلك عن طريقين. تخفيض المصروفات، واستنباط موارد جديدة. وكان يعلم سلفا أن المنافسة الضارية التى شبت نيرانها بين الاستعمارين: الفرنسى والبريطانى، والغيرة المتبادلة بينهما، والتى كان يثيرها أى ظفر لاحدهما على الآخر فى شكل الحصول على مزيد من السلطة المادية أو النفوذ الادبى فى وادى النيل ومن ثم فقد كان طبيعيا أن تقيم فرنسا وأن يقيم رعاياها المقيمون فى مصر أو المتصلون بالاعمال أو السياسة فيها، كل عقبة ممكنة فى وجه خطة كرومر، ولم يجد كرومر عونا فى كفاحه ضد الاستعمار الفرنسى وأعوانه لا من الخديو، ولا من وزرائه، ولا من الشعب المصرى كله. فقد ألف كرومر أن يروى وقائع كفاحه، فى تقارير سنوية يرفعها إلى سادته فى لندن وتنشر فى مصر فتستفز الوطنيين المصريين.

وكان كرومر يزعم في تقاريره الاولى أنه يرى أن مستقبل مصر لا يعدو تطورين : أن تستقل، أو أن تندمج في الامبراطورية، وزعم أيضا أنه يؤثر الخيار الاول ويعمل له.

ولكن كل ما قاله كرومر وفعله، كان يؤكد عكس هذا الزعم وينقضه، ويتساعل «بيمان» هل نجحت الكرومرية، ورد على هذا التساؤل بأن الكرومرية فشلت، لأنها واجهت وطنية المصريين التي أثارها وقادها مصطفى كامل، والمعركة بين الكرومرية، والوطنية، كانت محل حديث بيمان، وهو حديث جدير بأن ينقل ويأن يظفر منا بالتعليق.

فلنبقه إذن إلى فصل تال في هذا الحديث بإذن الله .

وثيقة دستورية

من عصر محمد على

وجه جناب الخديو ، محمد على باشا والى مصر، فى السابع والعشرين من نوفمبر سنة ١٨٢٤ أمرا كريما، وضع باللغة التركية، لغة الدواوين الرسمية الأولى، فى تلك الايام إلى «البيك الكتخدا» رئيس المجلس العالى.

ويتضمن هذا الامر الكريم، بيانا عن تأسيس المجلس العالى، وطريقة إدارة المناقشة فيه، وحسن معاملة أعضائه.

والمجلس العالى ، هو الهيئة التى أقامها محمد على واعتبرها هيئة للمشورة ، تتداول فى الامور التى يحيلها اليها، و«البيك الكتخدا» هو محمد بك لآظ أوغلى، والكتخدا هو نائب الخديو ، أو نائب الوالى.

وأحسب أنه ليس ثمة فى تاريخنا الدستورى، وثيقة أكثر دلالة، على عقلية عصر محمد على، ونظرتة إلى أمور الحكم، من هذه الوثيقة ، فيما عدا تلك المجموعة، الفريدة الصادرة فى يولية سنة ١٨٣٧ بعنوان «قانون سياستنامه» والتى تضم مقدمة وثلاثة فصول، فهذه الوثيقة الأخيرة هى شىء بين النظام الدستورى ، والقانون الادارى والمبادئ القانونية العامة للدولة المصرية فى عهد محمد على.

الهلal - سبتمبر ١٩٦٩

والوثيقتان، وما يتصل بهما، جديرتان بالتأمل والدرس والتعليق، والتحليل، ولست أذكر أنهما ظفرتا حتى اليوم بما تستحقانه من العناية والاهتمام، ولذلك فقد رأيت، أن أعرف بهما، مكتفيا بالتلخيص والتعليق السريع، مؤملا أن تتاح الفرصة ، لدراسة أكثر تمهلا وأعظم تعمقا. وفى هذا البحث نتناول الوثيقة الأولى، ونرجىء الكلام عن الوثيقة الثانية إلى مقال تالٍ :

أما الامر الكريم الصادر فى السابع والعشرين من نوفمبر سنة ١٨٢٤ أى من نحو قرن ونصف قرن إلا خمس سنوات فقط، فقد بدا بعد أن ترجم من التركية إلى العربية، كأنه مقامة من مقامات الحريري أو بديع الزمان، فقد احتفل كاتبه باللغة، مما أعان مترجمه على إظهاره فى ثوب من العربية المثقلة بالزخارف، فكان بهذه الصفة ، صورة من صور الحياة الأدبية، فى هذا العهد.

ولابد لنا قبل الاسترسال فى الاقتباس من هذه الترجمة العربية، أن ننوه هنا بفضل الاستاذ محمد خليل صبحى الذى أسدى لتاريخنا الحديث عامة، وتاريخنا السياسى والدستورى خاصة يدا لا تنسى، باخراجه كتابه الضخم «تاريخ الحياة النيابية» مزودا بصور الاشخاص، والصور الزنكوغرافية للأوامر والمراسيم والقوانين والمحاضر والمضابط، من أصولها، ومنقولة عن جريدة الوقائع المصرية حينما أخرج، وقد بدأ محمد على أمره الكريم بالحديث عن ميوله الدستورية وحبه للشورى فقال:

«لقد كان دأبنا بإزاء كل أمر مما يتعلق بالمصالح المصرية، وتقضى حكمة الحكومة بتنظيمه وتسويته أن نجتنب عند البت فيه الانفراد برأينا،

والاكتفاء بحكمنا، بل نحوله إلى المجلس، وفقا لاصولنا المقررة، وأسلوبنا المعلوم» ثم ينتقل من هذا إلى القول، بأنه يحترم قرارات المجلس، وينزل على مقتضاها فيقول: «كما قد جرت عادتنا إزاء كل شأن من الشئون المرهونة تسويتها بقرار المجلس، أن نحمل التسوية التي سوى بها، على ما أبداه رجال المجلس من تضامن واتحاد، وما أظهره كل منهم من سعى واجتهاد، وأن نعتبرها ويعتبرها معنا النظر والحكام كافة، جديرة بالقبول، ليتاح لها أن توضع موضع التنفيذ والاجراء».

وقد رتب محمد على - على هاتين المقدمتين، النتيجة التي رآها طبيعية، لانهما تؤديان إليها فقال موجهها الحديث إلى رئيس المجلس: «إنه لواجب عليك، محتوم الاداء، وفرض مستلزم الوفاء والقضاء، أن تراعى مقتضيات الحال، فتنسج على هذا المنوال».

وبعد ذلك لم يبق لنا إلا أن نعرف من «محمد على» ما الذي يتعين على رئيس المجلس، أن يقوله، ويفعله، مراعاة لمقتضيات الحال، ونسجا على هذا المنوال، منوال ولى النعم، فقال: «ما نوزعه على فقرات، لتستقل كل فقرة بمعنى مما قصد إليه الوالى، المشرع والمرشد، أو بجزء كامل من معنى، واليك البيان، ولا تنس أن الحديث موجه إلى رئيس المجلس: أولا - كن فى كل خطرة وحقيقة من المسائل التى تقضى الاصول ببحثها فى المجلس، حريصا على أن تحيلها برمتها على أعضاء المجلس، مفوضا اليهم وحدهم، أن يتصرفوا فيها حلا وعقدا، وفتقا ورتقا.

ثانيا : توق أن تسوق «فى المسائل المحالة إلى المجلس» حرفا واحداً من الكلام، قبل أن يبلغ المجلس من بحثها الختام، متوخيا كمال الدقة فى التزام الانصات لهم، إنكاء لشوق المتكلمين منهم.

ثالثا - إذا فرغ المجلس من تمحيصها، ورأيت الحاجة ماسة إلى التكلم فيها، فاياك أن تنسب الكلام إلى نفسك، بل أنظر: فأى الأعضاء كان فى ملاحظته مصيبا، فإليه وجه خطابك قائلا: إن رأى أنا الآخر لموافق لرأيك وإنى لأراك قد أحسنت التدبير، وأجدت التقرير، ثم تناول ما كان من قوله مبهما، فاخلع عليه بالنيابة عنه، حلة من البيان، وما كان مجملا فأوضحه عن لسانه، حتى تجلوه للبيان، لتلا يطرأ على همته فتور، ولا يتطرق إلى نشاطه وهن أو نفور، ولتوفى كل أمر حقه من تداول الرأى والملاحظة ، وتبلغ به غاية المقدور، من البحث والمناقشة.

رابعا - ليحظ أعضاء المجلس فى أثناء المناقشة، وينعموا بمرتبة من الحرية والترخيص تضطربهم إلى ابداء آرائهم فى غير مبالاة، وإلى الادلاء بثمرة تدبيراتهم بدون ممالة ولا محاباة، ذلك لأن اضطرابهم هذا يستوجب منهم الاهتمام بالمناقشة المحولة على عهدتهم ، فيعيرون هذه المناقشة صميم عنايتهم ، كما يستنجز تسويتهم لكل أمر من الامور الموكل اليهم تسويتها، فيقدمون هذه التسوية بموجب ما تفضى إليه المناقشة ، حتى إذا قيض لأحدهم أن يجد الحل المنشود، أقبل الآخرون على أمضائه، فيكونون كلهم على اتحاد، سواء فى استنباط الحل ومعرفته، أو فى صوغه ووضعه، وليس المراد سوى هذا الاتحاد، الذى متى جعل دستورا للعمل صدر حكم المجلس موافقا للمرام، وتحققت الغاية من نظامنا وأصولنا.

خامسا - ينبغى عليكم كلما أنستم من «رجال المجلس» استهتارا بأمر المناقشة أن تفتحوا لسانكم باب الكلام، فتخاطبوهم فى أنصاف بما يناسب المقام، كأن تقولوا لهم : أيها الاخوان! أيها الزملاء! إن هذا

المجلس منوط بكم، فما عرض فيه من أمر فمناقشته موكولة إليكم، وبحثه محول على عهدتكم، وأنا مأمور بأن اقتصر على الحضور بينكم وأضرم قلبى إلى قلبكم، فإن أنا تخلفت عنكم فى ميدان القول والتزمت الصمت مراعاة لمقتضى الوظيفة، فإننى فى ذلك لمعذور.

سادسا - فإن لم تنفع هذه الالاهية، والاستحثاث، قل لرجال المجلس. إن قعدتم دون إيفاء لوازم المجلس، ولم تؤدوا للنعمة حقها، فما على إلا أن أكتب إلى صاحب المجلس، فأبلغه الحقيقة، وأنبئه بالواقع فكونوا على هدى وبينه، لكيلا ترمونى يومئذ بالدعوى الباطلة.

سابعا - حرضوهم واحدا واحدا بهذه الاقوال، واقنعوهم بوجوب الأخذ بهذا المثال، فإن تلقوا شرطكم هذا بالعقول، وأعاروا نصيحتكم أسماع الرضا والانتباه فيها ونعمت، وإلا فاكتبوا إلينا بفحوى الحال، لنجد الوسيلة التى بها يقبلون ويسمعون.

ولكن ماذا يكون الحال، لو أن التقصير، وقع من رئيس المجلس ذاته، فلم يوسع لرجال المجلس فى فرض القول، أو لم يشعرهم بأنهم أصحاب رأى، وأن رأيهم هو الضالة التى ينشدها «صاحب المجلس»، أو إذا استأثر دونهم بالكلام، أو سبقهم إليه، أو فرض عليهم رأيا، أو استهان برأى أبدوه، أو لم يبذل أقصى الجهد، فى استثارة حب المناقشة فى نفوسهم، أو لم يبتكر الوسائل، لتنشيط الجدل فى المجلس، و«فتق الأمور»، و«رتقها»، وحلها وعقدها»، هنالك يكون الجزاء الذى هدد به صاحب المجلس فى ختام أمره الكريم فقال:

«فإن يكن قولى لم يحظ منك بالاصفاء، ولا لقى ما يستحقه من التنفيذ والاجراء، فإنه قد أصبح لزاما عليك من الآن فصاعدا أن تضعه

نصب عينيك، وتشمر لتحقيقه عن ساقيك وساعديك، وإن شيئاً سميناه قاعدة وأصولاً، وأجمعنا الرأي على اتباعه لجدير منك أيضاً بالاتباع والامتثال، وما دمنّا محاذرين أن تمنى هذه الأصول بعوارض الإهمال والتعطيل، فجدير بك كذلك أن تحذر، فلا تمسها أو تعرض نفسك للندامة من أجلها».

وبالنظر فى هذه النصوص نستطيع أن نتبين الآتى:

أولاً : إن هذا المجلس ، لم يكن سلطة أو هيئة أعلى من محمد على، ولا حتى مساوية له. فهو صاحب المجلس، أى خالقه، وأعضاء المجلس.. الذين تسميهم الوثيقة «رجال المجلس» كانوا أول الأمر رؤساء المصالح والدوائر الحكومية، فهم موظفون فعلاً تابعون لولى الأمر، ومصدر النعم.

ثانياً - يذهب بعض المؤرخين، إلى أن هذا المجلس العالى أو المخصوص، كان بمثابة مصلحة من مصالح الحكومة، وسنرى مصداق هذا فى الوثائق المكملة لوثيقة ٢٧ نوفمبر سنة ١٨٢٤ « ٥ ربيع الثانى ١٢٤٠هـ».

ثالثاً - ولكن أصبح ما يمكن أن نسمى به هذا المجلس ، أنه «مركز تدريب» فظاهر من عبارته ، أن الوالى، كان يعلم بداءة أن أعضاء المجلس، لن يجدوا ما يقولونه نصحا لولى النعم، أو اقتراحا على حكومته، ورجال دولته، فضلاً عن تعديل لأمر أصدره، أو قرار اتخذه ، أو خطأ ارتكبه ، أو ظلم أوقعه. لذلك بذل كاتب الوثيقة ، بأمر الوالى، جهداً ، ليثبت فى ذهن رئيس المجلس أن مهمته الكبرى، فى أن يجعل من رجال المجلس، أعضاء فى هيئة مشورة، وأن يشجعهم على القول، ويدربهم على المناقشة، ويأخذ بيد من واثته الشجاعة فاقترح شيئاً ،

وايهامهم بأنهم فكروا ودبروا، بأمل أن يفعلوا شيئاً من ذلك فى المستقبل.

فإذا كانت هذه الالفاظ عبرت عن واقع ، ثم أخذ بها، ولم تنس، فقد استحق محمد على الشهادة التى شهد له بها كلوت بك فى كتابه «لمحة عامة إلى مصر» إذ قال:

من المحقق أن هذه الهيئات الحكومية لم تبلغ درجة الاتقان ، لكن ينبغى ملاحظة ما بذله محمد على من الجهد فى هذا السبيل.

كان «المجلس العالى» فى حاجة إلى ما نسميه اليوم باللائحة الداخلية، أو بالنظام الداخلى، لذلك أسند إلى أحد أعضائه، وهو محمد كاشف أفندى باشكاتب الوقائع المصرية لوضع مشروع لهذه اللائحة، وقد اعتمدها المجلس فعلا ، ثم نشرت فى العدد ١٥٨ من جريدة الوقائع المصرية الصادر فى أول يونية ١٨٣٠.

والتأمل فى هذا المشروع، أو بعبارة أدق فى هذا النظام، الذى أقره المجلس ثم أصبح دستور العمل فى مجالس أخرى، كانت تقوم فى - عهد محمد على ، كمجلس شورى الجهادية ، ومجلس الاسكندرية - القائل فيه يعين على تبين طبيعة هذا المجلس، ومدى سلطاته ، وحقيقة علاقته بالوالى، وبالأهالى ، أى بالحاكم وبالمحكومين.

ويبدأ النظام بتعريف المجلس، فى فقرة معنونة «مقدمة فى ماهية المجلس» ثم يسترسل فى القول:

مجلس الشورى هم الذوات المشهود لهم بالفكر الثاقب، والرأى الصائب، المعدون أهلا لتدبير المصالح بالاعتدال والاستقامة، الخالون

من البغض والعداوة، العارون عن لباس الغرض النفساني، الثابتون في الجلوس بمحل واحد كنفس واحدة، الذين يتذكرون في المصالح التي ترد إلى المجلس من غير إكراه ولا استئقال، ويصرفون ذهنهم، ويبذلون جهدهم بثبات واستعداد للنظر في الأمور وهؤلاء الذوات ، وإن كانوا متعددين، ينبغي لهم أن يحسبوا انفسهم ذاتا واحدة من شدة الاتحاد والاتفاق الحاصل بينهم ومتى كانوا كذلك سموا مجلسا.

ولعل العين لا تستطيع أن تخطيء هنا ، رغبة الوالي ولي النعم، في أن ينفي كل مبررات الانقسام في الرأي ، وبالتالي مبررات نشوء معارضة ، فمحمد كاشف، حينما بالغ وأسرف في بيان ما يجب أن يصير إليه أعضاء المجلس من الوحدة التي تقضى لأحدهم أن يجد الحل المنشود أقبل الآخرون على إمضائه، فيكونون كلهم على اتحاد».

ثم يقول «وليس المراد سوى هذا الاتحاد» ولائحة المجلس ترى أن المجلس لا يكون جديرا باسمه، الا إذا انتهت مداولاته إلى رأى يقره الجميع . وهو تصور طريف، لواجبات المجلس، فهو لا يرى الا أسلوبا واحدا لاصدار القرارات ، هو أسلوب الاجماع.

ويثنى نظام المجلس بفصل عنوانه «فيما يجب على الاعضاء من تقديم الشكر لله تعالى، وفي أصول آدابهم».

وقد اقتصرت هذه الواجبات على ثلاثة أمور هي:

أولا - على كل المنتخبين «أى المختارين» الذين هم أهل المجلس أن يوفوا ما يجب عليهم من الشكر لله على نعمه التي حازوها باكتسابهم الجاه والشرف. ويتميزهم عن سائر الناس، حيث أنهم صاروا أهلا لذلك في ظل أيام سعادة أفندينا.

ثانيا - ينبغي أن يسعوا في تحصيل رضا أوامر ولى النعم الذى هو سبب لترفهم، ويتقادوا بكل امتثال لانتفاذ ارادته السنية.

ثالثا - يعتنون الاعتناء التام بضبط كل المصالح التى يلزم المذاكرة بها فى المجلس من دون غرض.

وقد فصل هذا الامر الاخير تفصيلا طويلا، واورد فيه أحكاما مشابهة تماما لما يجرى الآن فى المجالس النيابية وغيرها فى أيامنا، وإن اختار للتعبير عن هذه الاحكام اسلوب تلك الايام ونجمل هذه الاحكام فى الفقرات التالية:

١ - ينبغي لكل من أهل المجلس أن يجتمعوا فى الميعاد المخصوص للمجلس، ويجلس كل منهم فى محله بالادب والاحتشام.

٢ - على الأعضاء اجتناب المقالات «الاقوال» التى لا توافق المصلحة والتى لا تليق أن تحرر.

٣ - إن لم يستقر رأى على القرار فى مسألة أى «ختمها» وإذا توقف ختم المسألة على استفهام فلا ينتقل منها إلى غيرها «من دون أن يروا لها نتيجة لكيلا يصير بها تعطيل أوقات».

٤ - من أراد أن يتقدم باقتراح يسميه «تقريراً بحسب المصلحة» فلا يضايق المجلس ملحا بقضائه قبل ما سواه من المصالح.

٥ - وإن صدر من أحد الأعضاء قول أو سؤال «يشتمز منه أحدهم» وكان هذا القول أو السؤال مما تدعو إليه المصلحة، فليتخذ كأنه من أفواه المجلس «ولا يجعل سببا لصدور البغضاء والعداوة».

٦ - وقد بين النظام أحكام الغياب فنهى عن الخروج بغير عذر، وإن طرأت للعضو حاجة تدعو لغيابه يطلب أجازة، على أن يعود سريعا فإن

لم يستطع العودة قيد ذلك فى مضبطة المجلس، وإن منعه مانع من الحضور يخطر المجلس بتذكرة فإن لم يتبع هذه القواعد ، وأصر على مخالفتها ، فينبه مرة واثنين وثلاثاً، وبعد ذلك إن بدا منه حركة مخالفة لتلك الأصول يمنعه ناظر المجلس عن الدخول يوماً واثنين وثلاثة بحسب جنحته ومقامه تربية له، وبعد ذلك يؤتى به إلى المجلس.

ثم تنتقل اللائحة إلى فصل آخر معنون «فى مصالح المجلس»، وهو يعنى الأمور التى تعرض على المجلس لابتداء الرأى فيها، واصدار القرار فى شأنها فقسّمها إلى أقسام فقال:

«إن الأمور التى تقع المذاكرة عليها فى المجلس إما أن تكون :

١ - متعلقة بالميرى

٢ - أو بالرعية

فما كان متعلقاً بالميرى فأما أن يكون :

١ - فتقاً ورتقاً بالأصول

٢ - أو ضبطاً وربطاً بالحسابات.

ولعله يعنى بالرتق والفتق بالأصول، هو المسائل القانونية، فى حين يقصد بالضبط والربط بالحسابات المسائل المالية.

على أنه أضاف إلى هذه المسائل ، مسئولية الموظفين، فقسّمها بدوره إلى قسمين، قسم يكون التعيين فيه صادراً من الوالى، وقسم ثان يكون موكولاً إلى المجلس ابتداءً، «فإن كان تخصيصه من طرف ولى النعم فلا يعارض لان الكبراء وغيرهم تحت حكم سعادته، وهو يعلم النفع والضرر الحاصل ، وصاحب البيت أدرى بما فيه».

أما إذا كان التعيين موكولاً للمجلس ، فقد وضع النظام قواعد تكفل الحيدة وعدم المحاباة، فقال:

«ولا ينبغي للأعضاء أن يميلوا إلى الوالد والاولاد ، والاخوان والاقارب، والاخلاء والاصهار، والاحباب، إذا أرادوا أن ينتخبوا أحدا لمصلحة بل يتخذوهم كسائر الناس، وينظروا إلى من يريدون انتخابه ليعلموا هل هو بليد أو ذكي العقل، أو هو ذو فكر ثاقب ورأى صائب، أو غير مستقيم أو متكاسل، خائن في خدمته أو ذو اجتهاد وسعى، ويلاحظوا قابليته واستعداده وحركاته وسكناته، فإذا رأوه غير متهم بشائبة الاختلاس، وقادرا على القراءة والكتابة حسب الوقت انتخبوه من بين أمثاله، واستخدموه في مصلحة مناسبة لحاله».

وتحذر اللائحة أعضاء المجلس من حيل والاعيب موظفي الحسابات، فتقول «ومثل هذه المواد التي تحصل من خدعة أهل الحساب وفكرهم تعلم كيفيتها من الدفاتر» وظاهر من هذه اللائحة، أن اختصاصات المجلس، تجاوز نطاق المراقبة والتشريع وسؤال النظار، ومناقشة واستجواب الرؤساء، إلى مباشرة بعض اختصاصات السلطة التنفيذية، فقد جاء مثلا في هذه اللائحة «والامتعة التي يلزم شراؤها الآن يؤتى بعيناتها بمعرفة نظار الدواوين وتقدم إلى المجلس فيستقصون عن ثمنها، ويعطون صورة حسنة لمشتراها».

ثم تخصص اللائحة، بعد ذلك ستة فصول قصيرة خاصة بإجراءات المجلس، من قبل ضبط محاضره، ووظائف كاتب المجلس، وخدمة تبييض المضابط من أصل مسوداتها وكاتب لتقييد مذكرات المجلس، وكاتب لقيود خلاصة يومية لأعمال المجلس مع إشارة «بالحبر الأحمر فوق كل خلاصة إلى ما تشتمل عليه من المصالح» ثم بيان خدمة المترجم، الذي يقوم بترجمة الكشوفات والقوائم والتقارير العربية إلى التركية.

ويختتم هذه الفصول الادارية بحكمة إدارية فيقول: «من اقتضاء المصلحة أن تقيد وتضبط المادة التي يلزم رؤيتها في كل يوم ، لانه إن لم

تضبط وتربط تضيق .. كما قيل «كل حرف ليس في القرطاس ضاع».

ويتوج هذا كله بخاتمة عامة يقول فيها:

«هذا المجلس شريف عال ، وأربابه بحسب نسبتهم إليه، قدرهم عال، فينبغي حفظ شأنه، وحفظ شأن من انتمى إليه من ذوى القدر المنيف فيحفظون هذا المجلس الشريف بمراعاة الآداب، في جلوسهم ، وتكلمهم ، وسكوتهم ، وحركاتهم».

وكان محمد على قد أصدر في الثالث من يناير سنة ١٨٢٥ ما أسماه أيضا لائحة المجلس العالى، وقد بين في هذه اللائحة الموضوعات التى يمكن إحالتها إلى المجلس فقد ورد فيها:

«لما كانت هذه الأمة الناجية قد نشأت على أن تسير شئونها - صورة ومعنى - على مقتضى ما ورد فى معجز الذكر من قوله تعالى: «وشاورهم فى الامر» وكانت مأمورة بالرجوع إلى أهل النظر تخاطبهم وتداولهم فيما اختصوا بعلمه من الامور، التى لا تقتضى تعرض لها، وتطراً عليها فإن صاحب الدولة مولانا ولى النعمة مطبوع على الخير والرحمة، وقد رأى وقاية للنظام والتدبير الواجب اتخاذهما تبعاً للظروف والملابسات فيما يعن لدولته من الامور المهمة، أن ينعقد مجلس خاص يكون واجبه إيضاح جميع التفاصيل وتفهمها، بحيث إذا حرت مضبطة مداولته للشئون والمواد المقدمة إليه مع القرار الذى يتفق رأيه عليه، ثم عرضت هذه المضبطة على انظار دولته، كانت المناقشة كأنها قد دارت على مسمع من ذاته العلية، وبين يدي حضركه السنية: ثم بين الامور الثلاثة التى يمكن أن تعرض على المجلس فقال:

فأما المورد الاول ، فهو أن يسنح خاطر مولانا صاحب الدولة ولى النعم برأى سديد. ذى صلة بمصلحة من المصالح المهمة. فان صدر

نطقه العالى بشأن هذه المصلحة، فعلى عبده المأمور أن يدون هذا المنطق ويشعر به المجلس فى صورة تقرير.

وأما الثانى، فهو ما يقدمه عبده صاحب العطوفة البيك الكتخدا أو عبد غيره من عبيده النظار، وسائر المأمورين، من افادات متصلة بتنظيم بعض المصالح وتسويتها مما ينطوى على جلب منفعة أو دفع مضرة. وأما الثالث فهو أن تقوم فى وجه ولاية الاعمال مشكلة متعلقة بالمصالح الموكل إليهم تصريفها فلا يستطيعون إلى حلها سبيلا، وينبغى بالطبع رجوعهم فيها إلى المجلس».

وهذه اللائحة ، ككل اللوائح المتصلة بهذا المجلس العالى، تشتمل على خليط من النصائح الخلقية، والقواعد التنظيمية، والمبادئ الدستورية، وهل هذا الخليط ، نتيجة لان الحياة النيابية، كانت آنذاك ، كالجنين الذى لم يتخلق بعد، فالتمييز بين أنفه وعينه، ورأسه ورجله، ليس بالأمر اليسور ، فهذه الوثائق التى نقلنا عنها ما نقلنا، يتجاوز فيها الحديث عن الشورى فى القرآن، مع الحديث عن عبيد الوالى من النظار وأعضاء المجلس، والحديث عن حق الاعضاء فى مناقشة الامور بحرية، يتداخل فى وجوب طاعة الاعضاء ذاتهم لولى النعم، وأن أول واجباتهم شكر الله إذ خصهم بثقة دولته . وعطف جلالته، وفى حين يبدو أنهم ذور رأى ثاقب، يوجه اليهم الحديث كأنهم اطفال تخفى عنهم البسائط والبدهيات من الأمور.

ولكن هذه التناقضات الغريبة، التى تدعو إلى الابتسام والضحك أحيانا، هى عناصر الصورة التى كانت للحياة النيابية فى ذلك العهد، ولا مناص بين أن نحيط بها، وأن نعرف وقائعها، لنعرف جانبها هاما من تاريخنا المعاصر لايزال فى حاجة إلى مزيد من التقصى والبحث.

قضية المناقشة

الدولة العثمانية دولة مفترى عليها

نجح الغرب فى إلقاء فكرة أو عقيدة فى نفس وعقل العرب والمسلمين وعدد ضخم من الشرقيين مؤداها أن دولة بنى عثمان التى استمرت تحكم مساحة واسعة فى آسيا وأوربا وأفريقيا ، قرونا عديدة وبإنجاح سياسى وعسكرى متصل الحلقات ، متعدد المراحل ، والتى تركت أينما ذهبت ، عواصم زاهرة متألقة ، تزينها مساجد وتكايا وأسبلة وقصور وجسور وشوارع وميادين ومكتبات وثكنات وأثار حية فى لغة الاقوام التى تحكمهم سواء كانت لغة الحياة اليومية أى لغة المأكل والمشرب والملبس ، وركوب الجياد ، أو لغة الفكر والأدب .. هذه الدولة بكل جلالها وهيبته وضخامتها واتساع مداها ، كانت عورة فى تاريخ الاسلام والعرب ، والتمدين الانسانى والحضارة البشرية ، وأن حكمها كان ظلما وعصفا ، ومحاربة للعلم ، ووأدا للفكر . وقد صعب على المصريين والعرب بعد ذلك أن يراجعوا أنفسهم فى هذا الحكم الظالم ، وأن يلتمسوا المعرفة الحقيقية فى نطاق التاريخ الحديث الذى سطرت

الهلal - يناير ١٩٨٦ .

صفحاته ، ونسقت بفصوله أقلام مؤرخين أجانب ينتمون إلى الغرب ،
ويؤمنون بالمسيحية ، ويطوون صدورهم في الأغلب الأعم ، على كراهية
شديدة للإسلام والمسلمين ، إلا عن تعصب لدينهم ، بل وكثرة ما
سمعوا من القذح والذم ، في تركيا وحكامها ، وأساليب دولتها ،
ومناهج قاداتها .

ولو تنبه هؤلاء المساكين والمضلل بهم ، أن تركيا منذ عبرت جيوشها
من الاناضول سنة ١٢٥٦ على عهد السلطان ادرخان ثانی السلاطين
العثمانيين ، استمرت تحكم وتتوسع في الفتح حتى بلغت في أوروبا
مشارك النمسا ، كما اتسع ملكها في آسيا وأفريقيا ، واستمرت
متماسكة ، سلطانها باذخ ، وأمرها نافذ ، وقوتها متصاعدة حتى أفل
نجمها في نوفمبر سنة ١٩١٩ ، أي بعد ستة قرون متصلة العمر الذي
لم تبلغه دولة أخرى لا في القديم ولا الحديث ، وأنها حين أمال عليها
الزمان في الحرب العالمية الأولى التي بدأت في اغسطس سنة ١٩١٤ ،
كانت دولة ذات شأن تعتبر قوة عسكرية وسياسية ، يحسب لها في
السياسة الدولية كل حساب ، ولو أحسن قاداتها التدبير ، وأثروا الحياة
على اقتحام حلبة الحرب في صف المانيا والنمسا ، ضد انجلترا
وفرنسا ، لعاشت زمنا آخر وربما لحافظت على وجودها في آسيا
وأفريقيا .

ولقد تنبه عدد من علماء التاريخ العربى إلى ما فى حملة اوربا
وامريكا من التجنى على الدولة العثمانية ، وما خالط أحكام سياستهم
وعلمائهم ، من التحيز والميل مع الهوى ، فانبروا يروون عليهم اغلاطهم
بأسلوب علمى قائم على الوثيقة التاريخية ، والواقعة الثابتة ، والحقائق

غير المنكورة ، ومن هؤلاء الاستاذ الدكتور عبد العزيز محمد الشناوى الذى وضع موسوعة تاريخية من ثلاثة أجزاء أهدى إلى اثنين منها .
قال الدكتور الشناوى فى مقدمة الجزء الأول من موسوعته العظيمة:
«وعلى مبلغ علمى لم تتعرض دولة فى العالم لمثل ما تعرضت له هذه الدولة من حملات عنيفة ضارية استهدفت التشهير بها والنيل منها ، وقامت بهذه الحملات المكثفة قوتان عالميتان عاتيتان هما الاستعمار الاوربى والصهيونية واتخذت هذه وتلك من المؤلفات التاريخية والبحوث (العلمية) والتصريحات الرسمية ، ومن مجموعات الوثائق التى نشرتها بعض الحكومات الاوربية مجالا رحيبا لاذاعة ما راق لها أن تنشره عن الدولة تحاملا عليها . وقد ردد بعض المؤرخين والباحثين العرب عن جهالة وتجاهل أو حقد تلك الآراء الخاطئة والظالمة معهم فى مؤلفاتهم، واستقرت فى أذهان الاجيال المتعاقبة من رجال الفكر العربى والاسلامى صور حالكة الظلام عن الدولة العثمانية ، واقترن ذكرها فى افئدتهم بمظالم ومحن تكدست على رعاياها من استغلالهم بتقرير ضرائب تعسفية وجغرافية عليهم ، ومن مصادرة أموالهم وارضيتهم ومحاصيلهم . وماشييتهم ، واجراء مذابح عامة ، وعن عزلة عن العالم فرضتها الدولة على ولاياتها العربية بوجه خاص ، وهى خدمات يجب أن تذكر لها وتشكر عليها .

وتناسوا أيضا أن الدولة العثمانية واجهت أخطارا دولية جسيمة كانت تهدد العالم العربى بأفدح الاخطار، وكان من بينها وصول البرتغاليين إلى البحار الشرقية ، وتسلبهم إلى شرق الجزيرة العربية واستيلاؤهم على مواقع عسكرية هامة ، ومحاولاتهم دخول البحر الاحمر،

من منفذه الجنوبي للاستيلاء على جدة والزحف منها على مكة المكرمة ،
لهدم الكعبة الشريفة ثم موالاة الزحف على المدينة المنورة ، لنهب قبر
الرسول صلوات الله وسلامه عليه . وكان الغزو البرتغالي الشرقى
للجزيرة العربية هو أول غزو أوربي عسكري صليبي فى التاريخ الحديث
لأقاليم .

وانتقل المؤرخ الكبير إلى جانب آخر من تاريخ الدولة العثمانية كان
يعتبر عند أهل أوربا ، الجريمة الكبرى ، من جرائم الدولة العثمانية ،
وأعنى ؟ فتوحاتها فى تلك القارة ، وهو رد فعل طبيعى لأهل كل دولة أو
قارة أو للمؤمنين بأى دين . فإن تقتحم عليهم معبدهم ، وأن يحكمهم
أقوام لا يؤمنون بعقيدتهم ، فذلك هو أعظم البلاء .

قال الدكتور الشناوى :

«لقد عاشت الدولة العثمانية أكثر من ستة قرون واجتاحت جيوشها
الاسلامية العثمانية أقاليم شاسعة فى جنوب شرق أوربا ووسطها ،
وهى اقاليم لم تخضع قط من قبل لحاكم مسلم . وأحرزت باسم الاسلام
انتصارات خاطفة وباهرة وتساقطت فى أيديها دول أوربية عديدة ،
وامتلأت قلوب الحكومات والشعوب الاوربية فزعا وهلعا من هذه الدولة
الاسلامية الطارئة عليها فى عقر دارها» .

وأحب بعد هذه الاقتباسات الطويلة أن أنقل ثلاث فقرات من كتاب
دولة مفترى عليها :

الفقرة الأولى تقول :

ويلاحظ أن العثمانيين اعتنقوا الاسلام عقيدة رسمية لهم ، وكان
العثمانيون ينظرون إلى أنفسهم على أنهم مسلمون قبل كل شئ . فكان

ولاؤهم يتجه إلى الدين الاسلامى أولا ثم إلى السلطان ثانيا وإلى الدولة
ثالثا .

الفقرة الثانية :

نظر الاوربيون إلى الفتوح العثمانية فى أوربا على أنها فتوح
اسلامية وقد اعتزم محمد ابو الفتوح (أو محمد الفاتح) أن يتخذ من
أوترانت قاعدة يزحف منها شمالا فى شبه جزيرة ايطاليا حتى يصل
إلى روما . وأقسم ليقدم الطعام بيديه إلى حصانه وهو واقف على
مذبح الكنيسة البابوية . ولكن عاجلته المنية فى اليوم التالى من شهر
مايو عام ١٤٨١ وتنفست أوربا الصعداء حين علمت بوفاة ، وأمر البابا
أن تقام صلاة شكر ثلاثة أيام .

والشق الثانى من الفقرة :

«ومما هو جدير بالذكر أن ريتشارد نولر مؤرخ عصر الملكة اليزابيث
فى انجلترا (١٥٥٨ - ١٦٠٢) وصف الشعور الاوربى العام باتجاه
الحروب التى خاضتها الدولة العثمانية ضد أوربا فكتب هذه الجملة
المعبرة «إن الامبراطورية العثمانية هى مصدر الرعب فى العالم» .

ومع ذلك فإن العثمانيين لم يزجوا بانفسهم فى الصراع الدموى
الذى نشب بين الكاثوليك والبروتستانت ولذلك كانت الدولة العثمانية
ملاذا تستهوى افئدة المضطهدين والمعذبين فى الأرض الاوربية يلتمسون
فى رحابها الامن والملاذ والتسامح . وقد كتب مارتن لوتر فى كتيب
نشره فى عام ١٥٤١ . أن الفقراء المسيحيين الذين يظلمهم الأمراء
الجشعون وأصحاب الاراضى يفضلون أن يعيشوا تحت حكم الاتراك
ولا يعيشوا فى كنف حكام مسيحيين يمارسون أساليب ظالمة فى حكم
الفقراء .

بعد هذه الحقائق التاريخية التى تحدد أصول المناقشة فى موضوع الدولة العثمانية .

يتضح الآتى :

أولا : تركيا دولة عظمى بمعايير القرن السادس عشر وما بعده وقد اتسع ملكها وترامت آفاقه بالأساليب التى كانت متبعة فى ذلك العهد لم تزد ، وربما لم تنقص وإن كانت قد تحملت بما تقضى به قواعد الاسلام من رعاية أهل الذمة ، وهم غير المسلمين الخاضعين للحكم الاسلامى والذى نهى الاسلام عن الاساءة اليهم ، أو قهرهم على دخول الاسلام أو ترك دينهم . وقد أورد مصطفى كامل فى كتابه الشهير (المسألة الشرقية) أن بعض مستشارى سلاطين بنى عثمان زين لهم إغراء أو حمل الاقليات المسيحية فى شرق أوروبا ولكن شيوخ الاسلام نهوا السلاطين عن ذلك ، وكان من الممكن آنذاك إخراج الاقليات من ملتهم ، فالظروف الدولية فى تلك الايام كانت تسمح بأشياء من هذا القبيل بسبب النزاع الدولى والحروب الدينية بين المسيحيين بعضهم البعض . وهى الحروب التى استباحت فيها ارواح الابرياء ، وأعراض النساء ، واستعملت فيها ضروب من العنف عف عنها الفاتحون المسلمون وحتى الجنود الصغار ، لفرط تشديد القادة المسلمين على اتباعهم بوجوب رعاية حرمانات غير المسلمين مالا وعرضا وعقيدة .

ثانيا : أن الحكم التركى فى كل ممتلكات السلطان العثمانى لم يكن أسوأ من حكم ملوك وأمراء أوروبا فى تلك الفترة ، بل أن حكم هؤلاء كان أعمى فى الظلم ، وأبعد فى الاساءة إلى الشعوب ، وكان حكامهم جهالا ولم تكن تربطهم عقيدة تأمر بالعدل والاحسان كما كان يأمر الاسلام ملوك بنى عثمان .

ثالثا : أن الشكاوى التى لا تزال عالقة بأذهاننا وخاصة لاسماعنا عن الحكم العثمانى ، هى شكاوى العرب بصفة خاصة وفى فترة أفول الحكم العثمانى ، وهى فترة سيئة فى ظل كل دولة ولا يمكن أن تحاسب عليها تركيا ، ولا أن تعتبر مقياسا للحكم على كل الحكم العثمانى . وحسب تركيا شرفا أنها وهى تكاد تلفظ أنفاسها ألزمت سلطانها السلطان عبد الحميد سنة ١٩٠٩ . وحسب السلطان عبد الحميد الذى أسىء إليه بفعل الدعاية الاستعمارية والصهيونية أنه رفض أن يأذن بوطن صهيونى على أرض فلسطين وبقي مصرى على هذا الرفض حتى تم عزله ثم موته .

هذه هى تركيا الحقيقية ، التى لا نزع من الله برأها من كل عيب ، ولكننا جهلنا تاريخها ، وأسلمنا أنفنا لنقولات خصوم تاريخنا ، فتجنينا عليها .

مذبحة القضاء

فى مصر استمرت قرناً !

هذه خواطر أوحى بها مؤتمر القضاء الأول ، الذى عقد فى المدة من ٢٠ إلى ٢٤ ابريل الماضى ، وهو أول جهد يقوم به القضاة على هذه الصورة الواسعة والعلنية لاصلاح النظام القضائى فى بلادنا ومعالجة ما أصابه من قصور وآفات بفعل الادارة السيئة ، والعجز الحكومى وأغراض السياسة لعل هذا المؤتمر فاتحة عهد جديد يقوم فيه القضاء برسالته المحبدة على أحسن وجه ، وخير منهج .

بحسب بعضنا أن القضاء فى مصر قبل الثورة ، كان بمنأى من التدخل الصريح فى أعمال القضاة ، أو فى الضغط والترهيب والترغيب ليحصل أصحاب السلطة أو الجاه أو المال على ما يطمعون فيه من المحاكم التى تعرض عليها قضاياهم ، التى تصور صراعا أو خصومة أو تنافسا بينهم وبين آخرين قد يكونون فى مثل قوتهم ، أو أضعف منهم كثيرا أو قليلا. والحقيقة تخالف ذلك الاعتقاد : فالقاضى المصرى منذ وضع الاحتلال البريطانى قدمه فى ١٤ من سبتمبر ١٨٨٢ إلى حين قامت ثورة يوليو ، كان يخضع تعيينه ونديه ونقله وترقيته وتخطيه فيها ،

الهلal - مايو ١٩٨٦ .

لارادة ممثل بريطانيا بغض النظر عن الاسم الرسمي لهذا الممثل ،
الذى عرف أول الأمر بالقنصل العام لبريطانيا العظمى ، ثم بالمندوب
السامى ، وأخيرا بالسفير البريطانى فى عقب معاهدة سنة ١٩٣٦ التى
أبرمت فى أغسطس من ذلك الشهر .

وبذلك كان القضاة قلقين ، يعرفون أنهم معرضون للفصل أو
التخطى ، أو النقل إلى مدن أقل شأنًا من مدن يعملون فيها فعلا ، ذلك
لأن المندوب البريطانى وممثليها ، يعلم أن القضاء بطبيعته ، هو حماية
للمظلوم ، ودرع للمطالبين بالحقوق العامة ، والمدافعين عن الشعب ، فان
كان مستقلا مصونا من الضغط والتأثير ، زاد المناضلون عن حقوق
الناس المهذرة ، وحرماتهم المنتهكة ، وتمردهم على الغاصب الدخيل
وعندها يعانى الاحتلال البريطانى وممثليه من الضغوط الوطنية ، ما
يفسد خططهم ، أو على الأقل ، يؤخرها ، ولما كان الخديو أو السلطان
أو الملك المصرى ، هو رجل أختير ليكون عونًا لهذا الاحتلال وسندا له ،
فى مقابل مزايا يمنحها ، وسلطات يستمتع بها ، وحماية من المساءلة
والمؤاخذة تقيه أن يحاكم أو ينزل به عقاب أو تسترد منه أشياء سلبها ،
أو اعراض هتكها ، أو اعتداءات ارتكبها . وبذلك أصبح الحاكم المصرى
الذى كان يسمى خطأً بالحاكم الشرعى أو الحاكم الأصيل ، لتمييزه عن
الحاكم الاجنبى الدخيل أو الذى لا شرعية لسلطته ، أصبح هذا الحاكم
شريكا فى العدوان على القضاء المصرى ، فلما قامت الحياة الحزبية ،
بعد تصريح ٢٨ من فبراير سنة ١٩٢٢ التى أعلن بها الانجليز من
طرف واحد ، إلغاء الحماية البريطانية التى فرضت على مصر عقب
اندلاع الحرب العالمية ، ذلك فى ١٨ ديسمبر سنة ١٩١٤ ، والاعتراف

بمصر دولة مستقلة ذات سيادة ، وتحويل سلطانها إلى ملك ، وتخويل للملك إعداد دستور تقوم فى ظله حياة نيابية يمثل فيها الشعب ، نواب يختارون فى انتخاب عام . لما تم هذا التغيير تنافست احزاب الحكم فى مصر . بعد انتخابات حرة مرة أو انتخابات زائفة ، تعبث فيها السلطة كما تشاء ، ويعبث خلالها بارادة الشعب على ما تهوى احيانا ، فانضم شريك ثالث للسفير البريطانى والملك المصرى ، ذلك هو الحزب الذى تمارس بعض السلطة حكومته ، ففى ظل الحكم النيابى كان يتم إفساد القضاء بصور منها :

١ - يكون لرعيم الحزب قضية خاصة ، فيرفعها إلى محكمة ، فيقضى له بما يطلب ، فيكافأ المستشار الذى يرأس المحكمة بتعيينه وزيرا . وقد تم تعيين أكثر من وزير ، لمثل هذا الغرض .

٢ - يبلو محام ما فى تأييد حزب ما بلاء حسنا ، فيضم إلى الاعضاء ، ويضم لرؤساء الحزب عند تجولهم فى الاقاليم والولائم الفاخرة ، وتعد السرايدات الواسعة ، فيصل إلى منصب القضاء فى أقرب فرصة تالية بأهون سبيل .

٣ - يخرج المحامى الوزير الذى يشغل مكانا مرموقا فى حزبه ، من الوزارة فيشتغل بالمحاماة ، ويصبح منتظرا عند الجميع أن يعود فى تعديل وزارى قريب وزيرا ، فيقبل على مكتبه أصحاب القضايا ، وينقدونه أتعابا ضخمة ، تتيح له أن يقتنى الضياع ويبنى القصور فإذا ذهب إلى المحكمة ترافع أمام قضاة عينهم حينما كان وزيرا أو عينهم حزبه الذى ينتمى إليه ، فيقابل بالاجلال علنا ، وبلا تحشم ، وكثيرا ما شاهد المترددون على جلسات المحاكم المحامى الحزبى ، الوزير الحزبى يدخل الجلسة ، فيقف رئيس الجلسة ، ويحييه علنا ، كما أصبح من

التقاليد المرعية أن الوزير الحزبي السابق ، حينما ينتهى من مرافعته فى إحدى مدن الريف فى الصعيد أو فى الدلتا ، يمضى إلى المحطة ليستقل القطار ، ومن حوله القضاة والمستشارون الذين كان يترافع أمامهم منذ ساعات ، وربما ينضم إليهم السيد مدير الاقليم أو محافظه ، ولا يخلو الحال من أن ينضم إلى هؤلاء جميعا أنصار حزب صاحب المعالى الوزير ، فيهتفون بحياته ويلهبون الكف بالتصفيق .

٤ - وجاءت الاحكام العرفية - بحالة جديدة من حالات فساد القضاء واتلاف كل أسباب النزاهة وضماناتها للحكم . ففي ظل الاحكام العرفية لا تستأنف الاحكام ، وانما تعرض على مكتب ينشئه الحاكم العسكرى لمراجعة تلك الاحكام ، ثم يثبت ما يشاء فيها ويلغى ما يشاء ، بلا قيد وإلى غير حد ، وهذه المكاتب ليست محاكم ، فليس لها حصانة القضاء ولا هيبتها ، وقد ترى المكتب مليئا بالمحاميين وذوى المتقاضين وأصدقاء القضاة ، فإذا بالعدالة قد أصبحت شبحا ، والحق طيعا ، والقانون يداس بالاقدام علنا .

ومع ذلك يبقى المواطنون فى مصر مؤمنين بأن قضاةهم من أنظف القضاء فى الشرق والغرب ، وهذا الظن لم يكن كله وهما فالقضاء المصرى حيث تنأى الخصومة عن اصحاب السلطة ، ويصبح طرفاها من أفراد الناس ، حتى ولو كانوا على شىء من الثراء أو الجاه ، لا يهتز ميزان العدالة فى يد القاضى فى حين أن فساد أنظمة التقاضى فى بلاد عربية كثيرة كان امرا مقطوعا به ، وقد حدثنى أديب الشيشكلي وكان رئيس الدولة الحقيقى فى سوريا ، وهو يزور مصر وأنا وزير خارجيتها بالنيابة بأن أكثر القضاة فى وطنه ، كانوا من فساد

الزمة ، وكان بذل الاعطية لهم يتم على مسمع من الجميع ، بل يعلم الخصوم. أما القضاء فى أمريكا الذى ينتخب فيها القضاء فهو مثل فى العيث بحقوق الناس ، وتلقى الرشوة بلا تحفظ ولا خجل ، وقد رأينا صورا من هذا التعفن فى قصص رايد تعرضها الشاشة الفضية .

لقد بدا لى أن أروى للقارىء قصصا تدخلت فيها السلطة علنا فى قضايا شهيرة معروضة على القضاء فى واقع الامر قصص طريفة فى ذاتها منها .

١ - قضية زواج الشيخ على يوسف «باشا» صاحب جريدة المؤيد .
٢ - قضية مقتل على كامل فهمى الثرى الذى قتلته زوجته الانجليزية مرجريت ، التى حوكت فى لندن فهرت .

٣ - قضية سليم بك حسن وكيل مصلحة الاثار المصرية سنة ١٩٢٨ وما حولها .

٤ - قضية مقتل السردار لى ستاك - قائد الجيش المصرى وحاكم السودان فى الوقت نفسه .

وأقدم هذه القضايا هى قضية الشيخ على يوسف الذى كان صحفياً، وفد إلى مصر من قرية فى الصعيد ، هى قرية بلصفورة التى هى من أعمال محافظة جرجا ، وقد طلب العلم فى قريته ، التى ولد فيها وقد ترك قريته وذهب إلى قرية بنى عدى بمركز منفلوط حيث أخواله . ثم مازال يلتمس أسباب المجد ، متذرعاً بصلاية خلقه ، وثباته وطموحه غير المقرون بالتهيب ، حتى أصدر جريدة المؤيد فى أول ديسمبر ١٨٨٩ ، فما لبثت حتى أصبحت أكثر الجرائد المصرية ذيوفا . ولم يكن لواء مصطفى كامل قد صدر بعد، إذ كان صدره فى يوم الثلاثاء ٢ من

يناير سنة ١٩٠٠ ، وبفضل سطوع نجم اللواء ، وانتشاره ، أصبح على يوسف أحد كبار زوى النفوذ ، إذ اتخذ الخديو عباس حلمى مستشارا يهتدى برأيه ويعمل بنصحه ، وكان يطيب له الجلوس معه ، والتحدث إليه ، ولما كان طموح على يوسف لا يقف عند حد فقد طمع فى أن يخطب لنفسه الانسة صفية بنت السيد عبد الخالق السادات شيخ الطريقة الوفائية . وكانت فتاة جميلة وذكية ، وكان أبوها يصحبها إلى كل مكان يقصده فراها الشيخ على يوسف ف وقعت من نفسه موقعا ملك عليه زمام قلبه ، وكان والد صفية صديقا لعلى يوسف ولم يكن لديه مانع من تزويجها لعلى يوسف وإن كان يكبرها كثيرا فى السن إلا أنها كانت مأخوذة بشهرته وعلو مقامه ، وتردد اسمه على الألسن ، فوافقت على الزواج ، ولما كان زوج أختها السيد محمد توفيق البكرى هو نقيب الاشراف وشيخ مشايخ الطرق الصوفية ، وكان يخشى أن تقوم عقبة فى طريق هذا الزواج ، فقد أخذ العروس إلى قصره ، وعقد لها على الشيخ على يوسف ، ثم نشرت جريدة المقطم نبأ هذا الزواج فى عدد ١٦ يوليو سنة ١٩٠٤ ، وفوجئ أبوها بهذا الزواج فهاج هائجا أن تزوج ابنته الحبيبة إلى قلبه والاثيرة عنده بغير علمه ، وفى غير دار أبيها ، وإن كان العقد تم فى بيت أختها الشقيقة ، وانتهى الأمر بأن أعلن الشيخ عبد الخالق السادات بأنه غير راض عن هذا الزواج ولا يقره لا للظروف التى لابتسته ، فحسب ، بل لعدم كفاءة الزوج ، لأنها من نسل النبى ، وشمل الخديو صديقه وجليسه ومستشاره على يوسف ، بعطفه فانقسم المصريون إلى فريقين ، فريق يؤيد الزواج ، ويرى على يوسف أهلا للزواج من صفية بنت عبد الخالق السادات ، وإن كانت

حفيدة لرسول الله ، فإن على يوسف بعلمه ومكانته وثروته ، وعقله وقربه الشديد من الحاكم ، يرتفع إلى مقامها ، ورفع والد صفية الأمر إلى القضاء الشرعى ، ووكل الزوج اكبر المحامين ، وشغلت القضية الناس ، ولما كان الحزب الوطنى بقيادة مصطفى كامل قد أغضبه هذا الزواج بما شابه من أخطاء كان على يوسف وتوفيق البكرى جديرين بتجنبها فقد اشد موقف المواطنين ضد على يوسف، وعندها لم ير الخديو عباس بدا من أن يتدخل فى القضية صراحة فى جانب صديقه على يوسف ، ولما عرضت القضية فى صيف سنة ١٩٠٤ وكان الخديو عباس خارج مصر مصطافا فى باريس فقد أوفد أخاه الامير محمد على ليضغط على القضاة ليحكموا لصالح الزواج باقراره ، ولكن الرأى العام كان ضد هذا القرار ، وانتهى الأمر بصدور حكم فى يوم ٢١ يوليو سنة ١٩٠٤ بالحيلولة بين الزوجين حتى يفصل فى القضية نهائيا إذ اجلت بناء على طلب محامى على يوسف ، وهو الاستاذ حسن صبرى الذى عين رئيسا لوزراء مصر سنة ١٩٤٠ . ولم تتحمس الحكومة لتنفيذ حكم الحيلولة إذ سافر على يوسف إلى الاسكندرية يقابل وزير الداخلية بطرس غالى باشا ، الذى كان قد وضع الحكم فى درجه ، فاستحال تنفيذه فما كان من الشيخ أحمد أبو خطوة الذى أصدر الحكم إلا أن لجأ إلى قاضى القضاة وكان تركيا تعينه تركيا حسب الاتفاقات الدولية آنذاك بين مصر وبريطانيا وتركيا ، فأعلن أنه سيقفل أبواب المحاكم الشرعية إن لم يتم تنفيذ حكم الحيلولة ، ولما سمعت الناس بقرار القاضى وقاضى القضاة بالدعوة إلى اضراب المحاكم الشرعية حتى يتم تنفيذ حكم الحيلولة بين الزوجين ، هتفوا فى الشوارع للاسلام

ولقضاة الشرع ، والتهب الموقف . حتى انتقلت الزوجة إلى منزل الشيخ عبد القادر الرافعى وكان من كبار قضاة الشرع ، حتى حكم بالحيلولة فأحس كل من الخديو واللورد كرومر بالهزيمة ، ولكن عاد الوالد ، فرضى عن زواج ابنته من على يوسف بعقد جديد أبرم فى بيته . بعد أن تدخلت السلطات جميعا فى هذه القضية وعلنا .

أما القضية الثانية فقد بدأت بجناية وقعت فى باريس ليلة العاشر من يولية سنة ١٩٢٣ بفندق سافوى بلندن .

وكان القاتل هو ابن الثرى المصرى على باشا فهمى الذى كان يملك مساحة كبيرة من الأرض الزراعية فى المنيا ، وقد مات وترك أكثرها لابنه على كامل فهمى ، الذى كان قد رأى الشابة الفرنسية مرجريت أن فهم بها ، ودعاها وهو فى الثانية والعشرين من عمره فى مصر ، فرأت من آثار غناه والترف الذى يتقلب فيه ، مدعاة إلى قبول زواجه فى ديسمبر سنة ١٩٢٢ ، وما لبث أن تنافر الزوجان حتى انتهت حياتهما الزوجية برصاصة اطلقتها على زوجها الشاب ، فأردته قتيلا ، ثم قدمت إلى المحاكمة فترافع عنها المحامى الانجليزى الشهير مارشال هول الذى حصل لها على البراءة من محكمة انجليزية منحازة ضد الشرقيين بعد أن صور لها الزوج القتل بوحش آدمى أذاق زوجها الويلات ، وجاءت الزوجة إلى مصر ومعها حكم من محكمة جنائيات لندن ببراعتها وقد رفعت دعوى ميراث طلبت فيها الحكم لها بربع تركة زوجها ، لأنها برئت من تهمة القتل والشريعة تمنع ميراث القاتل فى تركة قتيله .. وهى بمقتضى حكم البراءة ، لم تقتل زوجها إنما دافعت عن نفسها .

وعرضت القضية على المحكمة العليا الشرعية برياسة الشيخ طه حبيب والسيد أنور حبيب الذى عينه السادات مدعيا اشتراكيا ، ثم

رئيسا لديوان المظالم ، فأبى الشيخ طه حبيب أن يقضى لمرجريت أن قاتلة زوجها على فهمى لأن محكمة لندن برأتها، فقد قرأ ترجمة الحكم إلى العربية ، فعرف أن المحكمة برأت القاتلة المضبوطة بآلة قتل فى يدها ، لا لأن الدليل ضدها ضعيف بل لأن القاتلة أوربية والقتيل مصرى، فلم تمثل بالحكم ، ورفضت طلب الزوجة الاجنبية. وكان الملك فؤاد يريد أن يحكم لها بربع التركة رغبة فى إرضاء الاجانب والمندوب السامى البريطانى ، فطلب صراحة من الشيخ طه أن يقبل دعواه فلم يمثل القاضى الشرعى الشجاع لطلب الملك، وأصر على موقفه فكان أن عزل الملك من القضاء وهو بعد صغير السن وكانت امامه سنوات منتظرة فى المحكمة الشرعية ، وكان المتوقع أن يزيد معرفته اثناها ، وأن يعين رئيسا للمحكمة الشرعية .

فكانت هذه هى القضية الثانية التى تدخلت فيها السلطة بلا حياء فى قضية معروضة على القضاء الشرعى ، وفى اتجاه الظلم والعسف . أما القضية الثالثة وهى قضية سياسية بحتة ، أسفرت فيها السلطة البريطانية عن وجهها القبيح كما لم تفعل قط من قبل . فقد كان الحكم فى تلك القضية يههما أعظم الاهتمام ، فقد كانت القضية زعيمين كبيرين وإن كانا فى وقت القضية رجلين أقرب إلى الشباب، وأعنى بهما الدكتور أحمد ماهر والاستاذ محمود فهمى النقراشى وكلاهما تتلمذ على يد عبد اللطيف بك الصرغاني أحد زعماء حزب مصطفى كامل ومحمد فريد ، أى الحزب الوطنى القديم ، ومدير حركة العمل السياسى المباشر أى قتل الانجليز وأعوانهم ، وقد تحول هذان الزعيमान من صفوف الحزب الوطنى إلى صفوف الوفد ، ولما

تدهور الموقف السياسى والوطنى فى مصر بعد إجهاض ثورة سنة ١٩١٩ ، راحت السلطة البريطانية تتعقب الوطنيين وتراجع ملفات القضايا السياسية القديمة ، لتسوق الذين تصدوا لها بالبندقية إلى المشانق والسجون . وكان من هؤلاء الخصوم القدامى للاحتلال البريطانى ماهر والنقراشى . وعرضت قضيتهما على محكمة جنايات مصرية يرأسها مستشار انجليزى اسمه «مستر كرشو» .

وكانت حالة العدالة فى مصر قد ساءت حتى أصبح من قضاة مصر أجانب، منهم انجليز ومنهم فرنسيون ومنهم أرمن. ولما انتهت المرافعة من الاتهام والدفاع عن قضية ماهر والنقراشى هذه ، ودخلت القضية فى دور المداولة من القضاة أصر المستر كرشو على وجوب الحكم على «ماهر» و «النقراشى» بالموت ، وعلى اقل تقدير على «ماهر» لثبوت الاتهام ضده ، وكان مع «المستر كرشو» مستشاران مصريان هما كامل ابراهيم بك ومصطفى عزت .، ويرفض المستشاران المصريان رأى المستشار الانجليزى ، فبذل جهدا مضنيا لثنيهما أو لثنى أحدهما على الأقل عن رأيه فلما لم ينجح ، نطق مضطرا بحكم البراءة ، ولكنه كتب خطاب استقالة ارسله إلى المندوب السامى البريطانى يعلن فيه أن الحكم لا يتفق مع رأيه ولكنه نطق به عملا بتقاليد القضاء ، ولكنه يخرج : على تقليد آخر وهو افشاء سر المداولة لأن ضميره غير مستريح وبذلك ثبت للمصريين ولغيرهم كيف كانت تتدخل السلطة التنفيذية فى أمور العدالة .

والقضية الأخيرة هى قضية سليم حسن بك وكيل مصلحة الآثار فى سنة ١٩٢٨ وكانت مصلحة الآثار تتهم دولة فرنسا بشكل دائم . إذ أن

الظروف أتاح لفرنسا بفضل كشف حجر رشيد أثناء حملة نابليون على مصر ، أن تكون وثيقة الصلة بهذه المصلحة ، فبقى رؤساؤها على وجه التواتر فرنسيين ، وبلغ من اهتمام فرنسا بهذا المنصب والاستئثار به دون غيرها من الأمم أن تنص اتفاقية سنة ١٩٠٤ المعروفة بالاتفاق الودى الذى أبرم بين فرنسا وبريطانيا لتسوية خلافات الاستعمارين الفرنسى والبريطانى فى مصر والمغرب على أن منصب رئيس مصلحة الآثار المصرية من حق فرنسا . ولكن الايام جرت طويلا منذ سنة ١٩١٤ ومعها تطورات وتغيرات حتى وصل أثرى مصرى إلى منصب وكيل المصلحة ، وكان سليم حسن هذا الاثرى ، مصرىا صميما تنطق قسما ت وجهه بمصريته وريفيته ، وقد وفق إلى اكتشاف الهرم الرابع من جهة ، وإلى وضع قواعد لتقييم ما تسفر عنه الحفريات الاثرية فى مصر وهى الحفريات التى كانت تقوم بها بعثات اجنبية بريطانية أمريكية وفرنسية والمانية وايطالية . ولما كانت مصلحة الآثار قد غزاها النفوذ الاجنبى فقد كان نصيب تلك البعثات الاجنبية من غنائم الحفريات نصيب الأسد ، وكان نصيب مصر ضئيلا ، ذلك لأن مندوب مصلحة الآثار فى عملية التقسيم كان دائما بمقتضى عرف غير مكتوب بين جنسية البعثة الاجنبية التى يتم الاقتسام معها ، وبذلك كان يحايبها ويحقق أغراضها ، فلما جاء سليم حسن قلب هذا النظام الظالم وأمر بأن يكون ممثل مصلحة الآثار فى جميع الحفريات مصرىا ، وبذلك استقام الميزان وضاعت على المكتشفين الاجانب فرص النهب والسلب باسم العلم ، فحققت الاثرىون الاجانب فى مصلحة الآثار المصرية على

«سليم حسن» وما زالوا يتربصون به الدوائر حتى اتهموه باختلاس مبالغ ضخمة من اعتمادات حفريات الهرم التي كان يديرها ويشرف عليها . وبدأت النيابة المصرية تحقق مع سليم حسن ، واخذ مدير المصلحة العام المسيو «دريتون» يدير الحملة على سليم حسن ، وكان «دريتون» صديقا للملك فاروق ، فانحاز الملك بكل ثقله مع الاتهام الموجه لسليم حسن ، واهتز ميزان العدالة في هذه القضية ، وكان سليم حسن أول أثري مصري عرفه العالم أول مستكشف بين مستكشفى آثار مصر يدخل السجن ، فتطيب نفوس الدوائر الاجنبية التي أضاع عليها هذا الاثرى اسلأبا ذات قيمة لا تقدر بمال، ولكن شاء الحظ أن يكون هناك صراع حزبي بين عنصري الوزارة التي كانت تحكم آنذاك وهما الحزب السعدى برياسة أحمد ماهر، والحزب الدستوري برياسة الدكتور محمد محمود . وشاء الحظ أيضا أن يكون وزير المعارف والتربية ، آنذاك الدكتور هيكل وكان وزير العدل أحمد حسين دستوريا كذلك، كما كان النائب العمومى يكن باشا أحمد من الدستوريين ، ولذلك استحال حبس سليم حسن وإرساله إلى المحكمة لحماية هؤلاء الثلاثة له فى حين كان رئيس الحكومة ورئيس الديوان الملكى تقربا إلى الملك ضد سليم حسن ، واستمر الشد والجذب بين الفريقين ، وتبدو مخاطر الجو مهددة لسلامة الاثرى المصرى الكبير ، فتنهار أعصابه ، ثم يبرق نور الأمل ، فيستعيد هدوءه ، حتى سقطت الوزارة وتولى الوزارة الجديدة على ماهر حليف السعديين خصوم سليم حسن فأيقن الرجل أن النهاية واثت ، وأنه ذاهب إلى السجن ولكن شاء الحظ الحسن للمرة الأخيرة أن يكون وزير

العدل مصطفى الشوريجى بك وهو من زعماء الحزب الوطنى القديم ،
وكننت أعرفه ، فذهبت إليه وحذرتة من مغبة الانسياق مع مؤامرات
الاجانب ، فأمر فى الحال بحفظ الدعوى ، ووافق على ذلك رئيس الوزارة
الجديد على باشا ماهر الذى كان يناصر سليم حسن وهو فى الديوان
الملكى إذ غلبت عنده دواعى المصلحة الوطنية حينما تلقى عبء الحكم
وأدرك أن التاريخ سيحاسبه .

وحسنت القضية لمصلحة مصر ، بعد أن كادت هذه المصلحة تتبدد
وتضيع .

وكانت إحدى القضايا التى يطيب فيها للسلطة التنفيذية العبث
بالعدالة وسفك دمها علنا والقانون يشاهد ويسكت عقدة .

طريقة طويلة مظلمة يروح فيها تاريخ مصر الحديث ويفقدو

لكم تأملت في هذه الطريقة الغريبة ، ولكم صممت أن أحدث الناس عنها ، وعما تثيره في نفسى من الخواطر .. إنها طريقة في دار قديمة ، بالنسبة لمعاييرنا نحن الأدميين ، وأنيستنا نحن أهل القاهرة ، وقد كانت طريقة في دار ثرى من أثرياء العهد التركى الشركسى ، له صلة قربى أو مصاهرة ، بالأسرة الحاكمة ، ثم استحوالت الدار الى مقر للقضاء العالى ، وبعد ان كانت مثوى لاهل النعمة والجاه ، تموج بالحريم ، ثم بالجوارى اللاتى يقتنين اصحاب الثراء من كل جنس ولون ، وان كن جميعا من ذوى الحور العين ، رشىقات القد ، نحيلات الخصر ، هيفاوات ، فائنات ، منحهن الله جمال الوجه ، ومنحن أنفسهن بدروب التزيين والتطرية ، ملاحه مجلوبة ، وحسنا مصنوعا يفعل فعله فى القلوب ، ويكسبن منه مزيدا من النعيم ، ويخفقن به السلطان على «الباشا» ومن حوله ، فيحكمن ويصرفن أمور القصر ، وما بعد القصر ، على هواهن ، وأكثر الرجال فى محيطهن صاغر مطيع .. كانت الطريقة فى قصر منصور يكن باشا ، الذى لا اعرف مكانه من الحكام ، ثم آل

الهلal - فبراير ١٩٨٤ .

الى الدولة ، ربما لان الباشا مات بغير عقب ، فورثه بيت المال ، ثم خصصت الدولة ، داره الفسيحة ، الى محكمة رفيعة ، فانقلب فيها الحال ، وداستها أقدام النساء والرجال ، وشهدت قضايا أكثرها مأسى يشقى بها المتقاضون ، ويثرى من ورائها ، الذين يعملون فى مجال الخصومات والمنازعات .

واختارت الدولة الطريقة الغربية فى الدور الاول من المبنى العريق ، وخصصت فى طرفها حجرة فسيحة ، مكانا للأمين على الدعوى العمومية ، وممثل الاتهام ، أى النائب العام ، ونثرت حول هذه الحجرة ، مكاتب لأعوان هذا الموظف الكبير ، من رؤساء للنيابات ووكلاء لها ، ورؤساء أقلام ، وسعاة وخدام ، ومن أجل ذلك لا تدرى أشهدت هذه الطريقة ، جيلا بعد جيل وعهدا بعد عهد ، أم اصابها النحس ، فقد احتشد فيها ، وتزاحمت على أرضها ، أقدام رؤساء الدولة ، وكبار وزرائها ، ورجال الشرطة ، ورجال الصحافة ، ورجال تجذبهم السلطة ببريقها ، ويستدرجهم الزحام بكل ما يثيره من فضول ورغبة فى الوصول : الوصول الى بناء ، أو الى شخص ، أو الى مكانة . وسبق مع هؤلاء العظام ، افراد ، وصلوا اليها ، على الرغم منهم ، وعيونهم زائفة ، وأيديهم مكبله ، وخواطرم منهوية ، لا يدرون ما المصير ، يحتلون الاهتمام وتتسلط عليهم العيون ويرقبهم اصحاب الاقلام ويحصون عليهم كل خطوة ويسجلون كل حركة ولفظة ثم يصوبون اليهم فى اللحظة الأولى ، كل ما عندهم من ملكات الرقابة والفحص ، ثم يوجهون اليهم ليمات تضىء وتنطفئ فى سرعة لاهثة ، هؤلاء هم الذين شاء لهم الحظ ، أن يقتلوا الحكام ، ويزيلوهم من الوجود ، أو الذين يحاولون ذلك فلا

ينجحون ، فهؤلاء وهؤلاء ، هم ضيوف هذه الطريقة ، الذين يصبحون أخطر الناس طراً ، وأحقهم بالحفاوة ، يجرى بين يديهم الحكام ، ويسبقهم ويتبعهم ، كل صاحب شأن ، وتتوقف الاذان والعقول ، بحثاً عن خبر .

إذن لقد وقف فى هذه الطريقة ، كل هؤلاء الذين أرادوا ان يغيروا الأمور فى مصر ، كل منهم بدوره ، وكل منهم يمثل عهداً وظرفاً وحالاً ، وإذا أنت جمعت الاصوات التى أدت الى سوق هؤلاء الشبان - وكلهم شبان - الى هذه الطريقة المظلمة ، وضممتها بعضها الى بعض ، اجتمع لك «تاريخ مصر الحديث» . فأعجب كيف يسطر التاريخ بدماء مسفوكة وبطلقات نار ، لا تكاد تلمس جسد الفريسة المقصودة حتى تنتهى صفحة من تاريخ بلادنا وتبدأ صفحة .

وهكذا تختلط السياسة والمبادئ ، بالجريمة وسفك الدماء ، وتدعى السياسة حينما تتورط فى الجريمة ، انها ليست جريمة ، انما هى انفجار لضيق أبى أن ينزاح أمام رغبة شعب ، يريد مزيداً من السعادة والحرية ، وآخرون يسمعون هذا الكلام ويردون عليه : لم يتغير لرصاصات القتل شيئاً ، فسبيل التغيير ، هو بث الأفكار الجديدة ، وذيوعها بين الناس ، وتسليها الى القلوب والنفوس ، فى حين لا تزيد طلقات الرصاص عن أن تكون علامة على الغليان ، وإشارة الى أن التغيير واقع لا محالة ، فى تدرج وعلى مهل ، ولكنه واقع إن أجلاً وإن عاجلاً ، ولم تكن مصر تعرف هذا الاسلوب العنيف من العمل السياسى . كانت سماؤها الصافية ونيلها الهادئ ، وبعدها عن الزلازل والبراكين ، والعواصف والأنواء ، هو ضمان الرفق فى كل شىء فى

مصر الا ان القاعدة لها استثناء ، وكان الاستثناء ابراهيم ناصف
الوردانى الذى لم يزد عمره عن ٢٤ عاما ، وكان نحىلا ، قمحى اللون ،
شوب وجهه سمرة مصرية ، وكان فوق ذلك هادئا فى الظاهر ، شديد
العصبية والحساسية فى الباطن . أطلق رصاصه فى ٢٠ فبراير سنة
١٩١٠ على ضحيته ، فارتجت البلاد ارتجاجا شديدا ، فقد كانت
رصاصاته الست أول ما فرق الهدوء المصرى التقليدى ، وقادوا ابراهيم
الوردانى ، الى الطريقة الطويلة المظلمة ، وجرى وراءه الصحفيون
الاجانب قبل الصحفيين المصريين ، فلم تطرف له عين ، ولا يختلج فيه
غضب ، ومضى مكبل اليدين ، صامتا ، مطبق الشفتين ناظرا الى
الامام هادئا ثابتا ، وقال المعلقون ممن يعرفون علم النفس : إن هؤلاء
الذين يقدمون على قتل الكبراء ، دون ان يفكروا فى الهرب ، يشعرون
بأن الفعل الذين أجمعوا أمرهم على ارتكابه ، هو هدف حياتهم ، به
يتحقق وجودهم ، ومن ثم فهم لايشعرون بشيء من حولهم ، ولا يفزعهم
ان مصيرهم الموت ، ولايخيفهم شيء من مظاهر السلطة التى تحيط
بهم ، لانهم يخلقون فى دنياهم . ولما دخل الوردانى الى غرفة النائب ، لم
ينكر فعلته ، ولم يبد ندماء على إتيانها ، ويررها بأسباب عديدة ، وأكد انه
كأن وحده ، وليس له شريك ، ولا محرض ، ولا معين إلا عقله وقلبه .
وخرج بنفس الهدوء الذى دخل به حجرة النائب العام ، وجرؤ بعض
الناس ، ان يهتف بحياته ثم يعدو هربا من القبض عليه ، فابتسم
ابتسامة خفيفة ولم يزد .

وبعد أن عاد الى سجنه ، خلت الطريقة الطويلة المظلمة من الاقدام ،
التى كانت تدق سطح الطريقة فى عدوها ، ولم يبق فيها الا حاجب امام

غرفة موظف كبير يهوم برأسه تحت ثقل النوم الذى هاجمه من فرط السأم . ولم تمض أيام حتى امتلأت الطريقة الطويلة المظلمة بممثلة السلطة وأعوانها من ضباط تلمع على أكتافهم نجوم نحاسية صفراء^١ وضباط يلبسون الثياب المدنية حتى لا يعرفهم الناس . لانهم ضباط الامن والمباحث ، ولم يكن ضيف هذه الطريقة شاب واحد ، هادى صابر ، ومطمئن ، بل سبعة من الشبان أكثرهم طلبية هم على مراد الطالب بمدرسة المهندسخانة ، والذى اشتغل بأعمال الخبرة الحرة بعد ذلك أمام المحاكم فاشتهر بكفافته ونزاهته على نقيض ما اشتهر به الخبراء فى تلك الأيام من عدم الكفاءة وخراب الذمة ، ومحمود انيس^٢ المهندس ، وشفيق منصور الطالب بكلية الحقوق ، الذى بقى يمارس العمل السياسى السرى العنيف ، حتى نفى الى مالطة خمس سنوات فى الحرب العالمية الاولى ، ولم يهزه النفى والاعتقال فعاد ، يطلق رصاصاته ، ويدرب صفار أعوانه ، حتى صعد الى المشنقة سنة ١٩٢٥ ، وعيد البرقوى الذى أصبح فيما بعد محاميا فى طنطا ونائبا ذا ميل وفدية كما كان زميله عبد الخالق عطية الذى كان طالبا بمدرسة الحقوق ، ثم تخرج فيها وأصبح عضوا بمجلس نقابة المحامين ، شارك فى محاكمة مصطفى النحاس أمام مجلس التأديب ، ومحمد كمال الطالب^٣ بمدرسة المهندسخانة الذى لم يعد أحد يسمع عنه ، وحبيب حسن المدرسى .

ساقطهم السلطة الى الطريقة المعهودة بتهمة المشاركة فى جريمة الوردانى ، بقتل بطرس غالى ناظر النظار ، وقد كان أكثرهم عصبيا ، محتجا على القبض عليه ، ساخطا على الاغلال التى وضعت فى يديه ،

كما كان أكثرهم يتلفت يمينا ويسارا باحثا بناظريه عن أحد من ذوي قرياه ، ودخلوا الى النائب العام واحدا فى أثر واحد ، وخرجوا والمرارة تفيض من وجوههم ، واحالتهم الحكومة الى قاضى الاحالة ، وكان متولى بك غنيم ، فقال ان المنسوب الى هؤلاء كان شروعا فى الشروع فى الجريمة وهو أمر لا يعرفه القانون وبالتالي لا يعاقب وفى جلسة ١٨ مايو سنة ١٩١٠ ، افرج القاضى عنهم ، وقرر فى شأن التهمة المنسوبة اليهم انه لا وجه لإقامة الدعوى ضدهم ، فكان الافراج عنهم يوم عيد وطنى ، نظم فيه الشعراء القصائد ، ونشرت الصحف فيها نبأ الافراج فى صدر صفحاتها الاولى ، وهى لا تكاد تخفى سرورها .

ولكن هذا الحكم كان تطورا فى حياة القانون الجنائى فى مصر ، فقد أدركت السلطة ان قرار قاضى الاحالة ينبىء عن أن هناك ثغرة فى القانون سينفذ منها الذين يتفقون على ارتكاب الجريمة دون ارتكابها فعلا ، فيكون اتفاقهم تأمرا على أمن الناس ، وإن لم يصدر عنهم شئ يحرمه القانون ، فيجب عقابهم على اتفاقهم الذى يسمى «بالاتفاق الجنائى» ولدت جريمة بهذا الاسم ، وأصبحت من أشهر جرائم قانون العقوبات ، وقد وصفها كبار الفقهاء والمحامين معاً بأنها من أكبر مشكلات القانون .

ومضت على جريمة القتل السياسى سنوات دون ان تتبعها واحدة مثلها ، وان بقيت هذه الحادثة الاولى مشهورة ، ومذكورة على اللسن ، لم يجرؤ الشعراء الرسميون على أن يقولوا فيها شيئا عدا رثاء القتل «بطرس غالى» بقصيدة من شوقى ، لان شوقى فى تلك الأيام ، لا يدع عظيما ينتقل الى رحمة الله إلا وشيعه الى قبره بقصيدة ، وقد كان

مطلع قصيدة شوقى .

ابن بطرس غالى

غالى فى مديح

وقد عوض الشاعر الشعبى بأزجاله وأراجيزه تسجيل هذا الحدث
الخطير ، فحفظها الشعب وتناقلتها الألسن ثم جاءت الحرب العالمية
الاولى ، وأعلنت بريطانيا الحاكمة المستبدة بالسلطان الاحكام العرفية ،
فاظلمت الشوارع وقصفت الأقاليم ، وأخرست الألسن ، وتفتتت
الجماعات والاجتماعات ، وامتلات المعتقلات بأفراد من الشعب بعضهم
عظماء ومعروفون ، وأكثرهم من عامة الشعب أخذوا بالشبهة ، وحبسوا
بالوقية والوشاية ، وشحت الارزاق ، وغلت الأسعار ، فعادت الطريقة
الطويلة المظلمة تستقبل ضيوفها وكثرت أقدام السائرين فيها ،
والذاهبين والآتين ، من المتهمين ، والمحامين ، والقضاة ، ورجال النيابة ،
فقد شرع فى قتل السلطان حسين كامل مرتين ، مرة فى شارع حسن
الأكبر بالقاهرة وقد قبض على المتهم ، فعرف ان اسمه محمد خليل وانه
من اهل المنصورة ، وقد جاء ليقتل السلطان الذى قبل ان يحكم بلاده
فى ظل العدو الغاصب ، وحقق معه نائب عام جديد ، ثم سيق الى
المشقة ، فحاول اثنان من شباب «الحزب الوطنى القديم» أى حزب
مصطفى كامل ومحمد فريد قتل السلطان حسين كامل نفسه بقنبلة
ألقياها على موكب السلطان فى ناحية رأس التين من شقة الشارلمان
محمد شمس الدين ونجيب الهلباوى ، فقضى عليهما بعد ان مرا
بالطريقة الطويلة المظلمة أياما بالسجن مع الاشغال الشاقة ، وأتما مدة
العقوبة ، واختفى محمد شمس الدين ، أما نجيب الهلباوى فقد كانت له
قصة جديدة ان تعرض على الشاشة لانها تفوق قصص الشاشة

البيضاء طرافة وإثارة ، فقد تحول الشباب الوطنى الذى كان يلهب
عواطف تلاميذه بكلماته الوطنية الحارة ، وكان من تلاميذه فى مدرسة
رأس التين أو العباسية باسكندرية ثلاثة لمعت أسمائهم وعظمت
مكانتهم، وارتبطوا بالعمل السياسى ، كان أولهم وأكبرهم شهرة محمود
فهمى النقراشى وكان ثانيهما وثالثهما اثنين من تلاميذ النقراشى هما
عبدالرازق احمد السنهورى الفقيه العظيم ، وسليمان حافظ وكيل
مجلس الدولة الذى حمل تحت إبطه يوم ٢٦ من يوليو سنة ١٩٥٢ وثيقة
نزول الملك عن عرشه ، ومضى الى قصر رأس التين ليقابل الملك ، وهو
ينتعل حذاء من المطاط ، ويرتدى بنطلونا من صوف الفانيلا ، وسترة من
التيل الابيض الرخيص .

نجيب الهلباوى استاذ كل هؤلاء فى الوطنية ، حينما خرج من
السجن ، رأى أبواب الرزق موصدة ، ورأى بعض اخوانه فى العمل
السرى قد أصبحوا وزراء مثل احمد ماهر باشا ووكلاء ووزراء كمحمود
فهمى النقراشى ، ونوابا كالدكتور شفيق منصور ، فطلب منهم ان
يلحقوه بالعمل ، فتلكأوا ، فباع نفسه للشيطان ، وذهب يسىء بزملاء
الكفاح السابق ، وتردد على الطريقة الطويلة المظلمة فى دار القضاء
العالى بميدان باب الخلق ، لا ليحاكم كما حوكم من قبل ، ولا ليدفع عن
نفسه تهمة القتل حينما جرؤ على أن يشرع فى قتل سلطان البلاد
ومليكيها ، دون أن يحفل بمستقبله ولا بمصير رأسه ، بل عرفتة الطريقة
الطويلة المظلمة هذه المرة ، واشيا ، وموقعا بأشجع شباب مصر فى تلك
الأيام ، وكان فى هذه المرة ، يسير فى الطريقة المعهودة ، متلفتا يمينا
ويسارا ، اذ كان خائفا من أن يراه أحد ، وقد غير زيه ، وخرج من

إهابه ، ولعب دور شاهد الملك فى القضية التى كانت من أكبر الجرائم فى وقتها . ولكن قبل ان تقع تلك الحادثة الرهيبة المعروفة بحادثة مقتل السردار التى وقعت فى نوفمبر ١٩٢٤ ، وقعت حادثة قبلها ، اهتزت لها مصر ، وربما العالم العربى لأنها كانت هذه المرة شروعا فى قتل رئيس الوزراء المصرى ، ولكن هذا الرئيس كان فوق منصبه الرسمى ، رئيسا تحبه جماهير الشعب ، وتبالغ فى حبه الى حد رفعه الى مرتبة القداسة ، ذلك هو سعد زغلول ، وكان سعد ، زعيم الأمة ، قد ذهب فى يوليو سنة ١٩٤٤ فى الساعة السابعة من صباح يوم فى شهر يوليو الى محطة مصر ليستقل القطار الى الاسكندرية ليقدموا الى الملك التهانى بالعيد ، وسار سعد على عادته على رصيف المحطة فى بطاء وتثاقل ، والناس على الجانبين يهتفون باسمه ، ويتدافعون نحوه لولا ان سياج الشرطة يدفعهم دفعا هينا لينا ، لعلم الشرطة ان هؤلاء المتدافقين أحباء وليسوا خصوما ، ولكن برز من بين صفوف هؤلاء المتدافقين شاب ، دنا من الرئيس دنوا شديدا ولم يظن أحد انه ينوى شرا الا ان الشاب أخرج من جيبه مسدسا وأطلق منه عددا من الرصاصات أصاب بعضها ساعده وصدره ، ونقل الرئيس الى مستشفى بالمنيل يديرها طبيب مصرى تعلم فى ألمانيا ، كانت أمه المانية ، يدعى على ابراهيم رامز ، فأجرى للرجل الكبير الجريح عملية ، استخرج بها القذائف ونجا الرئيس من الموت ، على الرغم من انه كان يعانى من مرض السكر ، وكان قد دنا من السبعين ، وكان ضعيفا واهنا لعلل أخرى منها الربو . وقبض على الجانى ، فإذا هو كالعادة شاب ، دون الخامسة والعشرين ، يطلب علم الطب فى إحدى جامعات ألمانيا ، وكان فى لجنة

شباب الحزب الوطنى بهذه الدولة ، وكان قد نقم على الزعيم لانه وصف الانجليز بأنهم خصوم شرفاء ومعقولون ، فعز عليه أن يكون غاصبو بلده ، شرفاء ، وسيق الشاب الى الطريقة المظلمة ، فى دار القضاء العالى ، وعليه حراسة مشددة ، لان السلطة توهمت الجانى ، ليس سوى أداة لعدد من زعماء الحزب الوطنى القديم ، إذ كانت صلات زعماء حزب مصطفى كامل ، بألمانيا ورجالها خلال الحرب العالمية الأولى وثيقة بحكم ان المانيا كانت عدوة بريطانيا ، ومن ثم كانت صديقة للوطنيين المصريين ، وحينما خرج على عبد اللطيف من الطريقة الطويلة المظلمة ، لم ترسله سلطات التحقيق الى المحكمة ، بل أرسلته الى مستشفى الامراض العقلية ، لأحد سببين ، أولهما ان تكون الزعامة قد أثرت ان يكون من اجترأ على الهجوم عليها واطلاق النار ضدها مجنوناً ، او لان الشاب كان قد خلط فعلاً فى كلامه ، وهو يحقق معه ، فى المكاتب التى تقع على جانبى الطريقة الطويلة المظلمة .

ولم ينقض على هذا الحادث شهر ، حتى شهدت نفس الطريقة عدداً من الشبان منهم محام واحد ، وطالبان فى المدارس العالية ، وعمال وموظفون صغار ، وقد أحاطتهم الدولة ، بحراسة غاية فى الشدة ، لا بأمر الدولة نفسها ، بل بأمر السلطات البريطانية التى كانت تحكم مصر فعلاً والمثلة فى المندوب السامى البريطانى ، وكان وقتذاك قائداً بريطانياً من أشد قواد بريطانيا لانه القائد الذى كتب له ان يفتح القدس وينتزعها من الحكم العثمانى ، ويضمها لاملاك ومستعمرات التاج ، حينما دخلت فلسطين تحت الهيمنة البريطانية باسم الانتداب ، ذلك هو اللورد اللنبى ، وكان وجه اسمه «السير لى ستاك» وكان يشغل وظيفة

القائد العام للجيش المصرى والحاكم العام للسودان فى وقت واحد ، وكان القائد عائدا الى بيته فى الساعة الثانية بعد ظهر يوم ١٩ نوفمبر سنة ١٩٢٤ ، فأطلق عليه اربعة من الاشخاص المجهولين ، الرصاص فنقل الى المستشفى حيث مات فى صباح اليوم التالى ، فقامت قيامة بريطانيا فوجهت إنذارا عنيفا خاليا من اللياقة الواجبة بين الدول ، وفرضت على مصر غرامة قدرها نصف مليون جنيه وعاقبتها بطرد الجيش المصرى من السودان واحتلال الجمارك وإطلاق يدها فى زرع ما تشاء من أراضى منطقة الجزيرة بالسودان ، وفرضت الحكومة مكافأة ضخمة لمن يرشد عن مرتكبى الجريمة ولم ينقض سوى بضعة أسابيع حتى كان المهدي السابق نجيب الهلواوى قد قطع صلته بماضيه تماما ، وراح يبلغ السلطات عن أبناء البقية الباقية من عصاة اليد السوداء التى بدأت عملها السرى العنيف خلال ثورة ١٩١٩ ، فأردت عددا من ضباط الجيش البريطانى والموظفين البريطانيين وشرعت فى قتل عدد آخر من الموظفين المصريين الموالين لبريطانيا وفى مقدمتهم رؤساء الوزارات والوزراء .

ولذلك فرحت السلطات البريطانية حينما وضعت يدها على أفراد هذه الجماعة التى استمرت سنوات تقتل فى شوارع القاهرة كبار أعوان بريطانيا من المدنيين والعسكريين وختمت أعمالها بقتل القائد العام لجيش مصر ، السير لى ستاك ، الذى مر ذكره ، وشهدت الطريقة الطويلة المظلمة ، ما لم تشهده من قبل ، من متهمين سياسيين بلغ عددهم الثمانية يتقدمهم المحامى الدكتور شفيق منصور الذى بدأ حياته السياسية بأن اتهم بمشاركة ابراهيم الوردانى فى جريمته ، وكان من

الاحتياط والتحرز بحيث لم تستطع السلطات إثبات أية جريمة ضده ،
فاعتقلته بعد اعلان المحاكم العرفية ونفته الى مالطة وبقي هناك منفيا ،
بعيدا عن الاهل والاقارب ، خمس سنوات ، فلما اطلق سراحه جمع
حوله عددا من الشبان منها الشقيقان عبد الفتاح وعبد الحميد عنایت ،
والعامل ابراهيم موسى ، والموظف محمود اسماعيل ، واستأنف نشاطه
السرى حتى يقضى عليه ، وتردد هو وزملاؤه على تلك الطريقة الطويلة
المظلمة أسابيع بل شهوراً كثيرة ، حتى حكم عليه بالموت ونفذ فيه وفي
اخوانه حكم الموت فى يوم واحد ، وبقيت الطريقة تستقبل روادها ،
فأستقبلت محمود عيسوى الشاب الذى قتل احمد ماهر باشا رئيس
الوزراء ، وذلك باطلاق الرصاص عليه فى مجلس النواب فى ٢٤ فبراير
سنة ١٩٤٥ ، ومحمود على حسن الذى قتل رئيس الوزراء محمود فهمى
النقراشى فى ٣٠ ديسمبر ١٩٤٩ ، وغيرهم فى قضايا كل منها صفحة
فى تاريخ مصر الحديث ، والطريقة لا تتغير ، تشهد الاحداث ، وترى
رأى العين صانعيها من الشبان الذين يدفع بهم التحمس غير المضبوط
اليها ، لتقتل لهم الحبال ، فيصعدون المشانق ، وعلى شفاههم ابتسامة
ربما لانهم ساروا على ارض هذه الطريقة ، فكتب لهم الخلود ، وان كان
القانون ينكر أعمالهم ويزدريهم ازدرأ ، فى حين تقول الطريقة ما لم
يشهده مكان سوى ، وعرفت عشرات من الشبان ، صنعوا الجانب
الدامى من تاريخ مصر ، ودفعوا الثمن حياتهم .

الديمقراطية

حقيقة أم سراب ؟

الديمقراطية نوعان ، نوع يتجسد فى الدساتير والقوانين والمراسيم ، وهى مايشغل بال دعاة الحرية ، وطالبو حقوق الانسان .

وديمقراطية ، يعيشها الناس ، ثم يحافظون عليها ، بالدم والروح ، مهما ضعف شأنهم ، وقلت وسائل الدفاع فى أيديهم .

الديمقراطية ، خداعة جذابة ، لانها تتحول الى وثيقة ، تعد الناس ، بحقوق كاملة ، وضمانات عظيمة ، وتكبل الحاكم ، ملكا كان أو أميرا ، أو رئيسا بقيود ، تجعله لا يتحرك ولا ينطق ، وربما لا يفكر ، الا فى ظل رقابة من الشعب ، وهى تعد بعد ذلك بمحاكمة كل من تسول له نفسه بالخروج على هذه القوانين أو خرق هذه الضمانات .

وقد ألفت الشعوب أن تحارب ، حتى تحصل على وثيقة من هذه الوثائق ، فتظن ان الحرية دانت ، وأن حصون الاستبداد تهاوت ، وتقيم ليوم ظفرها به ، الاعياد وترفع الاعلام ، وترتل الأناشيد ، ثم لا يمضى إلا القليل ، حتى ترى يدها فارغة من كل ما ظنته حرية حقيقية ، ويعود الظلم الى سابق عهده ، ويعانى الضعفاء المذلة والمهانة .

أما الديمقراطية الحقيقية ، ذات السلاح المشهر فهى ، لا تكتب فى نص ، ولا تسجل فى ورقة ، انما تولد وتحيا ، مهما ضؤل نفوذها أول

الهلal - يونيه ١٩٨٢ .

الامر ، فى قلوب أناس لا يطيقون أن تمس ، ولا يترددون فى أن يتنادوا ،
بالدفاع عنها ، وتتوالى من أجلها المعارك ، وتكثر الضحايا ، ولكن تبقى
فى جميع الاحوال عزيزة الجانب . وهذا النوع من الحرية ، لا يحتاج الى
الساسة فقط ، انما يحتاج الى المربين ، وكتاب الصحف ، ومؤرخى
التاريخ ، ومؤلفى القصص والمسرحيات ، حتى لا تمضى ساعة ، الا
ويسمع المواطن ، أو يقرأ ، أو يرى دعوة ملحة الى تقديس الحرية او
الذود عنها ، أما ديمقراطية النصوص والقوانين ، فقد بلغ الامر بهوانها
الى انك تقرأ دستور دولة كامبراطورية هيلاسلاسى ، وتقارنه بدستور
دولة عريقة فى الدستورية والحرية كفرنسا ، فيروعك ان حقوق الشعب
و ضماناته فى دستور هيلاسلاسى ، أعظم واكبر ، من حقوق الشعب
الفرنسى . فما من حق من حقوق الناس ، ولا ضمانات من ضمانات تلك
الحقوق الا نص عليها الدستور الاثيوبى ، وفى نفس السنة التى مات
فيها فى تلك الدولة ذاتها مائة ألف جوعا وعطشا ، كانت سباع الملك أو
الامبراطور ، تاكل من يده أغلى الطعام ، أما حقيقة هذا الدستور فهى
ليست الا مجرد وعد من الحاكم بانه سيحكم بما يريده الشعب ، كما
فعل «محمد على» والذى أصبح واليا لمصر ، حينما قبل سنة ١٨٠٥ أن
يحكم مصر ، بشروط زعمائها وعلى رأسهم ، الزعيم العظيم عمر مكرم
الذى وسد لمحمد على منصة الحكم ، لانه توسم فيه الصلاح والكفاءة ،
ولم يتردد الوالى الجديد فى أن يلتزم فى حكمه بشروط الزعماء ، أى
بالعدل والاصلاح ، ولكنه نسى ذلك بعد حين ، ونفى الزعيم الذى لولاه
لما عرف سطوة الحكم ، وعظمة تفوزه ، وقد فعل الاميران ابراهيم ومراد
فى سنة ١٧٩٥ بحضور المشايخ البكرى والشرقاوى والسيد عمر مكرم

حينما ثار الشعب فى وجه مظالم الحكام ، وفساد أمرهم ، وعدوان اتباعهم على الشعب وحقوقه وكرامته ، فوقعت وثيقة شبيهة تماما بوثيقة الملك جون سنة ١٢١٥ ، وقد دعى القاضى لتحرير هذه الوثيقة ، ثم «فرمن عليها» ، أى جعلها فرمانا ، أى مرسوما أميريا ، ولكن هذه الوثيقة التى أصبحت فرمانا ، مضغها الزمن بين فكيه ، ثم بصقها ... ومعنى ذلك كله أن الوثائق ، مهما كانت جلية ومهما بدت مقدسة ، ومهما اقسام الحكام باحترامها ، والنزول على مقتضاها ، لا تلبث حتى تفقد معناها ، فلا يلتفت اليها صاحب سلطة ، ولا يتمتع بها صاحب حق ..

وديمقراطية الدساتير ، والقوانين ، والمراسم ، والعهود والمواثيق ، هى سراب خادع ، لها بريق يخطف الابصار ، ولها جمال تستريح له النفوس ، ولكنها أكاذيب ، لا تصدق ، وبرق خاطف ، لا يسمن ولا يغنى من جوع .

ولقد جربت الامم فى العصور الحديثة ، هذه الديمقراطية ، وأصيبت بخيبة أمل كبيرة ، فقد قامت أكبر الثورات الحديثة فى فرنسا سنة ١٧٨٩ ، وكانت تنادى بالمساواة وبالحرية وبالاخاء ، وخُيِّل للشعب الفقير ، والطبقات المحرومة من الملابس والمسكن والغذاء ومن المشاركة فى الحكم ، بأدنى نصيب ، وخُيِّل لهذه الطبقات التى كانوا يسمونها بالفرنسية بـ «سان كيلوت» ومعناها الذين لا يجدون ما يستر العورة ، خيل إليهم انهم غدا سيشاركون حقا فى الحكم ، وأن صوته سيستمع ، ورأيهم سيطلع ، وأن المهانة التى يعيشون فيها ستنتهى ، فلما جلس الثوار ، ليضعوا أول دستور للثورة قننوا هذه المهانة ، فدستور سنة

١٧٩٢، قرر أول ما قرر حرمان من كان خادما أو يمتهن عملا غير محترم من أن يكون له صوت ، كما حرم كل فرد لا يؤدي ضريبة بقدر حدده القانون من أن يكون ناخبا ، فعرف الفقراء والمحرومون أن ما عقده من الآمال ، تهاوى وسقط على الأرض ، وأنه يجب على الشعب أن يثور ثلاث ثورات دامية ، سالت فيها الدماء انهارا ، وتراكت فيها الرؤوس الطائرة أكواما ، حتى يصبح لكل فرد من الرجال وحدهم صوت . وفعلا ثارت فرنسا فى سنة ١٨٢٠ ، وفى سنة ١٨٤٨ ، وفى سنة ١٨٧٠ ومع ذلك بقى سن الناخب مرتفعا ، وبقيت طبقات عديدة محرومة من التصويت ، وحرمت المرأة طويلا ..

ولما أصبح لكل ناخب صوت ، بقيت للحكومة سقطات ، تملك معها التضيق على المعارضة وصحافتها ، ونوابيها ، وأحزابها ، ووسائل تعبيرها عما ترفضه ، وتراه ماسا بالمصالح العامة .

ولا تزال الأحزاب فى فرنسا - على سبيل المثال - تطالب بمزيد من الديمقراطية ولعله من الخير ان نعرف ماذا جرى فى بلادنا ، وسندع جانبا الديمقراطية التى بدأت فى عهد اسماعيل سنة ١٨٦٦ بمجلس شورى النواب ، الذى قضى عليه الاحتلال ، واقام مقامه مجلس شورى القوانين والجمعية العمومية ، حتى جاءت سنة ١٩١٢ قبيل الحرب العالمية الاولى ، فاقام اللورد كتشنر الجمعية التشريعية التى دهمتها الحرب فى تلك السنة ، فأوقفت حياتها . سندع ، هذا التاريخ جانبا ، لا لانه خلا من محاولات جدية ، لمحاربة المعارضة ، والوقوف فى وجه الحاكم المطلق ، ولا لان الدور الذى قام به أمثال عبد السلام المويلحى فى مجلس شورى النواب ، ولا ما فعلته الجمعية التشريعية فى مقاومة

مشروع مد امتياز قناة السويس ، كان قليل القيمة ، بل لأن هذه الومضات السريعة القصيرة العمر ، لا تعتبر حياة دستورية متصلة ، فقد كانت الهيئات المقامة خلالها ، أجهزة عاجزة ، ولدت مهيضة النجاح ، ضعيفة الصوت ، مكبلة مقيدة .

ولكن ما حدث سنة ١٩٢٢ و ١٩٢٣ بعد ثورة ١٩١٩ ، كان صفحة جديدة حقا ، وكانت هذه الصفحة مبشرة ، بتطور حاسم ، فى شأن حقوق الشعب ، وممارسته إياها ، ومحافظته عليها ، وجذبة القدر الذى تمتع به الشعب - بمقتضى نصوص الدستور - من الرقابة على الحاكم ، ومحاسبته ، والمشاركة الكاملة فى وضع القوانين ، وتعديلها . وفى اقتراح نصوص جديدة فى الدستور .

لا يستطيع أحد أن يقول ان دستور سنة ١٩٢٣ ، كان نموذجا وانه وضع قيودا حقيقية وجدية على سلطات الملك ، والسلطة التنفيذية ، ولكن ما تضمنه الدستور من هذه القيود كان كفيلا ، بأن تولد حياة سياسية حرة ، أو تبشر بذلك .

انتخبت اعنى عينت الحكومة ، لجنة لوضع مشروع الدستور ، من ثلاثين عينا من أعيان مصر ، كان من بينهم عدد غير قليل من فقهاء القانون فى مصر ، يمكن ان تضعهم بلا تردد فى مصاف أعظم فقهاء القانون فى أوربا ، فكان من بينهم أو فى مقدمتهم حسين رشدى باشا «رئيس الوزراء فى فترة الحماية والحرب العالمية الاولى» وعبد العزيز فهمى بك «باشا» ، ومحمد على علوية بك «باشا» ، وتوفيق دوس «بك» ، وعبد اللطيف المكباتى بك ، وكانت تعاونهم أمانة نقية ضمت واحدا من ألمع رجال القانون وأساتذته فى مصر وهو أحمد أمين بك «أستاذ فى

مدرسة الحقوق فيما بعد» وعبد الحميد بدوى بك «رئيس لجنة قضايا الحكومة فيما بعد» .

ودارت مناقشات من اعضاء هذه اللجنة الثلاثينية حول ما يجب ان يكون للشعب ، وما لا يكون للملك والسلطة التنفيذية ، كانت كئناشيد الحرية ، والدفاع عن الحقوق الشعبية ، وكان وجه الجمال فيها انها لم تكن خطبا منبرية ، تدعو الى الحرية المطلقة ، وسيادة الشعب غير المحدودة ، بل كانت مناقشات فقهية ، مؤيدة بالحجة والبرهان القانونيين ، والاسانيد المستقاة من داستير الدول الحديثة ، ومن كتب الفقهاء ، ومن أحكام محاكم فرنسا وبلجيكا وايطاليا ، واحيانا بريطانيا وألمانيا ، وكان المصدر الاصلى لهذا الدستور المصرى ، الدستور البلجيكى ، وكان مبرر الاستناد الى هذا الدستور والاعتماد عليه ، أن بلجيكا ، دولة ملكية ، وبرلمانية ، ونحن اى مصر كانت دولة ملكية وكان فقهاؤها ، يتوقون الى ان يكون لها نظام دستورى برلمانى شبيه بدولة كبلجيكا ، لا يعتدى فيها الملك ، ولا الوزراء على حقوق الشعب ، وكان كل شىء ، يعد بأن الدستور الحقيقى قادم ، والحياة السياسية الحرة مقبلة ..

وكانت بريطانيا ، التى أذنت لهذا الامل ان يساور النفوس فى مصر - تشاهد كل ما يجرى وتضحك فى كمها ، لانها كانت تنوى ان تطيح بهذا الدستور ، وأن تطفىء بغلظة هذا الامل ، اذا رفضت الاغلبية ان تضى على الاحتلال البريطانى الشرعية ، فيكون الحاكم الحقيقى هو المندوب السامى ، وتكون البرلمانات «المجالس التشريعية» والانتخابات والاحزاب والازمات لعبا يتلهى بها الشعب حيناً ويعانى بسببها حيناً آخر ..

ولكن الشعب استقبل هذه الحياة الدستورية ، التي بدأت أيامها في ١٥ من مارس سنة ١٩٢٤ ، بعد انتخابات كانت مثالا للنزاهة والحيادة - على رأى مؤرخى تلك الحقبة - اكتسح فيها حزب الوفد ، خصومه اكتساحا مروعا ، ولست أتسى يوم ذهب الملك مع رئيس الوزارة وزعيم الاغلبية فى عربة ملكية مذهبية ، تجرها خيول مطهمة ، ويجرى أمامها سياس حفاة ، يلبسون طرابيش من عهد محمد على ، وعصيا مذهبية أيضا ، فقد وقعت يومذاك فى ميدان الاسماعيلية - ميدان التحرير اليوم - فلما أهلت السيارة الملكية ، ورأيت الملك جالسا الى جوار الزعيم ، أحسست بأن قلبى كاد يقفز من الفرح على الرغم من أننى نشأت فى مدرسة الحزب الوطنى الذى أسسه مصطفى كامل ، وهى مدرسة كانت لا تطمئن مطلقا لسعد زغلول وجميع زملائه من حزب الامة الذى أسسه اللورد كرومر ، عميد الاحتلال البريطانى وممثله ، كنا - نحن الشعب - نحسب ان الملك قد روض ، وأن أظافره قد نزعنت ، وأنه دان بالطاعة للشعب ، بدليل انه جلس الى جانب الزعيم الذى كان وجهه يطفح بالبشر والسرور ، أولا لانتصاره القريب فى الانتخابات ، ولانتصاره اليوم ، بجلوسه مع الملك فى عربة واحدة ، ولكن هذه الآمال - كالعادة انطفأت سريعا - فالانجليز دبروا مع الملك مقتل البريطانى السردار لى ستاك باشا ، قائد الجيش المصرى ، ثم امروا بوقف البرلمان ثم حلوه ، ثم أوقفوا الحياة النيابية ، وعينوا على رأس الوزارة ، مستشارا سابقا فى محكمة الاستئناف العليا ، انحدر من أصل تركى ، وباع نفسه بلا تردد للانجليز والملك ، واعانه على حكم البلاد بالحديد والنار ، ابن

باشا آخر هو اسماعيل صدقي باشا الذى كان لسخرية القدر ، زميلا لمصطفى كامل فى مدرسة الحقوق .

وأظلمت الدنيا ، وانطقت مصابيح الحرية ، وساد حكم الارهاب ، وذهب زعيم الاغلبية الى فندق «سميراميس» ، ناثبا بنفسه عن الحياة العامة ، فلما ذهب إليه فريق من الطلبة هاتفين به بوصفه «أب الأمة» ، ضحك فى سخرية مرة «أنا اليوم أبو النوم» . واخذ للراحة .

ومعنى هذه المأساة ان الدستور الذى وعد الشعب ، بملك مقيد ، وشعب مطلق ومؤسسات سياسية ، راسخة ، وحقوق للناس واضحة ، داسته الاقدام وتنكر له حتى الذين وضعوه . فعبد العزيز باشا فهمى - الذى نطلق اسمه على شارع من أكبر شوارع القاهرة - بعد ان كان يدافع عن الدستور سنة ١٩٢٣ ، قال انه ثوب فضفاض ، تتعثر فى ذيله مصر ..

وأوقف الدستور مرة أخرى فى سنة ١٩٢٨ ، على يد محمد باشا محمود ، وكان تعطيل الدستور لسخرية القدر أيضا - على يد حزب اسمى نفسه حزب الاحرار الدستوريين وكانت دعواه انه الحزب الذى وضع رجاله الدستور والذين تواصلوا بأن يحموه ..

ثم استبدل بدستور سنة ١٩٢٢ ، دستورا وضع سنة ١٩٢٠ على يد اسماعيل صدقي باشا ، وكان آنذاك دستورا ليس فيه فضول ، ولا اتساع يؤذى مصر التى لم تألف الحرية والحقوق الدستورية .

وألغى الدستور الجديد ثم عاد الدستور القديم سنة ١٩٢٥ ، بعد ثورة قصيرة العمر من شباب الجامعة ، كان لسخرية القدر للمرة الثالثة، هدف شبانها أن يحملوا زعماء مصر على أن يتحدوا ليؤلفوا

وفد مفاوضة وقع فى نهايتها وثيقة ارتضوا فيها جميعا بالاحتلال
البريطانى، اجراء مشروعا لمدة ٢٥ سنة ..

واستمرت مصر تحكم منذ ذلك التاريخ حتى اليوم بالاحكام العرفية،
مرة للحرب العالمية ، ومرة لحرب فلسطين ، ومرة لحريق القاهرة ، ومرة
لقيام ثورة سنة ١٩٥٢ ومرة لحرب السويس ومرة لحرب سنة ١٩٦٧ ..
وبقى الدستور يشاهد ويتأمل بعد ان حلت محله دساتير لا تقل عن
ثلاثة.

وليس لهذا الكلام كله الا معنى واحد .. هو ان الدستور لا يوفر
حرية، ولا يرد عدوانا ، ولا يحمى حقا ..

النصوص الجميلة التى تتحدث عن حريات الشعب وحقوقه ، والتى
تكفل للجميع أن يبديوا آراءهم ، ويعبروا عما يخالج نفوسهم ، وتحميهم
من الاذى والتعذيب ، والسجن والاعتقال ، وتضع لأماكن الحبس
والحجز والتحفظ قواعد ، تبقى للخصوم السياسيين ، للدولة ، كرامتهم،
وانسانيتهم ، هذه النصوص تؤنس الشعب ، وحينما يحصل عليها
المناضلون ، بعد كفاح مرير وجهاد شاق ، يهتفون بعضهم بعضا ،
ويحسبون انهم حصلوا على شىء . والواقع أن أيديهم خواء ، وان
المسافة بينهم وبين الهدف المنشود ، طويلة ، مليئة بالعقبات والصعاب .
فالحرية السياسية ، تبدأ من الواقع المادى ، لحياة الناس .
ما مقدار نصيبهم من التعليم والثقافة ؟ كم يكسبون ؟ فى أى نوع من
المسكن يعيشون ؟ وكيف يتداون ويعالجون ؟ وماذا يفعلون حينما
يطردون من وظائفهم ؟ وأخيرا ما مدى استعدادهم للدفاع عن حقوقهم،
اذا ما وقع اعتداء عليها ؟ .

فحرية النصوص ، هى نصوص لا أكثر ولا أقل ، وحرية المؤسسات ، تبدو أكثر مناعة ، ولكن ليس هناك مؤسسات تستعصى على الظالم ، وعلى العنف والطغيان ، الدساتير تلغى ، والمجالس التشريعية تحل ، وكبار القوم ، يمكن ان يتغيروا .

ولست أدعو الى الحرية الاجتماعية ، أى حرية كفالة الرزق ، وحرية مستوى معيشة مقبول ويحفظ على الانسان البسيط كرامته وانسانيته ، ويعينه على تذوق لذائذ الحياة البسيطة المتواضعة ، فهذه أيضا ، أكثر استعصاء على الشعوب .

وانما الذى أؤمن به واعتبره الحرية الحقيقية أن نعلم الناس ، كيف يحرصون عليها ، وكيف يطلبونها ، ونعلم أنفسنا كيف نمارسها فى حياتنا اليومية ، حتى تصبح تلك الحرية ، الهواء الذى نتنفسه ، والطعام الذى نأكله .

فنحن فى الاغلب الاعم ، لا نحترم حرية الآخرين ، وحينما يجور الآخرون على حريتنا نقبل الجور من الكبير صاحب السلطة ، مهما كان الجور صارخا ، ونرفضه على استحياء ، من متوسطى النفوذ، ونرفضه بعنف وغلظة ان وقعت من ضعيف .

وفى حياتنا صور من العدوان على الحرية ، نقبله ونسكت عليه ، ونعتاده على الرغم من انه واقع فى مجالات ، هى أولى المجالات ، رعاية للحرية ، وفهما لها ، فمثلا لا يستطيع محام ولا صاحب قضية ولا شاهد أن يعرف متى يصل الى قاعة المحكمة ، فالمكتوب منذ نحو مائة أو يزيد على جميع الاعلانات القضائية ان من تصل اليه دعوة من المحكمة فهو مأمور بأن يكون فى رحابها فى الساعة «الثامنة افرنكى صباحا» . ولم

تتغير هذه العبارة ، حتى بعد ان زال العمل بالتوقيت الغربى ، ولكن المهم ان المحاكم تفتح جلساتها حينما تريد ، فقد تبدأ عملها فى العاشرة والحادية عشرة ، أو التاسعة ، وعلى المحامين كبارا وصغارا ، وعلى المتقاضين من ذوى الاعمار الكبيرة أو الصغيرة ، ان يتركوا ساعات طويلة ، يقتلهم الملل ويثقل عليهم الشعور بالاهانة والتحقير ، وقد يكون لهذه الظاهرة ألف سبب وسبب ، وقد يكون نصيب القضاة الافاضل فى حدوثها ضئيلا جدا فما أحسب قضاتنا إلا حريصين على احترام المواعيد والحضور فى الوقت المحدد فى صحيفة الدعوى ولكن تحول بينهم ظروف الزحام وفوضى المرور وضخامة جدول الجلسات، ولكننا فى نهاية الامر أمام ظاهرة تقع فى محكمة ، وعندما تبدأ المحكمة عملها فلم تجر العادة بأن يعتذر رئيس المحكمة عن التأخير للظن بأن هذا يخدش مقام القاضى أو يحط من قدره ، ولكنى أذكر انى سمعت بأذننى رأسى قضاة بلغوا أعلى المناصب يعتذرون للمحامين والجمهور بصوت مسموع عن التأخير ، كما اذكر انى رأيت فى محكمة قنا القاضى أحمد نشأت ، صاحب كتاب الاثبات ، يهرول ليصل الى قاعة المحكمة فى الميعاد ، ولم يبدأ عمله الا بعد ان اعتذر وهو يلتقط انفاسه ، رحمه الله .

وقد يرى بعض الناس ان هذا المثل لا يمت الى رعاية الحرية بسبب، وأراه وثيق الصلة بها ، فاحترام وقت الناس ، وظروفهم ، هو جزء من احترام الناس أنفسهم ، ولا يهمل رواد قاعات المحاكم ويتركون وكائهم أشياء ، إلا لان الاحساس بكرامة الآخرين ضعيف أو معدوم .

والظاهرة المتصلة بهذه الظاهرة ، هى ازدحام كشف قضايا المحاكم بمائة أو مائتين أحيانا من الدعاوى ، وتحول قاعة المحكمة الى

سوق هائجة مائجة من الرجال والنساء والاطفال ، ومن اصحاب
الملابس الافرنجية ، ومن اصحاب الملابس البلدية ، وتدافعهم ، ومعانة
الواحد منهم للضغط ، واحيانا الركل غير المقصود ، وما يشبه الخنق ،
إذا اراد أن يصل الى منصة العدالة ، ويعانى المحامون ما هو أنكى
وأشد بلاء ، فقد ألغيت منصة المحاماة التى كان المحامون يترافعون
منها ، وأصبحت المرافعة همسا فى أذن القاضى ، وسط ضجيج خارج
القاعة يصل الى أذان القضاة والمحامين والشهود ، وبذلك زالت أكبر
ضمانة حرصت الدساتير على النص عليها وهى علنية المحاكمات ،
وعلنية المرافعات ، وعلنية النطق بالاحكام ، واصبح الدخول الى قاعة
المحكمة والخروج منها - والمحكمة اكثر الدور التى اعدت لحماية الحقوق
وتنفيذ القوانين - أصبح الدخول الى هذه القاعة والخروج منها ، جرعة
مرة من احتقار القانون ، والاحساس بصوريته وعجزه وسوء ادارته .
ولا تحسبن ان شعبا تجرى فيه شئون العدالة على هذه الصورة ،
يمكن ان يفضب اذا ما اعتدى على القانون ، أو تعطل الدستور ، ففى
قاعات المحكمة تلقى الدروس التى تعلم افراد الشعب العاديين معنى
سيادة القانون ، وجلال هذا القانون ، وهيبته .
وانى لأوثر ان يصدر قانون بتأجيل نظر القضايا خمس سنوات
لكيلا يزيد عدد القضايا فى أية محكمة عن ثلاثين قضية ولو تفه أمرها ،
وقل شأنها . وانصح بالألا يحال الى المعاش قاض ، وان يتحول القضاة
المحالون الى المعاش ، الى قضاة يتقاضون الفرق بين معاشهم
ومرتبهم ، لتكون منهم دوائر ، تعرض عليها القضايا بأقل الاجر . ولو

فرض رسم اضافى على القضايا لتوفير مرتبات القضاة ، لما شعر أحد بهذه الزيادة .

مثل ذلك يجرى فى عيادات كبار الاطباء ، الاساتذة الذين ينشئون الجيل الجديد ، ويعلمون الشباب ، معنى احترام الانسان للانسان ، فيغرسون فى نفسه ، التعصب للحرية ، ورفض كل مساس بها .

وقبل أن أتكلم عن ظاهرة عيادات الاطباء أسجل هنا مدى دينى للاطباء الكبار والصغار ، فقد كنت منذ اليوم الاول لولادتى طفلا مريضا وعرفت رواد طب الاطفال المتخصصين :

عبد العزيز نظمى وحافظ عفيفى ثم عرفت عبد العزيز اسماعيل وسليمان عزمى وأجرى لى على باشا ابراهيم عمليتين بلا مقابل ، فأنا لا أشكو من حال العيادات عن عدم تقدير لاعباء الطبيب أو لجحود فضله .

فعيادات كبار الاطباء يتكدس فيها المرضى وأهلوه ، وينتظرون بغير نظام ولا ترتيب ، ولا منطق مفهوم ساعات ، ومنهم صاحب العلة ، ومنهم صاحب الحاجة ومنهم من تقدم به السن ، ومنهم من يصحب طفلا - على وجه الاضطرار - فى حين ان هذه الآفة المؤذية ، يمكن للسادة كبار أطبائنا ، وأصحاب الصدارة بين اساتذتنا كما يمكن للنقابة ، ولوزارة الصحة ، ان يلجأوا الى نظام بطاقات الدخول . فلكل مريض بطاقة يحدد فيها موعد حضوره ، فاذا تأخر عن هذا الموعد ، حل محله صاحب الموعد التالى ، وخلت العيادات من هذا الزحام الكريه ، واختفت ظاهرة ترك الناس ، أنهم اشياء لا تحس ولا تعى ، ليس لديها

ما يشغلها ، والوقت عندها لا قيمة له ولا ثمن . هذا الاعتداء على كرامة المريض والسليم ووقته وراحته هو عدوان صارخ على الحرية ، ولكننا نقبله ، ونحسب انه من قضاء الله ، نذعن له ونستسلم ، مع ان قليلا جدا من التنظيم والتدبير ، يحفظ على المواطنين احساسهم بكرامتهم ، حينما يصران وقتهم ، ونعفيهم من الملل والضيق ، الذى قد يورث المرض، وهناك آفات أخرى مماثلة .

هذه الآفات والعلل ، هى فى مجموعها ، سند الحاكم الظالم ، عندما تسول له نفسه ، ان يفتك بالحرية ، أو يعطل قوانينها ، أو يخلق لها قوانين تخنقها ، فقد قال أجدادنا : «إن ما أغرى فرعون على عدوانه ، قلة من يرده »

فبحن أحوج ما نكون الى برنامج طويل ، تتواصى به الاحزاب ، ودعاة الحرية ، وطلاب الديمقراطية ، يلقنون به الشعب ، كيف يرفض كل ظلم مهما صغر ، وكل اعتداء على الكرامة مهما تفه ، فان فى حياتنا من رواسب الماضى ، تقاليد ، تؤله أو تحترم على الاقل الموظف الذى يخافه الناس ، ولا يعرفون كيف يراجعونه فى قرار ، أو يعرضون عليه مظلمة . هذا الطراز من الموظفين ، ينظر اليهم المجتمع بأنهم «أقوياء» ، ويراهم أحق بالوظيفة الكبيرة ، والمهمة الضخمة ، اما الذين يالفهم الناس ، ويستطيعون الاقتراب منهم والتحدث اليهم ، فهم «ضعفاء» لا يصلحون للرياسة - وقد حدثنا عبد الرحمن الرافعى عن الكشافين والسناجق فى عهد الامراء والمماليك ، وفى أوائل حكم محمد على فقد جرى الفلاحون على احترام الكشاف أو السنحق أو الملتزم ،

الذى يبتز من الفلاح المسكين ، آخر درهم فى جيبيه لحساب الضرائب والرسوم والعوائد ، مستعملا الكرياج ، مستغلا «الفلقة» . فاذا جاء واحد من هؤلاء ، أقل قسوة وغلظة ، سخر منه الفلاحون ، وحقروا أمره ، واطلقوا عليه اسماء النساء .

وفى هذا الجو ، باضت الروح الاستبدادية ، وأفرخت ، ولاتزال هذه التقاليد سائدة ، وما نستتبعه ، واقتصر همنا على طلب الغاء القوانين المقيدة للحرية - وهو طلب لا يجب ان نتهاون فيه - فنحن لانهيىء للحرية جوها ، الحرية لا تقوم بدستور ولا تلغى بدستور ، وهى لا تولد بقانون ، وتزول بقانون ، انما تولد وتحيا وتورق وتثمر ، بشعب يحارب من أجلها ، ويرفض ما يمسها ولو من بعيد .

هذا العالم المجنون

لا أدري كيف يستطيع واحد من أربعة آلاف مليون من بنى آدم يعيشون في هذه الكرة الأرضية، أن ينام ملء جفونه أو بنصف جفونه بعد أن يعلم أنه يوجد الآن ٥٠ ألف قنبلة أو سلاح نووى، نصفها مملوكة لأمريكا والاتحاد السوفيتى. وان القدرة التفجيرية لهذا العدد الهائل من القنابل والأسلحة الذرية تساوى مليون قنبلة من حجم قنبلة هيروشيما التى فتكت فى اقل من دقيقة بمائتى ألف من أهل هذه المدينة القعسة .. وأن ١٦ ألفا من هذه القنابل، من القنابل الاستراتيجية أى القادرة على اجتياز القارات فى اقل من ٣٠ دقيقة، تصل بعدها إلى أهدافها بالضبط، أو بالقرب من تلك الأهداف ، مع خطأ لا يزيد على بعض ياردات قليلة.

ولكن السعى الدؤوب فى تحسين تلك القنابل المهلكة، وزيادة عددها كما جاء فى مقال للدكتور ميشيل فرح أستاذ العلوم المصرى، لا ينقطع باضافة قنبلة النيترون «وصواريخ ام اكس»، وقاذفة القنابل (ب) وغواصات تريدينر حاملة الرؤوس النووية.

وقد كان الناس يتحدثون منذ بضع سنوات مضت عن امتياز من يسبق الطرف الثانى فى اطلاق السلاح الذرى ، اذ كان ممكنا فى تلك

الهلal - مارس ١٩٨٣ .

الايام تصور ان السابق فى الشر، يبطش بعدوه، ويمنعه من الرد، ولكن يقول فرانك برنابى الرئيس السابق للمركز الدولى لبحوث السلام ان تكنولوجيا الهلاك الحديثة من غواصات حاملة الرؤوس النووية، والحاسبات وأشعة الليزر، قضت تماما على فكرة تفوق الضارب الاول على من يرد عليه .. فالهلاك المحقق هو مصير من يضرب أولا، ومن يرد عليه ثانيا، وبعبارة أخرى، انه اذا قامت الحرب النووية فالكوكب الارضى كله مصيره الفناء.

واذا كان خطر الفناء بالسلاح الذرى، الذى يهدد العالم، حقيقة لا مجازا، جدير بأن يطير النوم من أعيننا، فان هناك خطر فناء آخر، يهدد نفس العالم، ولكنه لا يبدو لنا واضحا، لانه لا يظهر فى كل بلاد الدنيا بدرجة واحدة، اذ انه يختفى تماما من دنيا الاغنياء، ليبدو مجسدا، يسير وكأنه هيكل عظمى، تكاد عظامه تتفكك بعضها من بعض فى معظم بلاد العالم، هى بلاد حزام الفقر.

وحزام الفقر هو تعبير حديث يحيط من كل عشر دول، ست دول، هى الدول التى لا يجد أبناؤها ما يملأون به بطونهم، فيصابون بأمراض المجاعة، ويتحولون الى سيقان وأذرع كالعصى الرفيعة، ووجوه شاحبة، وعيون انطفأ فيها البريق، وغابت فى محاجرها، وجماجم ضخمة، لا تتحرك فوق أعناقها الا بصعوبة أو مشقة.

هذه هى بالضبط حال ستة أعشار العالم، الذى ينتج ما ذكرته لك من الاسلحة والقنابل.

إن سكان الدول الغنية - أى التى يحيطها حزام الغنى - عددهم ١٤٠٠ مليون يعيشون فى الدول المتقدمة التى تقع فى ثلث الكرة الارضية وفى شمال هذه الكرة بالذات أى فى أوروبا الغربية، والولايات

المتحدة، والاتحاد السوفييتى واليابان.. وكلما تركنا نطاق هذا الحزام، وانحدرنا نحو الجنوب، فأننا سنقترب شيئاً فشيئاً من حزام الفقر، الذى يطحن خلفه ٢٤٠٠ مليون انسان يهددهم الموت جوعاً، وينجون من هذا المصير البشع حتى اليوم ، بمعجزة ولا أحد ينزعج لأسأتهم، ويفكر جدياً فى ردها. صحيح تكتب المقالات وتعد البحوث، وتجأ بالشكوى مؤسسة الاغذية والزراعة المعروفة (بالفاو) ولكن الحال لا تتغير الجوع يتقدم بخطى ثابتة ومعه منجل الموت، يحصد به الأرواح، والأغنياء يأكلون أحياناً أكثر مما يلزمهم ويستهلكون كل شئ من الطعام الى الشراب الى الوقود والطاقة، بلا تدبير، ولا شعور بالاثم.

ولكن قد يستيقظ الجميع ذات صباح فلا يجدون طعاماً.

فقد كانت مشكلة العالم منذ سنوات مضت، هى كيفية التخلص من فائض الطعام المتراكم فى مخازنه، ومنذ أكثر قليلاً من عشر سنوات، كانت الولايات المتحدة تمنح المزارعين لديها معونات ضخمة لكيلا يزرعوا مئات الالوف من الافدنة. وكانت البرازيل تلقى بالفائض من البن فى البحر، أو تستعمله وقوداً، أما اليوم فلم يعد لدى العالم الا مخزوناً لا يزيد عما يستهلكه العالم، فى ٢٧ يوماً. أى احتياطى ٢٧ يوماً من الغذاء وهو ما نعيش عليه فعلاً. وقد ينفد هذا المخزون لسبب أو لآخر، وعندها يحدث أسوأ ما يمكن أن نتصوره.. سينطلق الجوع فى كل مكان، ليجثوا عما يسد رمقهم، ولو بأكل الادميين من الاطفال والنساء، والجيف والقمامات التى تملأ الشوارع..

والذى نقوله على أنه المستقبل هو الواقع الآن فى بعض بلاد ساحل افريقيا الغربى التى ظل أهلها لسنوات متعاقبة ينتظرون سقوط الامطار

على أرضهم فلا تسقط، ومن ثم فقد بقى خمسة وعشرون مليوناً من الفلاحين يتطلعون إلى السماء فى انتظار أن تمطرهم الرياح الموسمية، ومرت سنة وراء سنة والجفاف يلتهم مواشيهم، ويجفف أبارهم، وبالتالى دماءهم فى عروقهم: لقد أكلوا البذور التى يعتمدون عليها فى الزرع، والحيوانات التى تعينهم على تهيئة أرضهم.. ولم يبق أمامهم إلا أن يموتوا فى بلاء، ثم بسرعة فهلك منهم الملايين.

ولجوعهم وضعفهم، وضعف مقاومة أجسادهم، تفشت بينهم الأمراض الفتاكة، فأرسلت اليهم هيئة الصحة العالمية، شحنات ضخمة من الأدوية، وعددا كبيرا من الأطباء، وخيام المستشفيات، إلا أن أكثر من حكومة أفريقية، رفضت قبول هذه المعونة الطبية، إذ قالت إن الموت بالمرض، أخف على بنيتها الجائعين من الموت بالجوع.

ولكن الخطر ليس مقصوراً على الفقراء، فهو يشمل الأغنياء أيضاً، خذ مثلاً مشكلة تغذية العالم بالقمح، فالدول الست الكبرى المصدرة للقمح اجتمعت فى سبتمبر سنة ١٩٧٢ فى روما، وأوضحت أن الموقف دقيق للغاية، وأن العجز فى المنتج من القمح حقق عجزاً عن المطلوب العالمى بلغ ٦٠ مليون طن، ولذلك طلبت منظمة الدول المصدرة للقمح من الدول الغنية أن تكف عن تقديم القمح كغذاء للماشية حتى لا تتجاوز الزيادة فى سعر القمح (آنذاك) ٢٥٪.. وحدث مثل هذا العجز فى الأرض فالمطلوب منه للعالم أقل من الكميات التى يمكن تصديرها من الدول المصدرة لهذه الغلة، والولايات المتحدة أعلنت برنامجاً منذ سنوات بهدف تقليل صادرات علف الحيوان لأن أهم مكوناته دقيق الذرة، وذلك بقصد استبقاء كميات الذرة فى البلاد لتعين على زيادة إنتاج اللحوم.

لكن لم يكن لأنباء أزمات انتاج الاغذية على اختلاف انواعها،
تقتضى المجاعات أى أثر على العالم الآخر المشغول بل المنهك فى انتاج
الاسلحة والمبيدات الانسانية، وتفضل بقراءة هذه الحقائق:

يقول روبرت مكنمارا الرئيس السابق للبنك الدولى، يوجد اليوم
مليار يعنى ألف مليون من البشر تنتمى كلها إلى العالم الثالث ، أى
عالم الفقراء والمحرومين تجمدت دخولها بازدياد سنوى دولارين فقط ،
أى كان دخل الواحد من هذه المجموعة التسعة فى السنة - سنة ١٩٦٥
١٢٠ دولارا سنويا فلم يتجاوز سنة ١٩٧٥ مبلغ ١٧٥. كما ان ما
يدفعه العالم الثالث فى شراء النفط وغيره من المواد والسلع التى
يحتاجها، ولا بد له من شرائها من الخارج، زاد على كل المعونات التى
تودىها له الدول الصغيرة.

وقد كان العالم الفنى مطمئنا إلى المستقبل ظانا إن ثراءه، وتحكمه
فى التكنولوجيا هذا الساحر العجيب، وكثرة موارده، وضغطه الذى لا
يقاوم على الدول المنتجة للمواد الخام، سيبعد المخاطر كلها، الا أن
السنوات الاخيرة، فاجأت عالم الاغنياء بمخاطر دقت ابوابهم بعنف،
حتى استولى عليهم الهلع وان كانوا لا يزالون يبدون من التجميل بالصبر
وضبط النفس، ما لا يستطيعه الفقراء .. فقد جاء التضخم بأهواله، ولا
أحد يستطيع أن يكبح جماح هذا الغول وجاءت مع التضخم البطالة،
وجاء معها الكساد الذى لم تشهد أوروبا الغنية والولايات المتحدة مثله فى
أشد سنى الكساد التى عرفها من ١٩٣٠ إلى ١٩٣٣.

والفقر والجوع فى عالم الفقراء، نذرهما فى الدول الغنية، ولا تقل
أثارهما عند الجانب المادى من حياة البشر، بل تتجاوزهما إلى الجانب

الاجتماعى والسياسى، فالإحصاء الذى قامت به هيئات الدراسة والتحليل السياسية اثبتت انه منذ نهاية الحرب العالمية الثانية قامت فى أنحاء العالم ١٤٠ حربا اقليمية، كما وقع منذ ذلك التاريخ ٧٦ انقلابا عسكريا، وتقول نفس المصادر أن ضحايا تلك الحروب المحدودة والانقلابات، بلغت ٣٠ ألف مليون قتيل، وهو رقم أنا شخصا أشك فيه، وتقدر نفس المصادر أن ما ينفقه العالم الآن سنويا على التسليح هو ٥٠٠ الف مليون أى ٥٠٠ مليار، أى أكثر من مليون دولار فى الدقيقة. ولكن السيد حسنى مبارك قدر هذا الانفاق فى الكلمة التى ألقاها أخيرا فى اجتماع هيئة الاغذية والزراعة فى روما بمبلغ ٦٥٠ مليارا فى السنة فقد قال:

لا يعقل أن ينفق العالم ٦٥٠ مليارا فى العالم للتسليح بينما الاحتياجات الضرورية لملايين الاشخاص مازالت غير مستوفاة، ثم قال ان ما ينفق على الصاروخ الواحد، يكفى لغرس مليون شجرة، أو رى مليون هكتار أرض، أو تغذية ٥ ملايين طفل أو بناء ٦٥ ألف مستوصف أو ٢٤٠ ألف مدرسة.

وليس ثمة شك فى أن هذا الاختلال الرهيب بين ما ينفق على التسليح، وما ينفق على الطعام، هو دليل يدين الحضارة الحديثة، ويثبت أن بها خللا لابد ان يعالج، ولكن لا يوجد أحد يفكر فى كيفية علاجه، فلا توجد هيئة واحدة فى هذا العالم الذى وصل إلى القمر، وتطوف الآن أقماره فى اجواز الفضاء والذى يزرع القلوب والاعضاء ويمد فى حياة الذين أشرفوا على الموت، تستطيع ان تشرف على الانفاق الانسانى وتوجهه إلى وجهة الصحيحة وتحول بين ضروب التبذير، والقاء بلايين

الدولارات والجنيهات، فى أتون الشر الذى يدمر سعادة الناس، فى شكل حروب وانقلابات لا تصل إلى غاية، ولا تحقق لأحد غرضاً.

ولا أدل على تغفل هذا الخلل فى أسس حضارتنا، من أن القوى المسلحة تحكم الآن ٥٤ دولة، ولكى تستطيع هذه القوات أن تحقق وثوبها على السلطة، بقمع الخصوم ، لابد من سلاح، وتدريب ومعسكرات، ولذلك فقد باعت كل من الولايات المتحدة والاتحاد السوفييتى فى المدة ما بين ١٩٦٠ و ١٩٨٠ اسلحة بنحو ثلاثين بليون دولار فى حين باعت كل من الصين وفرنسا فى المدة ذاتها بثلاثة مليارات.

وعلماء الاجتماع والسياسة يؤكدون ان هذا النزيف لن يقف عند حد، وان العالم - على النقيض- سيواصل توجيه أكثر ماله وجهده على شراء البندقية والمدفع والصاروخ، لانه يعتبر ان هذه الادوات المهلكة هى سبيل الامان والحماية، وان الرغيف والطعام الموفور، والمسكن الآمن، والمدرسة التى تعلم الاطفال، والمستشفى الذى يعالج المرضى، خطوط دفاع واهية لا تقف أمام سطو وغزو الخطوط الأخرى. والمظنون ان العالم سينفق فى عام ٢٠٠٠ على التسليح كل سنة الف الف مليون أى مليار بدلا من ٦٥٠ الف مليون هذا اذا امكن ان يبقى هذا العالم المجنون، حتى يتم القرن العشرين، فكثير من المفكرين والمشتغلين بشئون الاقتصاد والتغذية والتسليح، يبدون تخوفا بل وفزعا من حوادث جائزة الحدوث أثناء نقل الاسلحة سواء عن طريق الخطأ أو العمد، ويخيل إلى بعض هؤلاء ان نهاية العالم ستكون بشئ من هذا القبيل، ان استطاع توازن الرعب بين الدول أن يقى العالم من حرب ذرية، فان

الخطأ أو ضعف أعصاب الجالسين وراء منصات الاسلحة الذرية، وعند مفاتيحها، التى تملك ان تفتح ابواب جهنم، لتضع حدا لحياة هذا الانسان الذى طال فقره، وسوء تدبيره لدنياه.

هل تتحقق المخاوف، أم هل ينجح الانسان، فى ان يخرج نفسه من هذا الجنون الذى أصيب به، واستولى عليه.

يحسب بعض الناس ان عالم الاقوياء عالم ميثوس منه، فلا نفع فيه ولا رجاء وانه سيواصل تسابق الهلاك، مدفوعا بالقصور الذاتى، وبالخضوع لما ألفه من التنافس والتسابق من أجل السيادة فمفتاح النجاة فى يد الفقراء، الذين يتجردون من المصلحة، وهم الاكثر عددا والاكثر غنى فى واقع الأمر.

فهل يتحقق الحلم، حلم الضعفاء الاقوياء، الفقراء الاغنياء...؟

قضية البيضة والفرخة أو الفرد والمجتمع

من مشكلات الحياة، معرفة أى الشئئين سبق الآخر فى الوجود البيضة أم الفرخة، فإذا كانت البيضة هى الأصل، فمن باضها؟ وإذا كانت الفرخة هى التى بدأت فى دورة الحياة، فمن أية بيضة فقسست؟ ولم أكن أتصور أن هناك مشكلة مشابهة، ولما وجهت بها خيل إلى أن وجه الشبه قائم، وأن المشكلة هناك هى المشكلة هنا.

فإذا كان المجتمع قد سبق الفرد، فمم تكون هذا المجتمع؟ الم يكن قوامه أفرادا وإذا كان الفرد هو الذى سبق المجتمع، فكيف تكون الفرد، ولغنه التى يتكلم بها، ويعبر عن نفسه بمفرداتها وجملها ، هى نتاج اجتماعى، لا يتم الا بالتقاء أفراد عديدين، يعلم السابقون منهم اللاحقون، كيف ينطقون وماذا ينطقون، لو ولد الفرد فى فراغ تام، وليس معه أحد سواه على شاكلته، فلن ينطق، ولن يلبس، ولن يجد قدوة يحاكيها ومثل يتأسى به. فيبقى الفرد فردا، حتى ولو انضم اليه بعد ثان وثالث، فإنهم جميعا يبقون بكما، لا يعبرون ، بما لا يفقهون.

الهلal - يوليو ١٩٨٢ .

ولكن ليست المشكلة مجرد لغز التسلي وازجاء الفراغ، بل هى من ابتكار عقل مؤرخ كبير. أراد ان يسأل عن العلاقة بين المؤرخ والمجتمع ، عن طبيعتها، وعن المؤثر فى طرفى المعادلة والمتأثر. فهل المؤرخ هو بعقله ومزاجه، وأسلوب تفكيره وطريقة تحليله، ونظره إلى مشكلات المجتمع ومنشئها وتطورها، ودوافع الرجال والنساء، الذين يلعبون أدوارهم الكبرى علي مسرح السياسة والقيادة، وهل هم فاعلون يشكلون التاريخ، أم هم دمي فى تيار متدافع، من انفعالات الجموع الهائلة، التى تكتسح أمامها كل شئ.

والحق انك واجد متعة وسعادة، وأنت تقرأ للمؤرخ إدوارد دكار الذى ترجمه الاستاذ أحمد حمدى محمود منذ سنوات هذه التساؤلات العديدة، وما يتفرع عنها، وتعليقاته عليها، وتعليقات كبار المؤرخين ممن نعرفهم، وممن لا نعرفهم مثل جييون جردت، ومامسون الالماني، وناميه، ثم اشبنجلر، وكارلايل، ومايتكه ، وماركس وأخيرا توينبى.

ويبدأ كار ، بأولى صدحاته، فيقول لك ان الانسان الفطري الذي لم يتقدم بعد فى الحضارة ، ولم تتعقد حياته فى ظل مواصفات المدينة، أكثر اجتماعية، أى أكثر ميلا للجماعة، واندماجا فيها، وتأثرا بدفعها من الانسان المتحضر، فالفردية واحساس الانسان بذاته، وميله إلى العزلة، وحرصه على الوحدة، هى ميول حضارية حديثة، وقد بلغت هذه الروح حدها الاقصى، عندما قامت الثورة الفرنسية سنة ١٧٨٩، فمبادئ هذه الثورة، التى أكدت روح الانسان المحب للتفرد والانعزال وخوفه من ذوبان شخصيته فى محيط المجموع. فالانسان البدائى، لا يجد لذة كبيرة فى أن يترك وحده، بعيدا عن قرينته أو أولاده، أو أعضاء القبيلة،

ولكن الانسان الحديث يشكو مر الشكوى من ضغط المجتمع عليه ومن كونه لا يجد الا بأعظم الصعوبة، وقتا للأنفراد والتأمل الهادئ . وكل وسائل المتع الفردية، وجدت عندما ارتقى الانسان فوجد الكتاب الذي يؤس وحشة الانسان، وينقل اليه أقوال وأفكار، وربما ما يقترب من أصوات الآخرين ويرى المجتمع الانسانى، يلتقى ويبتعد ، ويتشاجر ويتألف ، وهو محمى تماما من ضغطهم ودفعهم وكانما يشاهد الناس من وراء حاجز ضيق، من زجاج شفاف جدا .

ولكن هذه الحقيقة تظهر لنا لو تأملنا تطور علاقة الطفل بأسرته، وعلاقة أفراد الاسرة من الصغار بالكبار، والتحولات التى تصيبها . فالطفل عقب ولادته سواء كان انسانا أو حيوانا يلتصق بأمه، ولا يدعها قط، وتسير الام والاولاد حول رقبتها ويديها، وكلما تقدم الزمن، وكبر الطفل وازداد قوة ، وقدرة على الحياة ازداد استقلالا عن والديه، وعن أمه بصفة خاصة، فاذا بلغ الطفل أشده، بعد عن والديه تماما، عند الحيوانات، يجهل الطفل أبويه، وقد يشاجرهما، ويعتدى عليهما، وتتفكك أواصر الاسرة، ويذهب كل حال سبيله، فالمجتمع والتصاق الفرد بجماعته الصغيرة اى عائلته يظهر بوضوح كلما كان الجيل أكثر حداثة وأقل خبرة، وأقل اعتمادا على نفسه .

وقد كان من الطريف ان اشار (ادوارد كار) إلى قصة «روبينسون كروزو» الشهيرة التى ألفها الكاتب الانجليزى (دانيال ديفو)، والتى حاول بها أن يصور الانسان المنفرد الذى يعيش وحده بعيدا عن الجماعة، لا يؤنسه فى عزلة انسان مثله . ويعلق على حالة روبينسون بقوله . أن محاولة (ديفو) أن يحدثنا عن انسان منفرد، قد فشلت قبل ان

تبدأ لان (روبنسون) لم يكن انسانا (مقطوعا من شجرة) كما نقول نحن في حديثنا اليومي، بل كان انجليزيا ومن مدينة (يورك) وكان معه الكتاب المقدس في جزيرته المعزولة التي لجأ اليها لما غرق القارب الذي كان يحمله، وبذلك فقد كان له وطن ينتمى اليه، ورب يصلى له، ودين يتعبد به. ثم ساق له المؤلف زميلا مؤنسا، هو الافريقى جمعة - فرايلاي).

وذكر (كار) - على سبيل التداعى - شخصية أخرى هي أسطورة (كريلوف) في كتاب دستوفيسكى الكاتب الروسى العظيم (الشياطين)، ويورد هنا تعليقا عميقا، لان كريلوف انتحر، ليثبت انه حر فى فعل أى شئ يريد فالانتحار هو الفعل الوحيد المتاح للانسان الذي يعيش وحده معزولا عن الناس.

وقد أدى كشف هذه الحقيقة إلى تقرير أن الاختلاف بين المجتمعات البشرية ليس راجعا إلى اختلافات حيوية بين الفرد في كل من هذه التجمعات ، بل راجع إلى اختلاف السلوك الجماعى القائم على اختلاف الاسس القوية للمجتمع والتعليم والثقافة والمعتقدات الموروثة، يعنى أن الخلاف بين الروسى والمصرى والتركى، ليس مرده اختلافا فى تكوين أفراد كل مجتمع من هذه المجتمعات من حيث أجسامهم وتكوينهم الموروث بدنيا بل راجع إلى اختلاف الظروف التى كونها كل مجتمع من هذه المجتمعات بحيث أصبح يحب أشياء ويكره أشياء، ويمارس عادات، وينفر من عادات أخرى وهكذا.

ولذلك أصبحت الوسيلة المثلى لدراسة الفروق بين الانجليزى والفرنسى مثلا ليست دراسة الانجليزى على حدة، والفرنسى على حدة،

بل دراسة المجتمع ككل. ودراسة المجتمع الفرنسي ككل وتبين الفوارق في العادات والمعتقدات والسلوك.

ولقد أكدت الروح الفردية خصائص الحضارة الحديثة، ولا سيما مرحلة الرأسمالية، فقد كانت وحدات الانتاج والتوزيع في المراحل الاولى للرأسمالية غالبا في أيدي أفراد متفردين وقد أكدت العقيدة التي قام عليها النظام الاجتماعي، عقيدة تزكى المبادرة الفردية، ولكن عملية الانتاج والتوزيع، كانت آخر الأمر عملية اجتماعية.

وكلنا لا نستطيع أن ننكر أن المذهب الفردي بقي زمنا طويلا ولا يزال باقيا وقد تستمر آثاره زمنا طويلا، فمن بين الناس من يؤمن بأن الفرد هو الوسيلة والغاية معا فالفرد الحر، المتفوق، الماهر، الغنى هو الطريق إلى مجتمع ثورة الحرية والرخاء والاستقرار، ولكن هذا المذهب يعاني أزمة فكل شيء الآن، يدعو إلى النقيض، الجماعة هي الغاية، والفرد هو الوسيلة، ولكن ليس بها صراع يؤدي إلى تحطيم الواحد منهما للآخر.

وينتقل (كار) بعد ذلك إلى ما يدخل في اختصاصه تماما فيمتع القارئ بالأمثلة والاستنتاجات والاستشهادات ويبدأ هذا الجانب من بحثه فيتساءل. هل التاريخ هو قصة كتبها أفراد عن أفراد يعني هل التاريخ الذي نقرؤه ونحاول أن نعرف من خلاله ماضيينا وما فعل أجدادنا وأباؤنا وما حققته الانسانية وما فشلت فيه، هي حكاية يكتبها مؤرخ فرد عن أفراد عظماء مثل مينا، وسقراط، وموسى، والاسكندر، ورمسيس وعمر بن الخطاب، وخالد بن الوليد، ومصطفى كامل، وعمر مكرم.

ويمكن الرد، علي هذا التساؤل أن المؤرخ الذى يكتب التاريخ هو بلا شك (فرد) عن أفراد. ولكن هذا الفرد ليس نتاجا شيطانيا ينبت فى أرض معزولة، لم يمر بها أحد ، ولم يروها آخرون، ولم يطبق عليها أصول الزراعة، زارعون تجمعت لديهم أصول الزراعة، خلال أجيال ، وهم يكتبون عن أفراد، نشأ كل منهم فى (حضانة أطفال)، لا يتصلون بأحد، ولا يتصل بهم أحد، فهؤلاء الذين يكتب عنهم المؤرخون ثمرة تفاعلات فى مجتمع، يمر بالحركة، والدفع والجذب والقلق والأسى، والخوف. وقال عن نفسه انه قرر فى إحدى محاضراته أن التاريخ هو عملية تفاعل أو حوار بين المؤرخ فى الحاضر والوقائع فى الماضى. فإلى أى حد يكون المؤرخ، هو فرد، ولكنه لأنه انسان، فهو ككل انسان آخر ظاهرة اجتماعية، وأحب أن أنقل عن (كار) عبارته حرفيا: فالمؤرخ هو حصيلة المجتمع الذى ينتمي اليه، والناطق الشعورى واللاشعورى بأسمه.

وتستهوينى من هذه العبارة قول (كار) أن المؤرخ هو المعبر الشعورى واللاشعورى عن المجتمع الذى هو ثمرة. فلأن المؤرخ هو ثمرة المجتمع، فإنه يتكون ويتخلق فى رحم هذا المجتمع، ويتغذى بدمه، ويأخذ كثيرا من أفكاره وميوله منه، وهو لا يدري وقد كنت أعرف صديقا ولد فى إحدى الدول العربية وكان ينطق جملا تجرى على ألسن أهل هذا البلد فلفت نظره إلى هذا فنفاه بشدة وقال أنا لا أقول ما تنسبه إلى فسكت حتى ضبطته ينطق بالتعبير الخاص بذلك الوطن، فارتبك واحمر وجهه وقال: والله ما كنت أشعر بهذا وقد يكون المثل عن تشابه مآدى فى نطق الالفاظ، واستعمال المصطلحات القولية، ولكن فى الواقع أن التشابه أعمق بكثير.

فالمؤرخ يتأثر بما يجرى حوله، وإن كان يتصور أنه باق على معتقداته وأنه إذا كان خرا فقد بقي كذلك حتى بعد أن فشلت مبادئ الحرية، وفازت أفكار المحافظين، وإن كان محافظا تشبثت منه بالمحافظة، ولو أن الجماهير قد سحقت المحافظين واقتحمت حصونهم. ويضرب كار مثلا بالمؤرخ الألماني (مايتكه) فقد ألف ثلاثة كتب، كان أولها بعنوان «العالمية والدولة القومية» نشر سنة ١٩٠٧ وقد رأى فيه أن الدولة الألمانية بقيادة بسمارك قد حققت المثل الألمانية القومية، ثم كتابا ثانيا موضوعه : «فكرة منطق الدولة ونشر سنة ١٩٢٥، وكتبه بعقلية جمهورية فيمار الألمانية التي نشأت في أعقاب هزيمتها في الحرب العالمية الأولى التي انتهت سنة ١٩١٨ والتي حاول فيها الألمان أن ينبذوا النظام الشمولى وأن يصطنعوا الديمقراطية البرلمانية ثم ألف كتابا ثالثا موضوعه (بزوغ النزعة التاريخية) الذى نشر سنة ١٩٣٦، وكان التيار النازي قد جرفه، فاعتبر كل ما هو كائن حق، فالنازية جديرة بأن يسلم الألمان بها، ويدعون لها، لأنها قائمة وتسود المانيا، وتمتلى قوة فلما هزمت المانيا النازية بعد انتصاراتها الساحقة من سنة ١٩٣٩ إلى سنة ١٩٤٥، أصابته صدمة مدمرة، وأصبح يعتقد فى ان التاريخ يخضع لرحمة المصالح العمياء (فمايتكه) المؤرخ العظيم، رغم دراساته وابحاثه وتفحصه، وشعوره بالاستقلال، كان صوت المجتمع الذى يعيش فيه. ولكن بقى فى البحث الذى خطه قلم المؤرخ العظيم (ادورو كار) أمران جديران بالعرض: الأول - اذا كان المؤرخ هو ثمرة عصره، وبيئته ولسان مجتمعه الشعورى، فما هو الموضوع الذى يتناوله المؤرخ، أكون هو سلوك أفراد، أو فعل قوى اجتماعية؟

فهناك مؤرخون يعتقدون أن التاريخ من صنع رجال عظماء و قد سبقت الإشارة إلى هذا المعنى.

ومؤرخون يعتقدون أن التاريخ هو دراسة تصرفات قوى اجتماعية وهناك من يعتقد باصرار أن فى التاريخ عنصرا يمكن تسميته (بالقوة اللاشخصية الهائلة) ويقصدون بهذه القوة، عنصرا فى التاريخ عدا تصرفات الافراد العظماء الذين نسمع أسماءهم ونقرأ أعمالهم ومواقفهم وألفاظهم هذا العنصر يعلو على الأشخاص، ويبدو تيارا مستقلا عنهم، وخارجا عن ارادتهم، وبعيدا عن صفاتهم وخصائصهم ، ويبقى حتى بعد زوال هؤلاء الاشخاص، واختفائهم عن مسرح العمل العام، أو عن مسرح الحياة نفسها، هذا العنصر أو التيار، هو روح الجماعة ، وهو فى الواقع العامل المؤثر فى توجيه التاريخ، ومسار الأحداث والجماعات البدائية هى التى تؤمن بان العنصر الرئيسى فى التاريخ هو الفرد، وكلما تقدم الانسان ، ولكن تعقد المجتمع، وتعقدت بالتالى تصرفات الانسان الفرد لما يفعل به ويخضع له من ضغوط فى المجتمع لايمكن تبينها من دراسته ومراقبته وحده، لان هذه الضغوط، لا تنصب على الانسان مباشرة بل إنها تتكون بعيدا عنه، وتكون حوله جوا هو الذى يصوغ شخصيته آخر الامر ، ويحدد قراراته ويلهمه بالدوافع والحوافز، كما يزوده بالكوابح والقيود.

وقد دافع أمريكى حديث عن النظرية التى تؤمن بالافراد واتهم أصحاب النظرية بقوله: أنتم تقتلون الشخصيات التاريخية قتلا جماعيا عندما تنظرون إلى هذه الشخصيات باعتبارها دمية للقوى الاجتماعية، والاقتصادية.

ويقول مؤرخ أن علماء علم الحياة كانوا في القديم يقنعون بتعذيب الحيوانات بوضعهم في أقفاص أو أحواض سمك أو معارض زجاجية دون محاولة دراسة الكائن الحي في بيئته، ومن ثم فقد كانت هذه الدراسة ناقصة تماما، لا تقع على كائن حي كامل، بل تقتصر على كائن لا هو ميت ولا هو حي، ولكن بقي مؤرخون، تستويهم دراسة شخصيات التاريخ العظيمة ويرونها السبيل الجيد لوضع تاريخ جيد في حين أن المؤرخ الانجليزي (اكتون) يقول : ليس هناك خطأ أكبر من نظرة الانسان إلى التاريخ القائم على الشغف بالشخصيات الفردية العظيمة.

ولكن ثمة خطأ من نوع آخر ولكنه مع ذلك يلحق ضررا مساويا فان استبعاد سير العظماء إطلاقا وإهدارها، يؤذى التاريخ، فان دراسة الشخصيات العظيمة أفادت التاريخ كثيرا ولكنها وحدها لا تقيم تاريخا كاملا

وثمة نقطة أخرى ذات أهمية وخطر وهي عدم جواز إصدار أحكام منا في أيامنا على أفعال وسلوك أقوام تصرفوا حسب ظروفهم وبواعث أنفسهم في بيئات تخالف بيئاتنا وفي عهود لا تشبه عهودنا ويجدر بنا أن نفهم الحقيقة التالية: أن ما يقع من الجماعات في بعض الظروف لا يمثل تماما، ما قصدوه وفكروا فيه، فان الناس يقصدون شيئا لغرض محدد ولكن لاتزال الظروف تجرفهم إلى اتجاه آخر، حتى ينتهوا إلى قرارات لم تخطر لهم على بال، وكالسفينة التي تجرى في بحر تسوده تيارات تحتية، فما لم تكن قبطان السفينة منتبها جيدا وما لم تكن أدوات الضبط والتوجيه في السفينة سليمة تماما ما استطاع القبطان أن يصل إلى هدفه

إن الجماعات تحقق أهداف المجتمع التي تعيش فيه وتتأثر بالزمان الذي تحياه وإن كانت شعاراتها تعلن شيئا آخر.

ويقرر كار قول كارل هاركس: أن التاريخ لا يصنع شيئاً، فليس لديه ثروة طائلة، وهو لا يحارب أى معارك فالواقع أن الذى يفعل كل شئ هو الانسان الذى يحيا حقاً، والذى يملك والذى يحارب. وقد قال (كار لايل) ما يؤيد هذه النظرة:

«إن الدافع الاول للثورة الفردية، هو الجوع والعري، والاضطهاد باسم العدل الجاثم على أفئدة خمسة وعشرين مليوناً، هذا وحده هو الدافع، وليس التفاهات المجروحة أو الفلسفات المتناقضة للمحاميين الفلاسفة، وأصحاب الحوانيت الاغنياء هذا الذى يحدث فى كل الثورات المماثلة فى جميع البلدان.

إن المقصود هنا هو أن الشئ المؤثر فعلاً فى توجيه التاريخ ليس فرداً ولا أفراداً بعينهم، بل ليس الالوف، بل الملايين المجهولى الاسم، منهم أمراء يعللون بغير وعى إلى حد كبير ويكونون قوة اجتماعية والمؤرخ ليس بحاجة فى الظروف العادية لأن يحاط علماً بعلاج فرد متذمر أو بقرية منتشرة ولكن ملايين الفلاحين المتذمرين.

والرجل العظيم لا تكون عظيمته بقدر ما يمثل هذه الغابات الخفية لملايين الناس، الذين قد يجهلون بها بعقولهم، وإن كانوا يحسونها بلا وعى، يقول «كار» إن الفرد فى عمله يعمل واعياً من أجل غاياته الذاتية، ولكنه غافل غير واع لغايات الله ومن الكلمات المبكرة المعبرة عن هذا المعنى قول آدم سميث اليد الخفية، وقول هيجل «مكر العقل».

وفى القرآن يخاطب الله رسوله صلى الله عليه وسلم «وما رميت إذ رميت ولكن الله رمى» ارادة الله هنا، هى إراد الشعب.

وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم «الشيطان مع الفرد (أى الفرد) والله مع الجماعة».

حينها تكره الشعوب ذاتها

ماذا يعنى ابن خلدون بقوله «العرب اذا تغلبوا على منطقة اسرع إليها الخراب»؟ «العرب يقبلون على السهل من الأمور ويهربون من الصعاب»

وماذا يعنى سعد زغلول بقوله «إن مصر لا يمكن أن تعيش مستقلة فإن حصلت على استقلالها، فإنها لن تلبث حتى تضيعة»
هل العرب حقاً متقاعسون ومقصرون.. وهل المصريون شعب متواكل يعتمد على الغير، وخاصة بعد حصولهم على الاستقلال؟
إن ابن خلدون يتهم العرب بذلك حيث يقبلون على السهل من الأمور ويهربون من الشاق والصعب، وعلي نفس الوتيرة يشير سعد زغلول إلى تقاعس المصريين وتواكلهم بعد حصولهم على الاستقلال.
يتناول الكاتب الكبير فتحى رضوان هذه القضية المهمة بالمناقشة والتحليل .

من مشكلات الأدب العربى، ما كتبه الفقيه والمؤرخ واللغوى ورجل السياسة عبد الرحمن بن محمد بن خلدون المولود فى تونس سنة ٧٣٢ هجرية (١٣٣٢) ميلادية والمتوفى فى مصر والمدفون بها سنة ٨٠٨ من هجرة الرسول (١٤٠٦م).

الهلal - نوفمبر ١٩٨٦ .

وابن خلدون الذى يعد أكثر أهل الفكر ذيوعا من العرب مثله فى ذلك مثل المتنبي بين الشعراء ، هو عربي قح، يتكلم العربية كأفصح كتابها، وينطق بها كأبلغ المتكلمين بها. وقد ترك فى مكتبتها كتباً لا يبلى لها ذكر ، ولا ينقطع لها أثر، مادام فى الدنيا علماء يبحثون عن الحقائق، ويدفعونها. ومادام هناك طلاب معرفة، ويبحثون عن الكتاب الجيد، والفكر المثير.

إلا ان هذا العالم المؤرخ الفقيه والإمام، ترك لقرائه من قومه وللآخرين فى مختلف اللغات، مشكلة اختلفوا فى تفسيرها أول الأمر، ثم فى ردها إلى أسباب تخيل كل منهم شيئا منها، ونحن اليوم ندلى بدلونا فى هذه العضلة التى تستأهل الدراسة والتأمل وجملة الأمر أن مؤرخ العرب العظيم، وواضع أسس علم الاجتماع كما يروى العلماء المستشرقون فى العرب رأى فى كتابه الذائع الصيت والمعنون «المصير وديوان المبتدأ والخبر فى أيام العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من ذوي السلطان الأكبر» ومقدمة هذا الكتاب البديع الرائع، التى اخملت ذكر الكتاب، وتفوقت عليه فلم يعد أحد يذكر الكتاب بقدر ذكره للمقدمة وقد أفرد صاحب المقدمة والكتاب فى المقدمة عدة فصول لا توحى فقط بأن ابن خلدون هاجم العرب وانتقصهم، وحط من مروءاتهم، وأنكر شمائلهم وحسبك أن تعلم أن من بين هذه العناوين «العرب إذا تغلبوا على أوطان أسرع إليها الخراب» و«العرب أبعد الأمم عن سياسة الملك»..

وقد حير الناس وأذهلهم ان ابن خلدون العربى لغة ونشأة وتعلima والذى وصل بحذقه، ومواهبه التى لا تنكر ، وعلمه الذى لا يحد، إلى أكبر مناصب السياسة والحكم التى تساوى الآن رئيس الديوان، وكبير الأمناء والوزير ومستشار الأمير، ورئيس كتابه، ولم يبد عليه طوال اضطلاعه بهذه الوظائف المهمة، وتلك المراكز العظيمة، أنه ضيق بأهل البلد الذى يسعى الحكم فيه، أو يدير دفة السياسة له.

تحقير العرب

وقد أثار هذا الموضوع الدكتور مصطفى الشكعة عميد كليات الآداب في الدول العربية، وصاحب المؤلفات الرضوية الكثيرة، التي تبلغ مبلغ الموسوعات أحيانا في كتاب له حديث اسمه «الأسس الإسلامية في فكر ابن خلدون ونظرياته» والكتاب جدير بأن يختص به، أساتذة التاريخ والاجتماع في كلياتنا، وصحفنا ومجلاتنا فضلا عن أساتذة الأدب فقد بسط حياة هذا العالم العظيم، في عبارة يتفرق على سطح ألفاظها معانيها فتكون سهلة التناول قريبة الأهداف، وقد وقف وقفة غير قصيرة في الباب السابع من كتابه الذي عنوانه (ابن خلدون والعرب) فجدد الاهتمام بهذا الجانب من حياة هذا الإنسان النابه والرائد .

وقد قال الدكتور مصطفى الشكعة أولا فيما قاله ابن خلدون في هذا الباب المحير والمربك ما ألخصه لك فيما يلي:

لقد ذهب الدارسون في قضية ابن خلدون والعرب مذهبين متباينين.

وشكلوا فريقين متناقضين فريقا يرى ابن خلدون يقصد العرب جملة، وفريقا يرى ابن خلدون يقصد الأعراب البدو دون غيرهم.

ويري طه حسين أن ابن خلدون يقصد تحقير العرب وأن حافز ابن خلدون على ذلك الموقف من أهله العرب ما وصلوا اليه من ضعف وتدهور وتفسخ في العصر الذي عاش فيه ابن خلدون وربط بين حالهم آنذاك ورأي ابن خلدون فيهم ونقل عن طه حسين قوله في هذا الصدد، ليس غريبا أن يزدرى ابن خلدون ولاسيما أنه عاش في ظل الاسرة

البربرية المجاهرة بعدائها للعرب الذين خربوا إفريقية الشمالية في القرن الخامس وخلص الدكتور طه حسين أن حملة ابن خلدون الظالمة كانت موجهة ضد العرب.

ويشاطر هذا الرأي الاستاذ محمد عبد الله عنان الذى يعتبر مؤرخ المغرب فى كتبه العظيمة والعديدة ويقول الدكتور عن الاستاذ عنان ورأيه بأنه يعتقد اعتقادا جازما بأن ابن خلدون يقصد إهانة العرب أنفسهم ويعنى بذلك سكان الجزيرة العربية وليس الاعراب أو البدو ويبرر اعتقاده هذا بان ابن خلدون وهو يشرح نظريته.. فى ان العرب إذا تغلبوا على أوطان أسرع اليها الخراب، يذكر ابن خلدون ان العرب حينما تغلبوا على العراق والشام تقوض عمرانها كذلك خربت إفريقية لما جاء اليها بنو هلال وبنو سليم، ويرد عنان على هذا الاتهام الظالم بقوله: إن العرب هم الذين افتحوا منافذ الاناضول وأرمينية وتوغلوا فيما وراء فارس وافتتحوا شمال افريقيا حتى المغرب الاقصى ثم اسبانيا وعبروا جبال البرينيس إلى فرنسا، وهذه كلها أقطار وعرة النيل من البساط التى يسهل غزوها وقد افتحها العرب جميعا فى أقل من قرن وكان ابن خلدون قد ذكر من بين مثالب العرب هو إقبالهم على السهل من الأمور وهربهم من الشاق والصعب منها.

ثم أورد الدكتور مصطفى الشكعة فى القسم الذى يرى نقيض رأى طه وعنان والقائل بأن ابن خلدون لم يقصد العرب فى حملتهم بل قصد الاعراب كل من الدكتور على عبد الواحد وافى، والاستاذ ساطع الحصرى ومن المؤرخين الاجانب المؤيدين هذا الرأى البارون دوسلان الذى ترجم مقدمة ابن خلدون إلى الفرنسية. أما الدكتور الشكعة نفسه

فمع الرأي الذى يقول أن ابن خلدون لم يقصد سوى الأعراب والدليل عنده على ذلك ما قاله ابن خلدون في الباب المعنون «العرب لا يتغلبون إلا على البسائط» انهم بطبيعة التوحش الذى فيهم أهل انتهاب وعبث وينتهبون ما قدروا عليه من غير مغالبة ولا ركوب خطر ويفرون إلى منتجعهم ويرى الدكتور أن هذا الكلام لا يمكن أن ينطبق إلا على الأعراب لأن العرب قبل الاسلام وقبل قيام دولة الزاهرة وحضارتهم الباهرة في دمشق وبغداد والقاهرة مثل مكة والمدينة والطائف وصنعاء ومأرب، أى كأنهم أهل حضر وليسوا أهل فقر. كما أن ابن خلدون حينما قال إن العرب اذا تغلبوا على أوطان أسرع اليها الخراب والسبب في ذلك أن العرب أمة توحش باستحكام عوايد التوحش فيهم فصار لهم خلقا وجبلة، وهذه الطبيعة منافية للعمران ومناقضة فيه، وهو كلام بدوره لا ينطبق إلا على الأعراب ، ولا على العرب ذلك من شأن الأعراب ولا سيما أن هذه العبارة جاء فيها من الألفاظ الخيام والأوتاد والحجر والآتان.

فما هى حقيقة الأمر في هذه المشكلة؟

الرأى عندى أن ابن خلدون كان يعنى العرب، العرب أصحاب الحضارة الرفيعة التى امتدت من المحيط الأطلسى حتى أقصى حدود المحيط الهادى حينما التقى بأرض أسيا عند الصين.. وهى حضارة صنعها العرب بطرق عديدة تدل على أن العرب أمة حضارة وعلم وبناء وعمران.

فقد استمدت أصولها الأولى من القرآن وأحكامه التى قالت فيما قالت: إن الانسانية أمة واحدة، «يأياها الناس إنا خلقناكم من ذكر

وأنثى، وجعلناكم شعوباً وقبائل لتعارفوا» ثم حينما اتسع مكان هذه الحضارة أفسحت صدرها، لكل صاحب موهبة أو قدرة أو طاقة أو تاريخ، ليساهم فى بنائها فترجم لها المسيحيون واليهود واحتلوا مكانة رفيعة بين رجالات الدول الإسلامية، واحتفى بهم زملاؤهم من العلماء المسلمين، وناظروهم وحاجوهم، وقرأوا لهم وترجموا عنهم، وحسبك ان تذكر أن الذى ترجم الفلسفة اليونانية هم العرب، وان العرب أخذوا هذه الحضارة عن كتب العرب وأن العرب اسماؤا أرسطو المعلم الأول وأسموا فيلسوفهم (ابن رشد) المعلم الثانى وان نبيهم يقول اطلبوا العلم ولو فى الصين والذى قال «ساعة علم خير من عبادة سبعين سنة» كما قال.

فهذه الحضارة العربية التى شادها العرب هى فى الواقع حضارة انسانية وكان عند ابن خلدون وقائع تدل على أن العرب أو الاعراب أو كليهما معا ميل إلى التخريب والنهب والسلب فان تاريخ هذه الحضارة التى استمرت أكثر من عشرة قرون فيها من آلاف الدلائل والشواهد ولست أستطيع أن أتصور أن مؤرخا عظيما كابن خلدون الذى تعمق التاريخ ووقف على فلسفته وجوهر حكمه أن يخلط بين العرب والاعراب، وأن تعوزه العبارة فيقول عن شيئين جد مختلفين ومعنيين جد متباينين لفظا واحدا وعبارة واحدة، فالعرب والاعراب ، لا يخلط بينهما إلا أمة لا يقرأ ولا يكتب ، وحينما يجلس عالم كابن خلدون ليؤلف كتابا فى مثل خطر كتابه وعمقه ودقته وكثرة ما فيه من الحقائق والافكار والخواطر فيقع فى هذه الهفوة الكبيرة فيسب أهله وأبائه وأجداده ويرميهم بأقبح النعوت وينسب إليهم أشد المثالب، فماذا إذن التعليل لهذه الظاهرة

الغريبة يفسرها أمر من عنصرين.

العنصر الأول اختلاط فكرتين أو إجتماع شعورين عند العرب منذ دالة دولة الاسلام الكبرى التى قامت فى المدينة فدمشق فيغداد فالقاهرة ثم فى مدن الاندلس وجنوب أوربا، وصقلية.

الشعور الأول : شعور الفخر والاعتزاز والمباهاة. والشعور الثانى شعور بالنقص. يبلغ بهم إلى درجة المرارة.

أما العنصر الثانى فهو ثمرة الشعورين معا، وهو رغبة مرضية تدفعهم إلى النيل من أنفسهم، والخط من أقدارهم، والسخرية بماضيهم والإعجاب الذى لا حد له بأوربا وأهل حضارتها ونظامها وفنها. والعربى وربما الشرقى كله. بقدر ما يعجب بالحضارة الغربية ينسى مكاسبها وعيوبها وما يصاحبها من فساد وظلم وعدوان وفسق ودعارة بل قد يعجب بهذه كله ولا يراه عيبا، ولسنا ننسى ما قاله الدكتور طه حسين فى كتابه: «مستقبل الثقافة فى مصر» الذى قال فيه إن مستقبل النهوض ببلادنا هو الأخذ بالحضارة الأوربية حلوها ومرها وخيرها وشرها، وقد سبقه إلى هذا القول قاسم أمين بالنص.

نحن الآن نرفض أن نهزم ونرفض أن نتأخر ونرفض أن يحل بنا الفقر والضعف، فنحاول أحيانا أن نصلح من أمرنا ونحن نتسلح بماضيينا الفاخر والباهر وأحيانا أخرى نصاب باليأس ونعتقد أن ما نحاول هو عبث ومنذ أيام قال لى طيب كبير (لا أمل لنا) وهو طبيب ناجح ماديا ومعنويا تعلم فى مصر وتعلم فى أوربا ولكن نوبات اليأس هى نوبات نفسية يصاب بها كل من يمر فى محنة .

لقد ذكرت وأنا أكتب هذه السطور ما سجله سعد زغلول زعيم ثورة

١٩١٩ والذي عرف بانه رمز المصرية لكونه (باشا) ابن فلاح بين باشوات ينحدر أكثرهم من أصول تركية وشركسية فقد قال سعد في مذكراته الخاصة ما يلي عن كل طوائف المصريين.

قال عن الفلاحين والمزارعون أبعد الناس عن الاشتغال بالسياسة ولا تثور لهم ثائرة الا اذا مست الجهة الضعيفة فيهم وهي الجهة الاقتصادية فهم منصرفون عن كل عمل عام إلا وسوس لهم وسواس في صدورهم بالدين وأحكامه، وذو الوجاهة والنفوذ فهم يشتغلون بالأمور العامة بقدر ما يكسبون بسبب الاشتغال بها من السلطة والنفوذ من الغاية فاذا انسوا من الاشتغال ومباشرة ما يبتغون من سلطة وجاه انصرفوا عنها وتبرأوا منها والموظفون لم يبحثوا عن الوظائف ولا الترقى لكي يفيديوا الأمة بأعمالهم فيها ويستفيدوا هم منها ببسطة في المال وفي الحياة بل لكي يستفيدوا الفوائد المادية فقط، وهم الواحد منهم في وظيفته بأن يرضى ذمة رئيسه صاحب الكلمة النافذة ولو أغضب رئيسه لنقله من مكانه.

وقليل منهم من يعرض مصلحته الخاصة في حق ينصره أو باطل يخذله وترى الواحد منهم وهو خال من الوظيفة يشخص العلة ويصف الدواء، وينتقد على العاملين أعمالهم، ويقبح كل عمل مخالف للعدل أو الذمة حتى يخيل لسامعه أنه اذا تولى الاحكام انصلحت الاحوال وصارت على أحسن نظام فإذا دخل فيها انعكست الاية وصار ذلك الحر في القول رقيقا في العمل وذلك المستقل في الفكر آلة صماء يحركها الرئيس كيف شاء وذلك الغيور على الحق في مقدمة العاملين

على إخفائه يسير على هذا حتى إذا تغير رئيسه عليه ورأى المستقبل مظلماً في عينيه عدل إلى حالته الأولى وأخذ يسخط على الزمان والمكان وانتظم في سلك الأحرار.

وعن التجار قال سعد : والتجار لا يشتغلون بالأمور العمومية إلا على مقدار ما تروج به بضاعتهم عند العامة لا يهتمهم بعد ذلك شكل الحكومة إن كانت مقيدة أو مطلقة.

وقال عن العمال والصناع والفعلة لا يهتمون إلا بأعمالهم وقبض أجورهم ولا يتحركون لعمل عام إلا إذا حركته عوامل الدين أو رأوا في الثورة ما يسهل عليهم عمل السلب والنهب (مذكرات سعد زغلول كراسة ٩ ص ٤٠٠ - كما يراجع كتاب دور سعد زغلول في السياسة تأليف دكتور عبد الخالق لاشين).

ثم يحمل سعد حكمه على الأمة كلها فيقول بالجملة فليس في جميع هذه الطبقات قوة الاعتماد على النفس التي هي منبع الحياة فيه ثم فهي دائماً تسعى بالحاجة إلى الغير للاستعانة به ولا تحس من نفسها القدرة على الوصول إلى الغاية معملها الذاتى ولأنها مكثت في الذل والاستعباد أجيالاً عديدة فإنها تبحث دائماً عن سندها لدى الحاكم فإذا لم تجد منه نداً لها ضعفت وإن وجدتته تقوت وسلمت لهم الأيام.

فإن قرأت هذا الكلام لوجدته كرجع الصدى من كلام ابن خلدون وحكمه على العرب، فالمصريون والعرب كلاهما شئ لا يعتمد على نفسه ولا يهتم بالشئون العامة، إلا إذا كانت مصلحة خاصة في هذا الاهتمام. وقال سعد «إن مصر لا يمكن أن تعيش مستقلة، فإن حصلت على الاستقلال فإنها لن تلبث حتى تضيعه».

ولا يمكن أن يكون هذا حكم سعد على أمتة وشعبه الذي أيد ثورة سنة ١٩١٩ واضطلع باعبائها واصطلى نارها، إنما هو حكم لحظة أكتئاب وضيق، وعدم رضا عما يجري، الشعور بأن الطريق مسدود نحو الجهاد والمقاومة، الخلاصة أن الأمم التي تمر بالحن والمصاعب والشدائد والمصائب يحس مفكروها ودعاتها أحيانا باليأس يفجر نفوسهم والقنوط يسود حياتهم فاذا هم في لحظة أو وقت يحملون على أوطانهم، ويلعنون أهليهم ونزويهم وينسبون إليهم كل نقيض ويستندون اليهم كل رذيلة ولكنه قول إلى حين.

عقل العربى

هذا عنوان كتاب وضعه كاتب أوروبى لا أظن إنه معروف لدى دوائرنا الفكرية والمشتغلين من علمائنا وكتابنا بأمور الاستشراق هو «روفائيل بتاى» .. وهو كتاب جدير لا أن نقرأه ونتأمل فيه، بل لعله كان جديرا بأن يكون من عمل مؤلف أو جماعة من المؤلفين العرب .. فما يعنيه «روفائيل باتاى» من عبارة عقل العرب «The arab mind» هو «كيف يفكر العرب» وأحرى بالعرب فى هذه المرحلة من حياتهم العامة. السياسية والاقتصادية والاجتماعية التى تتكاثر خلالها وتتضافر دواعى التغيير والتطوير وضغوط الداخل والخارج على كل ما يجرى فى بلادنا وما يتصل بها، أن تفكر فى «كيف تفكر» وما هى وسائلنا عندما نتناول المشكلات، ونواجه الأزمات وتلم بنا المصاعب وتحتشد فى حياتنا المتاعب وما هى الحوافز الدفينة التى توجه عقولنا ونفوسنا وهل ثمة قوالب موروثة نصب فيها أفكارنا وتصوراتنا وتحد من قدراتنا فى الإحاطة بالأمور التى تؤثر فى حاضرنا ومستقبلنا وما هو الجيد الصالح من تلك القوالب وما هو الرديء والقبيح منها وكيف نستزيد من الحسن وكيف نتخلص من السيئ؟! ..

ولابد من أن أصارح القارئ الكريم بأمرين حاولت - من حيث لا أشعر - إخفاءهما، ثم وجدت أنه لا داعى لهذا الإخفاء أولهما اننى لم

● الهلال - أغسطس ١٩٨٣ .

استطع أن أقطع بشئ في الدين الذي يؤمن به الكاتب وإن كنت قد رجحت منذ اللحظة الأولى أنه يهودى ولكنه لم يقل حرفا واحدا في هذا الصدد وقد قدم نفسه في فصل تمهيدى من فصول هذا الكتاب قص فيه وقائع حياته الفكرية وبدء صلاته بالاستشراق والدراسات العربية، ودراسات الشرق الأوسط، ولغاته وتراثه الفولكلورى فى العادات والملابس، والمصنوعات المختلفة والجامعات التى لحق بها، وتلمذ فيها وهى جامعات تعددت فكان منها جامعات ومعاهد فى موطنه الاصلى «المجر» وفى المانيا ثم فى القدس وأخيرا فى جامعات الولايات المتحدة وقد توثقت علاقاته بهذه الجامعات وارتفعت درجته العلمية شيئا فشيئا حتى أصبح أستاذا من أساتذتها ومرجعا من مراجع علمائها.

قال هذا كله دون أن تصدر عنه عبارة واحدة تشير الى دينه وهو أمر غير طبيعى خصوصا عند حديثه عن ذكرياته فى الشرق العربى بعامة وفى القدس بخاصة وهى منطقة تتعقد فيها أمور الدين والعقائد والخلافات والانتماءات فى هذا الشأن.

الامر الثانى هو أننى لم أفرغ بعد من قراءة الكتاب وهو فى حاجة الى قراءة تأمل ومراجعة وتفكير لا لأن الموضوعات التى عرض لها معقدة بل على النقيض لأنها من الموضوعات التى تشغل بال الكاتب الكبير والمفكر فى مصر، وفى العالم العربى، والتى نلوكها ونطيل الإشارة اليها وتحليلها وقد يبدو غريبا أن تكون المسائل التى نتناولها كثيرا تزداد صعوبة وغموضا بهذا التناول الذى كان جديرا أن يؤدى فى ذاته الى الألفة بينها وبين الكاتب .. ولكن هذه الألفة هى موطن العلة فالألفة قد تكون منزلقا الى التهورات السريعة والسطحية لأنها تغرى

بعدم بذل الجهد، باعتبار أن الموضوع المطروق بين ومعروف وأن كل ما يحيط به، واضح.

ولكنى أثرت أن أتحدث عن هذا الكتاب، لمجرد لفت النظر اليه وبيان محتواه والتنويه بأسلوبه وطريقته في تناول موضوعاته لأنه استقر في يقيني أننا في أشد الحاجة الى الكثير من مؤلفات على منواله يكتبها كتابنا الذين تشغلهم شئون السياسة والذين وقفوا حياتهم على الدراسات التاريخية والجغرافية والاجتماعية.. على أن أعود اليه بعد الفراغ من قراءته والتعرف على الفكرة التي تقف وراء جميع النتائج التي أعلنها فيه والتي قد تكون ثمرة والتي لا تزال تتمخض عن تطورات بعيدة المدى لا يبدو منها حتى اليوم وعلى الرغم من ضخامة الأحداث في هذا الشرق الا مقدماتها والفصل الذي كتبه المؤلف عن حياته حقيق بأن يلخص بين يدي الحديث عن الكتاب كله لأنه يكشف لنا عن منهج هؤلاء الذين يتصدون لدراسة أمورنا والكشف عن مخبآت نفوسنا وعما تنطوى عليه دخائل عقولنا مما قد يخفى علينا على الرغم من انه يبدو واضحاً لمن يقف منا موقف الفاحص «المحلل».

يقول «باتاى» في أولى عبارات الفصل الذي كرسه للحديث عن نفسه ، انه لابد أن يعترف انه يعاني من ميول «رومانسية» بل من ارتباط مستمر عمرا كاملا بينه وبين «العربي» أما كيف بدا هذا الارتباط فلم يعد الان قادرا على التذكر ولكنه يذكر ان والده اصطحبه وهو بعد في العاشرة من عمره الى زيارة «اجناز جولد تسهر» وعندما كانا في طريق العودة الى البيت قال له والده: «تذكر انك صافحت أعظم مستشرق على قيد الحياة».. فلما بلغ الحادية عشرة أخذ يقرأ مغامرات

«كارل ماي» وأنه تأثر بصفة خاصة، من استكشافاته الخيالية في الصحراء العربية، وفي يوم تال قرأ بالصدفة في إحدى الجرائد المجرية أشعارا جميلة للشاعر «والتر دي ماير» عن البلاد العربية وهو لا يزال يحتفظ بصورة رسمها لنفسه وهو في الرابعة عشرة من عمره وهو يرتدى الكوفية ويضع فوقها العقال العربى.

ويقول انه لابد أن يكون قد زار فى هذا الوقت نفسه ضريح الصوفى التركى «جول بابا» فى بوابست، وهو الضريح المتخلف عن عهد الحكم التركى للمجر والذى يحوى داخله المدفن ذا الشاهد الذى تتوجه صورة حمامة.

ويقول روفائيل باتاى إنه فى ذلك الحين لم يستطع ان يميز بين العربى والتركى وان كان يعلم انهما ليسا واحدا وانهما معا من المسلمين مما جعله يضيف الى العربى تحفة الضريح التركى للصوفى الشهير «جول بابا».

ويقول انه فى بداية دراسته فى جامعة بودابست، حضر فصولا فى العبرية والسريانية والفارسية وقراءاته فى القرآن وتاريخ الادب العربى والتاريخ القديم للشرق الاوسط وقد انتقل الى جامعة «برسلاو» فى المانيا حيث قيد له الحظ ان يتعلم على المستشرق الالمانى الشهير «بروكلمان» الذى قال عنه انه بروتستانتى كما قال عن الجامعة التى كان بروكلمان يلقى فيها دروسه انها جامعة كاثوليكية مما يدل على أن الظلال الدينية تشغله فى بيان الوقائع وتحديد الشخصيات وبعد فصلين دراسيين فى جامعة بروسلا وحضر ندوة عى اللاهوت اليهودى ولما عاد الى بودابست واصل دراسة اللغة العربية وروائع أدبها مثل معلقات الجاهلية والقرآن..

وفى بوا دبست أيضا درس الفلسفة اليهودية فى القرون الوسطى
وفى سنة ١٩٢٢ سافر الى فلسطين بعد حصوله على اجازة الدكتوراه
فى الفلسفة وطاف بشوارع فلسطين وسمع أهلها يتكلمون فتبين أن كل
دراساته فى اللغة العربية القديمة والمعاصرة لم تمكنه من أن يفهم ماذا
يقول العرب فى أحاديثهم اليومية، ثم لحق بالجامعة العبرية التى كانت
قد تم تأسيسها منذ ثمانى سنوات مضت قبل سنة ١٩٢٢ وهناك ركز
على طائفتين اثنتين فقط «فلسطينولحى» أى الدراسات المنصبة على
فلسطين والتى تشمل التاريخ والجغرافيا التاريخية وطبوغرافية البلاد ..
ثم اللغة العربية.

وهذا كله يرينا كيف يحضر علماء اليهود أو علماء الغرب، انفسهم
ليقوموا بالادوار التى تقتضيها تطورات الاحداث السياسية فى المنطقة
التي تهمهم وتشغل بالهم فى الليل والنهار.

وما ان وضع روفائيل قدمه فى القدس حتى نجح فى أن يظفر
بصداقة شيخ عربى تعلم فى الأزهر ويعتبر من مشاهير مدرسى العربية
فى فلسطين وهو الشيخ أحمد فخر الدين الكنانى الخطيب أحد أعضاء
أسرة من أكبر الاسرات العربية فى القدس.

وقد توطدت العلاقة بين العربى والعبرى، فخلال خمسة عشرة عاما
قضاها الاخير فى مدينة القدس كان يرى صديقه الفلسطينى الازهرى
المسلم مرة فى الاسبوع على الأقل ، وكانا قد عقدا ميثاقا بينهما مؤداه
أن يعلم «باتاى» صديقه الكنانى الخطيب «اليهودية» فى مقابل أن يعلمه
الخطيب «العربية» ويقر باتاى انه بفضل الشيخ الخطيب استطاع ان
يلقى نظرة باطنية على عرب القدس وان ينشئ بينه وبينهم حالة من

المعرفة الحميمة ويضيف انه قدمه الى أصدقائه العرب وعلمه الاساليب المحلية للممارسة أو المساومة في أسواق المدينة ويقول باتاى انهما اضافة الى هذا الميثاق بندا يقضى بانه عند وقوع أحدهما فى خطر يهدد حياته يأتى الآخر لانقاذه وانقاذ أسرته وفى ١٩٣٤ حصل باتاى على درجة الدكتوراه للمرة الثانية ولكن هذه المرة من الجامعة العبرية فى القدس وكانت هذه الاجازة أول اجازة دكتوراه تمنحها هذه الجامعة لطالب يتخرج فيها.

وحدد العالم اليهودى منهجه وهدفه فأصبحت الدراسات الثقافية والانثربولوجية «علم الاجناس البشرية» لليهود الشرقيين فى فلسطين، ويزعم أن عطفه على العرب، واهتمامه بهم لم يضعف فقط بدليل إنه كسب أصدقاء عربا جددا، وانه قام بصحبتهم الى مختلف انحاء فلسطين كما زار جميع الدول العربية المجاورة وان بقيت اورشليم القديمة «القدس» هى مركز اهتمامه الأول وقد واظب على التردد على مكتبة «الخالدى» فى القدس وقد انشأ علاقة مع أمين هذه المكتبة الشيخ أمين الانصارى الذى يطرئ «باتاى» صفاته فيقول انه لم ير قط رجلا آخر فى مثل جماله وجلاله ولكنه مع صديقه الأول الشيخ أحمد الخطيب زار مرارا قبة الصخرة ثم ألف أن يقضى سهرات رمضان فى المقاهى التى تتناثر حول الحرم ثم تلقى «باتاى» منحة دراسية من مؤسسة «مايكنج» الأمريكية، ثم حان له أن يدخل فى الدور الأخير دور الاتصال المباشر بالمؤسسات الأمريكية ، وتلقى الدرجات فيها والارتقاء فى المكانة العلمية فيها وسنسرده هذه الخطوات سريعا وفى ندوات هذه المؤسسة تعرف على عدد كبير من علماء «الانثربولوجيا» الذين طالعوا من قبل

أثاره العلمية وكتابه الذى ضمنه النصوص العبرية المتعلقة بهذا العلم وقد كان ولا يزال هو الكتاب الوحيد .. ودعا ليلقى على طلاب جامعة «كولومبيا» محاضرات عن الناس والثقافات فى الشرق الاوسط كما دعى الى جامعة بنسلفانيا ليلقى نفس المحاضرات ثم عين استاذا فى جامعة «فيلادلفيا» وكانت هذه المحاضرات هى أهم ما يحدث به علماء الجامعات الامريكية ثم اُضيف اليها محاضرات عن «المجتمع والثقافة فى اسرائيل» وتجاذبت الجامعات فكان يحاضر فى جامعة نيويورك وجامعة أوهايو الى جانب «كولومبيا» ثم طلبت منه امانة الامم المتحدة أن يكتب لها تقريراً عن الظروف الاجتماعية فى الشرق الاوسط وبناء على دعوة الاستاذ «فيليب حتى» اللبناني الاصل أخذ يحاضر فى موضوع الثقافات والناس فى الشرق الاوسط هذه المرة فى معهد الدراسات الشرقية التابع لجامعة برنستون.

ويقول المؤلف انه بعد استقراره فى الولايات المتحدة أصبح زائراً مواظباً لفلسطين ولكنه حرم من زيارة القدس القديمة ومن زيارة أصدقائه العرب فاسرائيل نشأت وأصبحت دولة مستقلة وأصدقائه العرب أصبحوا فى الضفة الأخرى من نهر الاردن الا انه انتهر فرصة وجوده فى الشرق العربى بعد حرب سنة ١٩٦٧ ببضعة أسابيع فمضى الى القدس القديمة وهناك فقط دليل تليفون المدينة ويبحث عن رقم تليفون صديقه القديم أحمد الكنائى الخطيب وادار القرص فردت عليه زوجة صديقه فأنبأها بأنه قادم لزيارة زوجها فى الغد وفى الغد ذهب الى بيت الشيخ أحمد وفى الموعد طرق الباب وفتحت له زوجته وأحسن استقباله وتركته لحظات فى حجرة الاستقبال وجلس هو يستعيد ذكرياته وكان قد

تجاوز السبعين دخل الشيخ احمد صاحب الدار فتعانق الرجلان وأخذا يبكيان من فرط السرور بقاء تم بينهما بعد ٢٠ عاما من الفراق والوحشة.

وأحسب أن القارئ الكريم ثقلت عليه هذه التفاصيل الكثيرة التي تبدو أنها بلا معنى والحقيقة اننى حرصت على إيرادها، لأثبت أن أمثال المؤلف يعدون لمهام ذات شأن فى دنيا السياسة ولكن الاعداد يتم أولا فى مجالات العلم والبحث لان السياسة اليوم - وقد كانت دائما -، علما، لم توضع له فى الماضى أصول ثابتة فى كتب لكن فى العصور الحديثة وضعت هذه الكتب وكثرت: وضعها مؤرخون وأساتذة علوم اجتماعية واقتصاد واحصاء وعلوم جديدة كعلم النفس بفروعه وعلم الاجتماع بأقسامه وعلم الانسان من حيث أجناسه وتطوراته ومستقبله. فإن «روفائيل باتاى» حينما ذهب وهو صبى لزيارة المستشرق «جولد تسهر» فى بوادست بصحبة ابيه يوم أن قال له أبوه: لقد صافحت اكبر مستشرق على قيد الحياة كان يعنى اثاره شوق الصبى الصغير للوصول الى مرتبة شبيهة بمرتبة الرجل الذى صافحه والذى قدمه اليه أبوه اذا لابد أن يكون الوالد قد توسم فى ابنه الاستعداد للعمل فى مجال الاستشراق والتفوق فيه وهو مجال يهم دوائر السياسة ودوائر المخابرات ودوائر التخطيط الحربى والاقتصادى والاجتماعى. والخطوات التى خطاها مؤلف هذا الكتاب لم تقع اعتباطا انما جاءت بناء على خطة تستهدف كسب عالم كبير عنده الاستعداد المطلوب للمهمة التى أعد لها وللعلم الذى أريد أن ينقطع له ويعمل فى ميدانه.

وقد قدم روفائيل باتاى لكتابه بعد ذلك بمدخلين أولهما:
من هو العربى الذى سندير عليه الحديث؟! .. هل هو البدوى الذى
يتجول فى الصحراء مع بعييره أم هو كل فرد يسكن المنطقة؟!.. أم هو
كل انسان يتكلم اللغة العربية؟ أم هو من يجمع بين الكلام بالعربية
كلغة قومية له، مع الاسلام؟ أم هو رجل تثقف - الى جانب اللغة -
بثقافة الغرب واصطنع وسائلهم فى الحياة، ومناهجهم فى العيش؟
والمدخل الثانى: ماذا يكون عقل العربى! هناك عقل جماعى حتى
يمكن أن نتحدث عن عقل العربى؟! أم أن العقل هو جهاز فردى، تماما
كالنفس والجسد بحيث لا يمكن ان يوجد عقل عام لكل العرب أو لكل
الترك أو لكل الانجليز تجتمع فيه خصائصهم العقلية العامة بحيث يمثل
هذا العقل الرجل المتوسط فى قومه فيتصور الأمور كما يتصورها أغلب
بنى جلدته ويتأثر بها تأثرا واحدا مع تفاوت بسيط ويسلم بأشياء
ويرفض أشياء وهكذا ..
والمدخلان طريقان نتناولهما فى الحلقة التالية من هذا البحث.

رحلة كاتب صهيوني

في العقل العربي

في الحلقة السابقة، قدمت للقارئ الكريم كتاب «عقل العربي» كما قدمت مؤلفه المجري «روفانيل باتاي» واكتفيت بتلخيص فكرتين جعلهما المؤلف مفتتح دراسته الأولى ... هل يمكن أن يكون هناك عقل «عقل عربي» و «عقل عجمي» ، «عقل انجليزي» أم أن العقل جهاز شخصي، يستعمله فرد بذاته، ولا يمكن أن يكون لجماعة ما عقل تتشابه خصائصه ومزاياه عند كل فرد في الجماعة من العلم والجهل والفقر والغنى والقوة والضعف والانتساب الى الطبقة الحاكمة أو الطبقات المحكومة والاقامة في المدينة والاقامة في الريف.

والفكرة الثانية. من هو العربي الذي نتحدث عنه عندما نتحدث عن عقل العربي.

أما الفكرة الأولى وهي «العقل الجماعي»، وهل هو حقيقة فعلية، أم هو مجرد افتراض نظري، فتناولها المؤلف على النحو التالي .

يجب أن نسلم بداءة ذي بدء، أن كل ما نقوله عن عقل جماعة من الناس هو «تجريد» والحق أنه يوجد عقل فردي، أو خصائص أو شخصيات، بنفس القدر من الصحة عندما نتحدث عن أجساد بشرية، ومع ذلك فقد درجنا على استعمال لفظي «الجسد البشري» ونحن نخبر

● الهلال - سبتمبر ١٩٨٣ .

عن اكتشافات جديدة عن خصائص لم تكن معلومة من قبل عن «الجسد البشري» وأن عمليات التجريد التي نقدم على القيام بها سواء عن الجسد البشري أو العقل البشري، ليست سوى عمليات تعميم فنحن حين نقول عن دلالة محيط الرأس للإنسان والذي نعنى بها حيث طول الرعس وقصرها وهذه العملية عملية قسمة طول رأس الإنسان على عرضه ثم ضرب حاصل القسمة في «١٠٠» ثم نقول بعد ذلك بالنسبة للعربي البدوي بأن طول رأسه يتراوح بين ٧٢ و ٧٥ سنتيمترا ونقسم الاجناس الاخرى من حيث طول الرأس وقصرها وهذه العملية تتم باختيار ألف فرد من الجنس المراد وضعه في درجة بين الاجناس وأخذ مقاس رؤوسهم بالطريقة السالفة الذكر واعتبار هذا الالف من الجنس عينة ممثلة للجنس كله، فهي عملية تعميم أى أن ما نراه غالبا في جزء أو عدد من أفراد جنس أو جماعة بصفة عامة نعتبره خصائص الجماعة كلها، مع ما يقتزن مع هذا التعميم من خطأ أو تجاوز.

وقل أن نصادف في كتابات السيكولوجيين الاجتماعيين أى علماء النفس الذين يقيمون اعتبارا خاصا لظروف الناس الاجتماعية ولا في كتاب الانثروبولوجيين ذوى الاتجاه النفسى أى علماء الجنس البشري أصحاب هذا الاتجاه «يعتبر عقل الجماعة» أو «العقل القومى» أو «عقل الجنس» وما إلى ذلك من الاصطلاحات لانهم يؤثرون بدلا من هذه الاصطلاحات استعمال لفظ «الشخصية» و «الخاصية» وفي دراستهم يناقشون العناصر المشتركة في «الشخصيات الفردية» أو «الخصائص الفردية» بين أفراد جماعة معينة من بيئة اجتماعية ثقافية بالذات.

وقد كان من أوائل العلماء الذين تصدوا لمشكلة الفرد وخلفيته الثقافية الاجتماعية «رالف لنتون» والعالم النفسى «ابرام كاردتر» وفكرة

«الشخصية الاساسية» قد نماها واستوفى جوانبها، هذين العالمان وقد قامت دراساتها على الاسس التالية :

أولا : أن تجارب الانسان المبكرة تترك أثرا باقيا في شخصيته ولا سيما أجهزته المعبرة عنه والكاشفة عن خصائصه.

ثانيا : وهذه التجارب ذاتها تترك أثرا مماثلا لمن يتعرض لها من أفراد نفس الجماعة.

ثالثا : أن وسائل تربية الاطفال وتنشئتهم المستعملة في جماعة معينة تترك أثرا مشابها في أطفال الجماعة، وإن لم يتطابق الأثر في جميع الأحوال .

رابعا : تتباين وسائل تنشئة الأطفال النموذجية أى المعتبرة نموذجا في الجماعة من هذه الجماعة الى تلك.

فاذا كانت هذه المعطيات الأولية صحيحة ومؤيدة بثروة ضخمة من التجارب والملاحظات فانه يترتب عليها ما يلي :

١- أن أعضاء أية جماعة يتمتعون أو يمرون بتجارب مبكرة مشتركة.

٢- وبناء على هذه التجارب المتشابهة تتكون لهم خصائص شخصية كثيرة مشتركة.

٣- وبما أن تجارب الطفولة في مجتمع تختلف عنها في مجتمع آخر، فإن شخصيات الأفراد لابد أن تتباين في مجتمع عنها في مجتمع آخر.. ومن ثم يمكننا أن نعرف الشخصية الاساسية لمجتمع «شعب» طبقة، طائفة».

إنها تلك الشخصية التي يشارك في خصائصها الجزء الاكبر من أفراد ذلك المجتمع، وهي كما قلنا تختلف في مجتمع عن مجتمع آخر،

لاختلاف التجارب المبكرة فى الجماعات الانسانية المتعددة وهذه الشخصية الجماعية لا تتطابق مع شخصية الفرد فى الجماعة على حدة ولكنها «إن جاز لنا أن نستعمل تعبيرا آخر تتطابق مع أسلوب تقدير القيم الذى يستعمله أفراد هذه الجماعة التى توضع تحت الدراسة.

وليس ثمة شك أن الجماعة الانسانية فى أى موقع فى الارض لا تصاغ فقط بالتجارب المبكرة فى حياة أفرادها بل بمئات من العناصر المادية والروحية ابتداء من البيئة الطبيعية: الجبل أو السهل، النهر أو البحر، والغيط أو الصحراء، وبالصناعات : الزراعة أو الصيد أو الرعى أو صيد البر أو صيد البحر وصيد الطير وصيد الحيوان وجذب البيئة وقلة الرزق بها، أو خصوبتها وغناها وكثرة الرزق فيها وقد لاحظ ابن خلدون الفارق الكبير بين الغزاة فى الجبل وبين العنزة فى السهل - الاولى عنيفة قوية العضلات رشيقة كثيرة الحركة حساسة. عصبية تتربص الخطر وتخشاه وتتعبه بالجري الشديد الذى تعينها عليه رشاقتها وقلة لحمها فى حين أن العنزة مترهلة بطيئة الحركة هادئة مستقرة لا تنتظر خطرا ولا تتوقاه.

ولا يمنعنا من تقرير هذه الحقيقة قول العلماء فى «انثروبولوجيا الجماعة كلاكوهان ومرى الذين يحذران من الوقوع فى خطأ الاعتقاد بأن الجماعة يمكن أن تكون لها «عقل مشترك» إذ لا يكون لاية جماعة عقل مشترك الا بقدر ما يكون لهذه الجماعة ذاتها ساقان مشتركان. ويقول المؤلف أن أية بيئة ثقافية اجتماعية تؤثر على الافراد الذين يعيشون داخل بطاقتها وتطبيعهم بطابعها بقيمها وبالمسلك المتعارف عليه فى مختلف المواقف، بالمقبول و«المرضى عنه» من الافعال وردود

الافعال فضلا عن الحاجات والغايات الموجهة بثقافة الجماعة .. ويضيف الكاتب أنه أثناء الطفولة أن العضو الصغير فى الجماعة يستبطن بالتدريج أوامر جماعته التى تغرس فيه عن طريق والديه والمربين «الادابات» والمدرسين والقساوسة «أى رجال الدين» .. وكل الأشخاص الآخرين الذين يمارسون السلطة فى المجتمع وفى السن المبكرة تشق هذه الأوامر طريقها فى نفس الطفل مستغلة إغراء المكافاة عن الفعل الجيد أو الفعل المتفق مع توجيهات الجماعة أو خطر التهديد بالعقاب على الطفل السيئ أو الطفل المخالف لتعليمات الجماعة أيضا وعلى مر الزمن ينجح أسلوب المكافاة والعقاب فى أن يستقر فى باطن الفرد ويخلق ما يعرف فى النظرية الفردية بالذات الأعلى الذى يتسلط على الشخصية ويهيمن عليها أى يحل محل العوامل الخارجية وبهذه الطريقة يصبح الفرد المثقف والمتأقلم مع جماعته ممثلا صادقا لبيئته الجماعية الثقافية ويصبح عضوا فى الفئة المتفوقة عدديا فى المجتمع والتى تكون بخصائصها الشخصية «النموذج» لهذا المجتمع.

وختم الكاتب كلامه بقوله : لذلك أنا أجرو على تعريف الشخصية لوطن ما أنها المجموع الكلى للخوافز والمعتقدات .. والقيم التى يؤمن بها العدد الأكبر فى مجتمع قومى.

ويريد المؤلف أن يفرق بين الشخصية القومية وبين الشخصية «النموذج» فالشخصية القومية تنطبق بالنسبة للمجتمعات الكبيرة كوطن مثلا..

أما الشخصية النموذج لجماعة ما فتنطبق على المجتمعات الصغيرة كطائفة فى وطن وفى الشعوب التى تتكون من أجناس مختلفة يمكن

البحث فيها عن الشخصية «النموذج» لا الشخصية القومية وبتطبيق هذه النظرية على العالم العربى فإن الانسان يجد على سبيل التأكيد الشخصية «النموذج» الواحدة لاهل الشمال فى السودان وثانية لاهل السودان فى الجنوب ويجد الباحث أن الفرق بين الشخصيتين كبير الى درجة انه لن يستطيع أن يضع الشخصيتين فى اطار شخصية قومية واحدة

فاذا كانت الاجناس فى جماعة متقاربة .. فإن الباحث يستطيع أن يضعها جميعها فى اطار الشخصية القومية مع وجود هذه الاجناس التى تحمل كل منها اسما فالأغلبية المسلمة فى العالم العربى قريبة غاية القرب من الأقليات غير المسلمة بحيث يمكن أن تدخل الاغلبية والأقلية فى اطار الشخصية القومية بعكس الحال فى المثل السابق عن شمال السودان وجنوبه.

ويقول أن نظرية الشخصية القومية تفيد فى الدراسات عند المقارنة بين مجتمعات انسانية مختلفة وان كان أعضاء هذه المجتمعات لا تشعر بوجود هذه الحقبة الاخيرة فإن أعضاء كل مجتمع انسانى يشعرون بأنهم أعضاء فى وطن .. وأنهم يفكرون تفكيراً مشتركاً وأنهم يحملون نفس القسمات.

وكل أقلية تعيش مع أكثرية تشعر بأنها جماعة قومية والغرب ابتداء بأعظم مفكر الى أبسط عضو فى مجتمعهم يدركون الشخصية العامة التى ينتمون اليها، وإذا قرأ الانسان مقدمة ابن خلدون «١٢٣٢ - ١٤٠٦ ميلادية» الذى هو بلا جدال أكبر عبقرية عربية بين مؤرخيهم فضلاً عن أنه أكبر عبقرية انتجها الغرب فإنه يثير انتباهه المرة بعد المرة

بتعليقات «ابن خلدون» على الشخصية العربية التى تضيف الى صورة الشخصية العربية كما يراها مؤرخ يمكنه أن يراجع تاريخ سبعة قرون مضت من تاريخ العرب.

وان كان من الملاحظ أن ابن خلدون حينما يتحدث عن العرب، انما يعنى «البدو» الذين يعيشون أصلا فى الصحراء ويفدون الى المجتمعات الحضارية .. ومن ثم جاء ما يشير اليه ابن خلدون من التخريب الذى تحدثه القبائل العربية فى المجتمعات المتحضرة التى تقد إليها.

وينتقل المؤلف - بسوء نية واضح من ابن خلدون الى المقرئ فينقل عنه شهادة سيئة غاية السوء فى المصريين فيقول انهم «ينقصهم الثبات، ولا يعرفون حسم الامور، كسالى يعيبهم القنوط، شرهون، عديمو الصبر، يحتقرون الدرس، يملؤهم الخوف، والغيرة ويميلون الى السباب والى التزييف ومستعدون أن يسلموا مواطنيهم الى السلطان ويتهمونهم لديه وإن كانوا ليسوا جميعا على هذا الخلق وإن كانت هذه صفات أكثرهم» ويعود المقرئ مرة بعد المرة الى تأكيد هذه الصورة البشعة للمصريين وابرار خطوطها على ما فيها من مجافاة صارخة للحقيقة.

واذا كنت قد أوردت ما أقتبسه المؤلف من ابن خلدون والمقرئ فليتضح للقارئ منهج المؤلف العادى للمصريين والعرب.

وليس ثمه شبهة فى أن شهادة المقرئ السيئة فى حق المصريين لا تصدر من نقص فى وطنيته ولا خطأ فى حكمه ولا هوى فى تقديره انما فاته على الرغم من سعة علمه وكونه مؤرخا عظيما أن يدرك أن المصريين ينعتهم بتلك النعوت انما هم ثمرة قرون من الحكم السيئ والحكومة المختلة والسلاطين الاغبياء الذين يتسمون بالقسوة والغلظة

والشره وسوء السيرة والذين يستعينون بأسوأ الوزراء وأشد الرجال جهلاً وأعظمهم طمعاً.

ويورد المؤلف عدداً من الأمثلة العربية الشائعة يعدها نوافذ يطل منها على النفس أو الشخصية العربية مثل : «أنا وأخويا على ابن عمي» «وانا وابن عمي على الغريب» يعتبرها دليلاً على قوة الرابطة الأسرية في حين هي في الواقع دعوة إلى الترابط ضد الأخوين فهي دعوة سياسية ووطنية أكثر منها دعوة عائلية.

وينقل عن المقرئ ما ذكره من أقوال أحد صحابة رسول الله كشعب الأحمار الذي قال انه عندما خلق الله الدنيا، جعل لكل شيء فيها قريناً وقد قال «العقل» إني ذاهب إلى مصر «قال الاستسلام: إني ذاهب إلى البادية» فقالت الصحة : إني ذاهبة معاك إليها.

ثم عاد فنقل عن المقرئ ثانية شيئاً قريب الشبه مما سبق فقال حينما خلق الله الدنيا قال معها عشرة أنواع من الخلق والطبع فخلق الإيمان والشرف والشجاعة والتمرد والكبرياء والنفاق والثراء والفقر والهناء والشقاء قال الإيمان اني ذاهب إلى اليمن فقال الإيمان اني ذاهب معك إليه» وقالت الشجاعة اني ذاهبة إلى سوريا فقالت الثورة: اني ذاهبة معك إليها» فقالت الكبرياء اني ذاهبة إلى العراق فقالت الصفة اني ذاهبة معك» وقال الفقر إني ذاهب إلى الصحراء فقال الشفاء إني ذاهب».

ويقول روفائيل باتاي، ان هذه المقتبسات من المقرئ تدل على أن إحساس العناصر العربية داخل نطاق الأمة العربية وبالفوارق بعضها البعض إحساس قديم وهو يدل على أن أعضاء تلك الأمة يتأملون في شخصيتهم القومية ويدركون انها موجودة وهو شيء ينكره البعض إذ

يذهبون الى القول بأن العرب لم يكونوا يحسون بوجود عام لهم وبقيام
قومية تظلمهم وتشبه أواخرهم.

وقفز المؤلف بضعة قرون لينقل عن كتاب «مستقبل الثقافة في مصر»
الذى وضعه طه حسين سنة ١٩٣٨ ، أن العقل الشرقى من حيث صياغة
الفكرة والتلقى والفهم والحكم وبرر هذا بحجة أن العقل المصرى كان
جزءا من عقل أهل البحر الابيض المتوسط وهؤلاء من الغرب وحضارتهم
أوربية وكل الدلائل تشير حتى فى العصر الحديث أن مصر قد اتحدت
نموذجها فى كل جوانب الحياة المادية والروحية من القريب وهى تتطور
نحو التطابق مع أوروبا ويضيف المؤلف نقلا عن طه حسين أيضا أن
مصر قادرة على أن تحتفظ بشخصيتها سليمة ومتماسكة حتى فى وجه
الموجة التى باشرت قوى خارجية كثيرة ذات سلطان عقيم ، بحيث لا
يكون ثمة خوف من تحلل مصر أمام غزو الغرب.
ونقف عند هذا القدر ، لنكمل الحديث فى حلقة قادمة بإذن الله.

معالم شخصية الإنسان العربى عند كاتب صهيونى

فى حلقتين سابقتين قدمت كتاب «عقل العربى» أو كيف يفكر العربى، وهو الكتاب الذى وضعه المؤلف المجرى الاصل «روفائيل باتاى»، وقد تساءل فى أقسامه التمهيدية عن أمرين، أولهما : هل هناك شىء اسمه «عقل العربى» أو عقل «التركى» أى هناك حقاً عقل مجرد ، لا ينتسب الى فرد بذاته إنما ينتمى الى شعب ككل ، وهو فى هذه الحال، لا يمثل عقلاً موجوداً بالفعل بل عقلاً متخيلاً، يضم الخصائص الأساسية والكبرى لعقل شعب من شعوب الأرض، يتفق عند صفات معينة بفضل المعيشة المشتركة بين أفراد هذا الشعب لسنوات عديدة ، والبيئة الجغرافية الواحدة، والتاريخ الذى يروى لجميع أفراد هذا الشعب قصة وجودهم ، وما تعرضوا له من مأس ، أو ما صادفوه من محن وما حققوه من انتصارات ، وما تركوه للناس من بعدهم من آثار باقية ، مادية ومعنوية .

ثم انتقل المؤلف الى أمور تقع فى حياة الانسان ، فى الايام الاولى من طفولته ، تطبعه بطابع ظاهر ، فان تعرض أطفال شعب لاسلوب

● الهلال - أكتوبر ١٩٨٣ .

واحد فى التنشئة والتربية ، تقاربت خصائصهم وتلاقحت صفاتهم وان اختلفت أعمارهم وحظوظهم من الثقافة ونصيبهم من الثروة والمكانة والنفوذ .

وبعد أن فرغ المؤلف من ذكر هذه المقدمات ، بدأ يعدد الأمور التى يتعرض لها الطفل العربى، والتى تخرجه فى قالب مشترك مع بقية أنداده وزملائه فى العروبة من الاطفال .. وهذه الأمور هى فى رأى المؤلف :

١ - طابع القسوة ..

٢ - طابع التمييز بين الأطفال الذكور والاطفال الإناث .

٣ - فترة الرضاعة .

٤ - الجذور الاولى للعلاقة بين النساء والرجال فى المجتمع العربى .

ثم تحدث عن مرحلتين فى حياة العربى «الذكر والانثى» ، فجعل لمرحلة دخول الطفل الذكر الى عالم الرجل فصلا قصيرا ولبناء الطفلة الانثى فصلا مشابها .

وما يرويه المؤلف فى هذا القسم من كتابه فى لغة العالم ومنهجه القائم على الملاحظة والمقارنة ، والوثائق المكتوبة أحيانا ، ليس سوى مجرد ملاحظات شخصية للمؤلف ، ليس فيها من العلم شىء وهى فى حقيقة الأمر ملاحظات عن ظواهر شائعة فى العالم كله ، لا تقتصر على «العرب» ، ولا على أطفالهم ذكورا كانوا أو إناثا ..

وهذه ملاحظات مرد أكثرها رغبة المؤلف فى انتقاص «العربى» والحاق العيب اليه، والى تربيته لأطفاله ، مع الزعم بأن هذا العيب عيب «العربى» ، لا يشاركه فيه غيره من الشعوب .

وأنا لا أقر هذه الملاحظات ، ولا أتناولها كحقائق انتهى اليها المؤلف بعد البحث والتحقيق ولكنى أذكرها وأتأمل فيها ، وأعرضها على القارئ ، ليرى فيها منهجا من مناهج الاوربيين الذين يتوفرون على دراستنا ككل : أدبنا ، وديننا ، وتراثنا العلمى ، وتاريخنا الاجتماعى والسياسى ، وحياتنا اليومية ، وعلائقنا مع غيرنا من الأجانب ، وصلات دولنا بسواها من الدول وهم يبذلون فى هذا جهدا فهم يتركون بلادهم ليعيشوا بين ظهرانينا ويختلطون بأفراد الشعب فى حياته اليومية ، فى أحيائه الشعبية ويحاولون تفهم لغته العادية ، وحظ أمثاله الموروثة وعاداته وأعياده ، وأفراحه ، وأحزانه ، ويتظاهرون فى كل هذا ، بأنهم يفحصون فى أعماقنا ، ويدققون فى صغائر وكبائر ما يتردد فى صدورنا وما يضطرب فى عقولنا ، ويردونه الى أصوله الخفية ، وبواعثه الدفينة ، ليقفوا على حقائق تصوراتنا ، والبعيد من جذور معتقداتنا .

والحق أنهم يتجشمون عناء ، ويبذلون جهدا لا يعرفوا عن أنفسنا ما لا نعرفه ، حبا فى الحقيقة بل على النقيض هم يتكفون هذا الجهد ، ويصبرون على هذا العناء ، ليقولوا لنا .. اننا نضرب لكم المثل فى دراسة حياتكم أنتم والوقوف على مداخلها ومخارجها ، وتبين ظواهرها وخوافيها ، لنثبت لكم أننا جادون ومجتهدون ، وأنتم كسالى فارغون .

ثم لكى يقولوا لنا : « نحن نفعل ما نفعل لنقف على عيوبكم أيها العرب لنصلحها لكم ، ونرسم لكم طريق الخروج مما تردىتم فيه » .

وعندها سنصدقهم نحن العرب لاننا نجد بالفعل جهدا خارقا وجمعا لوقائع عديدة ، ووثائق مطمورة ، وارتياذا لاماكن مجهولة ، وأبنية

مغمورة ، وأسماء مجهولة ، وكتب ضائعة . وعندها يسهل عليهم أن يزعموا ثقتنا بأنفسنا ، فنتجرع سموم ما انتهوا اليه من دواعي تخلفنا .

ومرد تصورنا وأكثره - عندهم - يجتمع في كلمتين : ديننا وما اصطلح عليه من عل ، وثقافتنا وما امتلأت به من نقائص !
والحل في رأيهم أن نأخذ عن الغرب أسلوب حياته ، ومنهج تفكيره وأساليب بحثه ودرسه ، وبالجمل أن نجرى في فلكه ، ونتعلق بذيله ، ونكون منه كالتابع للسيد . وبهذا يسهل على الغرب ، ان ينزعنا من جذورنا ويعلقنا في الهواء ، فلا نحن كأنفسنا ولا نحن كالغير ، وانما نحن مسخ مشوه ! .

أما الظواهر التي أحصاها المؤلف «روفائيل باتاي» فنبدوها بظاهرة «القسوة» ! .

ويتساءل هل هناك نموذج عام لتربية الطفل وتنشئته ، في العالم العربي ؟ .. يعنى هل يحرص العربى الغنى والفقير ، المثقف والامى ، صاحب النفوذ والعادى ، على أن يخرج طفله على صورة ما ، هي الصورة المفضلة عند العربى أينما كان ؟! . كأن يكون الطفل ، فصيحاً لان العربى محباً للفصاحة ، شجاعاً لان الشجاعة حاجة من حاجيات الحياة العربية البدوية أصلاً التى تستلزم اجادة ركوب الخيل ، واستعمال السيف، وتحمل شظف العيش . وككل الاسئلة ذات الاهمية ، يكون الجواب صعباً . ويزيد من صعوبة الاجابة عن هذا السؤال بالنسبة للعربى وتنشئته للاطفال ، لعدم وجود مادة كافية للبحث . ولكن

يمكن الوصول الى نتيجة تقريبية .. فهناك مثلان هما العراق والمغرب ،
نجدهما فى موضوع تنشئة الاطفال وتربيتهم أقرب إحداهما الى الآخر ،
من أقاليم أخرى كاليونان ، أو الطليان أو جنوب اقليم الصحراء الزنجية .
فالتشابه الثقافى بين العراق والمغرب على تباعدهما الجغرافى يرشح
للفكر أن هناك عاملا اساسيا فى تنشئة الاطفال فى العالم العربى كله .
والامر الثانى انه ثبت فى الدراسات التى تناولت نواحي مختلفة فى
العالم العربى ، أن هناك على الأقل بعض السمات المتشابهة فى طريقة
تنشئة الأطفال .

من ذلك ظاهرة العقاب البدنى ، فالدراسة لاحوال الحياة العربية ،
يتم اللجوء الى تأديب الاطفال بالعقاب البدنى ، أى بالضرب أو الصفع
أو الركل أو ربما الجلد على الأقدام العارية ، أما فى الغرب فالآباء لا
يميلون الى توقيع جزاء بدنى على الاطفال اذا اخطأوا ويكتفون مثلا
بالتأنيب والتوبيخ الشديد ، وحرمان الطفل من غذاء شهى أو لعبة يحبها
أو رحلة يتمناها .

ويمكن الخلاص الى نتيجة وهى انه فيما يتعلق بالاذى الجسمانى
فان العالم العربى كله متفق على اصطناع هذه الوسيلة .
والظاهرة الثانية السائدة فى العالم العربى كله أن صورة الاب ،
هى دائما صورة الاب الشديد ، الجاف ، القاسى ، الحريص على التمتع
بالسيادة فى العائلة ، وأما الام على النقيض ، وهى الطرف المحب
اللطوف . وتدور على اللسان أقوال تؤكد هذا التناقض ، وتظهره .
ومن هنا ينشأ الطفل العربى ، وهو يحترم أباه بل ويخافه ، وينطوى

على تعلق ملوّه المودة لأمه . ويبقى حب الاطفال لأهمهم حتى بعد زواجهم ..

ويسبب هذا التناقض فى تربية الاطفال ، نجد الامهات العطوفات ، أما رافضيات صراحة استعمال القسوة مع أطفالهم ، وأما يحاولن فى الخفاء منع وقوع آثاره عليهم أو تخفيف هذه الآثار .

وانتقل المؤلف الى ظاهرة تفضيل الأطفال الذكور على الاطفال الإناث .

ويقول انه منذ أن تحمل الأم ، والعائلة كلها ترجو أن يكون الجنين ذكرا ، فاذا جاء المولود ذكرا ، فرحت الأم ، وفرح أكثر منها الاب ، وفرحت الاسرة كلها ، أما اذا كان المولود بنتا ، شعرت الوالدة بالحزن ، وشعر الوالد بالعار ، وشملت الاسرة كلها خيبة الامل . ويرتكب المؤلف خطأ فيشير الى الآية القرآنية :

«واذا بشر أحدهم بالأنثى ظل وجهه مسودا وهو كظيم يتوارى من القوم من سوء ما بشر به ، لا يدري أيمسكه على هون أو يدسه فى التراب ، ألا ساء ما يحكمون» .

وعلى الرغم من انه يذكر الآية ويذكر رقم السورة ، ورقم الآية الا أنه يصر على أن هذا القول صادر عن الرسول ، وليس كلام الله تعالى . ويمضى الصهيونى يقول: انه على الرغم من ذلك النصح «النبوى» فان عادة وأد البنات اى قتلهن وهن صغيرات استمرت فى بعض نواحي الجزيرة بعد انتشار الاسلام لاجيال .

ثم يقول انه وإن كانت عادة الوأد لحسن الحظ قد اختفت الا ان

تقاليد الخجل من البنات والشعور بالعار عند مولدها قد انتقل الى الاجيال الحديثة . وأن الرجل الذى لا يرزق بالبنين لقبه «أبو البنات» وأن هذا اللقب يكشف عن الشعور بالمهانة . والحق انه لا يدل على شىء من ذلك ، فأبو البنات قد يعبر عن شعور بالعطف على ذلك الرجل ، دون أن يخالط هذا الشعور احساس بمهانته أو قلة شأنه .

ومن المضحك أن المؤلف يقول انه فى أحوال كثيرة قتل الآباء بناتهم عند إرتكابهن ما يخل بالخلق . وأن ذلك بقية من عادة وأد البنات .

وقد نقل المؤلف عن الكاتب الفلسطينى موسى العلمى ، فقرة يصف بها مولد طفل ذكر فى عائلة فلسطينية ، وكيف شملت البهجة الام والاب والجددة والجد ، وجميع أفراد الاسرة ، حينما اعلنت الداية أن المولود «ذكر» ، وكيف ارتفعت الزغاريد ، وعلت الضحكات ، فى حين انه لو كان المولود انثى لتفرق الجمع فى صمت ، ولترك الوالد يعانى من شعوره بالعار وحيدا . ويدلل على التفرقة بين الاولاد والبنات . ان الاولاد يرتدون أثواب البنات حتى يصلوا الى سن الخامسة فلا تصيبهم عين الحسود ! .

ومما يترتب على هذه النظرة أن المرأة تتأثر بمولودها فان رزقت بنتا اعتبرت خادمة فى منزل زوجها بلا أجر ، وان رزقت ولدا اعتنى بها وعوملت معاملة حسنة !

والطفل الذكر يعامل معاملة غير الطفلة ، وهذا يظهر فى المظهر الثالث الذى استوقف نظر المؤلف ، فالطفل الذكر يبقى على ثدى أمه ترضعه حتى يصل الى الثالثة من عمره ، واذا بكى من الجوع ، أو من

شيء تسرع الام فتلقمه ثديها ، ليستريح ويستريح ، فى حين أن البنت تسلم لغير الأم لتتولى إطعامها ، وتحرم من الالتصاق الطويل بجسد الام ، ويرتب المؤلف على هذا النظام فى الرضاعة أمورا ضخمة ، فالطفل الذكر ، من طول التصاقه بأمه ، يرضع مع لبن أمه ، شعوره بالسيادة وانه يكفى ان ينطق بطلب حتى يلبي طلبه فى الحال - مع أن البنت تترك تصرخ ولا أحد يلتفت اليها .

والتصاق الولد بأمه وبصدرها بصفة خاصة يجعله يؤمن بأن المرأة ، هى مخلوق وظيفته جنسية وعملها هو ارضاء رغباته بل نزواته ، وأنه يكفى أن يرى نفسه مع امرأة حتى يفكر فى أن يحاول معها ارضاء نزواته الجسدية ، ولو لم يكن قد رآها من قبل ، ولا تحدث اليها وهو يفترض انها لابد ان تطيعه وتلبى أوامره .

ومن ثم فقد قام المجتمع العربى على قسمين ، قسم للرجال مستقل بهم ، وخاص لهم ، وقسم للنساء . وذلك حتى لا يقع الاختلاط المؤدى الى اتصال الرجل الفورى بالمرأة لانه اعتاد كلما رأى امرأة ، أن يشبع ميله لها ، الذى رضعه مع لبن أمه ، والانثى بدورها لا تقاوم رغبة الرجل ولا ترده عنها ، لأنها ألفت طاعته ، فى شخص الوالدة التى أباحت له صدرها ، أكثر مما يحتاج ، أى حتى بعد سن الفطام .

ويذكر المؤلف شيئا لم اسمع به وهو ان الامهات العربيات اعتدن أن يدلن أولادهن ، ويحاولن ارضاعهم اذا بكوا فاذا كانوا قد تجاوزوا سن الرضاعة ، دغدغن أجسادهم فى المناطق الحساسة منها ، ليبعثن ضحكهم . ومع الزمن يآلف الولد هذا التدليل الجسدى ، ويهيئه لحياة

ملؤها المتعة الجسدية ، مما يحيل المجتمع العربى الى مجتمع تسوده تلك الرغبات، مما يجعل الرجل فى خوف من سرعة استجابة «نساءه» الى المثيرات البدنية ، مما يؤكد انفصال الجنسين .

والطريف أن المؤلف يرتكب خطأ فادحا هنا ويزعم أن اللغة العربية لا تعرف الا لفظا واحدا يطلق على الاطفال سواء كانوا ذكورا أو إناثا، فالأب يقول عن أولاده جميعا «الأولاد» ، ولا يوجد لفظ يطلق على الدرجة سواء كانت من الإناث أو الذكور، فى حين أن كلمة «طفل» التى يقابلها لفظ «عيل» هى لفظ ينطلق الى المولود الذكر والانثى وهى التى تقابل فى الانجليزية لفظ child ، ولفظ infant بالفرنسية ويسترسل المؤلف فى خطئه فيزعم أن اللغة العربية لا تعرف الا «الأولاد» و «البنات» فليس فى عقل الانسان العربى وجود «للطفل» ولا «للأطفال» ، وهو ادعاء ممتلىء جهلا كما ترى !

وهكذا يمضى هذا الكاتب الصهيونى فى اخلاط أفكاره !

أيام في الجزائر

أكتب هذه السطور عقب عودتي من الجزائر بعد زيارة لها لم تدم سوى خمسة أيام، ولذلك فأتأ لا أزعم أنى عرفت الجزائر معرفة تسمح لى بالتحدث عنها حديث العارف بها، الواقف على خصائص أهلها، ومداخل ومخارج عاصمتها، فالأيام الخمسة التى قضيتها فى عاصمة هذه الدولة العظيمة، صرفت أكثرها فى داخل فندق الأوراس العظيم، دائرا مع أكثر من ألف زائر، جاءوا من أقصى المعمورة وأدناها، وشملوا الأبيض والأسود والأصفر والمسلم والمسيحي والبوذي، والشبان الذين تطفر من جوانبهم الحيوية والشيوخ الذين يسرون متئدين. وقد قيدت الأيام أقدامهم، ونظمت الأعوام حركتهم، والمتطرفين الذين حاولوا فى بلادهم أن يقلبوا كل شىء، ويغيروا كل نظام والمحافظون الذين يؤمنون بأنه ليس فى الإمكان أبدع مما كان، وأن التغيير الحقيقى الذى يريح الناس ويسعدهم، هو التغيير الذى يأتى مع الأيام، لاتحس بخطاه، ولا تدرك حقيقة مسعاه، وهو فى الواقع دائب لا يكلف.

وقد كان بوسعى أن أقول لك أنى فتنت بالدنيا التى احتواها الفندق العظيم، بأدواره التسعة، وبما سمعته على ألسنة رواده، ونزلائه وما أكثر مادته، وأعظم تنوعه، وما أغنى تجارب الذيق قالوه جادين ومازحين، راضين وغاضبين.

● الهلال - أبريل ١٩٨٣ .

ولو فعلت لكان حديثي عن فندق بالجزائر، لا الجزائر نفسها، أو عن أمة من البشر، لا ذات بفندق، وراحت تدبر حياتها، وكأنتها استقلت عن الدنيا، واكتفت بذاتها عن كل ما عداها، ولكني أريد أن أحدثك عن الجزائر ذاتها..

والجزائر ذاتها عزيزة علىّ، أثيرة عندي أحبها غاية الحب، بعد بلدي مصر، كما لم أحب قطرا ولا بلدا سواها، وأنى في هذا الحب قد تأسيت بالبدوي الذي سئل عن أحب بنيه إليه فقال: الغائب، حتى يعود، والمريض حتى يشفى، والصغير حتى يكبر.. إلخ، وقد كانت الجزائر من بلدان المغرب، الغائب، والصغير والمريض والفقير، على جمال أرضها، ونفاسة موقعها، وجلال تاريخها، وعظم مواردها، وضخامة الدور الذي أدته في الماضي وفي الحاضر الجارى وفي المستقبل المأمول.

افترس الإستعمار الفرنسى الجزائر سنة ١٨٣٠ قبل أن تسقط جميع الدول العربية تباعا فى النصف الأخير من القرن التاسع عشر، وأوائل القرن العشرين، فتونس سقطت فى براثن الاستعمار قبل سقوط مصر بعام واحد إذا ابتليت بالغزو البريطانى سنة ١٨٨٢، فى حين هجم الطليان على ليبيا، قبل الحرب العالمية الأولى سنة ١٩١١، وسقطت دولة المغرب سنة ١٩١٢، وقد كان لاحتلال فرنسا للجزائر قصة لاندري أهى ملهاة تضحك، أم مأساة تبكى، ولكن الاحتلال الفرنسى وقع على أى حال.

ففى سنة ١٧٩٤ احتاجت فرنسا إلى القمح الجزائرى، فقبلت الجزائر أن تبيعها قدرا غير قليل من هذا القمح، ولم تقنع الجزائر بتقديم صفقة البيع، بل عززتها بمنح فرنسا تسهيلات مالية لتستطيع أن

تتم الشراء، فبلغ ما شغل ذمة فرنسا من ثمن القمح، ومن التسهيلات الممنوحة ما قدره ثمانية عشر مليوناً، استمرت حكومة فرنسا تماطل وتسوف فى سدادها، وكانت تتذرع كل مرة بسبب، فمرة تزعم أن القمح الذى اشترته لم يكن كله سليماً، وتارة تشكك فى صحة حساب الثمن، وحساب القرض، حتى انتهى الأمر إلى الهبوط بكل ذلك إلى أحد عشر مليوناً من الفرنكات، فقبلت الجزائر أن تقبض مقابل حقوقها سبعة ملايين فرنك، ومع ذلك لم تدفع فرنسا شيئاً مطلقاً.

فلما كان اليوم التاسع عشر من إبريل سنة ١٨٢٧ استدعى «الداى حسين» وهو اللقب الذى كان يحمله رئيس الدولة الجزائرية قنصل فرنسا ثم سأل أن تدفع دولته الدين الذى يشغل ذمتها، فأجاب القنصل فى غطرسة وغلظة بأن دولته لن تكتب شيئاً فى هذا الموضوع، فغضب الحاكم الجزائرى الأعلى وأمر القنصل بأن يباحر مجلسه، فأبى القنصل أن يطيع الأمر متحدياً، فما كان من الداى إلا أن انهال ضرباً على هذا القنصل الجلف غير المهذب، «بمنشة» كانت فى يده.. وفرحت فرنسا بهذه المناسبة، فقد كانت تتلمس أدنى ملابسة لغزو الجزائر، ولا يبعد أن يكن مسلك القنصل، متعمداً، ومقصوداً.

واستمر مؤرخو الغرب، يدعون أن «الداى» أضاع استقلال بلاده، لأنه استسلم لنوبة غضب فى لحظة، ففرج عنه ضربه منشة، وهو تصور أبعد ما يكون عن الحقيقة.

ولكن «مترنيخ» وزير خارجية فرنسا، وبطل السياسة الخارجية الأوربية كلها فى ذلك الحين، قال أنه ليس معقولاً أن تنفق فرنسا مائة مليون فرنك، وأن تعرض حياة أربعين ألفاً من الجنود والضباط

الفرنسيين ثارا لكرامتها القومية من أجل الإهانة التي لحقت بقنصلها يوم ضرب بمنشأة، وقد قاوم الجزائريون الغزوة الفرنسية التي تمت في عهد الملك الفرنسي شارل العاشر، الذي تولى العرش بعد سقوط الجمهورية، وعودة الملكية إلى فرنسا، ولم يعد هناك بعد ذلك سياسى واحد فى أوربا، لا يعلم بأن فرنسا قامت بهذه الغزوة، لأن شارل العاشر كان فى حاجة إلى عمل ضخم، يكسب عطف الفرنسيين، بعد أن بلغت الحالة السياسية والمالية فى فرنسا، فى عهد عودة الملكية أخطر دركات السوء، وأن العمل كله ليس سوى عمل استعمارى.

وقد كان مما زعمه القادة الفرنسيون أنهم بغزوهم للجزائر، أنقذوها من غزاة آخرين، وأن الغزو استوحى الروح المسيحية وأن المسيحية باركتها، وختموا أكاذيبهم بأن الحضارة الحقّة لن تدخل إلى الجزائر إلا على أيدي الغزاة الفرنسيين.

ولكن الشعب الجزائري أدب هؤلاء الغزاة فقد انبرى لمقاومتهم وصدّهم بقيادة القائد المغوار المظفر الموهوب، الأمير عبدالقادر الجزائري فقد استمر يدافع عن أرض بلاده شبرا شبرا ضد هؤلاء البرابرة الذين ينسبون أنفسهم إلى المسيحية كذبا ويهتانا والحق بهم هزائم مدوية، كان دويها فى فرنسا، وفى أوربا كلها، عنيقا، فقد ثبت للعالم كله الفارق العظيم، بين الاستعماريين المسلحين بأحسن أسلحة ذلك الزمان، مع عدد لا ينفد من الميرة والذخيرة، فى حين كان المجاهدون الجزائريون قادمين من الصحراء على صهوات جيادهم، ولا سلاح عندهم إلا بنادقهم، وما يغمونه من أسلحة الفرنسيين الغزاة.

ولما استطاع الفرنسيون أن يأسروا «عبدالقادر الجزائري» بعد سنوات طويلة من القتال، أحسوا أنهم مدينون له بالتكريم والإعزاز، فقد

ترفع عن كل دنيا القتال، ومكائده، فلم يقتل شيخا، ولا طفلا، ولا امرأة، ولا لجأ إلى حرق القرى ولا تعذيب الأسرى، ولا نقض العهود، مع براءة في المناورة، وشجاعة في الهجوم، فنقلوه إلى فرنسا، ثم سمحوا له أن يختار منفاه، فاختار سوريا منفى له، وقد جاء المصورون الفرنسيون فرسموا لوحات رائعة للقائد الجزائري الفذ، وأودعت إحدى هذه اللوحات في متحف «اللوفر» بباريس، وقد بدا في تلك اللوحة، وهو يمتطي صهوة جواده، كأنما هو نسر مطلق في السماء.

وليس هذا المدخل التاريخي، مجرد رواية لمقدمة الحياة السياسية الجزائرية في القرنين الأخيرين من حياتها، بل إنها الخلفية «للحياة الجزائرية اليوم»، فقد طبعت هذه المناسي، الشعب الجزائري، خلال المقاومة الباسلة عند وقوع الغزوة ثم عند اندلاع الثورة الجزائرية في الفاتح من نوفمبر سنة ١٩٥٤، التي بهرت الدنيا، بمواقعها التي كانت ضروبا متصلة في البطولات النادرة، التي تحدث الموت والبربرية الأوربية التي زعمت أنها أوربية، وحضارية ومسيحية.

فأنت في كل مكان في الجزائر لاتجد إلا شعبا جادا متجهما، يكاد لا يعرف الابتسام، دع عنك الضحك وهو يتحدث إليك في اقتضاب، يجيب بأقل الألفاظ، بنعم أو لا، وهما مادة الحديث، أما الثثرة، فلا يعرفها ولا يطيقها، والناس في شوارع الجزائر، يسير أكثرهم فرادى، كل ماض في سبيله، وإذا سار اثنان معا، فقد لا يدور بينهما حديث، وأن تبادل الحديث ففي وقار وحرص.

لقد عرف الشعب الجزائري من نكبات الاحتلال وويلاته، ما لم تتعهد أمة عربية أخرى، ذلك لأن الجزائر كانت ضحية الاستعمار

الفرنسي الأول في الشرق العربي، وكان وقوعها في الشاطئ المقابل لشاطئ فرنسا، مغريا لهذه الأخيرة، بأن تتشبت بها، وتنشب فيها أظفارها، وكان جمال طبيعة الجزائر المدنية، والجزائر الدولة، أمرا يخلب لب الفرنسي، فيعدها امتدادا لبلاده، فإن مناطق الجبال، في الجزائر، هي امتداد لجبال الألب الخضراء الفاتنة، وقد تزرى بجمال المناطق المشابهة في إيطاليا وفرنسا وسويسرا، وقد كان الغزو الفرنسي سياسيا ودينيا، فقد كانت الكنيسة الكاثوليكية، تؤيد هذا الفتح البربري، وكان الجزائريون لا يوصفون بأنهم جزائريون في البلاغات العسكرية، بل يسمون بالمسلمين، فكان ذلك باعثا للجزائريين إلى التمسك بإسلامهم، في الظاهر والباطن، والإحساس بأنهم مقصدون بالذات، لأنهم مسلمون شديدا الإيمان لدينهم، مع وطنيتهم المتقدمة، وعروبتهم الصلبة.

وقد تكهن عدد غير قليل من الساسة والقادة الفرنسيين أن الحرب ستبقى بينهم وبين الجزائريين وأنها ستكون حربا عوانا تكلفهم الأموال والأرواح، وتورطهم في الجرائم والمغازي، وتلطخ سمعتهم، وقد تحقق هذا كله وبحدافيره، وفي مقدمة هؤلاء الساسة البارون لاكويه.

وقد كانت تمر فترات تبدو فيها الحرب قد بلغت نهايتها مثلا في سنة ١٨٤٧ بعد انتهاء مقاومة الأمير عبد القادر، ولكن ما لبثت أن قامت ثورات في السنوات: ١٨٥٩ و ١٨٦٤ و ١٨٧١ بقيادة قبائل بني سناشي وأولاد سيدي الشيخ.

والجزائريون عاشوا قرنين متصلين من الزمان، يقتلون بلا حساب وتحرق قراهم، وتهدم بيوتهم، ويعذب رجالهم وشبابهم، وتنهب

محاصليهم، فلما كانت الثورة سنة ١٩٥٤، جن الاستعماريون جنونا، فلم يتركوا موبقة حتى قارفوها، ولا دنية إلا اقترفوها، فأصبح من حق الجزائريين أن يتركوا الابتسام والخفة لسواهم.

ومع ذلك فليس ثمة مدينة في العالم العربي كمدينة الجزائر، تبهج النفس، باتساع شوارعها، وجمال ميادينها، ونظافتها وأناقته، وخلوها من الضجيج والغبار والفوضى.

ولعل الأثر الباقي من الاستعمار الباغي، في حياة الجزائري، هو عجز الأجيال الكبيرة عن التخاطب باللغة العربية، فقد دبرت فرنسا، حملة ضارية، بلغت أقصى العسدة، لتنزع الجزائريين من أصولهم العربية، فصرمت عليهم التعلم بالعربية، وبالتالي التكلم بها، حتى أصبحت العربية غريبة في مدن الجزائر وأن بقيت تعلم وتلقن مع القرآن الكريم في القبائل والريف.

ولعل هذا الحاجز الصفيق الذي أقامه الاستعماريون بين الجزائريين والعرب، قد ضاعف من ضيقهم وترفعهم عن الاختلاط بالآخرين ولكن عودة الجزائر إلى العربية كانت عودة الحبيب إلى حبيبه، فقد أخذ هواري بومدين على عاتقه تعريب الجزائر، فأصبحت العربية لغة التعليم في جميع المدارس الابتدائية والثانوية وبعض أجزاء الجامعة، وأصبح الجيل الجديد كله، يتكلم بطلاقة، وحرص على القواعد، حتى بات يشعر أن تسمع عربية أطفال الجزائر، من بنين وبنات، كما حدث لي، في حي القصبة المجيد، فقد انتهزت فرصة خروج التلاميذ والتلميذات من مدارسهم، ووقفت بينهم وسألتهم بالعربية فأجابوني بها، وسألت واحدة منهم: هل تحبين الممثلين المصريين، فقالت: «زى السكر» فلم

استطع أن أمنع نفسي من تحيتها بقولي: «بل أنت مثل السكر»
باحمرت وجنتاها.

وترى آثار التعريب في بعض الأحوال، فلا تسمع مثلاً لفظ
«أوتوبيس» وإنما لفظ «الحافلة» هو اللفظ المستعمل، وجميع لافتات
الحال العامة بالعربية البسيطة الواضحة، التي تكاد تكتب عربية
مصرية.

وقد خصصت وقتاً للجلوس أمام شاشة التليفزيون الجزائرى وقتاً
آخر للإذاعة الجزائرية، فأرضياني معاً، فالمذيعات الجزائريات شابات
جيلات وقورات، ينطقن العربية الصحيحة، بمخارج ألفاظ مصرية،
خالية من عجمة العامية الجزائرية، ويبدو من إلقائهن أنهن يتقنن
أنفسهن، وكذلك كان وقع كلام المذيعات الجزائريات، ينطقن العربية
باستقامة، ويعلقن بلا تردد ولا تعثر، يفسد على السامع فهم ما يقولن،
وبلا مبررة تنفر النفس، وتؤذى الذوق، وقد راعنى تعليق إحدى المذيعات
على رسالة مستمعة قالت إنها تقيم بناحية «سيدى فروج» فقالت المذيعة:
«يا أختى أنت تقيمين فى حى سيدى فروج، لا سيدى فروج، وسيدى
فروج هذا، «نطق غريبى» فتحاشيه إذا كتبت لى مرة أخرى.. وهذا
حرص لا تجده عندنا فنحن نميل إلى تقديم الأفرنجى على العربى، حتى
باتت أكثر شركائنا وحتى مؤسساتنا العامة تعرف بعدد من الحروف
الأجنبية، وأصبحنا ندخل على كلامنا أجزاء من كلمات أجنبية ككلمة
«تريد» بمعنى التجارة «كومبائى» بمعنى الشركة، وغلب «البوتيك»
و«الكافتيريا» و«البار» و«الريستوران» على «المحل» و«المطعم» و«المهى»،
وهذا ما لا تراه فى الجزائر، التى يسمى الشارع فيها «نهجا» والشارع

الصغير «جادة» والأصغر «حارة» والتي تطلق أسماء شهدائها على شوارعها وميادينها في حين أننا في القاهرة فوضى في إطلاق الأسماء بحيث، حرم أكثر أبطالنا مثل «عمر مكرم» بطل الوطنية المصرية الأول، و«محمد عبده» بطل الثورة العربية، و«عبدالرحمن فهمي» بطل ثورة ١٩١٩ و«لطيف باشا سليم» قائد أول ثورة عسكرية في مصر من التكريم.

ومما يلاحظ في شوارع الجزائر أنك تجد المرأة الجزائرية المتحجبة، التي تلبس «البرقع»، وتغطي رأسها بغطاء أصفر فاتح مخروطي، تملأ الشارع، وتسير بنشاط، وهمة، وبلا تعثر، فقناع المرأة الجزائرية الشابة، لم يمنعها أولاً من الخروج وممارسة أعمالها خارج المنزل ولم يقيد خطواتها، ولم يزد في وزنها، فالنساء المتحجبات جميعاً خفيفات الحركة ليس فيهن واحدة ثقيلة الوزن، أو مترهلة.

وفي الجزائر نحو ثلاثة آلاف مصري، يعملون في مختلف نواحي العمل، وعلاقتهم بالحكومة الجزائرية، حسنة، وبالشعب الجزائري وثيقة إلى أقصى الغاية.

حكاية تطوير الأزهر

فى سنة ١٩٦١ ميلادية، طرأ على الأزهر تغيير، لم يطرأ شىء من قبله على هذا المسجد العتيق والعريق، منذ انشئ قبل أكثر من ألف سنة، وذلك بالقانون رقم ١٠٦، وقد كان لصدر هذا القانون، صدى بعيد، فقد خيل للكثيرين من علماء المسلمين فى مصر، وخارجها فى العالم الإسلامى، ان الأزهر بهذا القانون، خرج من أهابه، وفقد طابعه الذى عرف به، وولد معه، بل تخلق عن رسالته التى انشئ من أجلها، وغايته التى أسس ليسعى إليها، ويعمل لها.

وقد تواصل علماء الإسلام الذين سمعوا بنبأ هذا القانون وعرفوا مداه، وأدركوا مرماه، بون ان يضمهم مكان أو يدعوهم داع، على ان يبذلوا أقصى الجهد لينسخوه، ويحرروا الأزهر الشريف من ريقته.

فماذا يكون هذا القانون، وما هى الظروف التى لابتست مولده، والبواعث التى أوجت بتنفيذه ونشره على الناس، والعمل به سنوات استمرت حتى اليوم، وإن كانت قد عدلت أحكامه قليلا.

ولكن يبدو لى انه ينبغى علينا قبل أن نتحدث عن هذا القانون، أن نسلم بشىء من المشكلة الكبرى التى يمثلها الأزهر الشريف فى حياة المصريين الذين يعتزون بوجوده على أرضهم، فى عاصمة وطنهم،

● الهلال - فبراير ١٩٨٣ .

وبالعلم الذى أذاعه قرنا بعد قرن، وبالعلماء الذين طرحهم جيلا بعد جيل، وبالدور الذى أداه عهدا فى أثر عهد، وبالجهد الذى خاض معا معه، فى محنة وراء محنة.

فلم يكن الأزهر عند المصريين، وعند المسلمين بعامة، جامعة، يؤمه المصلون وتؤدى فيه شعائر الدين، ولا هو جامعة علم، تلقن الطلاب، وملتقى المعرفة، حقائق العقيدة، وأصول الشريعة الحنيفة، وفروعها، ولا هو ندوة يتداعى إليها أهل القاهرة، فيناقشون أمور دينهم ودنياهم للتشاور الهادئ، فى حالات الدعة والرخاء، وللبحث عن مخرج من الازمة، فى أيام الضائقات والأحداث المدلهمات.

بل انه كل هذا مجتمعا، وفوق هذا هو تراث، آل إلى الجيل الحاضر، يفخر به، ويعتز ويباهى، ويخشى عليه الزوال، ويألم أشد الألم حينما يسمع ان الأزهر، لم يعد قادراً على ان يؤدى شيئا مما نجح فى أدائه فى السنين الخوالى، وانه صورة بلا روح، وانه ذكرى لماض، يتلكأ فى طريق الحاضر، والمستقبل.

وليس فى وسع أحد أن ينكر أمرين جد متناقضين: أولهما ان السنوات المائة الاخيرة، كانت سنوات تنديد، بما آل اليه رجال التعليم والتعلم فى الأزهر وعجزه عن أن يستبقى ضمن تلاميذه وطلابه، الافذاذ من أبناء الامة، الذين يتوقون الى أن يفرغوا من مرحلة التلقى والتحصيل، ليخرجوا الى خضم الحياة، يعملون وينتجون إلى حياة الناس الجديد من الافكار، والمستحدث من الوسائل، وينقضون السيئ، والفاسد من الانظمة، والتقاليد، ويجدون فى سبيل العيش والحكم، والبحث والدرس.

ضاق به، بل فر منه، على مبارك ومحمد عبده، وسخر منه طه حسين فأطال السخرية، وألم به آخرون إلمامة قصيرة، فلبسوا زيه، وحملوا لقبه، ولحقتهم فترة من الزمن سمات شيوخه وطلابه، فى المشية والقعدة، واسلوب التفكير، والمسلك وان لم يحصلوا من علمه إلا أقل القليل، ومن أولئك أحمد حسن الزيات الكاتب، وإبراهيم الهلباوى المحامى، بل وأحمد عرابى الثائر وسعد زغلول الزعيم، ومئات بل ألوف من المحامين وكبار الموظفين المدنيين غير الازهريين ، ورجال القضاء والادارة .

أما الأمر الثانى، الذى هو على نقيض الاول، أن المصريين لم يكفوا عن الاعتراف بفضل الازهر على مصر الحديثة - التى تعارف المؤرخون على القول ببداية حياتها منذ حلت الحملة الفرنسية بقيادة نابليون على أرض مصر فى يولية سنة ١٧٩٨، بعد أن غادرت ميناء طولون فى مايو من السنة نفسها.. فقد كان الازهر «المشتل» الذى تنقل منه الأشجار الواعدة بالنمو والازدهار والتفتح الى أرض أكثر خصوبة، وأغزر ماء، وأوفر هواء، وأعظم حظا من الرعاية فأكبر الاسماء فى تاريخ مصر الحديثة، هى اسماء رجال بدأوا حياتهم فى الازهر، واتموا تعليمهم فيه، ثم بعث بهم إلى اوروىا، أو لحقوا بالمعاهد العليا الحديثة التى تعلم القانون أو الادارة أو التربية، فنجحوا وتفوقوا ووصلوا إلى مكانة القادة والمصلحين وفى مقدمة هؤلاء رواد الثقافة والفكر فى مصر: رفاة الطهطاوى، وعلى مبارك، وعبدالله فكرى، وإبراهيم اللقانى وصالح مجدى، وحفنى ناصف.

فقد كان مبعث الألم الشديد عند رجال التعليم والثقافة وأهل الحكم والسياسة، أنهم كانوا يعلمون أن الازهر، منذ ولد سنة ٢٥٩ من

الهجرة أى سنة ٩٧٠ من الميلاد فى الفضاء الواقع شمال اول عاصمة اسلامية وهى عاصمة الفسطاط التى بناها المسلمون بعد ان فتح الله عليهم مصر بقيادة عمرو بن العاص سنة ٢١ هجرية الموافقة لسنة ٦٤١ ميلادية، وهو يؤدى خدمات جليلة للعلم والثقافة العامة، الدينية، والثقافية ثم بعد ذلك أصبح مركز اللقاءات علمية وأدبية، حتى أصبح لدى عصور ندوة فكرية أدبية جامعة، وفيها كانت توجه حركة التفكير والاداب فى مصر الاسلامية، على غرار مسجد مدينة الفسطاط، الذى كان يعرف باسم جامع عمرو حينا، والمسجد الجامع حينا آخر، والجامع العتيق حينا ثالثا، وأخيراً مسجد أهل الراية.

وكانوا ينظرون الى المسجد الازهر، فإذا هو فى مكانه حيث أقيم - او حيث اقامه القائد جوهر الصقلى، قائد جيوش الخليفة المعز لدين الله الفاطمى، وسط مدينة القاهرة، التى كان نواتها قصر الخليفة الكبير، وقصره الصغير، والساحة الفسيحة التى كانت تقع بينهما وتسمى بميدان بين القصرين.

وأن الجامع الذى آل اليه، بدأ فى مساحة صغيرة نسبيا، ولكن الخلفاء الفاطميين وسعوا فيه، وجملوه من الداخل، وضافوا الى أبنيته الاصلية، وكان أول من جدد فيه الخليفة العزيز بالله «سنة ٢٧٨ هـ - ٩٨٨م»، ثم جرى على سنة التجديد هذه الحاكم بأمر الله «سنة ٤٠٠ هـ - ١٠١٠م» ثم حبس عليه اوقافا، ثم تبعه الخليفة المنتصر بالله ثم الخليفة الحافظ لدين الله، وبعد سقوط دولة الفاطميين التى استمرت قرنين، وجاء الملك الظاهر بيبرس فقام نائبه عز الدين ايدمر الحلبي بعمارة جديدة فى الازهر، زادته رواء، وكأن القدر أراد ان يمتحن حب

المصريين للازهر فازاله من الوجود بزلزال عظيم سنة ٧٠٢ هـ «١٢٠٣ م»، فقام الامراء المماليك باعادة بنائه ثم بنى السلطان الاشرف «سنة ٨٨١ هـ - ١٤٧٦ ميلادية» المنارة الجميلة الواقعة بالناحية الغربية.. المنارة التى لا تزال فى مكانها والى جوارها المنارة ذات الرأسين التى أقامها السلطان الغورى سنة «٩١٥ هـ - ١٥٠٩ م»، ولم ينقطع الولاة والامراء فى العهد التركى عن التجديد فى مبانى الازهر، وأروقتة، وفى زيادة الاوقاف المحبوسة عليه، على أن أعظم ما تم فى الازهر فى هذا العهد من عمارة كان على يد الامير عبدالرحمن كتخدا فى القرن الثانى عشر الهجرى الموافق الثامن عشر الميلادى، وقد اضاف هذا الامير الى منائر الازهر منارتين لا تزالان تزيينانه واحدة فى الناحية الشرقية القبلية والثانية فى الناحية الشرقية.

ومؤدى هذا كله أن الازهر انفرد من بين جوامع القاهرة التى بنيت على مر العصور والحقب، كمساجد كانت أية فى بهاء العمارة وجمالها ورواء الهندسة واتقانها ، بعناية الامراء والسلاطين، بعضها يتناول بناءه، ومقاصره، وابهاءه وبواكيه ، وبعضها ينصب على الاوقاف المكتوبة له ولتلاميذه وأرزاق اساتذته وعلمائه، والبعض الثالث، يتجه الى العناية بجانبه العلمى، فينشئ فيه الزوايا، لتدريس مذاهب الشريعة المختلفة، ويعين لكل مذاهب علماء يشرحونه، ويعلمونه للناس، ويتعهدون التلاميذ حتى يخلفوه فى حلقات الدرس. ومن ثم فقد اصبحت العناية بهذا الجامع العظيم، تقليدا يتوارثه الاجيال، ويحس كل جيل اتيح له أن يزيد فى مساحة الازهر، أو يرمم ما تداعى من بنائه، أو يحمل فى الابنية باضافة نقوش الى النقوش، بأنهم أدوا -

بهذه الزيادة أو العناية - واجبا وطنيا، فالأزهر عنوان مصر، ووثيقة مجد جدير بأن يصران، ولا تعدو عليه الأزمان..

ثم أقفرت الحياة في مصر، في ظل ألوان من الحاكم الطاغى الجاهل المستبد الغاشم، فأغلقت فيها نور العلم، وكسدت سوق العلماء والشيوخ، وسادت الأمية، ولم يبق إلا الأزهر، هو المعهد الكبير الذي يتعلم فيه الأبناء، ويعلم فيه الآباء، حتى جاء عهد محمد علي ودبت حياة جديدة في مصر، ونشأت دولة تحسنت في ظلها الأحوال، وأصبح لمصر جيش يحسب حسابه، واسطول يجوب البحرين الأبيض والأحمر، فيلقى الرعب في قلوب أمراء أوروبا، وأقيالها، واحتاج الجيش والاسطول والمصانع التي أسسها الوالي الجديد، إلى المهندسين والأطباء، والمترجمين والمدرسين والعلماء، فلم يجد الوالي أمامه معينا يأخذ منه هؤلاء، ويعددهم للمهن الجديدة، ويحضرهم للعلم الحديث، إلا الأزهر، فأصبح الأزهر حصن الحضارة الجديدة في مصر، ومنح الحياة التي تدفقت دماؤها في عروق أبناء البلاد، ثم ارتبط الأزهر بأسماء عدد من أكبر رجالات مصر، فتجدد فيه الأمل، ووقف المصريون سياسة وحكاما، ومصلحين ودعاة، حيارى لا يدرون ماذا يفعلون، أيدعونه في مكانه حيث هو يرمم ويعالج بناؤه لكيلا يسقط وينهار ويذهب، ويحاولون إصلاح التعليم فيه، لكي لا يتحول إلى مسجد للعبادة فقط، فتقطع صلة مصر بهذا المسجد العظيم، فيقبلون بإصلاح التعليم الذي بقى في الأزهر، لا هو متصل بالحياة الجديدة، فيؤثر فيها، ويتأثر بها، ويتجدد معها، ويجدد لها، ولا هو متصل بالعلم العظيم الذي أخرجته للناس مساجد المسلمين في عواصم الإسلام المنبثة في دنيا

المسلمين من أقصى الشرق عند سور الصين الى أقصى الغرب عند
أمواج بحر الظلمات، المحيط الاطلسي، انما هو شمالة في قاع كأس
التاريخ الاسلامي، لا تسمن ولا تغنى من جوع، أصبحت زادا لمجموعة
من أصفر الموظفين شائنا، وأقلهم عند الناس احتراماً، وأعجزهم عن
الكفاح في الحياة، مدرسو اللغة العربية التي تضاعل شائها، لان كتبها
خلت من شيء من العلم الذي ينتفع به الناس في كل مكان في حياتهم،
وانشاء مصانعهم، وبناء حصونهم، ومكافحة أمراضهم، وتحصين
أجسادهم، وماأذوني شرع يعقدون عقود الزواج والطلاق، ومعاونين
لموظفي الحكومة، في دواوين مهجورة احتلت أبنية منهارة تكاد تنقض
انقضاضاً كتبه لايقرون على كتابة خطاب، أو تحرير مقال أو نظم
نصيدة.

وحارت الحكومة الجديدة في هذا الازهر العزيز الغالي، الذي
أصبح يشبه ثوباً قديماً امتلاً بالرقع حتى أصبح لا يستر جسداً، ولا
يخفي عورة، ولا سبيل الى التخلص منه، لانه موروث من الأجداد، ولان
القماش الذي صنع منه غال بحيث لا يقدر بمال.

ثم حدثت مضاعفة، فقد تحررت الدول الافريقية والاسيوية، والكثير
من تلك الدول اسلامية تعض على دينها بالنواجذ وقد كان الاستعمار
بحول بين أبنائها وبين مصر زعيمة الاسلام، وبين اللهاق بالازهر
وطلب العلم فيه، لان الاستعمار أخذ على عاتقه، تمزيق أوصال الامة
الاسلامية، وإغراء اجيالها الجديدة على طلب العلم الحديث بلغات الدول
الاستعمارية : انجليزية وفرنسية وهولندية واسبانية، والتهوين من شأن
لغة المسلمين العربية، ومن علم المسلمين الموروث، فلما باد الاستعمار،

وهلك سلطانه ، وتهاوت السدود التى أقامها بين مستعمراته ومصر،
جاء عدد غير قليل من أبناء تلك المستعمرات ، وطرقوا أبواب الازهر
طلبا للعلم واطمئنانا إلى انه يعلم العلم السليم، الخالى من أفات
الشرك، وسموم الكفر، فلما جلسوا فى مقاعد الفصول الازهرية، وقرأوا
كتبه، هالهم انه علم منقطع تماما عن الحياة التى تموج وتفور، بأراء
جديدة، وتطلعات الى دنيا تقوم على صناعة ضخمة، وبحث فى جوانب
الكون بعلوم اسمها الطبيعة والكيمياء والرياضيات والفلك وعلم
الحيوان وعلم النبات، وهذه الدنيا لا يسمع عنها الازهر، ولا يحاول ان
يقتررب منها، فأصابهم يأس شديد، وودوا لو عادوا الى بلادهم أو
دخلوا الى إحدى جامعات مصر، التى لا تستطيع أن تستقبلهم، لانهم
لم يعدوا للتعليم الجامعى.

هنا، اشتد ألم القائمين بالأمر فى مصر، وخيل إليهم أن الواجب
يقضى عليهم بالآلا يقفوا مكتوفى الأيدى أمام هذه المشكلة، ولما كانوا
ثوارا فقد قالوا، إننا لحسن الحظ، نعيش ثورة، والمشكلة الازهرية لا
تحلها إلا ثورة والثورة التى يحتاج اليها هذا المعهد العتيق، ان نفتح
أبوابه أمام العلم الحديث، ولكن بحيث لا ينقطع علماءه وشيوخه، ولا
طلابه وتلاميذه عن الازهر القديم، فيبقون تحت قبته، وفى ظلال
منارته ، فكيف يتم الجمع بين النقيضين بحيث نجمع، فى الحلال بين
رأسين تباعدا: رأس الدين وكعبته التى لم تجدد وبين العالم المتطور،
بل التى انقطعت صلتها بانحاء العالم الاسلامى القديم التى خلقت
الحضارة الحديثة والعلوم الكونية لتطبيقه.

وبضربة واحدة أصدرت حكومة الثورة فى سنة ١٩٦١ القانون رقم
١٠٦، وهو يقضى بإنشاء كليات حديثة للطب والعلوم، والتجارة

والهندسة، الى جانب كلياته القديمة، اللغة العربية، وأصول الدين والشرعية.. فمن كان من ابناء العالم الإسلامى راغبا فى طلب العلم الإسلامى القديم من فقه وأصول وتفسير وحديث فعليه باحدى الكليات القديمة فسيجد هناك ضالته اما من كان راغبا فى ان يكون مهندسا وعالما بطبقات الارض، وأجواء السماء وعالم البحار، وخصائص المادة وفنون المال والتجارة، وقوانين الدول والافراد ، فانه سيجد ما يسعى اليه فى الكليات الحديثة، ولكيلا يفقد بركة الازهر ولا يخيب آمال اهله الذين يريدون لابنهم ان يطلب علم الازهر فسيلقن شيئا عن الدين فى ستة واحدة يلم خلالها بمصطلحات العلوم الاسلامية، وملخصات لموادها الاصلية، وكان آنذاك فى مصر مجلس تشريعى بمجلس الامة، وكان مجلسا فريدا لانه مجلس اتحادى ، يضم ممثلين عن مصر، وآخرين عن سوريا، حينما تمت بين الدولتين وحدة، ذابت فيها الدولتان، وخلقت منهما دولة واحدة هى «الجمهورية العربية المتحدة».

وكان من النواب السوريين عدد غير قليل ممن طلبوا العلم فى أزهر مصر، أو فى معاهد تشببه فى سوريا، فلما عرض مشروع القانون عليهم، خيل إليهم ان الازهر سيمحى من الوجود، وان الأمر ، لا يعدو أن يكون مؤامرة على الاسلام نفسه، وانهم مطالبون بأن يدفعوا شر هذا القانون بأرواحهم ويبدلوا فى سبيل ذلك دماءهم.

وكانت الجلسة التى خصصت لمناقشة مشروع ذلك القانون هى آخر جلسات دورة المجلس السنوية يقوم بعدها أعضاؤه بأجازة طويلة لا تنتهى الا بانتهاء الصيف ومعنى ذلك أن المناقشة فى المشروع يجب أن تنتهى فى الليلة التى عرض عليهم فيها، فانفجر

غضبهم، وأخرجهم الغضب من الاتناد والصبر فعلا صوتهم، واشتد هرجهم ومرجهم، وارتقى بعضهم المناضد التي كانت في قاعة الاجتماع ولوحوا بأيديهم، وانضم اليهم بعض نواب مصر ، ممن لم يقل غضبهم عن غضب إخوانهم السوريين ، وكلما تصوروا أن الازهر سيكون كالغراب الذي أراد أن يقلد الطاووس، فلم يبق غرابا، ولم يصبح طاووسا، وان عليهم أن يستودعوا الازهر في رحمة الله، وان ينفضوا يدهم منه، اشتد الغضب، وزاد الهرج، وخيل الى الحكومة أنها على أبواب فتنة لا يعلم الا الله مداها، فتنادى رئيس المجلس، فأقبل زعماء الدولة سراعا، تبدو على وجوههم سمات الجد وانشغال البال، والتوجس واحتلوا منصة القاعة، ثم صاح صائح منهم: لا تنسوا انكم تعيشون في ظل ثورة واعلموا ان من كان خصما لهذا القانون - قانون تطوير الازهر، فهو خصم الثورة، ومن خاصم الثورة داسته وبالأقدام.

وكان الخطاب موجها لنواب الشعبين المصري والسوري الذين شكلوا مجلس الامة الاتحادى، ولكنهم لم يعوا التهديد الذى وجه اليهم، فقد تملكهم ثورة السمع والرؤية، فكان لابد من اعادة الصيحة، للمرة بعد المرة، وكان النواب قد استنفدوا طاقة الغضب، ثم فهموا ما كان يردده الصوت العالى، واستقر معناه فى الاذهان فثابوا الى رشدهم، ثم عادوا الى هدوئهم، وكفوا عن ضجيجهم، ومر القانون بلا مناقشة: الى المواد التى زادت على المائة وقاربت المائتين، مجرد تلاوة بلا تعليق ولا مناقشة فلما تجاوزت عقارب الساعة منتصف الليل، وزادت على الواحدة، شعر النواب بالتعب والملل، فأقتصرت قراءة المواد على تلاوة أرقامها.

ثم دخل القانون فى دور التنفيذ والتطبيق، فبدأت عوراته، وكانت
بداية من اللحظة الاولى، اذ أصبح الازهر، فى ذيل الجامعات، لا
يطرق باب كلياته الجديدة الا من سدت فى وجهه أبواب الكليات جميعا
حتى ما كان منها فى صعيد مصر، وخارجها، ولا ينقل الى هذه
الكليات من الاساتذة ومساعدتهم، والمدرسين ومعاونيهم الا من ضاقت
بهم، الجامعات الاخرى جميعا، والسنة التحضيرية التى فرضت على
طلاب السنة الاولى، كانت عبئا على هؤلاء الطلاب لا يطاق لأنهم
عندها زمن ضائعا عليهم لأنها لا تعلم الدين، ولا تحببهم فيه، ولا
تهيئهم للدراسة التطبيقية والعلمية التى أعدوا أنفسهم لها. والطلاب
الافريقيون والاسيويون الذين لحقوا بالكليات الحديثة كان عددهم
ضئيلا لا يستأهل كل هذا العناء.

وأسفرت التجربة عن الأمور الآتية:

أولا - يجب أن يكون الطبيب الازهرى، والمهندس الازهرى،
والمحاسب والمحامى الازهرى، أزهريين بحق، أى أن يبدأوا حياتهم
التعليمية منذ البداية فى الازهر.

أى أن يطلبوا العلم الابتدائى والثانوى فى معاهد الازهر، فتقوم
أسنتهم بلغة القرآن، وتثقف عقولهم بثقافة الدين، فإذا خرجوا الى
الحياة العملية، كانوا طرازا جديدا منسوبا الى الازهر بحق، وممثلا
لدين تمثيلا صحيحا لا زائفا..

ثانيا: - لكى يستطيع الطالب الازهرى أن يجمع بين الثقافة
العربية والعلم التطبيقى الحديث، يجب أن يتلقى فى الدراسة الابتدائية
والثانوية نفس ما يتلقاه الطالب العادى فى المرحلتين.

ولما كان الجمع بين تعلم المواد الدينية والحديث مستحيلا في سنى الدراسة الابتدائية والثانوية الاربع أو الخمس وجب اقامة سنى هاتين المرحلتين الى ست.

ثالثا: - يجب أن تنقسم الدراسة في المعاهد الازهرية الثانوية الى قسمين علمي وأدبي. كما هو الحال في المدارس الثانوية العادية، وأن يعتنى بتعليم اللغات في المعاهد الثانوية الازهرية.

ورابعا: - يسمح لحاملي شهادة الثانوية العامة الازهرية أن يلحقوا بالكليات الحديثة في الجامعات الأخرى.. ويعين من خريجي هذه الكليات معيدون ومدرسون ممن حصلوا على الثانوية الازهرية على الوجه المبين.

خامسا: - تلحق الكليات الحديثة التابعة للآزهر الى إحدى الجامعات ويقف العمل في الكليات الازهرية الحديثة حتى يتم تخريج عدد كاف من الحاصلين على المؤهلات الحديثة من الكليات الحديثة، فتقوم على أكتافهم كليات الأزهر في العلوم الكونية، ويكونون أزهريين حقا، وينتخب منهم الدعوة للإسلام في العالم كله، فيستضيئون في الدعوة بعلم الدين والدنيا.

ولما كان العبء الذي سيلقى على أكتاف هؤلاء الطلاب ثقيلا، فالواجب يقتضينا أن نختار من البداية هؤلاء الطلاب، ونلاحظ في اختيارهم النجباء والافذاذ، ولا بأس من أن تمنح لهم إعانات تهيب لهم سبل العيش لانهم يعدون لرسالة، ولا يعدون للحصول على شهادة.

ثقافة البيع

جاء فى الانباء أن مناقشة طويلة دارت فى المجلس التشريعي
الفرنسى حول بيع إحدى القنوات فى التليفزيون الفرنسى لأحدى
كبريات الشركات

وكان فريقا المتناظرين فى المجالس يترافعان عن وجهتى نظر
متباينتين.

الأولى ترى أن القناة المراد بيعها يجب أن تبقى حكومية لأن هذا
صمان لها بالوقار والاستقرار والازدهار.

فى حين يقول الآخرون بل تباع فإن القطاع الخاص أكثر حيوية
وأشد حيدة وأحرص على إمتاع المشاهد ونفعه، وانتهت المناظرة
بغلبة القطاع الخاص فقد قرر مجلس الأمة الفرنسى بيع القناة الى
شركة بويك وهى ليست شركة بويك للسيارات. بل شركة فرنسية بحتة
تقوم بتشيد العمارات وتتخصص فى أعمال البناء فى حين أن الشركة
المنافسة كانت شركة نشر وطباعة وعلى الرغم من أن هذه الشركة
أقرب الى موضوع الاذاعة المسموعة والمرئية، فإن العطاء رسا على
شركة بناء لا تمت الى الثقافة والاذاعة لا من قريب ولا من بعيد.

وهذا كله يكون واقعة حال شديدة الارادة تتصل اتصالا صحيحا
بالثقافة وهى تدعونا الى طرح السؤال التالى وهو سؤال قديم خلاصته

● الهلال - مايو ١٩٨٧ .

أى الجهتين أكثر احتفالا بالثقافة وأقدر علي توفير أسباب النجاح والتقدم لها. أهو القطاع العام أم القطاع الخاص ولقد ثار نقاش من هذا الطراز فى مصر فبعض كبار الكتاب ذهبوا الى أن سوق الثقافة بارت وعالمها كسد حينما انشئت فى مصر وزارة للثقافة وحينما خصصت الثقافة والهيمنة الحكومية:

فقد أفل نجم الأدباء والشعراء ، وقل ظهور المواهب الجديدة، وانصرفت الجماهير عن الكتب واقفلت المجلات الادبية أبوابها، وقل عدد رواد الجمعيات الادبية والندوات الثقافية.

لقد راجعت تراجم بعض العباقرة فأين الحقيقة فى كل هذا؟ الموسيقى فى أوائل القرن الثامن عشر ، فرأيت كيف أن هذه الشخصيات الفذة الموهوبة، قد لقيت فى البيت الذى نشأت فيه ومن الأهل الذين ينسبون إليهم القهر وسوء المعاملة. وكيف عوضهم الله عن هذا الحظ السيء برعاية بعض الامراء والملوك، هياؤا لهم سبل الدرس وانتقان الفن والتقدم الذى أينعت معه مواهبهم وصقلت صفاتهم وقدراتهم. فكان الثقافة كانت مدينة لذوى السلطة الرسمية التى تقوم مقام القطاع العام الآن.

كان هايدن استاذ (بتهوفن) ابنا لنجار، وكان النجار محبا للموسيقى وكانت زوجته حسنة الصوت، فورث الطفل عن أبويه حبه لهذا الفن الرفيع ولكن والده أصيب بعسر مالى اضطر الأسرة كلها الى التجوال فى البلاد بحثا عن الرزق، حتى زاره ابن عمه وكان ناظرا لمدرسة ابتدائية فلما شاهد الطفل (جوزيف) ترسم فيه النبوغ، فطلب من أبيه أن يسمح له باصطحابه ولما كان الوالد قد رزق بعشرين طفلا فقد رحب بهذا الطلب ليتخفف من نفقات أحد أبنائه.

ولكن هذا العم كان قاسيا، حتى كان نصيبه من العصا أكثر من نصيبه من الطعام، ولكن مواهبه الموسيقية رغم تعاسة عيشه وما يعانيه من قسوة عمه، واصل تقدمه في الموسيقى عزفا وتلحينا حتى دفعه وهو في الثالثة عشرة من عمره الى تلحين أولى أوبريتاته المسماة الشيطان الأجذب التي ما كادت تمثل حتى أقبل مديرو المسرح يظهرون له أعظم الاعجاب وترامى صيته حتى سمع به الأمير باول استرهانزى وكان أحد أبرز أمراء النمسا وكان شديد الاعزاز لهذا الفن فضلا عن إتقانه العزف على الكمان فاستدعى اليه هايتى عام ١٧٥١ وجعله رئيسا لغرفة الموسيقى فى قصره وقد أجرى على هايدن رزقا استمر يتقاضاه من أولاد هذا الأمير ومن أحفاده.

وتجاوزت شهرة هايدن بلاده ووصلت إلى أوروبا فدعى الى بريطانيا حيث أقام نحو عشرين حفلة، والى اثنتى عشرة سيمفونية، وهى التى تسمى بالسيمفونيات الانجليزية، وكان الاشراف يحيطونه أينما ذهب بالرعاية والاحلال وارسلوا اليه أبناءهم ليتدربوا على يديه، مما اتاح فراغا يجود فيه فنه حتى نظم النشيد الوطنى الالمانى فى ١٢ من فبراير سنة ١٧٩٧ المعروف بـ (المانيا فوق الجميع) وقد وقع فى عيد ميلاد القيصر فى تلك السنة فى جميع مسارح النمسا وفى ربيع سنة ١٨٠٨ اقيمت حفلة فى مبنى جامعة فيينا دعى إليها الأمراء والوزراء وأعيان المدينة وقد وضع مقعده.. بين هؤلاء القوم، وكانوا طوال الوقت يحتفون به، وقد توج هذا المجد كله باطلاق لقب «أبو الموسيقى الحديثة»، ولم يلفظ أنفاسه الا فى ١٦ من مايو سنة ١٨٠٩ حتى كان قد وصل الى غاية الشهرة وذيع الصيت واحترام الشعب والخاصة وقد عبر عن ذلك كله باقامة أول تمثال له بفيينا.

● موتسارت .. المعجزة

أما موتسارت الذى يعرف بالطفل المعجزة فقد ظهرت مخائل نبوغه وهو بعد صبى صغير وقبل أن يصل الى الخامسة عشرة من عمره حتى أطلق عليه لقب (أما دوس) يعنى المحبوب ويقول مؤرخوه مع ذلك، موتسارت هذا ظل طوال حياته فى ضيق من العيش لا ينفعه رائع فنه ولا عظمة إنتاجه، وكان لا يجد قوت يومه الا بشق النفس فكان يقول الموسيقى من لا خير فيه.

وقلوا أيضا موتسارت هذا مات فقيرا محروما.. حتى من تشييع جنازته فلم يصحب جثمانه إلى مقره الاخير غير خمسة من خاصة أصدقائه وحتى هؤلاء حال بينهم وبين ملاحقة جثمانه بعد الطريق فاضطروا للعودة تاركين الجثة لسائق العربة.

وقد ولد فى ٢٧ يناير سنة ١٧٥٦ ولم يكد يبلغ الثالثة من عمره حتى حاول أن يوقع ألحانا على آلة البيانو محاكيا شقيقه فلما بلغ الخامسة وقع على تلك الآلة بضعة ألحان من تأليفه وفى السادسة وقع ألحانا أخرى على الكمان وقد أراد أبوه - والطفل فى هذه السن المبكرة - أن يشهد العالم بنبورغ ولده فسافر معه الى ميونيخ ومنها الى فيينا وما كادا يصلان اليها حتى استدعته الاسرة المالكة فاستحوذ الطفل على حب القيصرة وأغدقت عليه الهدايا وقد شجع هذا النجاح الوالد على أن يجوب بابنه كثيرا من المدن الالمانية ثم رحل الى باريس ولندن فلحن موتسارت وهو فى الثامنة للملكة انجلترا عدة مقطوعات للبيانو المنفرد وللکمان المنفرد كما ألف فى لندن أول سيمفونية للفرقة الكاملة وهو اعجاز بشرى لم يظفر به سوى

موتسارت. وبعد أن طاف بهولندا وسويسرا عاد الى وطنه سالسبورج عام ١٧٦٦ وفي سنة ١٧٦٧ لحن موتسارت الصغير بأمر قيصر النمسا جوزيف الثانى أول أوبرا له غير أنها لم تظهر على المسرح لصعوبة ألحانها.

وفى سنة ١٧٨٥ طلب منه قيصر النمسا تلحين اوبرا زواج فيجارو وفى سنة ١٧٨٦ زار النمسا شاب صغير من بلاد الراين كان يشتغل بدراسة الموسيقى فقصده الى موتسارت لشهرته، فطلب من موتسارت ان يؤلف لحنا موضوعا اختاره له موتسارت فلما فرغ من تلحينه وأدائه قال موتسارت عليكم أن تهتموا بهذا الشاب فسيكون حديث العالم، ولم يكن هذا الشاب سوى (بيتهوفن) أعظم الموسيقيين طرا.. فماذا كان يعزف بيتهوفن؟.

ولد بيتهوفن فى ١٦ ديسمبر سنة ١٧٧٠ بمنز متواضع فى مدينة بون وكانت عائلته كالعادة رقيقة الحال كان ربها موسيقيا حسن الاستعداد وإنما كان لفقره مدمنا للخمر كى ينسى متاعب حياته ولكنه استطاع مع هذا الادمان أن يلحظ بواكير عظمة بيتهوفن الفنية، فبدأ يلقنه أول درس فى آلة البيانو، ولما ضاقت به سبل العيش لم ير متنفسا لضيقه إلا أن يصبح ابنه موسيقيا يدر على أسرته اخلاف الرزق قبل الأوان فأخذه بالشدة وقسا عليه قسوة بثت فى نفس الطفل المحزن فاكتئب ومال الى الصمت وأثر العزلة، وألزم ابنه بموالة التدريب على آلة البيانو بالسوط والعصا، وعلى الرغم من أن هذا العنف كان جديرا بانه يقهر الموهبة فى نفس الطفل إلا أنها كانت أكبر من أن تقتل فنضجت حتى تفوق الطفل على ابيه

فلم يبلغ التاسعة حتى كان نابغة عهده فى العزف والتأليف الموسيقى.

● عبقرية مبكرة

ولما كان أهل بون يعرفون الطفل ونبوغه فقد كان سهلا يلحقه أمير (بون) بفرقة بلاط الأمير، ولما بهرت الأمير موهبة الطفل بعث به الى فيينا عاصمة الموسيقى والموسيقيين.. وكان يقيم فيها آنذاك (هايدن) وموتسارت وكان أول من قصده بيتهوفن فى فيينا هو (موتسارت) الذى لم يجد أدنى صعوبة فى تبين هذه العبقرية المبكرة.

وكانت والدته بيتهوفن قد مرضت ، فترك الدرس والعزف ولازم فراشها حتى ماتت ولحق بها زوجها ، وفيما كان بيتهوفن حزينا معزولا فى بون مر بالمدينة (هايدن) الذى ذكر أمير بون بيتهوفن فبادر الأمير بأرسال بيتهوفن الى فيينا.. ولما كان أمير بون الذى بعث بيتهوفن الى فيينا هو شقيق القيصر.. ففتحت له القصور الملكية وقصور الأمراء وهم رعاة الموسيقى فى ذلك الحين، فنقلت موهبة بيتهوفن وأخذت تلهب الأمراء والأميرات وأعيان القصر الملكى واساتذة الموسيقى.

إلا أنه أصيب بالصمم فكانت الكارثة التى سودت عيشته وأفسدت حياته، ولكن لم يكف قط عن التأليف، اوبراه المعروفة (بفيديلو) لقيت فشلا عظيما اذ اجتمع عليها النقاد.. واتخذوها جراحا إلا ان بيتهوفن بقى يصلح عيبتها.. ويعالج نقصها الشائن، وكان إصراره هذا رمزا على الصمود وعنف المقاومة.

● الثقافة والتحرر:

لم أرد من ذلك أن أضع الثقافة فى كنف الأمراء والملوك وأهل السلطة وإنما أردت أن أقدم صورة من واقع تاريخ الثقافة الحديث

يكشف عن حقيقة لا يجوز لنا ان نتجاهلها والا أسأنا الى الثقافة
الثقافة يجب أن تتحرر ما استطاعت من هيمنة التجارة عليها، وتسلب
اعتبارات السوق والتفاهة مع شدة حاجتها الى الحرية، فى أشد
لحاجة الى الانفاق الذى لا يبغي ربما ومن هنا كانت الثقافة فى
حاجة الى وزارة يمولها، الشعب، ويغذيها بموارده.

ولقد كان القول بأن الثقافة قبل الثورة ازدهرت فلما جاءت الثورة
أجذبت إذ أن الثابت أن الفترة ما بين ثورتى سنة ١٩١٩ وسنة ١٩٥٢
شهدت انحسارا ثقافيا تؤيده الوقائع فلقد توالى سقوط المؤسسات
الثقافية الواحدة فى إثر الأخرى.

فقد أغلقت السياسة الاسبوعية أبوابها، وطوت جريدة البلاغ
صحافتها وعجز سلامة موسى عن مواصلة إصدار مجلاته الشهرية -
وهى المجلة الجديدة والاسبوعية التى هى (المصرى) واختفت مجلة
الشباب لمحمود عزمى، والجديد، وهى مجلة كن يصدرها المرصفي ومن
حوله طه حسين وهيكل ومصطفى عبد الرازق كما سقطت مجلة
(الضمير) التى كان يصدرها عبدالحميد حمدي، ومعه عدد غير قليل من
الكتاب المجددين..

وإذا كانت (الرسالة) و(الثقافة)، قد عاشتا فترة غير قصيرة ولكن
قبل أن تتفجر ثورة سنة ١٩٥٢ كانت هاتان المجلتان مريحتين
للأقوال وقارىء الأعداد الأخيرة منها يجدها خلوا من الفكرة
والنبض ولونا من الكتابة المدرسية.. فقد هجرتها الأقلام التى
نهضت بأعبائها، ومضت سنوات بلا صحافة فكر أوفن أو ثقافة
وكانت جمعيات وروابط الادب والشعر، قاعات لا يرتادها إلا عدد قليل

ينقصون ولا يزيّدون، وشجبت محاولات مثل الرابطة الشرقية، وعجزت الجامعة أن تفتح للشباب ناديا يؤمه المحاضرون ومستمعوا المحاضرات ومحبو المناظرات إذ انفردت بعض محاضرات الجامعة الأمريكية بشيء من الاقبال أما عواصم الاقاليم بما فيها الاسكندرية فقد كان إفقارها وجذبها باعثين على الألم والحزن.. ولم يبذل جهد يستحق الاحترام لانشاء صحافة يومية أو اسبوعية أو شهرية جديرة بالاحترام مع ان أكثر بلاد العالم تعرف صحافة الأقاليم التي تنافس صحافة العاصمة ولم تستطع الأقاليم إن تغرى الكتاب الكبار بالسفر الى الريف والمحاضرة فيه.

وقد انقلب الحال بعد ثورة سنة ١٩٥٢ ونشأت المؤسسات الثقافية التي لم يكن لها وجود ووضعت ثقافية لا أزعج إنها نجحت ولكنها كانت تعويضا عن الجذب الذي منينا به في الفترة ما بين الثورتين وللحديث بقية.

المثقفون يهتمون المثقفين

الثابت الذى لا شك فيه، أن لفظ ثقافة - وإن استعمله الجاحظ - إلا أنه لم يظفر بالرواج والذيع - كما راج وذاع فى نهاية الربع الأول من قرننا الذى نعيش فيه

ويجاذب شرف تصدير هذا اللفظ، فى مصر، الكاتبان الكبيران سلامة موسى ومحمود عزمى، ولم أستطع أن أحقق أيهما كان اسبق فى اصطناعه، وتكراره.

وقد جاهدت (الثقافة) أيا كان مدلولها - ومدلولها مختلف عليه كثيرا - جاهدت فى أن تحسن مرتبتها، وأن تعلى من قدرها ، وأن تنافس التعليم، حتى أصبحت أكثر منه على اللسان شيوعا، وأعظم منه فى المحافل والأندية - والصحف والكتب ذيوعا

بعد أن كانت (الثقافة) إدارة بوزارة المعارف، أصبحت (جامعة شعبية ، حتى قدر لكاتب هذه السطور، أن ينجح فى أن يجعلها وزارة فى العقد الخامس من القرن العشرين، لعلها كانت أسبق وزارات الثقافة فى العالم، فوزارة الثقافة فى الاتحاد السوفييتى مثلا، كما كتب الدكتور محمد مندور فى إحدى مقالاته (بالمجلة) التى كانت تصدرها وزارة الارشاد القومى بعد زيارة له لموسكو.

ولم يكن ممكنا فى الماضى أن يكون المثقفون طبقة، أولا لشيوع الأمية

● الهلال - يناير ١٩٨٣ .

وقلة القارئین، ثم قلة الکاتبین، ثم لکساد سوق ما ینتجه الفکر، ویخرجه القلم، فما لم یحظ الکاتب أو الشاعر أو الموسیقی أو المصور بصاحب سلطان، وذی مال، لیضفی علی رعايته، ویقدم للمجتمع المترف، یعنی (المثقف) بفتح القاف، والمثقف (بکسرهما) مغمورا، یجاهد لیتبلغ بکسبرة خبز، وشربة ماء، وخرقة تستر العورة، ولكن المدارس انتشرت فی أوروبا، بفضل اتصال الاوروبیین بالعلم الاسلامی فی مساجد المسلمین فی الاندلس، هذا الاتصال الذی أدى الی بداية العلم القائم علی التجربة والتطبیق والمشاهدة والمقابلة بعد أن کان العلم الارسطی (نسبة الی ارسطو) کان قائما علی فروض تعتبر بدهیات تقام علیها القواعد العلمية، دون أن یطرق الیها الشک.

ولکن مهما قیل من انتشار التعلیم فی أوروبا لهذه الملاصقة بین المسلمین والمسیحیین، وتعلم الاواخر من الاوائل، ثم اتساع نطاق المدارس، نحو الميل الی التعلم والتعلیم، عقب اتصال الاوروبیین بالمسیحیین مرة أخرى بالمسلمین فی الحرب الصلیبية، فإن نسبة الأمیین كانت أعلى بكثير من نسبة الذین یقرأون ویکتبون کما اقتصر التعلیم فی الجامعات التی انشئت علی طراز حلقات الدرس والتقلید والبحث حول أعمدة المساجد الاسلامیة وعلى یدی الشیوخ أصحاب الكراسی، علی أبناء الصفوة والاغنیاء، فی الادیرة أولا ثم فی مؤسسات ترعاها الكنيسة ویشرف علیها الاساقفة والمطارنة.. وبقی الحال علی هذا المنوال، حتی ما بعد عهد صلاح الدین . التنویر والبعث (الریנסافی) فلما وقعت ثورة سنة ١٧٨٩ فی فرنسا، وسقطت جمیع مؤسسات العهد القديم: من ملکية وملوک، أمراء وأشراف ونبلاء،

وأصحاب اقطاعات وتدفقت جماهير الشوارع الذين وصفوا بأنهم الذين لا يجدون ما يستر العورة (ساق كيلوت) على سجن الباستيل فى الرابع عشر من يولية فى تلك السنة، كان هذا التدفق رمزاً على حدث تحول ضخم وخطير، هو تدفق الطبقات التى كانت محرومة تقريباً من كل شىء ، ومن التعليم بصفة خاصة، والتعليم العالى بصفة أخص، منذ ذلك التاريخ فتحت الجامعات والمدارس العليا والمعاهد المتخصصة أبوابها لأبناء الفلاحين والعمال من حدادين ونجارين وسباكين وغزالين ونساجين ، وخرج من صفوف هؤلاء العمال الكادحين حقاً، عدد من أهل العلم: اساتذة وأطباء ومحامون ومهندسون ، وظهر من هؤلاء عدد من أهل القلم: يكتبون الكتب، ويقومون بالدراسات والبحوث ، ويفلسفون الامور لا كما يفعل أبناء الاغنياء لكن بروح تمتاز بثلاث خصائص: (الاولى) الجرأة فى التجديد، لأن التجديد والتغيير فى مصلحة هؤلاء المفكرين الجدد، فقد كان كل شىء قائماً، من قبل الثورة، ضد هؤلاء المفكرين، وضد آبائهم وأجدادهم، وكان العهد القديم، مقدسات لا تمس، ولكنها باتت بلا كرامة بعد الثورة (الثانية) ان الثورة لا تحمى، ومبايؤها المعلقة لا تنتشر، الا بمزيد من نشر التعليم، وفتح أبوابه أمام أبناء الطبقات التى تعمل بأبديها ، (الثالثة) أن أدب الواقع، والاتصال الحى بأمور الحياة اليومية، ومشكلات الناس الحقيقية. هو الأدب الصحيح.

وبهذا نشأت جماعة من المثقفين لم يكن لها وجود من قبل، فقد كثر عدد الكتاب، والقراء والمصورين، وأصبح حديثهم مع الناس ، وعن الناس، وأصبح فى متناول العامة الكتاب والصورة، والاجتماع والندوة،

فأصبحت الثقافة شعبية فى دور الانتاج.. وشعبية فى دور الاستهلاك.

شعبية فى الانتاج لان الكتاب والشعراء، والمصورين والفنانين على اختلاف مجالات نشاطهم، أصبحوا من أبناء الطبقات الوسطى، والصغيرة، وقل عدد أبناء الاسر العريقة، والبيوت الغنية من المنتجين للثقافة، وشعبية فى الاستهلاك، لان الكتب أصبحت تطبع طباعات شعبية وأقبل أبناء الفقراء وأبناء أوساط الناس على انتقائها، وازداد حرص هذه الطبقات التى بدأت تستهلك الثقافة، وتنتفع بها وبذوقها لايمانهم بانهم كلما زاد حظهم من الثقافة، زادت مكانتهم وارتفع قدرهم، هذا من جهة، من جهة أخرى، كان يساورهم شعورهم بان عليهم أن يعوضوا ما فاتهم من الزمان الذى كانوا محرومين فيه من هذه المتعة النفسية الغالية، وأخيرا كان احساس الطبقات العاملة ان الثقافة أصبحت خطأ من خطوط دفاعهم لان أبناء الطبقات القديمة الذين يريدون استعادة امتيازاتهم الضائعة، لا يكفون عن مهاجمة أصحاب النفوذ المحدثين، متهمين إياهم بكل عيب، ناسبين اليهم كل نقيصة، فما لم يتسلحوا بالثقافة، ويتزايروا بها، كانوا فرائس لا حول لها فى هذه المعركة، وأعانوا خصومهم على أنفسهم.

إذن راجت الثقافة رواجاً عظيماً، وأصبح اسمها على كل لسان، وتحكك بها، من لا يمت اليها بصلة، وأصبح المثقفون طبقة صدقاً لا مجازاً، ومن ثم فقد أصبح طبيعياً أن نسمع ان المجتمع الاشتراكي، هو مجتمع الفلاحين والعمال والجنود والمثقفين، وقد جاءت الصحافة لتزيد من نفوذ الثقافة، ومن جاء المثقفين من جهة، ولتزيد فى الوقت

نفسه مسئولياتهم ، وأعباءهم والثقافة حينما أصبحت زاد العامة،
وغداها اليومى بفضل الصحيفة اليومية والشهرية والكتب رخيصة
التمن، قليلة الصفحات أصبح المثقف أكثر الناس قربا من أبناء الشعب
سواء كان كاتباً أو شاعراً أو زجاجاً أو مصوراً، أو مطرباً، فهؤلاء هم
الذين يصنعون مزاج الناس، وهم الذين يصوغون عقولهم، ويغذون
قلوبهم.

يأخذون عنهم الأفكار، ويزجى بكلامهم وفنهم ودأبهم الفراغ،
ويتشبه بهم، وأخيراً يحتذى بهم.
وهنا مربط الفرس.

فالمثقف بفضل المكانة التى وصل إليها، أصبح عليه أن يؤدى
رسالة ذات ثلاث شعب.

أولا يقدم الأفكار للناس.

ثانياً يسمع وقوع العدوان على هذه الأفكار.

ثالثاً. يشد من أزر المجتمع حينما يستفحل هذا العدوان.

فالمثقف تحول من شاعر يرضى صاحب السلطان فى بلاطه،
بالطرائف واللطائف، والفرائب والنوادر، ويدهشه بالبديهة الحاضرة،
والقريحة المتقدة، واللسان المدرب، والحافظة الفنية، والذاكرة الحديدية،
الى ديدبان ساهر على حقوق الشعب يتصدى بقلمه وريشته ولسانه،
للظالم والظلم، وللتخلف والاستغلال والرجعية والجهل.

وبالتالى أصبح هدف مهام السلطة ، تضيق به إن لم يكن فى
صفها وتحاول مهما بلغت الحرية فى المجتمع أن تحرس لسانه،
وتخنق صوته، وتغيب شخصه، وفى المجتمع البدائى الفقير، ما ايسر
أن تبطش القوة بالكاتب الناقد، بالاعتقال، والحبس وبالتنكيل

والتعذيب ، هذا إن نجا من القتل أو النفي، وفي المجتمع الغنى ما
اشق بقاء الكاتب المعادي لأصحاب النفوذ، فالصحافة والطباعة ودور
النشر ومؤسسات الاذاعة المسموعة والمرئية في أيديهم ورهن
إشارتهم، وفي وسع هؤلاء الاقوياء ان يجعلوا حياة المثقف كاتباً أو
فناناً، أو صحفياً جحيماً لا يطاق، يعاني الركود والغياب عن المجتمع.
ولما حمى وطيس الصراع بين الطبقات في فترات التحول وضخت
أنياب وأظفار المتعاليين على النفوذ والهيمنة أصبح دور المثقف في
هذا الصراع حرجاً غاية الحرج قاسياً غاية القسوة، فاحتمال
الضغط، ومحاولة الثبات في وجه الشدة العاتية الجارفة، جهد قد
يعجز عن بذله الفرد. والمثقفون كطبقة.

فالمثقف - وإن طبع على القتال - رجل فكر وتأمل، يميل الى العزلة،
والزعامة التي فرضتها الأيام عليه، تقتضيه الخروج من عزلته ،
ومزاحمة الجماهير، في مواكبها الهادرة، ومظاهراتها الثائرة ، متلقياً
الضربات، والوقوع تحت سنابك الخيل، أو تجرع آلام الرصاص
الطائش والمتعمد، فإن لم يفعل واثراً السلامة، ونأى بنفسه، فهو ساقط
من عرشه الادبي ، أو فار من جيشه الابي، أو على الاقل، متهم بأنه
قوال غير فعال ينقصه الايمان، يخون رسالته، ويقع تحت عبء
أمانته، فار فرار الجندى من المعركة، عندما يشتد أوارها، وتتلهب
نارها.

وقد صعب في الأغلب الأعم على حملة الأقلام أن يؤدوا هذا الدور
كما تطلبه منهم الجماهير، ومالوا الى اتقاء السلطة لان رزقهم
بيدها، وعيشهم معلق بكلمة منهم.

ومن ثم فقد طال تحليل الكتاب المحدثين لدور المثقفين في الصراع

القائم على مئات الجبهات فى الشرق والغرب، والشمال والجنوب، من أجل الحرية السياسية حيناً، وفى سبيل الحرية الاجتماعية حيناً آخر، وضد أهوال التفرقة العنصرية طوراً، وضد التفرقة الطائفية أو المذهبية طوراً ثانياً. وكاد ينتهى تحليل هؤلاء المحللين الى القول بأن من سمات طبقة المثقفين التردد الشديد عند الازمات، انشغالا بالنجاة الشخصية واتقاء للتهلكة، وأن المثقف فى معظم الأحوال، وصولى وربما أيضاً - لوصوليته - انتهازى.

والمفارقة الكبيرة فى هذا الاتهام، هو ان الذين يوجهونه يصرون عليه، هم مثقفون أيضاً، هذا كله، اذا سلمنا بأن المثقفين يمكن تصنيفهم جميعاً كطبقة، وإن ما يمكن أن يؤخذ عليهم من عيوب وأفات ليس مردها أنهم بشر، وأن الثبات فى وجه الشدائد، من الصفات التى يندر توافرها فى الناس أياً كانت انتماءاتهم الفكرية أو السياسية أو الاجتماعية.

وإذا كان مترجمو حياة (برناردشو) يسجلون عليه انه فى بداية حياته العامة، عندما بدأ اتصاله بالكفاح الاشتراكى، فر عندما بدأ فى آخر الشارع رجال الشرطة يحملون هراواتهم، ثم عرف بعدها عن نفسه انه تعوزه الشجاعة المادية، وان كان يتمتع بالشجاعة الادبية التى تعينه على مواصلة نقد الانظمة السيئة والمؤسسات الظالمة التى يعيش فى ظلها البشر.

وبالمثل فان ما يأخذه الناس خصوم الشيخ محمد عبده من انه تحمس أول الأمر للثورة العراقية ثم لم يلبث ان تخلى عنها، وانقلب ضدها، غير مدرك أن الحركة التى أيدها كانت ثورة، وإن للثورة

منطقا يخالف منطق الحياة العادية ولكن الذين وجهوا هذا النقد للشيخ محمد عبده، أخطأوا لأن الشيخ محمد عبده لم يتخل عن الثورة العرابية حينما واجهت مخاطر الفشل، بل لأن الشيخ محمد عبده لم يكن ثوريا أصلا، ولكن الثورة جرفته فى تيارها، شأن كل ثورة فى أى مجتمع تقوم فيه ثورة، فهى تهب على هذا المجتمع كما تهب العاصفة التى تقلع أمامها الأشجار والأشياء والأبنية.

وتحويل الامثلة الفردية الى قاعدة عامة، خطأ، يقع فيه الباحثون من أجل التبسيط والتيسير.

ويبقى بعد ذلك أصل الموضوع، وهو هل المثقفون طبقة؟ وهل هم طبقة من أفااتها الميل الى خيانة المثل التى تنادى بها؟ وعلى الاقل عوزها للشجاعة التى تقتضيها رسالتها.

لكن من يستطيع الاجابة على هذا السؤال. فانه من الاسئلة التى تثار لا للإجابة عليها، بل لتبقى باعثة على التأمل والتفكير، فى أن المثقفين ودورهم هو موضوع الحضارة فى عصرها الحديث، موضوع اليمين واليسار، والاشتراكية والرأسمالية ومستقبل الانسان كله، وحقيقة تأثيره بالتطورات الهائلة التى جعلت الانسان الآلى، منافسا للانسان الحى، والتى جعلت (التكنولوجيا) خادما للانسان المطيع، وسيده الجبار المتحكم، وجعلت التقدم لونا من الفزع الذى يهدد الحضارة بالموت جوعا فى مكان، وبالموت بالاسلحة الذرية، فى قارات.

ومع ذلك لابد لنا من أن نفكر فى السؤال، لانه قادر على أن يلهم ويوحى، ويربك ويريح.

فلنفكر إذن فالتفكير يعوض صاحبه فى الحال عن التعب والعناء والقلق..

ثقافة للبيع

محنة الأدب والثقافة

من متناقضات الحياة أن السلعة الثقافية أغلى ثمنًا.. وأعظم كلفة من السلعة العادية التي تسد حاجات الانسان الغريزية من طعام أو ملابس أو مشرب أو مطية يركبها الانسان ليبلغ هدفًا أو سلاحًا يدفع به عن نفسه عادية الآخرين .

فالكتاب والمسرحية واللوحة زيتية كانت أو مائية كلها سلع ثقافية تكلف الكثير من الأموال وتستنفد الطويل من الأوقات، والعظيم من جهة التحضير والاعداد والتنفيذ والاخراج ومن ثم حصل التناقض الذي قوامه ان الانتاج الثقافى لا يتأتى لعامة الأفراد، وهم لا يقوون على أداء تكاليفه فى صورته اللائقة به، ومن يتصدى لإدارة واستغلال مكتبة أو مطبعة أو مسرح لتعرض للإفلاس فى الأغلب الأعم، فتقفل الصحيفة أبوابها بعد شهور قليلة من بدء نشاطها وتسدل الجريدة الستار على مسرح أعمالها. وقد يحاول صاحب المكتبة أو الجريدة أو المسرح الاتصال بال جماهير وعرض إنتاجها فى مثل الصورة القديمة أو فى صورة جديدة معدلة ..

وكم من جريدة ومسرح ودار نشر فى مصر . لحق بها الكساد فتوارت عن الانظار ، وعاش صاحبها بعد ذلك سنوات يحاول أن يسد

● الهلال - يونيو ١٩٨٧ .

ديونه ويتفق عن طريق (سنديك) عينته المحكمة أو عن طريق التراضى والحل الودى .

يحدث هذا فى حين تقوم إلى جانب الجرائد الكاسدة والمسارح التى بارت سوقها ودور النشر التى دهمها الإفلاس مشروعات تجارية ناجحة أشد النجاح تدر على أصحابها الدخل الوفير والكثير .

وقد يحدث استثناء فى الظاهر فيكسب صاحب الجريدة أو المسرح أو المطبعة أو المكتبة رزقا وفيرا والحقيقة أن هذه المنشآت الثقافية قد وقعت الى مصادر رزق لاتمت إلى العمل الثقافى بأدنى صلة فاستطاعت أن تعيش وتواجه ظروف الزمان التى تثقل العامل فى الحقل الثقافى بالنفقات الباهظة .

ففى مصر، ظهرت صحف كان أصحابها من غير المصريين ، إذ كانوا من أهل المشرق العربى، وقد تبنت الدول فى الغرب بعض هذه الصحف، لتروج بين المصريين فكرة . الذين اتخذوها سبيلا لنشر زعامتهم وبيت مذاهبهم فنجحت هذه الدور نجاحا عظيما، ودرت على المشرفين عليها والمتصلين بها وافر الرزق ، فأصبح هؤلاء من ذوى الثراء العريض، وتصدروا المجتمع، ووصلوا الى أعلى المراتب ولا أحد ينكر أن هذه الصحف أسدت يدا جليلة الى الثقافة . فخلقت هذه الصحف مجالات فكر، ونقد، ودعوة عادت على البلاد كلها بخير غير قليل ولما تطورت الاحوال تخلصت تلك الصحف من شوائب صلاتها بجهات النفوذ التى دفعت بمحررى هذه الصحف والمشرفين على إدارتها الى مجالات الرأى وانتهى الامر ناسين هذه الصحف التى انصرف المصريون عنها . وساء ظنهم بالقائمين على أمرها . وتحولت وربما على الرغم من أصحابها أو برضايتهم الى منابر رأى وفكر .

ولسنا بصدد نقد هذه الظاهرة ظاهرة النشاط الثقافى الذى يقف خلفه أناس لا صلة لهم بالثقافة - انما نحن بصدد ارتفاع كلفة العمل الثقافى وعجز الفرد العادى عن النهوض به وتحمل أعبائه وإذا تجلد صاحبه وباع ما يملك واقترض واشرك معه سواء فان هذا الجهاد الدامى الجدير بالثناء والاشادة لا يمكن أن يطول وقد يخرج الصحافى المجاهد من جهاده مصابا . بأكثر من علة تضعف جسده . أو تهزم قلبه . أو تطفى نور عينيه . والذين شاهدوا أمين الرافعى صاحب الاخبار بعد أن كانت رائجة يطبع عشرات الألوف فى اليوم الواحد كسدت تماما وقل قراؤها ، وخفت صوتها ثم اختفت من الوجود ، وبعد قليل انحنى ظهر صاحبها وشابت رأسه ، وأصبح يسير فى الطريق وحيدا وساقاه لاتقويان علي حمله .

ذلك لأن الاخبار كانت لسان حال الأغلبية فلما اختلف أمين الرافعى مع هذه الأغلبية ، تخلت عنه واستمرت جريدته فى الاضمحلال . والرافعى يابى أن يغير موقفه أو يخفف من غلوائه .

وقد نقول إن هذا أمر طبيعى لأن الصحيفة سياسية ، والسياسة أمرها قل . ولها فى كل حال شأن وهذا صحيح إلا أن ماجرى على أمين الرافعى صاحب الجريدة اليومية السياسية، جرى على أصحاب مشروعات ثقافية ، فعزیز عید الذى حاول أن ينشئ مسرحا يعرض فنا جادا انصرف الناس عنه ومع زوجته الممثلة الشهيرة فاطمة رشدى التى اسمها المعجبون بها بـ سارة برنارد الشرق . وحدث هذا ليوסף وهبى الذى عاش سنوات يدير مسرحا من أكثر مسارح القاهرة راجا ، بفضل ما تمتع به من قدرة فائقة فى الدعاية واستثارة لاهتمام

الجماهير، بانتاجه وأخباره الخاصة، ولا أنسى الأيام التي كنت أرى فيها يوسف وهبى الممثل الشهير ، بمكتب أخيه المحامى اسماعيل وهبى وهو لا يخجل من أن يمد يده ليأخذ سيجارة من صديق يعطف عليه ويود أن يواسيه.

إن هذه صورة من محنة الأدب والثقافة فى بلادنا أثرت أن يعرفها الناس من جهة ، وأن يعرفوا الاهوال التي تعترض سبيل الذين يريدون أن يخدموا الثقافة .

وإذا كان أمراء الاقطاع والأثرياء الذين كانوا يسيطون الرعاية على الشعراء والفنانين وهواة الموسيقى، ويقتنون ما ينتجه المصورون والرسامون من تحف وروائع - اذا كان هذا العصر انتهى واختفى معه هؤلاء الأغنياء الذين كان بعضهم أقرب ما يكون من غنى الملوك وثرائهم ونفوذهم فلم يعد من يحل محلهم سوى الحكومة فالثقافة الآن - ولاسيما فى العالم الثالث - هى البديل عن الأمير الاقطاعى الذى تولى الإنفاق على فرق الموسيقى التي شغفت بفن البالية وانفقت على فرقه ألوف الجنيهاات ولا بد من أن نضع خطة للنشاط الثقافى للدولة، فإن حياتنا الثقافية هزيلة الى أبعد حد، ولا يزال الإنتاج الثقافى إرتجالا من جهة أخرى وكلنا نعرف قداسة الانفاق الحربى، والحرص على استمرار وجوب توسيعه حتى فى السنوات العجاف، فهذا إنفاق على مرفق تتعلق به حياتنا، ويرتهن به وجودنا ولكنى ازعم - وهو زعم لن يلقى ما يستحق من الاحتفال والتصديق - ان الانفاق الثقافى، يجب أن يأتى بعد الانفاق الحربى مباشرة وهو أهم بكثير من الانفاق على التعليم ويحسبهما أمرا واحدا والواقع أن الفرق بينهما شاسع، وتأثير كل منهما يختلف عن تأثير الآخر، بمقدار عظيم.

فالتعليم يخلق العظم الذى ينشئ الوجود القومى، ولكن الثقافة هى التى تكسو هذا العظم لحما، والثقافة تسبق الحرب، وتصاحبها وتبقى بعدها فالانتعاش الروحى، والرغبة فى التغيير وكراهية القصور فى حياتنا والتخلف والتطلع الى مزيد من الحيوية، والاتساق، والحركة، لاتتم الا بالثقافة. فهى التى تحمى حياتنا من الرتابة والسوقية والجمود والفجاجة والغلظة والقبح وإذا كنا نشكو هذه السمات فى حياتنا التى تؤدى الى التحلل والتخلف والاهمال الشديد وجهل الواجب والفتور فى أدائه، فذلك لأن ثقافتنا مضمحلة وسطحية ولانعتنى بها عنايتنا بمرافق أقل منها شأنًا .

والفرق - فى الواقع - بين أمة وأمة، هو الفرق بين ثقافة وثقافة . رأى إصلاح نطمع فيه ونطمح له، لايمكن أن يتحقق بكل ما نقترحه من رجوه التغيير والتقدم، فسبيله الوحيد والفعال والناجح والسريع هو ثقافة واسعة النطاق وعميقة الأغوار ، يقوم على نشرها وتوصيلها الى جميع طبقات الشعب ، أناس يعتبرون العمل الثقافى لونا من الجهاد الروحى . أو قل ضربا من الاستشهاد .

فاذا كنت تسير فى القاهرة وكأنتك تسير فى مدينة ضربتها طائرات الأعداء بالقنابل فهى كأطلال مدينة سابقة عليها ، وإذا كنت ترى جهارا نهارا عمائرنا الأثرية أماكن لظهو الفول والخضراوات وتقديمها للناس وإذا كانت المدينة العظيمة لا روح فيها ولا عمل ، وإذا كنا الى الآن لم ننتج دائرة معارف عربية. ولم نترجم أعمال الفكر والفن والأدب العظيمة والشامخة فى بلاد الآخرين ولغاتهم.

فلأن الثقافة نشاط حيوى مهمل ومتروك ولا يشغل بال أحد من

الحكام وكذلك لا يشغل بال أحد من المحكومين وإذا كانت فرنسا قد أقامت مناحة لقطع أربع شجرات قديمة توطئة لاقامة مبني معرض الفنون الأربعة (كاترارتو) فيتبارى الشعراء والكتاب والمصورون وكبار المسئولين في البكاء على هذه الاشجار .

وكنا قد قطعنا في السنوات الاخيرة أشجارا جديدة بمثل هذا الاعزاز دون أن يحس أحد أو يتحرك أحد .

وإذا كانت الاحداث الكبرى تقع في بلادنا فلا يبدو أن نبأها قد وصل الى سمع أو اتصل بنفس فذلك كله لاننا أمة ولا بد إذن من دعوة مجللة ومعضلة لتصبح الثقافة ثقافة لا شيئا شبيها بحاجياتنا الدنيوية التافهة والصغيرة .

أزمة الثقافة العربية

سببها فكرى أم روحى

يكتب كبار كتابنا فى أكبر صحفنا اليومية ومجلاتنا الاسبوعية والشهرية مقالات مستفيضة تملأ صفحات ، ثم تمضى الأيام والسنون وهذا النشاط مستمر وموصول ، ولكن تبحث عن صدى له ، أو اثر عند عامة الناس أو خاصتهم فلا تجد شيئاً .

ويؤلف هؤلاء الكتاب أحياناً كتباً ويعلن عنها ، وقد يباع الكثير منها أو القليل وتتداولها الايدي ، ثم تفتش عن شىء تركته هذه الكتب فلا تجد إلا العدم فكل ما يكتبه كبار كتابنا ومعهم صغارهم يطلع على الناس ، ثم يطوى وينسى وكأن شيئاً لم ينشر ، أو شيئاً يصبح ويقرأ ، ورأياً لم يطبع ويعلن . وهذا هو موطن الداء وبيت العلة .

كبار كتابنا ولو ألفوا القصص ، أو نظموا القصائد ، أو دبجوا المقالات عاجزون تماماً على أن يلهموا الناس بخاطر ، فلا هم يثيرونهم ويفضبوهم ولا هم يرضونهم ويحصلون على إعجابهم والحياة نفسها العامة ، والشخصية لا تتغير فى بلادنا .

فاذا أردت أن تصلح الحياة الثقافية فلا تبحث عن غلاء سعر الكتاب ولا عن رداءة طبعه ، ولا سوء مظهره ، ففي الماضى كان كبار الكتاب فى

● الهلال - مايو ١٩٨٤ .

فرنسا مثلاً لا يجدون مطبعة لتطبع منشوراتهم الثورية، فكانوا يكتبونها ويكتبها أعوانهم والمؤمنون بهم، بالحبر على قصاصات من ورق صغير ربما كان بعضه ممزقا ولكن الأيدي تتداوله سرا وقد تحفظه عن ظهر قلب فلا يلبث أن يكون في كل بيت وعلى كل لسان ويظهر أثره فيما يفعله الناس في الشوارع وفي الجماعات التي تختفى عن أعين الشرطة وعيون الدولة .

ولسنا نطلب بطبيعة الحال أن يكون كل الكتاب ثوارا ولا أن تكون الكتب والمقالات كلها من طراز ماكتبه فولتير وجان جاك روسو قبيل ثورة ١٧٨٩ ولكننا نذكر ذلك لنرد على الذين يعزرون الفكر البحت الذي لا يقبل بالسياسة ولا بالحكم ولا بظروف الناس اليومية المألوفة .

والثابت أن النفوس لا تزفر بالقوة والطاقة والحيوية أو بمزيد من القلق، أو بخيال فسيح ، أو بجرأة تبدو أحيانا إندفاعا وتهورا إلا اذا صاغت أحداث حياتها صياغة غير عادية أى لابد للمثقف قبل أن يثقف سواء كان يعاني في حياته الخاصة بفضل مواهبه ، وخصائصه فيفكر فيما لا يفكر فيه زملاؤه وانداده أو يرفض ما يقبله مجتمعه أو يفتن الى حقائق عقلية أو روحية غابت عن الآخرين فهو بفضل هذا التميز يقلق الذين حوله بما يقوله ويبدو غريباً عنهم أو شاذاً أو غير طبيعي أو خيالياً يعلو فوق الواقع ويحلم بالمستحيل أو يدعو إلى ما ينفع ، فالمثقف أصلاً ثائراً أولاً .

ولا ينتظر بطبيعة الحال أن يكون كل المفكرين ثواراً، وإلا لا نقطع تعاقب المفكرين وتسلسلهم بالوفاة وبالعجز وبالتوقف عن الانتاج لأية علة ولخلا مكان الكتاب والشعراء والمصورين طويلاً حتى يأتي العباقرة

الذين يتمتعون بهذه الصفات التى نذكرها لا يتفق مع الحياة العادية التى لا بد أن نعيشها والتى لاتطاق من غير الكاتب والشاعر والاديب والمفكر والفنان ولكن مع التسليم بذلك فان المثقف بكسر القاف فى العادية وإن لم يكن ثائرا ولم يكن كل ما يكتبه ثورة إلا أنه لابد إذ أردت أن تدخله فى زمرة المثقفين بكسر القاف أيضا ان يكون فى خلقه ومسلكه ومنهجه شئ من صفات الثوار وأخلاقهم ومواقفهم ويتفاوت الكتاب فى نصيبهم من هذه الثورة ويقدر هذا التفاوت يتفاوتون فى القيمة وفى الأثر وربما يحتاج هذا الكلام الى مزيد من التوضيح لذلك أقول أن المفكر والفنان كلاهما فى الأصل ثائر فهما اشبه الناس بالرسل والأنبياء الا أن ما يدفعهم أصلا الى الكتابة والتفكير والعمل الفنى بأنواعه من الصورة والتمثال الى الأغنية والعمل المسرحى هو إحساس بالقلق فى المجتمع الذى يعيشون فيه ورغبة فى التغير ورفض لبعض الواقع واستشراق للمستقبل وإلا لما فتح فمه ولا أمسك بقلمه أو أزميله أو فرشاته ويقدر ما تكون ثورته على هذا التغير وإصراره عليه وتحمله للمتعاب والآلام الناجمة عن هذا الموقف يكون لانتاجه من الأثر فى المجتمع إيقاعه وعند من يتلقون أثاره بخاصة وهذا هو السر فى أن كثيرين من رجال الثقافة يمرون فى حياتهم منسيين وغير ملتفت اليهم منكورين أو مرفوضين لأنهم يتكلمون بلغة غير لغة المجتمع ويفكرون فى أمور لا تخطر على بالك وقد يبدأ الكاتب أو الفنان مثقفا أى قادرا على منح المتلقين لادبه وفنه طاقات فكرية أو روحية تنتقل إليهم منه بطريق العدوى فلا يقتصر دورهم على القراءة والاستمتاع بما قرأوه أو المواظبة عليه أو الاشادة به بل يحسون بأن ما تلقوه من الكاتب أو الفنان هو

دعوة لهم بأن يعملوا شيئاً ما وليس ضرورياً أن يكون هذا الشيء ظاهراً ومعلناً فما أكثر الذين قرأه لكتاب كبار وتأثروا باطنياً بما قرأه فتغيرت حياتهم جزئياً أو كلياً وقد يتأثرون ولكن بقدر لا يكفي لحدوث التغيير الكفيل بإخراجهم من النطاق الروحي أو الفكري الذى ولدوا فيه وعاشوا لا يتجاوزونه ولكنهم يحسون مع ذلك بالارتباط بالكاتب الذى بدأ يؤثر فيهم فيواصلون القراءة حتى يأتى يوم فاذا هم شيء آخر وقد يلهمهم هذا التغيير المتدرج الى أن يجربوا أقلامهم كما يجرد الفارس سيفه ويعلنوا ما استقر فى يقينهم فاذا بهم دعاة ومثقفون يكسر القاف بعد أن كانوا مجرد متلقين وبهذا الانفعال تتسع دائرة الثقافة ويتعمق أثرها ويتحول المجتمع من الركود واللامبالاة والعجز عن التأثر بالثقافة والفن والادب الى متذوقين لكل هذه الضروب من الانتاج الفكرى والروحي ويكون هذا قمة النجاح الثقافى .

فاذا شكونا من حالة الثقافة العربية ومن ركودها ومن قلة ما يخرج للناس من كتب يتردد صاها فى جنبات العالم العربى وتتستر الأقلام وتبتعث النقد وتنشر معارك حولها وتعلو لها أصدااء الاعجاب والتقدير وتعتبر من معالم الحياة الفكرية فالأصل لكل هذه الظواهر التى لا ترضينا بل التى تحزننا الى أن المنتجين أى المؤلفين والفنانين والكتاب قد أصبحوا موظفين يعيشون حياة رتيبة لا قلق فيها ولا خوف ولا تطلع ولا مغامرة ولا أحلام رفيعة يتقاضون مرتبات ثابتة تكفل عيشهم ثم يمضى كل شيء على حاله.

واذا قارنا أحوال الكثرة الغالبة من كتابنا ومفكرينا الذين يتولون الآن تثقيفنا بالذين سبقونا لوجدنا هذه الحقيقة الصارخة أن الجيل الذى سبق لم يكن أكثر اطلاعا ولا أعمق فكرا ولكن كانوا جميعا ثمرة

التجارب المرة واحيانا المعارك القاسية وانهم ندبوا أنفسهم لابداء اراء
كلفتهم الكثير فى مجالات الفكر والسياسة ولقد طحنت الحاجة أكثرهم
تحت رحاها فعرفوا الحرمان وكابدوا المشقة فهيأتهم هذه النشأة
لخوض معارك من أجل الحياة فى ذاتها ومن أجل أفكارهم اصطلوا
نيران القهر وكيد السلطة وسخط المجتمع أو كل ذلك مجتمعا ولذلك
نجحوا فى أن يقلبوا الاوضاع السائدة وأن يفتحوا ، أبوابا لم يكن أحد
قادرا على أن يفتحها أو أن يقف على عتبها .

وليس حتما أن يأتى على شاكلتهم الجيل الذى يليهم فلكل جيل
ظروفه، فاذا كان من الادباء من حارب الاستعمار الاجنبى فلا تترى
على أدباء جيل تال أن أعطاهم القدر من وطأة الاستعمار فحاربوا قوي
ظالمة سواء قد تكون هذه القوى مصرية، ولكن الغاية أن يكون فى
المتقف شىء من النفحة الربانية التى نفخها الله فى آدم وأن يكون ممن
تعلو عندهم رسالة الثقافة فتصبح لونا من الدين وأن تكون مهمة
التثقيف معاناة وتحملا ومكابدة، فاذا كان المثقفون ممن يخلدون للراحة
ويقبلون الحياة على علاتها فان ما يكتبونه ولو وزع منه الآلاف وطبع
على ورق مثل مقاسه أوراق البنكنوت فان ماسيصدر عنهم لن يحرك
ساكنا ولا يثير جاقدا ولا يغير وضعاً موروثاً ولا يصحح عيباً سائدا
فتشتد أزمة الثقافة باختفاء أمثال بيرم التونسي الذى نفى وذاق أهوال
الغربة والجوع والعقائد الذى أصيب بالسل، وعبد الرحمن شكرى الذى
اشتدت عليه وطأة الغربة ولا شىء يمنع أهل النعمة من أن يكونوا على
رأس أهل الثقافة ، ففي الادب الروسى اجتمع دستوفسكى الذى كان
فى قاع المجتمع يكاد يموت جوعا وتولستوى الكونت حفيد الاغنياء
أصحاب الضياع ولكن كلاهما كانت تؤرقه قوة التمرد على المجتمع
العصرى الذى علق المشانق للاحرار وقذف بهم الى سكير الجليد .

السلف الصالح

يجب الالتفات إليه والاحتفال به

أهدى إلى الكاتب الثائر والمثير الأستاذ حسين أمين كتابه انفذ ، المعنون «تطبيق الشريعة الإسلامية» فقلبت صفحاته على عجلة ، وكلما وقع نظري على عنوان فصل ، وددت لو قرأته من فوري . ولكنني غالبت نفسي حتى وصلت الى الفصل المعنون «تأملات في حقيقة أمر السلف الصالح» ، فوقفت عنده وطالعت في الحال ، وسر ذلك إنني رأيت هذا الفصل ذاته في مجلة المصور في الفترة التي كان الأستاذ حسين أمين يكتب خلالها مقالاته التي أفرغت قوما واسعدت قوما ، وأهمت آخرين فلم يسعدهم ما قاله الأستاذ حسين ، ولم يفرعهم وإنما أثار خواطرهم . وحملهم علي التساؤل وربما دفعهم الى مناقشة ما قرءوا مع أنفسهم حيناً ومع إخوانهم وأصدقائهم حيناً آخر . ولعل الحوار استمر والوصول الى رأي يطمئنون اليه يبدو أبعد من أن تناله الأيدي . قرأت عنوان هذا الفصل بنفس النص أو بنص سواء فاقبلت عليه وبعد أن قطعت في القراءة شوطاً ، جاءني ما صرفني عن اتمامه ، وبقيت مشوقاً أن أعود اليه ولكن الحوائل استمرت تمنعني عن تحقيق هذه الرغبة حتى جاءني الكتاب حاو لسبعة عشر موضوعاً الى جانب

● الهلال - أبريل ١٩٨٥ .

المقدمة فبعثرت الفصول الستة الأولى بنظرة عجلية ثم وقفت عند الفصل السابع فقرأته في نهم وشوق فسررتى من هذا المبحث الاسلوب الذي كتب به والمادة الغزيرة التي فاض بها ، ثقة الكاتب بنفسه وبرأيه وهو يضرب بمعول كبير ، يحمله ساعد شديد في موروثات عزيزة على المسلمين والعرب. وهو مؤمن بأن ما يهدمه لا بد أن يزول غير ملو بالالما يبعثه من ألم وحسرة هذا العمل الجريء ، في نفوس الاغلبية الكبرى من بنى قومه في مصر، وفي غيرها من أقطار الناطقين بالضاد والمؤمنين بأن سلفهم الصالح هو خير الناس أجمعين ، نقاء سريرة وخلوص نية وغزارة وإيثار على النفس وبذل للروح وحرص على خير الأمة وسلامتها واستماتة لا تهدأ لتوفير أمن هذه الأمة وتأكيد عزتها وأن هذا السلف قدوة ومثل للناس في المشارق والمغارب وفي القريب من الأيام والبعيد. ولن أمن بمحمد ورسالته ولن أمن بعيسى ودعوته ولن أمن بموسى وعقيدته ذلك لأنهم كانوا قبل كل شيء أناس صالحين عالمين مجاهدين ، لا يقبلون الخطأ ولا يقاربون الزلل ولو صغر وهم مع ذلك أناس من الناس يأكلون الطعام ويمشون في الأسواق ويتزوجون النساء، ويشتهون كما الادميون فليسوا هم معصومين لأن العصمة لله وحده ولا هم ملائكة فالانسان عند الله خير من الملائكة لان الانسان هو الذى اصطفاه الله ليكون خليفته .

وسر اشفاق الكاتب المجدد الشجاع من المبالغة في توقير السلف الصالح ونسبة كل فضيلة له ، ونفى كل نقيصة عنه. أن المسلمين بسبب هذا الموقف الذى تكاد تكون أمة المسلمين قد انفردت به دون سائر الامم، أن المسلمين كادوا يسيرون بأقدامهم في الحياة الى الامام وأعناقهم ملوية الى الخلف ، لأنهم اعتبروا ان السلف الصالح فعل لهم

ومن أجهلهم وأجل أمتهم ودينهم . ماسيعجز عنه كل جيل قادم . مما
بحتم علينا وعلي الذين سيأتون من بعدنا ، ألا يرفعوا أعينهم عن رجال
هذا السلف وائمه وعظمائه . يستوحون في الملة ، ويحاولون محاكاتهم
عندما تنفرد السبل، أو تقع الحيرة، ويأتسون بمثلهم وقدوتهم عند الرخاء
والفرج .

وقد لخص الكاتب أن ما دأب عليه الخطباء والوعاظ في المساجد ،
والكتاب ومؤلفي الاشعار وما تنشره المطابع ، وما يردده ويكرره
الاساتذة والمربون في المدارس كاد يثبت في وهم عامة المسلمين
والصحاب أجمعين أمورا ثلاثة .

الأول : أنه من قبيل حماقة أن يطمع أحد منا في أن يكون مثل
هذا السلف الصالح .

الثاني : أن الاجيال التالية للسلف الصالح مجبولة على النقص
والفساد تالف حالها .

الثالث : أن تطبيق الشريعة كان أمرا ميسورا وقت أن كان ذلك
السلف الصالح على قيد الحياة ، وهو الآن متعذر لفساد الناس بعدهم،
رسيظل متعذرا الى ما شاء الله (ص ١٠٢) .

واحسب أنه من السهل المتاح أن نصل الى القضية التي عرضها
الاستاذ حسين أحمد أمين على محكمة الرأي العام العربي الاسلامي ،
وربما الانساني كله ، وهي قضية السلف الصالح في كل زمان ومكان
وعند كل أمة ودين .

ويتعين على كل من ينهض بالرد والتعليق على مقال المؤلف كتاب
تطبيق الشريعة أن يلفت النظر الى أن الكلام يدور حول السلف الصالح
يعنى أن المناقشة لا تجرى حول السلف على اطلاق .

فالسلف الذى تحبه جماعة المسلمين وتقدره ، وترفع مقامه، وتعالى من شأنه وتبذل كل طاقاتها البلاغية ، وقدراتها البيانية فى الاشادة به ، والدعوة اليه هو السلف الصالح، أى السلف الذى سبق غيره الى عمل خلد به اسمه ونبه له ذكره وكان سيد هذا السلف وإمامه وقمة أمجاده هو رسول الله صلى الله عليه وسلم وكلما قرب الرجل من رسول الله وأخذ عنه بعض مناقبه وفضائله جاز أن يضم الى قائمة السلف الصالح ولم تدخل التقاليد الاسلامية الدينية أو الفقهية أو العلمية ، رجلا من المسلمين أو العرب الى هذه القائمة النقية الشيقة. المجاهدة المؤمنة العالمة والمعلمة بسبب قرابتها لرسول الله بل أن فى ذوى قربى رسول الله ، وحتى الذين لم يخرجوا عليه ، من ينتقص التاريخ الاسلامى من قدرهم ، أو على الاقل يحفل بهم ، ومن احترامهم التاريخ الاسلامى من أعمام رسول الله أو أبناء عمومته أو اخواله من ذكروا لهذه القرابة دون أن ينسب لهم سبقا فى الدين أو أثرا فى العلم فهم اقرباء الرسول وحسب .

فلتنظر بتجرد دون تحيز الى ما فعله السلف الصالح الاسلامى من أجل الاسلام ومن أجل خير الانسانية فى مجالات العلم، والفقه والادب والفن والسياسة والحروب ، وسن السنن الرفيعة للخلق الانسانى، والتقاليد السامية لنرى هل يستحق هؤلاء التكريم الذى نالوه والمكانة التى احتلوها أو انهم فعلا نماذج عظيمة للانسان فى كل مكان وزمان وأن التأمل فى تاريخهم ، والتأسى بهم ومحاولة محاكاتهم والنسيج على منوالهم : واجب دينى وواجب تربوى لبناء انسان أعظم وأشرف منوالا .

لقد صنع السلف الصالح فى أولى طبقاته شيئا لم يصنع مثله على مدى التاريخ الانسانى، فلا الفراعنة ، ولا اليونان ولا الرومان. ولا أهل

الصين ، أو الهند استطاعوا فى أقل من عشرين عاما أن يقيموا دعائم دين يتضمن فى قواعده نظرة شاملة الى الكون ودعوة عامة للانسانية مع ارساء قواعد ثابتة لأصول الحكم وإدارة الدولة. خلاصتها العدل والمساواة وتحرير بنى آدم وتكريمهم ودعوتهم الى العلم والتعليم والاخاء والترابط . والتسامح مع المخالفين فى الراى وتحريم الظلم والتنفير من الجهل ومن الغلظة ومن السوقية ثم اقاموا دولة على صحراء قاحلة جدباء اتسعت أقطارها وترامت أملاكها . واستطاع صغار من شبابها أن ينازلوا امبراطوريتى العالم فى أولى سننى حياتها فهزموهما وأجلوهما عن أرض شاسعة كانوا يملكونها ، ثم انشئوا حضارة ليس حتى اليوم ارفع منها منارا ثم وضعوا اسس العلم الحديث فى كل درب ومجال. فبأى منطق علمى أو علمانى، أو مقياس قومى أو انسانى. نحكم على هذا السلف بالحمد والثناء والاشادة ، والتمجيد .

ثم أرونى كتابا واحدا، أو مؤرخا أو عالما أو فقيها أو مشرعا قال فى شىء مما أثر عنه أو حفظ له . إن احدا من السلف الصالح تجاوز الطبيعة الانسانية. وأصبح إلها يعبد ، أو عبقرى لا يخطئ ولا يزل ولا يملك أحد أن يناقشه أو يحاجه أو يثبت عليه السهو أو الخطأ أما ما يخافه ابننا العزيز الاستاذ حسين أحمد أمين فيما يخافه من أمور ثلاثة وهو أن يستتر فى عقول عدد من المسلمين أو جماعة منهم أنه من قبيل الحماقة أن يطمع أحد منا فى أن يكون مثل هذا السلف الصالح وإنى اناشد كل من يعرف القراءة والكتابة أن يقرر ما إذا كان لم يسمع منذ حيا على الارض حتى بلغ أرزله إذا تبقى له ذلك أن كاتباً أو خطيباً أو داعياً كف للحظة عن دعوة أمة المسلمين والعرب إلى التشبه بالسلف

الصالح ومحاكاته بأن لنا في رسول الله أسوة حسنة. أما الأئمة فقد
درجوا أن يقفوا إذا كانوا من السلف الصالح، أمام الأمراء على المنابر
وفي المساجد والأسواق يتذكرونهم بما كان من الرسول والخلفاء
الراشدين من إقامة العدل وتحريم الظلم وكراهية الدنيا وحب الآخرة .

ولقد ادخلوا في قائمة الخلفاء الراشدين عمر بن عبد العزيز - الذي
لا يعجب الاستاذ حسين أمين وقد تأخر به زمانه عن هؤلاء الخلفاء قرناً
أو يزيد من الزمان لأنهم رأوا منهجه قريباً من منهج الخلفاء الراشدين
وكان مسلكه هذا قاطع الدلالة في أن جماعة المسلمين لم يروا في سمو
السلف الصالح . مجرد صورة تعلق على صدر التاريخ الإسلامي . ينظر
إليها ويعجب بها ولا يفكر أحد في الأخذ بها . والنسج على منوالها ، بل
أن كتابنا وشعراءنا درجوا على القول بأن قوادنا الذين حاربوا من
أجل الإسلام في القرون الحديثة، كانوا بمثابة أحفاد للرسول . ولعمر
ولخالد بن الوليد ولطارق بن زياد بل أن شوقي منذ أقل من خمسين
عاماً حيا مصطفى كمال قائد تركيا حينما وقف يحرر بلاده من غزو
الانجليز والفرنسيين قال :

يا خالد الترك .. جدد خالد العرب .

وقد دخلت وأنا صبي صغير الى منزل أحد الزعماء فوجدت لوحة
مهداة الى قرينته يقول كاتبها لهذه السيدة :

«عائشة أم المؤمنين وأنت أم المصريين» ولم تكن لهذه السيدة نصيب
في الجهاد للإسلام أو على علم بشيء من أحكامه إنما هو الإهابة بنا
أن نرفع أعيننا الى السلف الصالح، ونحاكيه ونتأسى به ونتعقب خطاه
أما الشر الذي يخشاه الاستاذ حسين هو أن نعتقد أن الأجيال التي

جاءت بعد السلف الصالح مجبولة على النقص والفساد ، فان تاريخنا الحديث وربما الحديث جدا يتضمن الدليل على أن حتي صغار شبابنا يحسبون انهم قادرون على أن يعيشوا كما عاش أوائل السلف الصالح في الملبس والمأكل والزى والمشية والخطوة، والكلمة والاشارة ، لعل مبالغتهم في هذا وحرصهم على أحياء الماضي والعيش في أجوائه هو الجدير بتنبيه من الأستاذ حسين أن القديم الموغل في القدم، لاخير في تبعته، إنما الخير في بعث مبادئه، وفضائله فهذه لا تبلى وهي مطلوبة في كل عهد أما مظاهر هذا القديم وأشكال حياته فهي أمور تتطور وتتغير وتزول والتاريخ الاسلامى ملئ بوقائع دول اسلامية. واتسع ملكها وتآلفت حضارتها ونشأ في ظلها القادة ومنشئوا الدول ، وأهل الفكر، كما حدث في غرب أوربا عندما قامت الدولة الأموية في هذا الطرف الاقصى من أوربا ، فكانت عواصمها مثابة للعلماء الذين أخذوا عن المسلمين أصول العلم الحديث في الطب والهندسة والفلك والعمارة والفلسفة والرياضة ثم قامت دول أصغر شأننا كالأدارسة في المغرب والفاطميين في مصر والشام ودول الممالك الذين شادوا علما رفيعا وحكما سامقا أما القول بأن الشريعة كان تطبيقها ممكنا في عهد المسلمين الأوائل حينما كانت النفوس صافية، والاخلاق سامية . فهذه حجة قلة من المسلمين يدفعهم الى هذا القول كراهيتهم للإسلام في ذاته . وخوفهم علي مالهم وسلطانهم في ظل حكم الشريعة .

وقد ساق الأستاذ حسين أحمد أمين مثلا لمنهج أقوام في تقدير رجال السلف الصالح فيخطئون في الميعاد الذي يقودون به الرجال فهم

مثلا يقولون عن عمر بن عبد العزيز انه من أعظم خلفاء الاسلام لمجرد ورعه وتقواه فى حين لم تجلب السياسة المالية والادارية لهذا الخليفة غير خراب الدولة. ولنسلم جدلا فى أن فضل عمر بن عبد العزيز يقتصر على الورع والتقوى ، وأنه حاكم تنقصه القدرة الادارية ، والكفاءة المالية. فهل اذا صبح حكم الاستاذ المؤلف على عمر بن عبد العزيز سقط كل السلف الصالح، وهل السلف الصالح، أهل ورع وتقوى ومع ذلك يقبلون النهوض بأعباء الحكم. الا يذكر المسلمون أن ابا ذر الففارى طلب من الرسول أن يسند اليه ولاية من ولايات المسلمين ، فردده الرسول بقوله : إنك امرؤ بك ضعف ، يعنى أنه رجل تغلبه الرحمة . فلا يأخذ الخارجين على القانون بالشدة التى ترعهم. وهم مثل شائع على السنة المسلمين، مما ينفى عن المسلمين انهم لا يعرفون لما يلزم الحكام من حزم وعزم وشدة عند الاقتضاء ولين عند الحاجة .

وإذا كانت الدولة الاموية قد خربت - بعد عمر بن عبد العزيز رضى الله عنه ، فلأن الخلفاء الذين سبقوه لم يكن لهم تقوى عمر بن عبد العزيز ولا ورعه ، وأنهم أحالوا الخلافة الى ملك عضوض ، ولأنهم استعملوا رجالا غلاظ الاكباد ، مثل الحجاج بن يوسف الثقفى الذى استعمل أقواما فى مثل بطشه كزياد بن ابية فاشاع فى الدولة الفرع ويات الناس على كره للحكام ونقمة عليه ، قلما فشت الدعوة للعباسيين التى تزيت بزى الدعوة العلوية، اقبلوا عليها، وأعانوها على النصر لان الخلفاء ظنوا انهم فى غنى عن خوف الله وتقواه . ولا احسب ان عمر ابن عبد العزيز قد اخطأ حينما قال لعامله على مدينة حمص ، حينما

تهدم حصنها نطلب من الخليفة مالا ليعيد بناء الحصن فقال له حصنها بالعدل فهذه قولة حق وتوجيه حاكم عادل وحصيف فان حصن حمص لم يتهدم لأن المسلمين لا يصلون بل لأن حاكم حمص رجل ليس به ورع ولا تقوى فهو يبدد المال على ملذاته وشهواته، وذوى قرياه حتى لا يجد فى خزائنه ما يبني به الحصن أو يرممه قبل أن يتهدم .

والغريب من الأمر ان الاستاذ المحقق، يريد أن تصرفنا عن الانشغال بالسلف لنرى أمور دنيانا كما تقع اليوم، ولكنه يضرب لنا الامثال برجال هم من السلف ، ولكن جمهور المسلمين كرههم لامور يكره أمثالهم لامثالها. فهو يبدى إعجابه بيزيد بن معاوية الذى لم يل أمر الخلافة بمبايعة صحيحة من المسلمين بل لأن أباه أخذ هذه البيعة له، وهو لا يزال على أريكة الملك. وقد جعل وراء كل صحابى فى المسجد ، جلادا يحمل سيفاً ليبيع الجميع لابنه لاحبا فيه ولا إعجابا به ، ولا اطمئنانا اليه بل لأنه ابن معاوية فاذا كنا نضن.. على عمر بن عبد العزيز الاموى بالثناء عليه لزهده وورعه وكرمه للظلم ووقوفه فى وجه التعذيب والمطاردة للعلويين لأنهم خصوم الحاكم ، فما أحرانا الا نضرب الامثال للمسلمين بيزيد بن معاوية والحجاج بن يوسف الثقفى ، مادما لا نريد أن نشغل بالسلف بعامة .

وإذا كان لابد أن نعدل بالمعيار الاسلامى التقليدى الذى يحكم على الحكام بالورع والتقوى ، دون الكفاءة والمقدرة السياسية والإدارية فأحرى بنا أن تكون الكفاءة الادارية والسياسية وحدها هى المعيار الذى نقيمه لنحكم على أبائنا وأجدادنا . فقد ثبت أن أشد الحكام كفاءة.

حينما لا يتحلى بالعدل والاناة والبعد عن اصطناع أساليب القهر
ومطاردة خصوم الدولة فان مصيره اليوار.

وفى المقال أشياء أخرى تستحق المناقشة ولكن قد يطول القول
فلنبق ذلك الى مقال آخر باذن الله، وحسبنا أن نشكر الاستاذ حسين
أحمد أمين الذى يشق لقراء العربية طريقا شاقا وعرا يكلفه الكثير من
الجهد عند الاعداد والتفكير والعرض، بعد البحث والتأمل والتنقيب ،
ويكلفه أكثر من ذلك تحمل العداوات وآلام الخصوم بالحق وبالباطل ،
حفظه الله من كيد الكائدين ووفقه الى خدمة وطنه ودينه بفضل علمه
واجتهاده وإيمانه .

رمضان أمتع شهور الناس

لقد نجح المصريون ربما منذ عهد الفاطميين ، فى جعل شهر رمضان شهرا لا نظير له ولا ند بين شهور الناس ، طوال الأعوام ، وفى كل بقاع الدنيا .

لقد كان من حظى أن أشاهد فى بعض أقطار العالم أعيادا قومية ودينية ، فى الشرق والغرب ، وكان بعضها معارض فنية ، ومهرجانات يتألق فيها الذوق ، وتصل فيها الجماعة الإنسانية فى التعبير عن ألطف ما فى أعماق نفوسهم من مشاعر الأخوة ، والميل إلى البهجة ، والرغبة فى الغناء والترقص ، والدعابة والفكاهة . والخروج نوعا ما من رتابة الوقار والتقاليد الراسخة ، إلى حد التزيى بأثواب مهرجين ، ووضع تماثيل تحاكي الحيوانات فوق الرؤوس والتنكر فى ملابس غير مألوفة والاتيان بحركات غير مقبولة ، ولكن كل هذا إذا قورن بما استقر عن المسلمين المصريين فى شهر رمضان من طقوس للتفريح ، والتماس السرور ، والبحث عن مجالات تتسامى فيها الروح ، ومجالات نقيضها يترخص فيها البدن ، تفوق شهر رمضان المصرى على ما عداه من الشهور .

ولعل مرد ذلك أن الشعب المصرى شعب طبع منذ طفولة تاريخه ، بتدينه ، وبحبه العميق للفن ، وفرحه الشديد بالحياة وتلقائية تعبيره عن

● الهلال - يونيو ١٩٨٢ .

كل ما يتعلق به ، فى دنياه وأخرته ، وتدفق هذا التعبير ، فى حديثه الشخصى ، ونشاطه الاجتماعى ، وقد سجلت نقوش المعابد منذ آلاف السنين كيف كانت حياة المصرى مع زوجته وبناته وبنيه وخدمه ، على شواطئ النيل والبساتين القائمة على هذه الشواطئ وحدائق قصوره وبيوته واحتفائه بالصيد والقنص ، واتقانه لصناعة الجعة ، وحرصه على اقتناء البخور الذى يطر به المعبد والدار ، وآلات الرقص والموسيقى ، وتصوير كل هذا على جدران المنازل وحوائط القبور .

كل هذه الطاقات وجدت طريقها إلى التعبير فى أسلوب احتفال المصريين بحلول شهر رمضان ، حتى آخر أيامه . وهو احتفال يبين ما يظهره المصريون من الفرح والبهجة فى جميع أعيادهم ، بل ربما شابت أعيادهم ، سمة من سمات الحزن أو الاكتئاب ، كان أبلغ تعبير عنه ذهاب الأسرة المصرية كلها فى العيد إلى المدفن والمبيت مع الموتى ، ومجر المدينة فى تلك الأيام التى كان يجب أن ينسى فيها الإنسان المدفن ومن فيه ، إلا أن يكون مصاب الأسرة فى فقيدها ، مصابا حديثا لم تلتئم جروحته .

أما فى رمضان فكل علامات المرح والسرور والبهجة ، والسهر حتى السحر وإعداد المطاعم الشهية ، والمشروبات الباردة والساخنة ، وتمتد السهرات ، وتتبادل الزيارات ، والإكثار من أنواع النقل الغالية الثمن ، التى تستورد من تركيا وأوربا ، والتنافس فى إقامة المآدب ودعوة الأصدقاء والأقارب .

ولقد كان من حظى أن أصوم فى مصر ، فى القاهرة ، وفى الصعيد ، والريف فأرى التباين الخفيف فى الأساليب والتطابق فى

الروح والجوهر ، فالمصريون فى شهر رمضان ، يبعثون شعبا آخر .
وحياتهم تستحيل إلى حياة لا يعرفونها طوال العام .
ومازالت أذكر كيف كان رمضان عند الأطفال ، مناسبة ينتظرونها ،
ويشاركون فيها ، ويظفرون بأجمل وأشهى وأمتع ما يظفر به الطفل .
وقد كنت أحب كل ما فى رمضان حتى المدفع الذى يعلن لحظة
الإفطار والذى كان جديرا بأن يبعث الفرع ويدعو إلى الخوف ، كان
عندنا فرحة مضاعفة . تهتز له كل جارحة من جوارحنا ، فإذا دعينا
للطعام ، فتناهبتنا هذه الأطعمة الجديدة وتلك المشروبات الفريدة ،
فالواحد منا يرى أمامه من الأطعمة «الكنافة» و«القطائف» وكأنما صنعنا
لرمضان وحده ، مع الحلويات التى نأكلها أكثر العام ، كالبسبوسة
و«البقلاوة» و«أم على» أما مشروبات رمضان فهى «قمر الدين»
و«الخشاف» وتزدحم الموائد حتى عند أفقر القوم باللحوم على أنواعها
والدواجن والأسماك غير المشهيات التى تتقن إعدادها وحفظها لشهور
عديدة المرأة المصرية ، الغنية والفقيرة ، الحضرية والريفية ، فإذا فرغ
القوم من الطعام امتلات الشوارع والحارات والأزقة بجيوش من
الأطفال ، يحملون فى أيديهم الفوانيس المصنوعة من الصفيح المزخرف،
والزجاج الملون ، والشمع الذى تتراقص شعلته مع الهواء فى حين
تتوالى قذائف القنابل الصغيرة وتتعالى فى سماء الميادين والحارات
على السواء ألوان تنبعث من كبريت كان يسمى «كبريت الهواء» يصنع
من عيدان طويلة وغليلة ، تشعلها الأطفال ثم يدورون بها فى أيديهم
مرة ومرتين ثم يقذفون بها فى الهواء ، فتنبسط دوائر حمراء وصفراء
وزرقاء ، تبعث فى قلوب الآباء والأمهات فرحة تمتص بفضلها أحزان
العام ، على أنه لا يلبث أن يضاف إلى هذه المهرجانات الضوئية ، لون

آخر من البهجة يبعثها أعواد مغطاه بمادة رمادية تشبه «الأردواز»
تشعل كذلك ، فتنبعث منها طاقة ، تتراقص فيها أضواء صغيرة باهتة
البياض ، سريعة الحركة ، تسمى «الشمس والقمر والنجوم» وقد يظن
ممن يعيشون الآن ، وممن لم يشهدوا رمضان القديم . أن هذه المتعة
الضوئية لا تزال باقية ، والحقيقة انها اندثرت كما اندثر معها كبريت
الهواء ، فالباقي منها ليس الا ذبالة ضئيلة ، لا تقاس وأضواء الألعاب
القديمة وكان للمصريين سعادة مبعثها «المسحراتى» الذى أختفى من
حياتنا منذ زمن غير بعيد وما بقى منه ، ليس إلا سبحا ضئيلا ، يجرى
فى بعض الشوارع ، وكأنما هو مذهب تتعقبه أجهزة الأمن ، لا يكاد
يظهر حتى يختفى ، أما . «مسحراتى» العهد القديم فقد كان له صوت
رخيم ، ويؤدى أغانى قصيرة جميلة عذبة ، وكان الكبار والصغار
يسمعونه فيطربون من جهته ويحسون بشئ من الراحة النفسية ، كأنما
الذى يسمعونه هو لون من الذكر ، أو الدعاء أو الصلاة . وكان
المسحراتى فنانا شعبيا ، يرتجل الأغانى حسبما يطلب أصحاب الدار
الذى يمر بها ، ففى كل بيت طفل أحب أهله أن يدللوه ويمتعوه بسماع
أغنية من المسحراتى ، فيعطون اسمه لهذا الفنان العجيب فيصنع أغنية
فى الحال ، فتأتى آية فى الأحكام . وقد كان لنا قط نحبه جيما .
ونؤثره على أطفال البيت فطلبنا من المسحراتى أن يتغنى باسمه وكنا قد
أطلقنا عليه «أصلان» فراح المسحراتى يصف أصلان بك ، ويقول عنه
أصيل الجدود ، يالى كرم طبعك والجود» حتى إذا ما انتهى الشهر
الفضيل وأردنا أن ننفع المسحراتى ببعض هبات رمضان فى العيد ،
قدمنا له «أصلان» فلم يئس الفنان الأصيل ، وراح يقبل القط ويصف
عيونه الجذابة وشعوره اللماعة والجميع سعداء .

ولست أنسى جلستى فى شرفة منزلى بشارع «سلامة» بالسيدة زينب ، وهو الشارع الذى شهد أحداث رواية «عودة الروح» والذى جمع بالفرن فى عدد من الأدباء كان منهم الحكيم والمازنى وعلى مقربة منه عاش المنفلوطى والبشرى ، وكان بيتنا نحن مملوكا للكمة من ملكات المسرح فى تلك الأيام هى البريمادونة «ملياديان» أى الممثلة الأولى فى مسرح الشيخ سلامة حجازى . كنت أجلس فى شرفة هذا المنزل فأرى الفتيات قبل الإفطار يحملن فى أيديهن سلاطين «الطرشى» تتراقص على حافتها أعواد الجرجير الأخضر ، وأتصور بخيالى الخيار والبصل واللفت والفلفل حمراء وخضراء فى هذه السلاطين ، كما تمتلئ سلاطين أخرى بالفول المدمس الذى كانت تشتتر بإعداده محلات ، تستعمل انضاجه عائلات ، تفد كلها إلى القاهرة من الواحات ، وتستعمل فى مواعدها بقايا «القمامة» التى تلقى فى الشوارع ، فيجمعها أهل الواحات ويستخدمونها فيما يسمى «المستوقد» .

أشياء كلها انتهت . ولكن الذين شاهدوها لا ينسونها أبدا ، ومن ذكريات رمضان أننى صمته فى لندن فى شهر ديسمبر ، نهار لندن فى هذا الشهر ينتهى الساعة العاشرة مساء فكان صومنا طويلا ، وكان البرد يزيد من جوعنا ، وكان رمضان عجيبا فى هذا الزمهرير ، فلا مدفع ولا مسحراتى ، ولا شئ مطلقا من مظاهر رمضان . ولا طقوسه . مما زاد من وحشتنا . وحدث أن دعانا عضو فى مجلس العموم البريطانى . عاش فى مصر أكثر من ربع قرن وشارك فى أكبر مشروعات الرى فى بلادنا . فقد كان مهندسا ذائع الصيت . وهو السير مردوخ ماكدونالد . زرناء فى مكتبه فدعانا إلى تناول الغداء فى مطعم مجلس العموم فحجلنا أن نقول له أننا صائمون وأننا فى رمضان ، مع أن هذا الاعتذار كان سيوفر علينا موقفا أكثر إحراجا عند الغداء . فقد

لبينا الدعوة وذهبنا إلى هذا المطعم الأنيق الفاخر . وأخذنا نتلفت حوالينا في دهشة عظيمة . فقد كان حوالينا أكبر شخصيات المجتمع البريطاني في رأينا على مقربة منا مستر تشرشل أكبر ساسة أوروبا . وغير بعيد منه مستر أتلى زعيم المعارضة ورئيس حزب العمال . وقريبا منه مستر «الانبورى» أكبر الاشتراكيين في تلك الأيام ، وكأنا في متحف الشمع لمدام تيسو الذى يعرض تماثيل عظماء رجال بريطانيا . مع فارق هو أن المتحف الذى رأيناه فى مطعم البرلمان الانجليزى كانت شخوصه من الأحياء يتحركون ويتكلمون .

وجاء موعد الطعام . وجاعنا الخادم . مرتديا الفراك . وطلب منا على عادة خدم الفنادق والمطاعم فى انجلترا فى تلك الأيام بأدب جم ورقة عظيمة أن نذكر ماذا نريد أن نأكل . وما كدنا أن نعلن لمضيفنا أننا صائمون . حتى رأينا السير مردوخ ما كدونالد عضو مجلس العموم الذى كان فى ذلك الوقت فى السبعين من عمره حتى قفز على قدميه . وضرب جبهته بيده صائحا : كيف ارتكبت هذا الخطأ .. فى رمضان أدعوكم لتناول الافطار - كان يجب على أن أذكر ذلك ...

وحاولنا أن نخفف عليه . ونقول له أنه يستحيل عليه أن يذكر فى لندن أن رمضان دانى . فرفض اعتذارنا عنه وقال :

أنا عشت فى مصر نحو ثلاثين سنة وأعرف رمضان كأنه أحد أصدقائى ، فكيف أخونه هذه الخيانة . وصمم على ألا يمد يده إلى الطعام تأديبا لنفسه .

ومازلنا به حتى هدأ روعة وتناول طعامه وهو يتمتم . رمضان رمضان .

هو الشباب دائما

النار والوقود ، والفكرة والإلهام

ليس فى العالم اليوم أعلى من صيحة الشباب . بل أن العالم اليوم لايسغل إلا بالشباب . تعليم الشباب ، تجنيد الشباب ، الحرص على حيوية الشباب ، حركات الشباب ، هى كل المعين الذى يستمد منه الكتاب موضوعاتهم وبحوثهم ، وهى مجال مترامى الآفاق ، لدراسات المؤرخين والنفسيين والاجتماعيين ورجال الاقتصاد .

ويلذ للكتاب أن يطرفوا قراءهم بصور عجيبة من وثبة الشباب الحديثة ، لأنها تبدو للقراء خارقة للعادة ، ومباينة للمألوف ، إذ تعود الناس ، ان نكون مقاليد الأمور فى أيد أرعشتها الشيخوخة ، إذا أردنا أن نعطى للمسألة صورة متشائمة سوداء - أو فى أيدي رجال حنكتهم الظروف ، وعلمتهم الأيام ، إذا أردنا ألا نغلو ونسرف .

وكم من مرة سمعنا أن بالبو حاكم طرابلس الإيطالى قد أطلق لحيته ليخفى صغر سنه وحدائة عهده بالأعمال ، وأن فلانا من الوزراء ، أو رؤساء الدول ، لم يتخط بعد الثلاثين من سننى عمره .

● الهلال - يناير ١٩٣٥ .

ولكننا نخطئ إذ نحسب أن وثبة الشباب ، التي نراها اليوم ، وثبة فريدة لم يسجل التاريخ شبيها أو نظيرا لها ، لأن تاريخ الدنيا كله ، منذ عرف للدنيا تاريخ ، هو صنع الشباب ، وليس يعرف الناس عملا قلب وجه البسيطة أو ثنى عنان التاريخ ، إلا وكان الشباب صاحب فكرته أو واضع خطته بل منفذه كله .

ويسير على القارئ أن يتحقق هذا ، لو أنه جلس في مقعده ، وتأمل في تاريخ البشرية ، واستذكر أسماء أبطالها ، ويبحث عن عمرهم واحدا بعد واحد ، ليكتب سجلا للقادة ، ويضع خطا بقلمه تحت أسماء كبارهم وليكتب سجلا آخر للأنبياء ، وليحصى بقية المكتشفين والمخترعين وأصحاب المبادئ والعقائد ، وليخرج من هؤلاء جميعا ، الذين بدأوا عملهم بعد أن انحدروا إلى خريف الحياة ، وليبق الباقي الذين تفتحت أكمال شهرتهم في ربيع أعمارهم . فإذا وجد أن الذين نادوا بالمبادئ والذين قادوا الجيوش والذين فتحوا للناس أبواب التفكير والتصور والذين ألهبوا الثورات وأضرموها كانوا جميعا من الشباب الذين يجرى دمهم في عروقهم حارا والذين يضطرم خيالهم في رؤى وسهم مديدا ، استطاع أن يعرف أن الدنيا التي نعيش فيها ليست إلا خلق الشباب وصنع يديه حقا !

ليس في تاريخ قادة الجيوش أسماء ألمع ، ولا أكثر لآلاء من الاسكندر المقدوني ورمسيس الثانى ، ونابليون بونابرت .

واسكندر الأكبر لم يجتغ بجيوشه فقط الولايات اليونانية المعادية لبلاده ، ولم ينطلق على رأس جنوده لتمزيق الفرس ، فاتحا في طريقه إلى الهند أفغانستان ، ومتوليا في طريقه إلى مصر على سوريا

والعراق ، بل إنه الرجل الذى نقل إلى الشرق ثقافة الاغريق والقائد الذى كان يحلم بدولة إنسانية ، تمتزج فيها الصبغة الشرقية بالصبغة الاغريقية . وقد تم للاسكندر بعض هذا ، على الرغم من أنه ارتقى عرش أبيه في العشرين ، وأنه فارق الدنيا في الثانية والثلاثين .

أما رمسيس الثانى الذى كان يجول بجيوشه في سوريا والعراق ذهابا وجيئة عشرات السنين ، فقد كان على رأس جيوشه المظفرة في الثامنة عشرة من عمره . وليس نابليون مجهولا ، حتى يجوز لنا أن نذكر أنه عرف في الثورة الفرنسية كضابط عظيم في الخامسة والعشرين من عمره ، وأنه قاد جيوش الفرنسيين هازئا معهم بجبال الألب ليهزم النمساويين في أكثر من موقعة خلدها التاريخ وهو في التاسعة والعشرين ، وأنه حلم بامبراطورية له في الشرق وهو في الحادية والثلاثين .

هؤلاء الذين هبوا بخريطة الدنيا ، وعبثوا بالحدود والفواصل ، كانوا جميعا شبانا ، لو أن الواحد منهم كان في عهدنا الحاضر ، وأراد أن يسلك الطريق الرسمى ، لما زادت مرتبته عن ملازم ثان !

فإذا انتقلنا إلى الجانب الروحي من الحياة الإنسانية وجدنا عجا . إن التاريخ يسجل أن أقدم ثورة دينية عرفها ، كانت ثورة اخناتون الملك المصرى القديم فمنذ أربعة آلاف سنة ، فطن هذا الملك إلى وحدة «الخالق» فآثار تعدد الآلهة في نفسه سخطا على الكهنة ، فترك لهم طيبة ، ولجأ إلى مدينة جميلة بناها لنفسه على مقربة من تل العمارنة ، وحرر الفن والتفكير من القيود الحديدية المفروضة عليه وقتذاك ، فانتج

الصناع المصريون فنا هو أبداع ما وصل إليه ابتكارهم وافتنانهم
وخلقهم .

كان هذا الملك هائما فى ملكوت روحانياته ، شاعرا ينظم القصائد
لمعبوده الذى رمز له بالشمس ، ويكتب الأناشيد التى يقول عنها
أساتذة التاريخ إنها أشبه شئ بمزامير داود . هذا الملك الذى قال عن
الله قبل أن تعرف الإنسانية التوحيد بآلاف السنين : «إنه واحد أحد» ،
ارتقى عرشه فى التاسعة من عمره ، وألم بدينه الجديد فى الخامسة
عشرة ، ووقف فى وجه الكهنة . وهزأ بهم ، وبمعتقداتهم قبل أن يقرب
من الثامنة عشرة ! لكن لا يزال تاريخ مصر الروحي حافلا بأسماء
كثيرة ، لن أذكر لك منها إلا اسما واحدا ، لطول القائمة ، ذلك هو اسم
«يوسف» .

فان «يوسف» الذى قال لصاحبيه فى السجن : «يا صاحبي السجن
أرباب متفرقون خير أم الله الواحد القهار ؟» ، والذى أدار مالية
مصر ، فى سنى قحطها ورخائها ، لم يكن إلا شابا جميلا ، يفتن
بحسنه النساء ، فيراودنه عن نفسه وينقمن عليه إذ يصد عنهن ، لأنه
رأى «برهان الله» أمامه !

ولو أنك سألت إنسانا ، كم سنة قضى السيد المسيح عليه السلام
فى هذا الأرض وبين الناس ؟ لوجدت فى أجوبتهم بعدا عن الحقيقة ،
لأن الصورة التى نراها للمسيح صورة رجل التفت لحيته الخفيفة
بعارضيه وأكسبته سمة الرجل الكبير الذى تخطى الأربعين ، ولكن
السيد المسيح لم يكن إلا شابا فى فتوة الشباب ، فقد كان فى أول العقد
الثالث من عمره .

وكان بطرس الرسول الذى دعا إلى المسيحية ونشرها فى روما ، راكبا حماره الهزيل ، مرتديا دثاره الجافى ، شابا لم يبلغ الثلاثين .

لم يبق إلا صفحة الإسلام ، والناس انطبعت فى أذهانهم صور غريبة للرجال الذين ثبتوا أركان هذا الدين ، والذين ظاهروه وباعوا من أجله النفس والمال ليشتروا بها الجنة التى وعد الله بها عباده المتقين بقوله : «إن الله اشترى من المؤمنين أنفسهم وأموالهم بأن لهم الجنة» .

يحسب الناس أن الذين وقفوا مع النبى (عليه صلوات الله) ، فى وجه العسف النازل به وبهم ، ولدوا رجالا ذوى لحى طويلة ، وأنهم تخطوا سن الشباب ، أو قفزوا فوقه فلم يعرفهم الشباب . ذلك كله لأن التاريخ الإسلامى تاريخ مهجور ، لا تطرق أرضه قدم ، ولا يبحث فى نواحيه باحث .

لكن دور الشباب فى صدر الإسلام دور عظيم ، بل أن الإسلام لم تنم شجرته إلا بدماء الشباب ولم تحم بيضته سوى صدورهم الفتية . ولقد كان رسول الله (ﷺ) يقول يوم أن كان المسلمون مطاردين مراقبين : «اللهم أعز الإسلام بأحب العمرين إليك» ولم يكن أحب العمرين هذا سوى عمر بن الخطاب ، وقد اعتنق عمر بن الخطاب الإسلام فعلا . ولكن كم كانت سنن هذا الذى سيعز الإسلام ويؤيده ؟ لم يكن «عمر» سوى شاب صغير يقترب من السادسة والعشرين من عمره . ولقد اعتز الإسلام بهذا الشاب فعلا ، وأصبح وزيرا للرسول الذى حكم دينه الملايين . ولو أنه عين اليوم فى هذه

السن وزير فى دولة من الدول لاهتزت أسلاك البرق وكتبت المقالات وألفت الكتب^١

ولقد دعا الرسول نوى قرابته مرتين ليفهموا منه دعوته وليعرفوا الدين الجديد عساهم يؤيدونه ويؤمنون به ، فقال الرسول الأذى فى المرة الأولى ، وفى الثانية وقف فيهم يسأل : من منكم سيكون وزيرى وساعدى ؟ فلم يتقدم سوى صبى صغير هو على بن أبى طالب ، وكان فى العقد الأول من عمره ، فاحتضنه الرسول واعتز به . ولا أحسب أن التاريخ الحديث قد سجل فى صحائفه أن دولة قامت على مؤازرة الصبيان ومظاهرتهم .

ولما فتح المسلمون مكة أراد النبى (ﷺ) أن ينصب عليها حاكما ليعود إلى المدينة مع الأنصار ، فلم يقع اختياره إلا على شاب ، أتعرف كم كانت سنه وماذا كان اسمه ؟ أما اسمه فعتاب ، وأما سنه فثمانى عشرة سنة . ومكة هى مدينة العصبية الحريصة على المقامات الدقيقة فيما يمس الكرامة .

وقد أنفذ النبى قبيل وفاته إلى سوريا جيشا فوضع على رأسه أسامة بن زيد قائدا . وكان أسامة شابا صغير السن لم يزد عن الثانية والعشرين من سننى حياته ، وقد أدركت الوفاة الرسول والجيش فى ظاهر المدينة ، فلما مرت محنة الوفاة واستقرت خواطر المسلمين قليلا أقبل أبو بكر على تنفيذ ما أرتاه الرسول فى إرسال هذا الجيش وعلى رأسه هذا الشاب . فجاءه عمر بن الخطاب وطلب منه أن يكون على رأس الجيش رجل آخر أكبر سنا وأعلى مقاما ، ف جذب أبو بكر عمر من لحيته وصاح فى وجهه : ثكلتك أمك ، أعزل رجلا نصبه رسول الله

لاضع فى مكانه سواء ؟ وخرج الشاب على رأس الجيش ممتطيا صهوة جواده وسار أبو بكر - رضى الله عنه - إلى جانبى على أقدامه ، وهو خليفة المسلمين ، وهيبته تغمر لها الوجوه ، وتسكت عمر الذى لم يسكته إلا الحق .

ولقد كان النبى (ﷺ) يقول : «خذوا نصف دينكم عن هذه الحميراء» ولم يكن يقصد بالحميراء سوى زوجته وأحب نسائه إلى قلبه (السيدة عائشة) ولم يكن عائشة قد تجاوزت الثامنة عشرة من عمرها حين لحق رسول الله (ﷺ) بالرفيق الأعلى .

ويخيل إلى الذين لا ينعمون النظر ، أن أبا بكر كان هرما تقدم به العمر على الرغم من أن النبى (ﷺ) كان يكبره بسنتين ، والنبى كان فى الأربعين حينما دعا الناس إلى الإيمان بالله الأحد الذى لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفوا أحد . فكان صاحبه وخليفته من بعده فى الثامنة والثلاثين فقط .

وبعد ليس فى قدرة الكاتب أن يجمع الشبان الذين هدوا الناس وعلموهم وغيروا أساليب معيشتهم وطرائق تفكيرهم . ولو أراد أن ينطلق فى التعداد وضرب الأمثلة لوجد أمامه مثل كولبس مكتشف أمريكا الذى أضاف إلى الدنيا قارة وهو فى مطلع شبابه ، وغاندى الذى وقف فى وجه الامبراطورية البريطانية فى جنوبى إفريقيا منذ ثلاث وأربعين سنة . وهو بعد فى الثانية والعشرين من عمره . ومصطفى كامل الذى أيقظ الفكرة الوطنية فى مصر وأنفق من روحه ما أفنى حياته وهو فى ريعان فتوته . فى الثانية والثلاثين .

هو الشباب دائما : النار والوقود . الفكرة والإلهام . الخيال
والأحلام . التشبث بالمثل العليا .

هو الشباب دائما : الاستهانة بالحياة ، والسخاء في البذل ، والهيام
بالمصارعة والمجازفة .

صاغ للناس تاريخهم ، ورفع لهم شأن حياتهم ، ومنح للوجود
معناه ، وجعل العالم قصيدة مفهومة عذبة مستحبة . فان طفت على
موسيقاه ألحان هرمة . هرمت الإنسانية وشاخت . وإن شدا كالبلبل في
صياح جميل ، أنصت أذان القدر ، وجعل الناس يطالعون صفحات لم
يقرأوها من قبل .

ماذا أريد من الشباب ؟

فى الفترة ما بين العشرين والأربعين من حياتى ، طلبت من الشباب الكبير ، كُنتبت إليه دأنا ، واستحثثته ، وعاتبته ولته ، ودعوته إلى أن يفكر فى نفسه ، وفى وطنه ، وفى مستقبل بلاده ، وماضيها وحاضرها.. دعونه إلى أن بثق فى نفسه ، وأن يؤمن بقدرته ، على أن يعمل ، وينتج ، ويخلق الكثير .. فلما بلغت الأربعين ، رأيتنى محمولا على أن أوجه الكلام إلى الكهول والشيوخ ، ليؤدوا واجبهم نحو الشباب ، ويفسحوا له الطريق ، وليأخذوا بيده ، وليتجشموا متاعب التفكير الجريء ، وليؤدوا ضرائب العمل المدروس .

ولا أحسب أن هناك فرصة أكبر قدرا ، لتقدير عمل الشباب المصرى خلال ربع القرن الماضى ، من فرصة التحدث إلى شباب اليوم، التى أتاحها لى الهلال الأغر ..

أن ربع القرن الماضى، هو عهد الشباب المصرى الذهبى . فقد كان هو وحده الذى غير الأوضاع ، وأعاد بناء الوطن ، وأقام أساسا جديدا للتفكير السياسى ، وحدد اتجاهات مصر .

وقد كان دور الشيوخ والكهول ، فى نفس تلك الحقبة ، دور التعويق والتعطيل والإرجاء والتسويق ، أو الاستنكار والتثبيط ، هذا إذا لم يجنحوا إلى المطاردة والمصادرة ، والإرهاب والإخافة ، والاعتقال والمحاكمة .

وقد يعتذر عن الشيوخ والكهول ، بأن الاعتدال والإبطاء ، هما طابعهم المميز لهم فى كل زمان ومكان ، وأن الطبيعة وزعت

المزايا والنقائص ، على فترات عمر الإنسان المختلفة ، ليحدث من هذا الاختلاف والتباين ، التعاون والتكامل ، ولتتم حكمة التوالى والتعاقب .

ولكن الشيوخ والكهول فى مصر ، تجاوزوا فى الخمس وعشرين سنة الماضية ، الاعتدال إلى التفريط ، والإهمال ، والخوف من المسئوليات ، والتشبث بالواقع المرير ، والرضاء به .

لقد كان يعوز شيوخنا الإيمان بشئ . والإيمان هو هذا المولد الكهربائى الهائل ، الذى يحرك الهمة ، ويثير الخيال ، ويدفع إلى المجازفة ، ويخلق الآراء الجديدة ، ويغرى بالقتال والمصارعة . والإيمان يجدد شباب الإنسان ، ماديا وروحيا ، فكم من شيخ أبلت الأيام بدنه ، ومع ذلك بقى متماسكا ، يعلو صوته ، وتلمع عينه ، ويشتعل فى عروقه دمه ، لأنه يؤمن بشئ عظيم ، أو بشئ يراه عظيما ! وكم من شيخ بقى على رأس جماعة من المؤمنين، يجالد ويصارع ، ويكر ويفر ، ويخيف الخصوم ، ويخاف منه الخصوم !

وقد خلا تاريخنا الأخير ، من شيخ من هذا الطراز . فما من أحد منهم كان يدعو فى شبابه إلى التغيير والثورة، والتحرير أو التطور ، إلا تطامنت نفسه ، وقبل أن يستكين إلى جوار ذى سلطان ، سواء أكان صاحب السلطان ، هو الملك ، أو حزب من الأحزاب الرجعية ، أو جماعة ذات نفوذ زائف ، تستمد من المصانعة ، والمسايرة .

ولو راجعت ما كان يكتب قبل سنة ١٩٢٤ ، وما كان يكتب بعد سنة ١٩٣٠ ، لهالك الفرق بين كتابات ملؤها التطلع إلى المستقبل ، وتحدى أكاذيب الماضى ومخاوفه ، وكتابات ملؤها الاستخذاء والاستجداء ..

ومن هنا وقع العبء على أكتاف الشباب .. وقد كان شبابا غير مجرب ، لأن أساتذته اختفوا ، ولأن قاداته فروا من الميدان ، فكان يخبط على غير هدى ، ولكنه مع ذلك كان شجاعا واثقا من نفسه ، لأن ما نعيش اليوم عليه ، هو من صنعه وخلقه ، ولقد اختلف موقف الزعماء التقليديين منه فى الظاهر ، وإن اتفق فى الجوهر . فهم بين رجل يتملق الشباب ليستغلهم فى حروبه مع منافسيه ، أو رجل يطاردهم ، إبقاء على نفسه ، وكلا الرجلين لم يتطور ، وكلا الرجلين رفض أن يسير مع الزمن !

ولكن لماذا هذا الكلام كله ؟

ليس هذا الكلام إنكارا لفضل أحد من أصحاب الفضل ، ولا هو من قبيل المفاخرة والمباهاة ، فأصحاب الفضل لا يمكن أن يختفى فضلهم لمجرد كلمة جحود تقال فى حقهم ، فالشيوخ الطيبون الذين حاولوا أن يمدوا يدهم للجيل القادم ، لا يزعزعون من قوة القاعدة ، فهم استثناء صغير ، يدل على تلك القاعدة ويؤكد وجودها .

وإنما الغاية من هذا الكلام أمران :

أولهما : أن يعرف الشباب ، شباب هذا الجيل ، ماذا فعل أخوانهم ، الذين اكتهلوا الآن ، ودلفوا إلى الأربعين ، لينتفعوا من تجاربهم ، وليفيدوا من عثراتهم ، وليتعظوا من أخطائهم .

وثانيهما : أن يعرف الكهول والشيوخ ، المصير الذى صار إليه اندادهم واشباههم فى الجيل الماضى ، فيحذروه ويتقوا أن يصيروا إليه وشباب اليوم مرجوون ، على ضوء تجربة الماضى ، ألا يسلموا أنفسهم للاستغلال ، ولا يحميهم منه ألا أن يفكروا لأمتهم ، وإن يتييسر لهم أن

يفكروا إلا إذا وضعوا لها نظاما ، والتزموه بقدر الطاقة . إن المطابع اليوم ، تقذف فى كل لحظة، اكدا سا فن المطبوعات ، وكل مطبوع يجذب عقل الإنسان إلى ناحية ، فليقرأ الشباب ، ليعرف هذا العالم المتجدد المتطور المتدافع ، وليؤجل ارتباطه بحزب أو بفكره ، إلى أن يعرف مواضع أقدامه جيدا ، فإذا ارتبط ثبت فى موقفه أمام الأعاصير التى تهب عليه من الخارج ، والأعاصير التى تهب عليه من داخل نفسه .



والشباب المصرى مرجو بعد ذلك أن يعرف قدر المكان الذى تقع فيه لمدة .. ليعرف أن الحضارات نبتت منه ، وأن الرسائل احتمت به ، وأن مصائر الامبراطوريات تحددت على أرضه ، لايزال البحر الأبيض المتوسط ، هو البحر الأكبر ، ولا تزال البلاد الواقعة حوله ، هى بلاد الحضارة ، والخطر السياسى ، لقد سقطت فى يد ميكادو اليابان هونج كونج واندونيسيا وكتل بشرية ضخمة ومساحات اقليمية شاسعة ، وسقطت أوربا كلها فى يد هتلر سيد المانيا ، ومع ذلك كانت موقعة العلمين، وحرب شمال افريقيا ، هما نقطة التحول ، وبدأ انحسار موجة الزحف الفاشستى بعدهما .. فمصر التى تحدد على أرضها مستقبل اسكندر المقدونى ، ثم مستقبل يوليوس قيصر ، ثم مستقبل مارك انطونى وأوكتافىوس وكليوباترة ، ثم مستقبل نابليون ونلسون .. هى مصر التى تحدد على أرضها مستقبل هتلر وبريطانيا ، واليوم يختلف الانجليز والامريكان على قيادة البحر الأبيض ، ويقوم على زعامة البحرية مونتباتن البريطانى وكارنى الأمريكى ، لأن الامبراطوريتين القديمة والجديدة يعلم كل منهما ، ما هو البحر الأبيض المتوسط ، وما دور الدول التى تقع عليه .

فالشباب المصرى يجب أن يفكر على أساس أن أمته لا يمكن أن تكون تابعة ، على الأقل من الناحية الروحية . وأنها لا يمكن أن تلعب دورا وسطا ، فهي إما حكومة تجاهد غاصبيها ، وإما حاكمة فى الصدر، تزحف ، وتؤدى رسالة القيادة .

فلا تلتفت أذن حضارات العالم وثقافته ، قلب الشباب وذهنه ، عن حضارة بلده . ولا يقنع بأدب الغرب وفلسفته ، عن هذه الكتب الصفراء القديمة المتوارية فى رفوف المكاتب المهجورة . وليثق أن فى هذه الكتاب معيننا لا ينضب ، وأنه كان مصدر وحى الذين خلقوا حضارة أوربا المادية .

صحيح أن هذه الكتب غامضة وأنها بعيدة عن منال عقل الشباب اليوم ، ولكن العيب فى ذلك ليس عيبها وحدها ، إنما هو عيب الذين هجروها ، ولم يوالوها ، بالرعاية والاتصال ..

وعلى الشاب المصرى أن يؤمن بأن مظاهر الحضارة المادية ووسائلها وأدواتها شئ غير الحضارة نفسها ، وأن العلوم المادية التطبيقية ، ليست سوى ثمرة الآداب والفلسفات والموسيقى ، فهي نتيجة وليست سببا للتقدم . فيجب أن نستزيد من أدوات الحضارة الأوربية الغربية من المصانع والمطابع ، ومن الطائرات والتليفونات ، ويجب أن نصطنع أسلوبهم فى البحث ، وطريقتهم فى الدرس . وأن ننظم تفكيرنا، على الصورة التى نظموا بها تفكيرهم .. ولكن لا شئ أكثر من هذا ، إذ يجب أن يحيا تراثنا الأدبى والفلسفى والروحى ، فى نفوسنا من جديد، يجب أن نصل أنفسنا دائما بأجدادنا، لا على سبيل التفاخر والادعاء

والمباهاة ، بل لنكون نحن ، وإلا كنا صورة شوهاء من غيرنا ، فاحتلوا
عقولنا ، ونفوسنا ، وذقنا مرارة الحيرة ، وعذاب «التيه» ، كل أمة تعيش
على أساس من ماضيها ، فالانجليز واليابان .. والألمان والروس ، لا
تزال حياتهم تنبض بدم متجدد من الأجداد .. ولذلك كانوا سادة
وتقدموا ..

فلنسلك المسلك الذى ساروا فيه ، وستكسب الإنسانية من ذلك خيرا
عظيما ، فنحن أبناء أمة الإنسانية الكبرى ، علمناها فى الماضى ،
وسنعلمها فى القريب .. إذا أراد الشباب .

مشكلة نشيدنا القومي

مصر اليوم بين الأمم ، أمة بلا نشيد قومي ، وبلا شعار تضعه فوق رأسها ، ولعلها بهذين النقصين فريدة .

وإذا افترضنا أن الحركة الوطنية المصرية بدأت آخر أدوارها الحديثة ، منذ بدأ مصطفى كامل يكتب مقالاته في جريدتي الأهرام والمؤيد سنة ١٨٩٢ حتى أصدر اللواء في ٢ من يناير سنة ١٩٠٠ الذي اتبعه بإنشاء الحزب الوطنى في ٢٧ من ديسمبر سنة ١٩٠٧ ، إذا اعتبرنا أن الحركة الوطنية المصرية فى دورها الأخير قد بدأت فى تلك السنة ، فكان هذا الدور قد كاد يكمل قرنا إلا عشر سنين ، ومع ذلك فإن تسعين سنة كاملة ، انتظمت مرحلة مصطفى كامل ، ومحمد فريد ، والعمل الثورى خلال حرب سنة ١٩١٤ - ١٩١٨ ، ثم ثورة سنة ١٩١٩ ، ثم ثورة سنة ١٩٥٢ لم تكن كافية ، لتصنع مصر خلالها نشيدا قوميا لها تتغنى به فى جميع المناسبات القومية ، كما تفعل جميع الأمم فى الشرق والغرب ، وتعلمه لأطفالها فى رياض الأطفال بل وبيوت الحضانة ، وتلقنه للجنود فى الثكنات ، وعلى سطح السفن والبوارج التى تمخر عباب البحر وأمواج المحيط .

ولما أرادت الحكومة أن تستبدل بلحن «والله زمان يا سلاحي» نشيدا غيره ، اختارت لحنا وضع الفاظه يونس القاضى الذى ضمنه كلمة مصطفى كامل الدائمة الرنانة : «بلادى ، بلادى لك حبى وفؤادى» .. وإن كان قد أكمله بكلام لم يقله مصطفى .

● الهلال - يونيه ١٩٨٣ .

ومع ذلك فإن لحن هذه الأغنية لم يتجاوز أن يكون جملة الموسيقى ،
هى لحن الإذاعة المميز ونشيد الدولة الموسيقى .

وقد قصرت همتنا ، عن أن نجعله نشيد البلاد الرسمى ، بمعنى أن
يحفظه أولادنا ، وشيوخنا ، العسكريون هنا والمدنيون ، يعنى أن مصر
لاتزال بلا نشيد .

فما هو السر ؟

لقد حاول الشيخ على الغاياتى ، وهو بعد شاب ، يكتب فى جريدة
اللواء إبان رئاسة تحرير مصطفى كامل ، بعث طاقات شعرية وطنية ،
تنتفض حماسة وتفيض حرارة ، وأن يضع نشيدا على نسق نشيد
الثورة الفرنسية الذى نظمه الشاعر «روجيه دى ليل» وجاءت به فرقة من
الثوار من مرسيليا الى باريس ، لتدعم ثوارها فذاع وشاع ، وطرق كل
الاسماع ، واطلق عليه اسم «المارسييز» نسبة إلى مرسيليا التى حملت
هذا النشيد على السنة بعض أبنائها فتلقفه أبناء العاصمة ، ورتلوه فى
كل مناسبة ، وجعلوه هتافهم الثورى ، واشعارهم الوطنى ، حتى بات
علما على ثورة بلادهم سنة ١٧٨٩ ، ثم على فرنسا كلها ، فعاش نحو
مائتى عام ، لا يغير فيه حرف ، ولا يحل محله شعر ولا لحن .

ووضع الشيخ على الغاياتى نشيدا ، وضمنه ديوانه الشهير
«وطنيتى» الذى قدم له الزعيمان محمد فريد رئيس الحزب الوطنى
والشيخ عبدالعزيز رئيس تحرير اللواء بعد مصطفى ، فدفع عن المقدمة
الرقيقة الأدبية الخالية من العنف ، ستة أشهر فى السجن كانت من
نصيب محمد فريد ، وثلاثة أشهر كانت من نصيب الشيخ عبدالعزيز ،
وسنة كاملة من نصيب صاحب الديوان «على الغاياتى» الذى أثر الهجرة

فترك بلاده سنة ١٩١٠ إلى جنيف في سويسرا ، حيث خلع العمامة
والجبة والقفطان ، ولبس القبعة ، واتقن الفرنسية فأصبح يكتبها
ويقرأها ويخطب بها ، كواحد من أبلغ أبنائها وهو ازهرى قح ، وفد من
دمياط إلى القاهرة ليلتمس العلم في رحاب هذا الجامع العريق ،
وليحاور فيه كبار علمائه .

أما النشيد الذى وضعه واقترحه ، فلم يسمع به أحد ، ولم يجربه
لسان ، وإن كان الديوان الذى احتواه ، بقى نصف قرن أو يزيد أشهر
دواوين الشعراء فى مصر ، قبل أن يطبع ديوان الشوقيات ، وتتداوله
الأيدي .

ومضت سنوات بعد ذلك وسنوات وعصر بلا نشيد ، حتى فاض
وحى الشعر على أحمد شوقى أمير الشعراء ، فوضع نشيدا مقلعه :
بنى مصر مكانكمو تهيا

فها مهدوا للملك هيا

خذوا شمس النهار له حليا

السم تك أو لكم مليا

وعلى الرغم من أن شوقى قصد أن يكون هذا الشعر نشيدا لبلاده ،
فإنه لم يتجاوز النشر فى الصحف ، فلم يحفظه معهد « ولم يحتضنه
حزب ، ولم يؤده وظيفة النشيد الذى تجتمع عليه الأمة ، ويحس كل
أفرادها أو أكثرهم ، أنه صرخته فى وجه الأعداء ، وهتافهم عند الجلاء
، وكلمة السر ، إذا حانت ساعة البذل والفداء .

وسنرى بعد قليل أفات هذا الشعر وعيوبه كنشيد ، وخلوه من
الحرارة وعجزه عن الإثارة .

وجرب أمير الشعراء حظه في نشيد آخر ، ولكنه كان في هذه المرة
لقطاع من أبناء الأمة ، هم شباب الكشافة ، فلم يكن أسعد حظا من
النشيد السابق ، قال رحمه الله في نشيد الكشافة :
نحن الكشافة في الوادى

جبريل الروح تنا حادى

يارب بعيسى والهادى

وبموسى خذ بيد الوطن

وقبل أن تنطوى صفحة الكشافة في بلادنا ، انطوت صفحة هذا
النشيد الذى كان لحنه أشبه بمقطوعة ، استجداء ، كانت تطرق
أسماعنا ونحن في دورنا نسمعها كثيرا حتى حفظناها ثم بدأنا نردها
«الحمد لله المقتدر» وقامت ثورة سنة ١٩١٩ ، وخرجت الجموع ، لأول
عدها ، تملأ الشوارع ومظاهرات الالوف ، تحمل الالوية المرفوفة
وتسبقها نعوش الضحايا ملفوفة بالعلم المصرى ، وفى النوافذ
والشرفات ، ربات الخدور ، يهتفن لمصر ، وللموت من أجلها ، والفداء
فى سبيلها ، ورصاص الانجليز يأز فوق الرعوس ، ثم يخترم الصدور
فيفسل بلونه الأحمر كل صحائف الخوف واتقاء الموت وكان ذلك كله هو
الجو الذى تولد فيه الأناشيد ، أحيانا تنبعث من وجدان الشعب ، لا
تعرف معها اسم الشاعر ، ولا اسم واضع اللحن ، ولا تدرى من جاء
الالهام بهذه الالفاظ ، السهلة الواضحة القوية الرنانة الثائرة ، وكيف
عبرت برشاقة وجزالة ، ولطف واناقة ، عن كل ما فى النفس ، وقت
الثوران والهباج من رفض الازعان ، وتحذ للمقوة ، وأمل فى المستقبل ،
واصرار على الكفاح ، وهزء بالمصائب والآلام .

جاءت الثورة ، واشتدت الحاجة إلى نشيد ، وبعد طول المخاض ،
ظهر نشيد الشاعر مصطفى صادق الرافعي ، الذي لحنه «صفر على»
والذي كان مطلعته :

اسلمى يا مصر أنتى الفدا

ذى يسدى أن مسدت الدنيا

أبدا لن تستكينى أبدا

اننى أرجو مع اليوم غدا

وليس ثمة شك فى أن هذا النشيد، قد ألهمت الفاضلة نار الثورة ،
ولكن وهى تخبر ، خلال من هذه المواعظ التى أثقلت نشيد شوقي فأحالة
إلى قصيدة ، وتخلله عبارات المبالاة ، بتاريخ مصر ومجدها ، ولكن
بعبارة تضيف مللا وسأما ، كان قائلها قد شفع من كثرة ما أشاد بهذه
الأمجاد ، حتى كادت تصبح كمناجاة الاطلال ، فى مطالع الشعر
الجاهلى .

وقد احتوى شعر مصطفى صادق الرافعي معان وطنية جميلة مثل
قوله :

ويل يا من رام تقييد الفلك

أى نجم فى السما يخضع لك

وطن الحر سما لا تمتلك

والفتى الحر بأفقه ملك

ولكن مثل هذه المعانى ، ليس مكانها نشيد ، فالنشيد فى واقع الأمر
إهابة وإثارة ، ودعوة ، وتحد ، فالتشبيهات الجميلة ، والحكم الرائعة
تبطئ بها ولها حركة النشيد ، ويفقد معها تدفق ، ويتحول من صيحة

صادرة من قلب الجموع ، إلى مخاطبة من الشاعر للمنشدين ، وقد كان «نشيد المارسييز» بدعوته الافتتاحية : «إلى السلام ! إلى السلاح ! أيها المواطنون فإن يوم النصر قد وافى».. هي النعمة النموذجية التي يجب أن يحتذيها مؤلفو الأناشيد ، ولكنهم اخطأوا جميعا حتى في أناشيد ، الأمة العربية مثل نشيد : «بلاد العرب أوطاني» ..

المفروض أن ناظم النشيد ، يتصور عدوا أمامه ، ويتصور نفسه قائد جموع تتحفز وتتجفع وتتلاقى للهجوم على هذا العدو ، وأنها تتلقى من قائد مجهول الأمر بالانطلاق والركض والعدو والوثوب والقفز في خفة وسرعة وشجاعة ، فالحديث عن حب المنشدين للوطن ، وإشاداتهم بمفاخره ومآثره ، قد يبدو لبعض الشعراء أنه المعنى المحبب ، والحقيقة أنه المعنى الذي يجب تجنبه ، لأن النشيد معناه أن جموع المنشدين هم طليعة الشعب المهاجم ، فمن الفضول أن يعلنوا أنهم يحبون وطنهم وإنما المطلوب هو إعلانهم أن حبهم لوطنهم العزيز تجسد في اجتماعهم للقضاء على أعدائه ، وكل من يعمل على تقييده أو انتقاص حريته أو المساس باستقلاله أو عزته .

وقد خطى مصطفى صادق الرافعي خطوة بعد «نشيد إسلامي يا مصر» عندما نظم نشيده الثاني الذي استفتحه بقوله :

حماة الحمى يا حماة الحمى

هلموا هلموا لمجد الزمن

لقد صرخت في العروق الدما

نموت نموت ويحيا الوطن

ولكن هذا النشيد كنشيد إسلامي مصر كلاهما لم يكتب له النجاح

المطلوب ، وبقيت مصر إلى اليوم بلا نشيد .

فما هى دلالة هذه الظاهرة ؟

وما هو السبيل للخلاص منها ؟

إن عجز المصريين عن أن يكون لهم نشيد مع كثرة المحاولات ، ليس مرده أن الشعراء لم يوفقوا إلى نص يلقي من الجماهير قبولا إنما سببه أن الجموع لم تحس الحاجة إلى نشيد ، والجموع لم تحس هذه الحاجة ، لأن التربية السياسية فى مصر ، لم تبذل سعيًا مؤثرا ومثمرا ، يقوى من روح الجماعة والرغبة فى العمل المشترك ، والمستمر والمنظم ونشاهد انتفاء روح الجماعة فى كثير من نواحي حياتنا العامة والخاصة ، فما أكثر أسماء العائلات المصرية الكثيرة التى اختفت فى مصر ، على عكس الحال بالنسبة للعائلات الوافدة من الأجانب واليهود ، وبعض العرب الذين اصطنعوا الحياة الأجنبية ، وحاكوا أساليب الأوروبيين ، فقد عرفت مصر ، تجارا كبارا ، اثروا ثراء عظيما ، واقاموا مؤسسات تجارية رابحة ، فإذا مات كبير العائلة من هذه العائلات اختلف الورثة واشتد بينهم الشقاق واختفى الاسم الكبير ، وتعطلت المتاجر الواسعة والرابحة من ذلك : عائلة مذكور ، التى كان يرأسها عبدالخالق مذكور باشا سر تجار مصر ، وعضو الجمعية التشريعية ، ومن ذلك أيضا ، عائلات السيوفى ، والجمال ، والحمصانى ، والراعى ، والماوردى والمويلحى .

وفى عالم الصحافة أخذت جريدة البلاغ التى أسسها عبدالقادر حمزة باشا ، وكوكب الشرق التى أسسها أحمد حافظ عوض بك ، والجهاد التى أسسها محمد توفيق دياب بك ، والسياسة التى أسسها حزب الاحرار الدستوريين ورأس مجلس ادارتها حافظ عفيفى باشا ورأس تحريرها محمد حسين هيكى باشا .

فى حين بقيت محلات شيكوريل ودواد عدس وبنزايون وبيلاتشى ،
وكلهم يهود ، كما بقيت جرائد الاهرام ، والمقطم والمقتطف والهلال
أجيال ، ولولا تمصير وتأميم الصحافة لاستمرت هذه المؤسسات ، ولا
تزال محلات تجارية انقضى على تأسيسها أكثر من قرن قائمة تحمل
على جدارها الامامى ، تاريخ إنشائها ، وقد تغيرت الأحوال وعدلت
القوانين وانظمة الحكم ، وهى راسخة تباشر نشاطها ، يتوارثها جيل
بعد جيل .

فالمصرى لا يزال يحسن العمل إذا انفرده ، فإذا اجتمع مع سواه ،
أعوزته روح التألف والتكيف ، والإيمان بأن تعدد الأيدي ، وتقادير
المواهب ، يزيد العمل قوة وكفاءة ، ويطيل عمره بعد جيل المنشئين
والمؤسسين ولا يزال نذكر أعمالا ومشروعات وافكارا بدأت فى مجال
مختلفة ، ثم اختلفت بدون سبب واضح ولا علة مفهومة .. خذ مثلا
المسرح المدرسى الذى بذر بذوره المرحوم محمود مراد مدرس التاريخ
بمدرسة الخديوية الثانوية عقب ثورة سنة ١٩١٩ ، والذى ألف وأخرج
على مسرح هذه المدرسة أوبريت مجد رمسيس ، ثم اتسع نطاق المسرح
المدرسى ، وعظم نشاطه ، فما كانت تخلو مدرسة فى القاهرة أو فى
ريف مصر أو صعيدها من مسرح ، وفى المدارس كان نظام التوفير
بطوابع البريد رائجا ومنتشرا ، وكانت حركة الكشافة مزدهرة ، وبدأ
مشروع القرش حياته فى نجاح شمل مصر من اقصاها إلى اقصاها ،
ثم انطوت صفحته ، واختفى خبره .

والنشيد الوطنى ، ليس لفظا يحفظ وشعرا يردد وإنما هو إحياء
بالتجمع تعلو به موجة الروح العامة ، وتتدفق لها فى العروق الدماء ،

ويزداد الاتصال بين أبناء الشعب ، وتختفى بها كثير من الآفات التي تتردد بان كل فرد يحس بوحدة وانعزاله ، وانقطاع صلته بسواه .. ومثل هذا الشعور ، يؤخر أموراً كثيرة في بلادنا ، ويزيد من اعتماد الجماهير على الحكومة ، وانطفاء روح الابتكار ، ومواجهة الآفات والعيوب الاجتماعية ، وتغاضى الإدارة في الاستجابة .. لمطالب شعب ورغائبه ولا شك في أن التربية في عهد الاستعمار ، وفي عهد الحكم العثماني وحكم المماليك ، وحكم العائلة المالكة ، شجع من هذه الروح التي تأبى التجمع - وتكره التلاقى ، والتنظيم ، والاستمرار والمثابرة ، ولذلك فنحن في أشد الحاجة إلى منح النشيد القومى العناية اللائقة به ، على أن نفهم سلفاً معنى النشيد ، ودوره ، ودلالته .

ولابد أن تتكاتف الأحزاب والصحافة ووزارة الثقافة ، وأجهزتها ، وزارة التربية والتعليم ، والقوات المسلحة وأجهزة الاتصال بالجماهير التي تعرف بأجهزة الاعلام ، على وضع النشيد ونشره بترديده مرات في اليوم الواحد حتى يحفظ ويستقر في النفوس .

تأملات

« فى كتاب القتل السياسى »

شهدت مصر فى الفترة التى صاحبت ثورة سنة ١٩١٩ وأعقبته نشاطا سياسيا عنيفا لم تشهد مثله . وذلك بسنوات ، وكان من خصائص هذا النشاط أنه لم يكن ينقضى سوى بضعة أيام أو على الأكثر أسابيع حتى تقع جريمة قتل أو محاولة وبذلك لم ينج وزير من وزراء تلك الأيام من محاولة قتل تهدد حياته . ثم هدا هذا النشاط حتى كاد يتوقف تماما ثم استؤنف فى الحلقة الرابعة من القرن العشرين وتصاعد حتى بلغ غاية العنف والشدة .

وقبيل ثورة سنة ١٩١٩ أى فى ٨ أبريل سنة ١٩١٥ حاول مجهول قتل السلطان حسين ، قتله بعبار نار من مسدس إلا أن القذيفة لم تصبه وأصيب بعدة جراح وفى يونيو من نفس العام تمت محاولة اغتيال ابراهيم باشا فتحى وزير الأوقاف ووقعت المحاولة فى محطة السكة الحديد بمصر وكانت وسيلة القتل خنجرا ، اذ طعن المجنى عليه ثلاث طعنات ، وحكم عليه بالموت ونفذ فى المقاتل صالح عبد اللطيف حكم الموت ، وفى ١٠ من يونيو سنة ١٩١٩ شرع مجهول فى قتل رئيس الوزراء محمد سعيد باشا أمام منزله بالاسكندرية ولم يقبض على الفاعل .

● الهلال - يونيو ١٩٨٧ .

وفى ٢٢ من يونيو سنة ١٩١٩ تمت محاولة أخرى لقتل محمد سعيد باشا وقد اقتضرت هذه المحاولة على مجرد بلاغ من مجهول عن نية آخر لقتل رئيس الوزراء وأنهم خبأوا قنبلتين فى مكان ما لإتمام الجريمة وقد تم تفتيش المكان ووجدت قنبلتان . لكن الشرطة لم تهتد إلى الفاعلين ثم تلقت النيابة بلاغين فى ٢٢-٦-١٩١٩ ، ٢-٩ من نفس السنة عن التحضير لقتل محمد سعيد باشا ولم تسفر هذه البلاغات عن شيء ، وقد اتهم فى هذا البلاغ الدكتور محمد سعيد باشا أحد رجال التعليم وعبد الحى كيره أحد البارزين فى العمل السياسى السرى اتهم معهما فى هذه الجريمة طالب بالأزهر يدعى سيد محمد على ومحمد شكرى الكرداوى موظف وقد حكم على الأول بعشر سنوات سجن مع الشغل وحكم على الثانى بخمسة عشر عاما ، وقد فر الأخير من وجه العدالة وبقي مختفيا حتى انتهت فترة قيام الحكم بالعفو .

وفى ١٢ من نوفمبر سنة ١٩١٩ قتل الكابتن صموئيل كوهين أثر اصابته بأربعة أعيرة وواضح أن هذا القتل كان من الضباط اليهود الذين يعملون مع البريطانيين فى المستعمرات .

وفى يوم ١٢ من نوفمبر سنة ١٩١٩ اطلق مجهولون على أربعة جنود بريطانيين اثنين برتبة جاويز وعسكريين واقتضرت الاصابة على واحد من الأربعة ولم يضبط أحد كما وقعت محاولة مشابهة فى ١٥ - ١٢ - ١٩١٩ على أحد الضباط الإنجليز ولم يصب ولم يقبض على أحد كما لم يقبض على أحد فى محاولة قتل اثنين من الضباط الإنجليز أثناء سيرهما ومعهما فتاتان انجليزيتان وبعد عدة اعتداءات على جنود وضباط إنجليز وقعت عدة محاولات قتل على الوزير اسماعيل سرى

باشا فى ١٨/١/ ١٩٢٠ ومحاولة أخرى فى ١٢/٢/ ١٩٢٠ على الوزير محمد شفيق باشا وكان كل منهما وزيرا للأشغال العمومية ومهندس رى كبير ، ثم جاء دور القضية الكبيرة التى سميت قضية المؤامرة الكبرى ووجه الاتهام فيها إلى الوطنى الكبير عبد الرحمن فهمى بك وكان سكرتيرا للجنة الوفد بالقاهرة واتهم معه عددا من خيرة شباب مصر مثل محمد لطفى المسلمى وكان طالب حقوق وامتد عمره وأصبح نائبا من نواب الشرقية وحسنى عبده الشناوى .

وكان كذلك طالبا بكلية الحقوق وتوفيق صليب الذى اشتغل بالصحافة فى أكبر الجرائد والدكتور محمد حلمى الجيار كان طالب طب وحصل على إجازة الطب من جامعة استانبول بعد أن فر من السجن وكان جرجس عبد الشهيد الذى وصل إلى منصب المستشار بمحكمة الاستئناف وحامد المليجى الصحفى وإبراهيم عبد الهادى الذى وصل لمنصب رئاسة الوزراء وهو الذى فى عهده صدر قرار تنفيذ حل جماعة الإخوان المسلمين بعد قتل محمود فهمى النقراشى . وقد استمرت هذه القضية شغل البلاد والشاغل حتى حكم فيها بعقوبات شديدة أول الأمر ثم خفضت . وعادت محاولات قتل الجنود الإنجليز فى شوارع القاهرة وكان من هذه المحاولات وقع فى ٦ من مايو سنة ١٩٢٠ ثم ٨ من مايو نفس السنة ثم ٩ من نفس الشهر ونفس السنة ومحاولة أخرى مماثلة فى ٢/٦/ ١٩٢٠ ثم شرع فى قتل توفيق نسيم باشا رئيس الوزراء فى ١٢/٥/ ١٩٢٠ وقد قبض على المتهم وقدم للمحاكمة وحكم عليه بالموت فى ٢٦/٦/ ١٩٢٠ ونفذ الحكم فى ٨ من يوليو .

ثم اتهم عدد من المتهمين فى قضية المؤامرة الكبرى التى كان المتهم الأول فيها هو عبد الرحمن بك فهمى بمحاولة قتل شهود الاثبات فى تلك القضية الأولى .

وأطلق الرصاص مرتين على محمد بدر الدين بك مدير الأمن العام فى يومى ١/١/١٩٢١ و ٥/١٢/١٩٢٢ ولم يعرف الفاعل ، ثم أطلق عيار نارى على محمد عبد الخالق باشا فى ٢٣/٢/١٩٢٢ واتهم أربعة ، ثم أطلق سراحهم عندما صدر قانون عفو. واستمر إطلاق الأعيرة النارية خلال سنة ١٩٢٢ على ضباط وجنود بريطانيا اثناء سيرهم فى شوارع القاهرة وقد بلغ عدد محاولات قتل هؤلاء الجنود نحو سبع محاولات وتمت محاولة ثامنة فى ٢٣/٤/١٩٢٢ فقتل عبد الخالق ثروت وقبض على أربعة متهمين وقدموا للمحاكمة وحكم عليهم بأحكام متفاوتة.

ولكن حسن باشا عبد الرازق عضو حزب الاحرار الدستوريين والاستاذ اسماعيل زهدى قتلا على أبواب نادى حزب الاحرار الدستوريين فى يوم ١٦ من نوفمبر سنة ١٩٢٢ وكان حسن باشا من كبار أعضاء حزب الأحرار ، وقد حوكم على هذه الجريمة الدكتور شفيق منصور وزملاؤه فى قضية قتل السردار البريطانى (قائد الجيش المصرى السير لى ستاك باشا فى ١٩ من نوفمبر سنة ١٩٢٤) .

وقد وصلت هذه السلسلة الطويلة من حوادث القتل ومحاويلته إلى حادث ضخم ، كان له دور كبير تجاوزت به أصداء مصر والعالم كله ، وأعنى به مقتل الجنرال الإنجليزى السير لى ستاك الذى أسندت إليه الحكومة قيادة الجيش المصرى ليجرده من كل مقومات الجيش ، وليجعل

ضباطه وجنوده أشباحا لا يمارسون شيئا من فنون العسكرية ولا يتحلون بشيء من خلق الجنود المصريين الذين عاشوا قبل الاحتلال البريطاني فى سنة ١٨٨٢ يخوضون المواقع ويحققون الانتصارات العظيمة فى السهل والجبل وعند خط الاستواء وفوق الثلوج وكانت بعض خيوط هذه الجريمة تنتهى إلى أيدي البريطانيين الذين ما كادت الجريمة تقع حتى بادروا إلى استغلالها فوجهوا انذارا إلى حكومة مصر طالبين التحقيق السريع فى الجريمة وإنزال أقصى العقاب بفاعليها ، مع طرد الجيش المصرى من السودان عقابا لحكومة مصر وكأن حكومة مصر هى التى قتلت السرى ستاك وقد أبت الصدفة إلا أن يقتل السير كيرزوق قائد الجيش البريطانى نفسه فى طريق من طرق لندن عاصمة الامبراطورية البريطانية مما يقطع أن الحكومات لا تسأل عن الجرائم السياسية التى تقع على أرضها إلا إذا شاركت فيها مشاركة ثابتة، المهم أن الشرطة ألقت القبض على ثمانية من المتهمين . ثمانية من شباب مصر هم الدكتور شفيق منصور الذى بدأ حياته فى العمل السرى عقب تخرجه فى مدرسة الحقوق سنة ١٩٠٩ فقد اتهم فى قضية مقتل بطرس غالى باشا سنة ١٩١٨ ، ثم طالبا الحقوق والمعلمين العليا عبد الحميد وعبد الفتاح عنايت وهما شقيقان ومحمود راشد وإبراهيم موسى وراغب حسن ومحمود إسماعيل وقد نفذ الحكم فى ١٣ اغسطس سنة ١٩٢٥ . وقد توصلت الشرطة إلى معرفة هؤلاء الشبان بفضل شهادة تقدم بها شاهد ملك هو نجيب الهلباوى الذى كان من قبل متهما فى جناية الشروع فى قتل السلطان حسين كامل .

وبعد وضع اليد على هذه الجماعة النشطة الجريئة ، هدأت حركة القتل السياسى فى مصر لبضع سنوات حتى استعادت شدتها ابتداء من ٢٤ فبراير سنة ١٩٤٥ وهو تاريخ مقتل الدكتور أحمد ماهر .

فهل كان وضع اليد على هذه الفئة هو السبب فى انقطاع حركة العمل السياسى السرى باعتبار أن هؤلاء كانوا رأس الجماعة التى تستهدف الموت ، وتجاوزف فى سبيل انقاذ خطة القتل التى التزمتهـا المواقع أن ذلك يبدو للنظرية السطحية . وتاريخ الحركات السرية يؤكد أن سقوط شعبة من العاملين فى هذا المجال لا يؤدى إلى توقف حركة العمل كله أو سرعان ما يعاود الباـقون خارج السجون عملهم أو قد يعود إلى مسرح العمل السرى سواهم فى السر ، إذن فى هدوء العمل السرى بعد انقاذ حكم الموت فى قتلة السردار فى أغسطس سنة ١٩٢٥ . ونفس السبب الحقيقى لهذا الهدوء تغير موقف بريطانيا من المطالب المصرية وما انتهى إليه اللورد اللنبى المندوب السامى البريطانى فقد تبين أن موقف العناد من الحركة الوطنية عبث لا طائل تحته ، وأن المصريين مستعدون لمواصلة الكفاح وأن أعمال العنف لا تدل على إنها شعبة منعزلة يمكن محاصرتها والقضاء عليها بل أنها تعبير عن الشعور الوطنى العام وقد حصل تغير الموقف البريطانى على الوجه التالى .

أولا : أفرجت بريطانيا عن سعد زغلول واخوانه وأطلقت سراحهم من المنفى .

ثانيا : خففت وطأة الاحكام العرفية والمحاكم العسكرية البريطانية .

ثالثا : أبلغت أن مصر دولة مستقلة دستورية ذات سيادة .

رابعا : منحت مصر دستورا كان يتضمن النص على الحريات

الجوهرية .

خامسا . جرت انتخابات كانت وحدها الانتخابات ، الحرة النزيهة بين عشرين انتخابيا جرت بعد ذلك وكانت مزورة ، وعاد سعد زغلول فاستقبل استقبال الفاتحين ، والفت الاحكام المعطلة للصحف ، والنشاط الحزبي ، وعقدت الاجتماعات وخطب الخطباء في كل مكان .

تحولت مصر من سلطنة إلى ملكية دستورية يحكمها ملك بنص الدستور على أنه يملك ولا يحكم وأن أساس الحكم في البلاد هو فصل السلطان وأن القضاء مستقل والقضاة لا يخضعون إلا لضمايرهم . هذه الاحكام العظيمة وهذه النقلة الضخمة ، وجو الحرية الذي ساد وعودة المنفيين وإطلاق سراح المعتقلين كانت بلا شك دشا بارداً ألقى على نار الذين كانوا يرون أنه لا سبيل إلى إجلاء الانجليز إلا بمطاردة الإنجليز واعوانهم برصاص البنادق حتى تصبح حياتهم في مصر جحيما لا يطاق ، وكان هؤلاء محقين تماما وقد تحرك فعلا كثير من الساسة الإنجليز نحو تحسين الأوضاع السياسية في مصر ، وزيادة القدر المتاح من الحرية لإبنائها ، وقد نجحت هذه السياسة فعلا ووضع المقاتلون المصريون بنادقهم جانبا واستعدوا لخوض حياة سياسية جديدة ، واستعدوا للانتخابات العامة ونظموا صفوفهم وبهذا الأسلوب خفت حملة العنف في مصر وبعد أن كان ، ينقضى اسبوع أو أسبوعان حتى تنطلق رصاصة إلى صدر باشا من باشوات الحكم في مصر .

واثبتت هذه التجربة أن الوسيلة الناجحة فعلا لتطويق العنف السياسى هي الغاء مسبباته فإن كان هناك ظلم سياسى وتضييق على المواطنين ، وإذا سادت روح القهر ، فلا بد من رصاص ينطلق في الظلام ، ولا بد أن يعلو صوت الرصاص لا صوت المنافسة والجدال ،

وقد استفادت بريطانيا من هذا الدرس فى كل موضع من امبراطوريتها، فكلما عنفت الامور واشتد ساعد حملة البنادق وسقط الجرحى والصرعى من أنصار الحكومة سارعت حكومة بريطانيا إلى تخفيف حدة القيود وأطلقت الحريات ودعت إلى دورة من المفاوضات . حدث هذا فى الهند وحدث فى ايرلندا وحدث أخيرا فى قبرص كما حدث فى مصر على الوجه الذى أسلفت إليه الإشارة .

وهذه ما نستخلصه من مطالعة الصفحات التى طالعناها فى السطور السابقة . ولذلك فنحن ندعو إلى معالجة اسباب الارهاب . وتزويد من مقدار الحرية فيتاح لكل نشاط إنشاء حزبه واصدار جريدته وعقد اجتماعاته . ونعيد النظر فى القوانين المكروهة ، وعندها ستخف حالة التوتر ويسود الوطن جو من السكينة الصحيحة والطمأنينة الصادقة .

لا شك فى أن الكثيرين وفى مقدمتهم رجال الحزب الوطنى القديم حزب مصطفى كامل ، كانوا يرون فى كل ما صدر من السلطات البريطانية من مظاهر تفريج الضيق ، وإسباغ صور الحرية على أسلوب الحكم ، هو مجرد خديعة يقصد بها صرف المجاهدين عن جهادهم والقاء الفتنة بين الوطنية بتقديم وهم المفاوضات ولكن الإحساس الغالب كان المقدار المتاح من الحرية وأصبح أعظم من طرقات حملة البنادق من الوطنيين ، ولكنه تقدم نحو الأفضل ويجب استغلاله والانتفاع به . فى مجالات الكتابة والخطابة والاجتماع ولهذا كسبت السلطات البريطانية جولة ضد العنف فلما تأزمت الأمور ثانية بسبب أزمة فلسطين عاد العنف إلى سطوته ودوى صوت الرصاص من جديد .

ألفاظ بلا معنى

ليس التضخم ظاهرة اقتصادية فحسب ، يقتصر أثرها على النقد ، والأسعار ، بل إن هناك تضخما اجتماعيا أو أدبيا ، يصاحب التضخم النقدي ، ويكون أحيانا أثرا له وذيلا من ذيوله وأحيانا أخرى يكون ظاهرة قائمة بذاتها ، مستقلة عما عداها .

وفد نشأت في مصر ، منذ سنوات ظاهرة التضخم الأدبي والاجتماعي وكانت له آثار عديدة ، منها الشعور بالحاجة إلى تأكيد معنى بعض ألفاظ ، بتكرارها حيناً ، وبإضافة لفظ زائد إليها حيناً آخر ، بتعير صيغتها ، أو اشتقاقها حيناً ثالثاً ، لتصور القائل متكلما كان أو كاتباً أنه إذا قال اللفظ المعروف والمتداول وحده وقنع به ، وسكت ، فإن السامع لا يباثر بمعنى هذا اللفظ الأصيل والمتفق عليه ، أو لا يصدق المتكلم ، ومن ثم فلا بد من فعل شيء ، يجعل اللفظ أكثر تأثيراً ، وأشد اقناعاً وأدعى إلى الاحترام والتقدير .

ويبدو أن المجتمع المصري انتابة ما يسميه فرويد ، بالشعور بالنقص ، فأخذ نفسه ، بتضخيم كل شيء يتصل به ، ويعبر عن القيمة أو المركز ، أو الأثر .

ففي مصر ، لم يكن إلا استاذ أكبر ، واحد ، هو شيخ الجامع الأزهر ، فاذا ذكر هذا الشيخ الجليل اقترن اسمه بلقب الاستاذ الأكبر ،

● الهلال - مايو ١٩٨٣ .

شيخ الجامع الأزهر ، وفي هذا السجع غير المقصود ، ما يزين اللقب ، ويعلى من قدر صاحبه . وكان باقى الناس فى عالم الفكر والكتابة ، من رجال التعليم ، أو اساطين القضاء تذكر اسماءهم بألقاب الدولة الرسمية ، مقرونة بصاحب العزة للبك ، وصاحب السعادة للباشا ، وصاحب المعالى للوزير ، وصاحب الدولة ، لرئيس الوزراء .

أما الأفندية فقد تقرر لهم أن يسبق اسماءهم لقب هو «صاحب الرفعة» إلا أن الأيام اسقطته ، أما لأن صاحب الرفعة كانت أكبر من مقام الأفندية فى المجتمع ، فاستغنى عنها ، ولم يستطع الأفندية ، الدفاع عن هذا التكريم ، لقلة شأنهم ، أو لتواضعهم .

ويحسن أن نذكر أن هذه الألقاب ، أو صيغ التكريم ، كانت من صنع رجل علم ، وصاحب وظيفة حكومية كبيرة هو المرحوم أحمد زكى باشا ، السكرتير العام لمجلس الوزراء قبل الحرب العالمية الأولى التى نشبت سنة ١٩١٤ واستمرت لسنة ١٩١٨ ، والذى تطوع للعمل فى الجامعة المصرية الأهلية ، التى ولدت سنة ١٩٠٨ ، ثم الذى أصبح قبل العالمية الثانية ، حينما كثر الحديث عن العرب والعروبة والجامعة العربية قبل مولد هذه الأخيرة ، «شيخا للعروبة» وقد وفق هذا الموظف الكبير الذى انقطع فى أخريات أيامه للدراسات المصرية التى استندت إلى أمهات الكتب التى خلفها لنا أجلة كتابنا ومؤرخينا وفقهائنا مثل كتاب الأغانى للأصفهانى ، والكامل للمبرد ، والمعارف للبيرونى والقواميس الكبرى : المحيط وتاج العروس ، ولسان العرب ، ومختار الصحاح ،

فشيخ العروبة الذى صنع لأبناء قومه المحدثين هذه الألقاب التى كانت تركية وأسماء لآلات وأدوات صنعها العلم الحديث : كالسيارة والدبابة وربما البرقية أيضا ، هو الذى منح الأفندية كل عبارة تكريمهم:

صاحب الرفعة ، فضاعت عليهم ، وبعثت حينما أنشأ الملك فاروق والذين حوله لقباً جديداً زاد على لقب صاحب الدولة الذى كان وقفاً على رئيس الوزراء ، فأضيف إليه لقب «صاحب المقام الرفيع» ، ثم جرى العرف على تكريم سعيد الحظ الذى وصل إلى هذا القدر من المكانة ، بنعته بصاحب الرفعة ، ومخاطبته بعباراة : «رفعتك» أو «رفعتكم» ..

وضحك الأفندية الذين كانوا فى أدنى درجات السلم الاجتماعى ، لأن صاحب الرفعة ، كانت أصلاً من حظهم ، صنعت لهم ، فإذا بالأيام تدور ، والحظوظ تتغير وتتفاوت ، حتى يصل هذا اللقب الذى كان متواضعاً ، ومتوارياً ، إلى القمة ، فلا ينعم به ولا ينادى به ، إلا من وصلوا إلى أقصى القمة ، ولم يكن كل هذا ، إلا مظهراً من مظاهر التضخم ، فبالأمس كان أصحاب كل لقب قائمين وسعداء ، بما تم لهم من الألقاب ، وكان كل لقب فى مكانه ، مثيراً للاحترام ، مقروناً بالهيبة ، لا أحد يشكك فى قيمته ، ولا يشعر بالحاجة إلى الزيادة فيه .

وبقى الأمر كذلك ، حتى اهتز المجتمع بعد ثورة ١٩١٩ ، فاقترحم الأفندية المناطق التى كانت وقفاً على الباشوات ، ومن انحدر من أصلابهم ، وكان باشوات مصر فى الأصل اتراكاً أو شركاسة ، مثل يكن باشا ، ورفقى باشا ، وشريف باشا ، ثم منح اللقب لمصريين اقحاح ، كانوا من أبناء العمدة ، ومشايخ القرى ، الذين حرصت بريطانيا على أن ترفع من قدرهم ، وتزيد من مكانتهم ، ليدينوا لها بالولاء ، فكان الباشوات من أصحاب الثروات الزراعية التى تحصى بمئات الأفدنة ، أحياناً بالآلافها ، فنشأت عائلات امثال البدرأوى باشا ، وحسن الشريعى باشا ، وشعراوى باشا ، وعبد الرازق باشا ، وسليمان

باشا ، وأبو على باشا ، وغالى باشا ، وكان أكثرهم لا يقرأون ولا يكتبون ، ولكن ضخامة أموالهم ، وسعة أراضيتهم ، وقربهم من الحاكم ، واصهارهم للأتراك باختيار التركيات والشركسيات زوجات لهم ولأولادهم ، عوضتهم عن الأصل التركى الصميم ، وحفظت لألقابهم مهابتها !

فلما اقتحم الأفندية عالم الألقاب العتيق والعريق ، والمسور ، إهتز المجتمع اهتزازا عنيفا ، فقد أصبح الأفندى وزيرا ، وندا لباشوات العهد القديم ، وذهب الوزراء يحملون تحت أباطهم حقائب المحامين ، ويجلسون مع الفلاحين وأبنائهم ، ويمدون إليهم أيديهم ، ويأخذون منهم النقود ، وجاءت الانتخابات فدار هؤلاء الباشوات الجدد على الكفور والنجوع ودخلوا بيوت أهل الريف التى تكاد تخلو من مقعد يجلس عليه الضيف ذو المركز، أو كوب يشرب فيه ماء ، أو يحتسى شيئا من القهوة، قبل غزو الشاي لقرى المصريين ، فشعر كل الناس أن ألقاب الماضى زلزلت ونزلت عن مقامها ، وأنها فى حاجة إلى دعم ، لتبقى لها هيبتها وجلالها ، فلما جاءت الصحف ، وانتشرت وتداولتها الأيدى كثر كتابها ، واستفاضت شهرتهم ، وكبر مقامهم ، وهؤلاء أيضا من الأفندية الذين لم يزد أبائهم على أن يكونوا تجارا صغاراً ، وموظفين أفندية فى أدنى الدرجات ، ومضت سنوات لم يظفر واحد من هؤلاء الأفندية المشهورين ومن الكتاب والمحامين والمؤلفين ، بلقب البكوية أو الباشوية حتى العقد الرابع ، فقد أصبح من الكتاب عبد القادر حمزة «بك» ثم «باشا» ومحمد حسين هيكل «بك» ثم «باشا» وفكرى اباطة باشا ، ومن السوريين المصريين انطون الجميل باشا ، وادجار جلاد باشا ، وكريم ثابت باشا.

أما الأفندية المحامون من كان منهم قد وصل إلى رتبة البكوية أو لم يصل فقد كثر عددهم بين الباشوات فأصبح يذكر علوبة باشا ودوسى باشا والغرابلى باشا والهلالى باشا ورمضان باشا .

ولكن المجتمع بقى على شىء من تماسكه» فقد كان أكثر المشتغلين بالأدب يطلق عليهم لقب استاذ ، بلا تزيد ، فلم يكن هناك شعور بالمبالغة فى تكريمهم فكان أكبر كتاب مصر مثل ابراهيم المازنى ، وداود بركات ، والشيخ البشرى ومصطفى المنفلوطى ، ومصطفى صادق الرافعى ، لا يسبق اسماءهم ألا لقب استاذ . بل إن عددا من كبار الكتاب ، كان يشار إليه بلقب الأديب التى كانت الدرجة الأقل من لقب الاستاذ ، ولا أحد يشكو من شح المجتمع فى اختيار الألقاب .

وبقى الحال على هذا المنوال بغير استثناء حتى أصبح الاستاذ عباس محمود العقاد وحده دون غيره «الاستاذ الكبير» ولم يشعر كاتب آخر من خصوم الحزب الذى ينتمى إليه العقاد، أن يجاريه فى هذه الميزة، فتطلق عليه صحيفته هذا اللقب أو لقبا يشابهه فتقول الاستاذ الكبير محمود عزمى، أو طه حسين، أو منصور فهمى، أو الشيخ مصطفى عبد الرازق، وكل هؤلاء كانوا من كتاب جريدة السياسة المعارضة .

إلا أن المجتمع استمر يهتز تحت مطارق التطور السياسى والاجتماعى خلال الحرب العالمية الثانية حتى جاءت الثورة ، فزالت دولة الألقاب زوالا تاما ، وزالت منها الحدود الفاصلة بين طبقة وطبقة ، ولقب ولقب ، وعاش الناس بلا ألقاب .

وكان لابد من سد هذا الفراغ ، فأصبح لقب الاستاذ الكبير ، هو لقب كل من يكتب ، حتى لو كان ناشئا ، ولما أصبح كل «الكتاب كبارا» أصبح من الضرورى أن تسك ألقاب جديدة ، كالعملاق ، وأن يكون

هناك «قمم» ، وأن يكون هناك «رواد» ، وأن يقدم كل واحد من هؤلاء ، عند الإشارة إليه أو التحدث معه ببضعة سطور ، تذكر «كيف» أثرى المكتبة العربية بما كتب وما ألف ، وهو تقليد لم يكن يعرفه المصريون عندما كانوا يتحدثون عن أساتذتهم الذين سبقوا سواهم إلى العمل الفكري ، حتى ولو كانوا اساتذة جامعة صاحبوا ثورة سنة ١٩١٩ ، أو سبقوها ، وأسسوا الكليات التي خرجت أكبر أهل العلم ، وأعظم أساتذة القانون والأدب ، فقد عاش ومات عبد الحميد أبو هيف وأحمد أمين ، وعبد السلام ذهني ، وهم مجرد أساتذة أو دكاترة وأن كانوا ملء القلب والسمع .

إلا أن هذا كله ، خطبه هين ، ولكن الخطب زاد ، حينما ولدت الفاظ، لم تكن موجودة ، أو مسخت الفاظ ، ففارقت معانيها ، أو أضيف حروف جر ، أو غيرها إلى الفاظ بغير حاجة إلى تلك الحروف ، أو صيغت عبارات لتؤدي إلى معنى بذاته ، وهي قد تؤدي إلى نقيضه . ولست أريد أن أتقصي هنا جميع هذه الالفاظ ، والعبارات ، والصيغ ، حتى لا تطم السيل ، فيجرف أمامه ، الفاظاً عزيزة ، صيغا جميلة ، وعبارات غالية ، ويكون لهذا كله أثره العقلي على أساليبنا وطرق تعبيرنا .

من ذلك قولهم الآن :

فلان ترك بصمة .

وفلان في الصورة .

وفلان عنده قناعة .

وأكد «على» .

وتواجد .

والإعلام .

البصمة

اما «البصمة» فلم يكن الناس يعرفون عنها حتى آخر القرن التاسع عشر ، ما عرفوه عنها فى القرن العشرين .

وحيثما عرفوا عنها ما عرفوا ، اقتترنت فى الأسماع والأذهان بالجريمة والمجرمين .. فالبصمة لا تعين أحدا إلا الباحثين عن مرتكبى الجرائم ، ومن ثم لم تكن سبيلا للتمييز أو التفرقة بين رجل من غمار الناس ، ورجل عظيم فى مجال الفكر أو الفن أو الأخلاق . والإنسان قد يترك بصمته فى مكان ، دون أن يترك فيه أثرا نافعا ، ولا ذكرى حسنة .

وفى ذات يوم دخلت متجرا ، واتكأت بيدي على صندوق من الزجاج توضع فيه البضائع المعروضة ، فملأت اللوح الزجاجى العلوى للصندوق بصمات أصابعى ، فوقفت لحظة أتأمل فى دلالة هذا الحدث الصغير ، وقلت لنفسى . الآن سأنصرف من هنا ، دون أن اشترى شيئا ، ومع ذلك ستبقى ورائى البصمات ، دون أن يلتفت إليها أحد ، ودون أن تشير إلى ، أو تكشف قليلا أو كثيرا من خصائصى .

وإذا كانت بصمة كل إنسان تخالف بصمة جميع الناس ، وهى بهذا الدليل القاطع على أن إنسانا منا كان فى مكان ما ، وأمسك بشيء ما ، إلا أنها لا تصلح دليلا على خلق هذا الإنسان ولا كفايته ، ولا نوازع نفسه ، ولا خواطر عقله . وقد يتحرك عالم كبير ، ومجرم كبير ، أو إنسان لا فى العير ولا فى النفيير بصمات ، ويكشف موظف البحث

الجنائي بصمة كل منهم ، دون أن يكون قادرا على أن يعرف بصمة العالم ، وبصمة الجاهل ، وبصمة المغمور .

ومن الخطل أن نهبط بآثار العظماء وجلائل اعمالهم ، إلى مستوى البصمة التي لا تذكر ولا يعتد بها ، إلا عند ذكر الجريمة وتعقب المجرمين ، والكشف عن شخصياتهم ، وفي لفتنا ، وما ألفنا أن نستعمله عند الإشادة بالأبطال والكبار ، أجيالا بعد أجيال ، ما يغنينا عن هذا التشبيه السيء الذي يخلو من التكريم الصحيح ، وتتداعى له في الأذهان ، فكرة الأجرام ، والخروج على القانون ، والإيذاء إلى المجتمع الانساني .

فى الصورة

شبه هذا التشبيه الزمىم ، اصطلاح جرينا عليه فى السنوات الأخيرة ، إذ لم يكن معروفا منذ ربع قرن من الزمان ، وهو اصطلاح أن انسانا ما ، فى الصورة بمعنى أن هذا الإنسان على علم بالموضوع موضوع الحديث .

والثابت أن الإنسان يمكن أن يكون فى الصورة ، بل فى الصمىم من الصورة ، وهو لا يدرى شيئا عن ظروف أخذ هذه الصورة ، ومن ظهورها فيها معه ، والواقعة التى استدعت هذا التصوير .

وجرائدنا تنشر عند وقوع الحوادث الجنائية الكبرى أو الصغرى ، كقتل فى الطريق ، أو سقوط عمارة ، أو تصادم سيارة ، يبدو فيها عدد من الأشخاص الذين كانوا عند أخذ هذه الصور فى الطريق على مقربة من مكان الواقعة ، أو فى المكان ذاته ، ولو سئلوا عن الحادث الذين تجمعوا له وأخذت صورتهم بمناسبته ، لما استطاعوا أن يقولوا حرفا واحداً ، عن هذا الحادث فقد يبقون جاهلين ، ما إذا كان الحادث تصادما ، أو سرقة أو قتلا أو شجارا . فوجودهم فى الصورة ، لا يطلعهم على شىء مطلقا ، وليس هو سبيل المعرفة .

والطفل الصغير يأخذه ذوه سنين متعاقبة ، إلى المصور ، فى مناسبات متكررة كعيد ميلاده ، وحوله أمه وأبوه وأخوته ، وهو فى صدر الصورة ، أو المركز بها ، ومع ذلك ، فهو لا يعرف أصلا ممن حوله ولا المناسبة التى صور فيها .

ولكننا نحب أن نستعير من الفرنجة اصطلاحاتهم ، ووسائل تعبيرهم ، ونعد ذلك من باب الإناقة ، أو العلم .

المتغيرات

منذ بضع سنوات تسربت إلى لغتنا عبارة المتغيرات ، نقولها عندما نعنى التغيرات ، ونحسب أننا حينما ندخل الميم على الكلمة الأصلية «تغيرات» تكون أقرب إلى رطانة العلماء ، وأجدر بالاحترام .

والواقع أننا حينما نستبدل بلفظ «التغيرات» ، لفظ «المتغيرات» لا نقول شيئاً له معنى ، ونخطئ خطأ جسيماً .

فكل شيء فى الوجود متغير ، وكلمة «متغيرات» تنطبق على الإنسان والحيوان والجماد ، وظواهر الكون ، وأقسام الأرض ، والأمم ، والشعوب ، والدول والأنظمة ، والقديم والحديث ، والظاهر والخفى .

فإذا أردنا أن نتكلم عما جاء بعد ثورة سنة ١٩٥٢ أو ثورة سنة ١٩١٩ المصريتين أو ثورة ١٧٨٩ أو ١٨٣٠ الفرنسيتين ، أو ثورة ١٩١٧ الروسية ، وقلنا عما جرى بعدها جميعاً ، «متغيرات» لكان قولنا ، هراء ، لأن المتغيرات واقعة بالثورات وبغيرها ، قبلها وبعدها ، وفى حالات الهدوء والاستمرار وحالات الانقلاب والأزمات .

والتعاليم مرض وبيل ، إذا لم نقف فى وجهه استشرى .

القناعة والاقتناع

ومن أكبر الأخطاء الشائعة هذه الأيام استعمال لفظ «قناعة» بمعنى «الاقتناع» وهو خطأ أحبه الكبار ، قبل الصغار والعلماء قبل الجهال ، ففي الأحاديث التي نسمعها في الاذاعة المسموعة أو المرئية ، نجد الزعيم أو الكاتب ، يقول في رصانة : عندي قناعة بكذا وكذا .. ويكتب المحللون في بحوثهم الجلييلة عن «قناعات» الشعب المصري أو الأمة العربية .

ولسنا في حاجة إلى جهد إذا أردنا أن نفرق بين القناعة والاقتناع .

فالقناعة حالة نفسية ، قوامها الرضا بما قسم للإنسان ، أو بشيء معين ، أو كحالة دائمة وملازمة للإنسان .. والقناعة هي ما قال عنها القول المأثور «أنها كنز لا يفنى» ..

في حين أن الاقتناع هو ثمرة جهد عقلي ، ينتهي بالإنسان إلى التأكد من حقيقة معينة أو واقعة محددة ، وقد يكون المصدر الذي يستمد منه اللفظان واحدا ، وقد يتقاربان باعتبار أن في كليهما عنصر الاكتفاء بمعنى أن المقتنع مكتف بما اقتنع به دون غيره ، والقانع مكتف بما حصل عليه أو بما يحصل عليه ، ولكن الفارق بعد ذلك شاسع فربما رجل مقتنع بشيء ، وإن كان غير قانع ، كأن يقتنع الإنسان بأنه لن يحصل من عمل ما إلا على مبلغ ما ، ولكنه غير قانع ولا راض .

أكّد ، على ، وتواجد

وقد جرى العرف الآن على أن يضاف حرف الجر «على» إلى لفظ «أكّد» مع أن فعل «أكّد» متعدّد بذاته ، ولا يحتاج إلى عون من حروف الجر . وفي القاموس أكّد الشيء ، وثقّه .

ولكن الحالة النفسية التي نعانى منها هذه الأيام ، تدفعنا إلى الشعور بأن اللفظ مألوف ، منذ وقعت دلّالته ، ونقص معناه ، فيحتاج إلى إضافة أو تعديل . ومن ذلك العدول عن لفظ «وجد» إلى لفظ تواجد ، فالآن نقول تواجدت ويجب أن تتواجد ، بمعنى وجدنا أو يجب أن نوجد .

وفي القاموس تواجد أوردى الوجد من نفسه أى الهوى والميل إلى المحبوب .

فالتواجد شيء غير الوجود .. ووجد ، كافية للتعبير عن معناها القديم بلا حاجة إلى هذا التفسير المضحك والمؤسف في وقت واحد ، ويزيد من الأسف له . أنه شائع إلى حد نسخ الأصل تماما .

الإعلام

أما لفظ الإعلام فقد يحتاج منا إلى كلام طويل نوعا .. فمنذ إنشاء وزارة «الارشاد القومى» دار الحديث ، والجدل ، حول اسمها ، وقد كان الاعتراض على لفظ الارشاد ، أنه وإن كان من الفاظ تراثنا ، إلا أنه اقترن فى الازهان بالوعظ ، والوعظ ، بطبيعته مكروه . لأن الوعظ ، صاحب الإنسان منذ طفولته ، فاقترن بهيمنة الوالد والوالدة والمدرس والكبار ، كما اقترن بالقيود المفروضة والتحریم والمنع . كما اقترن بوعظ الوعاظ الذى خلا من الرقة والطف ، والقدرة على التأثير ، وضرب المثل الحسن .

واعترض على هذا اللفظ أيضا ، أن «الارشاد» توحى بتدخل الحكومة وتوجيهها ، والتدخل فى أمور الناس ، ورسم الخطط لهم . وذكر لفظ «الاعلام» تعديل عن لفظ «الارشاد» .

وقد كنت أعرف أن لفظ الاعلام والاستعلام فى تاريخ السياسة والدعاية تاريخا .

فقد اقامت المانيا النازية كالعهد بصراحتها فى كل ما تقوله وتفعله . وزارة اسمها وزارة «الدعاية» ، وأشرف على تنظيمها وتخطيط العمل فيها ، بكفاية نادرة ، «جوزيف جيبلز» أحد كبار زعماء النازية ، ورجل من أقرب الناس إلى «هتلر» . وقد نجحت هذه الوزارة نجاحا هائلا فى الدعوة لألمانيا النازية ، وفتوحها العسكرية ، واستدراج الانصار لها ، ونشر فكرتها ، بالخطبة والكتابة ، والصورة ، وتنظيم الهيئات ، وتأليب

الأنصار واضطرت دول الغرب أمام هذا النصر الساحق أن تفكر جديا وبسرعة فى إنشاء وزارة مماثلة ، تكون إدارة مركزية لدعايتها بدلا من الأجهزة العديدة المنتمية لأكثر من وزارة فى الدولة . وفكرت طويلا فى الاسم الذى تطلقه على هذه الوزارة الجديدة ، وانتهت إلى استبعاد لفظ «الدعاية» لأنها نفرت الناس منه فى بلادنا وفى العالم ، ووصمت دعاية هتلر وأجهزته بالكذب والمبالغة وقلب الحقائق ، وإثارة الفرع ، وشراء الأنصار .

وانتهت إلى لفظ «الاعلام» ، وبدأت وزارات الاعلام فى الغرب فى مباشرة عملها ، فتفوقت على وزارة الدعاية الالمانية لهتلر ، النازية ، فى الكذب ، وتصدير الأوهام ، ونشر الوعود التى لا يقصد بها إلا التمويه ، وادخال الأمل الكاذب فى نفوس الأمم المغلوبة على أمرها ، وقد ساعد على سوء أعمال وزارة الإعلام الغربية أنها تضامنت مع الصهيونية العاملة لارتباط الفريقين .

فقد انطوى لفظ «الاعلام» على كذبة صارخة وضخمة ، وذلك لأنه لا يتصور ولا يصح فى العقل أن دولة ما ، تنفر الملايين من الجنيهاات بل البلايين ، لمجرد نشر الحقيقة المجردة ، حتى ولو كانت ضدها ، وعلى النقيض من مصالحها .

فالاعلام هو الدعاية ، مع ادعاء الترفع عن الدعاية ، وهو ترفع مكشوف وبالتالى مرفوض .

وقد كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يرسل رسائله إلى الملوك ورؤساء القبائل ، ويقول لكل منهم «ادعوك بدعاية الاسلام» .

فالدعاية هى واجب كل صاحب رأى ، يؤمن بصحته ، ويرى أن من واجبه أن يروج له ، والإعلام لفظ غربى ، عانينا من كذبه ، وخطئه

للحقائق ، وعبثه بالواقع الصريح والصادق . ومن ثم فإن من الواجب أن نهجره في صد الدعوة لانفسنا حتى لا نقلد خصومنا ، ونتبعهم كالمواشي ، هم يقولون «الاعلام» فنقول «الاعلام» ، وهم يقولون «الشرق الاوسط» فنقول «الشرق الأوسط» . وهكذا ..

ومن هنا فقد أصررت أن يكون اسم وزارة الدعاية في بلادنا «الارشاد القومى» ، وقد ذاع الاسم في كل العالم العربى ولا يزال باقيا في عدد من الدول العربية الاسلامية .

ولا يصح الاعتراض على هذا اللفظ باعتباره - كما سبق القول - بأنه يوحى بتدخل الدولة في توجيه الافكار ، وهيمنتها على رأى العام ، فإذا كنا قد أجزنا للدولة أن تعلم الناس ، وتربيتهم وأن نخلق جهازا للتربية والتعليم دون أن نخجل ، فلا أقل من أن نتردد عن إنشاء جهاز للارشاد القومى ، فالارشاد أقل تكوينا لعقول الناس ، من التعليم ومن التربية .

شريط الذكريات

أنا وأهل الفن

كنت على صلة بالفن وأهله، شجبت عن الطوق، فقد شامت الظروف أن أقضى سنى الصبا المبكر، أو قل سنى الطفولة، فى منزل تملكه بريمادونة مسرح الشيخ سلامة حجازى، والبريمادونة هو لفظ غربى يطلق على الممثلة أو الفنانة الأولى بمسرح ما، وكانت بريمادونة مسرح سلامة حجازى هى السيدة «ملياديان» وكان لها بيت جميل مبنى على ما يشبه نظام «القبيلات الحديث» فقد كان يتكون من دورين كبيرين، سكن والدى فى الدور الأعلى منه، وسكن فى الدور الأول، مهندس مثل أبى، هو المهندس عبدالرحمن على الذى نال فيما بعد لقب الباشوية فأصبح عبدالرحمن باشا على، وأسندت إليه رئاسة مصلحة الأموال المقررة.

وقد بقيت جاهلا لأن صاحبة منزلنا يهودية مصرية، حتى نشأت قضية فلسطين، وأصبح موشى ديان علما من أعلام الصهاينة ووزير دولتهم على أرضنا العربية، وكانت «ملياديان» سيدة جميلة الوجه، مليئة الجسم، تصلح لأداء الأدوار التراجيدية، فى تراجيديا سلامة حجازى مثل «أوديب»، «عطيل»، «روميو وجوليت» كان لها رداء يفصل قامتها الطويلة وامتلاء جسمها بلا بدانة ولا ترهل، ووجه يعلوه الوقار كأنها

● الهلال - نوفمبر ١٩٨٥ .

أميرة، وكانت هذه الفنانة الشهيرة تزورنا فى بيتها بين الحين والآخر، فيفرح كل من فى الدار بمقدمها، ويجتمعون حولها، ويمتلئ المكان بعبق عطرها، الذى كانت تنثره الفنانة الكبيرة، بحركات ردائها الفاخر الثمين، وبمروحة يدها التى تروح وتغدو فى يدها، تتحرك معها القلوب، وكنت طفلا - أشبه بقط المنزل الصغير، فإذا جاءت «ملياديان» لزيارة أهلى، كنت فى جانب من صالة الاستقبال الفسيحة، ورحت أتأمل وجهها، واستملى تقاطيع وجهها الجميل المهيّب، كأنى أشاهد صورة رائعة ولا أحد يلتفت إلى أو ينتبه إلى ما أنا فيه من انجذاب.

وقد زادت صلتى بالفنانة الشهيرة، إذ كلفتنى يوما بشراء علبة سجانر كانت معروفة يومذاك، اسمها سجانر «كرياذى» وأظنها علبة من الصفيح المصقول، وقد رسم عليها منظر جميل، هو منظر أسد تجلس أمامه امرأة جميلة، عارية الذراعين كأنها ملياديان، خرجت من الواقع، وأخذت مكانها على هذه العلبة السحرية، وكان بين يديها سيجارة، المفروض أنها سيجارة من سجانر «كرياذى»، وراحت تنفث دخان سيجارتها فى وجه الأسد، فطابت له رائحة السيجارة، وغلب عليه ما يشبه النوم من التلذذ، فأغمض عينيه قليلا، وقد عدت إلى ملياديان، وأنا أنظر إلى الصورة، وأتأمل المرأة الفتانة، والسيجارة التى تدغدغ الإحساس، ويخيل إلى أن شخوص الصورة سيخرجون منها، ويأتون ليجلسوا مع ملياديان فى صالون الاستقبال فى دارنا.

كانت هذه هى الصفحة الأولى من حياتى مع الفن، زادت عمقا بذهابى مع أخوتى إلى منزل الفنانة الشهيرة فى حى الظاهر لأراها فى ملابس النوم التى تكشف عن مفاتنها أكثر مما كان يكشف «فستانها»

الرائع، ولعلها قبلتني وضممتني إلى صدرها، وهي لاتعلم أنني مأخوذ بجمالها، على الرغم من سني الصغير، وتجربتي المحدودة مع المرأة وجمال وجهها.

وقد كان بيت ملياديان في شارع له شأن غريب، ذلك هو شارع سلامة المتفرع من شارع زين العابدين، الخارج من ميدان السيدة زينب، فلعله الشارع الوحيد الذي ظفر من الأدب المصري الحديث برواية كاملة، وهي ليست رواية عادية إذ هي الرواية المصرية الأولى في الأدب المصري المعاصر، وأعني بها «عودة الروح» التي عرف بها توفيق الحكيم، فقد جرت وقائع روايته، والعائلة المصرية التي لعب أفرادها البطولة فيها، في شارع سلامة الذي كنا نسكن فيه بيت «ملياديان»، وكان توفيق الحكيم نفسه من سكان هذا الشارع، كما كان أحد أفراد الأسرة التي حدث القراء عن شئونها المعيشية، وأزماتها العاطفية، وكان يسكن في الشارع نفسه أديب من أكبر أدباء مصر، وأحد أعضاء الثلاث الشهير المكون من عباس العقاد، وعبدالرحمن شكري، وإبراهيم عبدالقادر المازني، وكان الأخير من هذا الثلاث، أي المازني، يسكن معنا في شارع سلامة، كما كان يسكن فيه عبدالرحمن الجديلي الذي كان صديقا أو مريدا لأمير الشعراء شوقي، وتلميذا مقربا من الزعيم سعد زغلول، وقد صور معهما في صورة واحدة في منزل شوقي كرامة ابن هاني، وهو القصر المطل على النيل والذي أصبح متحفا الآن، وقد تم أخذ هذه الصورة، بمناسبة زيارة سعد لأمير الشعراء شوقي في صباح أحد الأيام وليقدم التهاني للشاعر الكبير بمناسبة عقد قران ابنته في مساء ذلك اليوم نفسه، ولإعتذار عن عدم الحضور في حفلة عقد

القران لا عتلال صحته، وعدم امكانه الخروج فى المساء، وقد قال الجدلى يومها، «الخالدون» فأشار سعد بيده إلى شوقى وقال: هذا هو الخالد.

وقد كان شارع سلامة يتوسط ما يشبه مستعمرة أدباء، فقد كان يسكن هذا الشارع، مصطفى لطفى المنفلوطى، صاحب النظرات والعبرات وماجدولين والفضيلة، والذي كان يعد من أشهر الكتاب فى ذلك العهد والذي بيع من الطبعة الأولى من كتابه «النظرات» عشرة آلاف نسخة، وكان ذلك فى تلك الأيام، رقما ضخما إذ لم ير المطبوع من أى كتاب عن ألف نسخة يباع منها نصفها فى سنوات إذا راج الكتاب وذاع اسمه.

وكان يقطن قريبا أيضا من شارع سلامة، الشيخ عبدالعزيز البشرى الذى عرف كأبرع كاتب للصور العلمية التى عرفت باسم «فى المرأة» التى كان البشرى يكتب فصولها فى جريدة السياسة الأسبوعية. وهى الفصول التى أتاحت لقراء الأدب العربى فى مصر تذوق فصول أقرب ما تكون من آثار الجاحظ، خفة ظل، وبراعة وصف، ودقة تحليل. ونعود إلى «ملياديان» فأقول إن شهرتها كانت مستمدة من شهرة أستاذها، ورئيس الفرقة التى تعمل فيها وهى فرقة الشيخ سلامة حجازى، وكان سلامة حجازى فى تلك الأيام ليس مطربا محبوبا كما أحب المصريون بعد ذلك محمد عبدالوهاب إذ كان سلامة حجازى إبان بدء شهرته، وذيوع اسمه بطلا بلا منافس ولا أحد يقارنه فى عظمته، وسطوع نجمه، فلم يكن أحد يدانيه فى قوة الصوت، ورخامته وجمال الصورة، فضلا عن اتقانه للتمثيل، وبراعته فى التلحين، حتى كاد يجمع

فى شخصية المطرب، والمؤذن والخطيب، والملحن المجدد، وكان محبو صوته، والمعجبون بفنه، يقفون أمام مسرحه، عند خروجه منه فى الليل المتأخر، ودخوله إليه فى المساء المبكر، وكانوا يتزاحمون لى يحيوه، أو يقبلوا يديه، أو وجنتيه، أو يلمسون ثيابه ويشمون رائحته، وكثيرا ما حلوا سيور خيول عربته ليسحبوها بأنفسهم. وكان إذا دخل المسرح ولا سيما بعد إصابته بالفالج، يحيونه وقفا، ويصفقون حتى تدمى أيديهم، وكان إذا بدأ الغناء ران عليهم صمت وقور محترم.

وجدت أم كلثوم فى أول حياتها منافسة لها هى فتحية أحمد، وقد حاول بعض الناس، أن يبالغ فى إعجابه بفتحية أحمد، ثم اختفت فتحية أحمد وبقي عبدالوهاب ندا «لأم كلثوم» يقاسمها الشهرة، ويزاحمها على حب وإعجاب الجماهير العربية، ثم ظهر فريد الأطرش وشقيقته إسمهان صاحبة الصوت القوى المعبر الذى كان ينتظر له نجاح كبير، لولا أن المنية عاجلتها، أما سلامة حجازى فقد بقى النجم الوحيد الساطع فى سماء الفن والغناء والطرب والتلحين والتمثيل، حتى توفاه الله، ولذلك كانت «ملياديان» لأنها بطلة التمثيل والفن المتفرد الموهوب والمحبوب، شهرة تتعقبها الجماهير، وتحى فى شخصها زعيم الفن فى أيامها.

ومضت السنوات حتى ظهر فى مدرسة الخديوية شاب بعثته وزارة المعارف «التربية والتعليم» ليدرس التاريخ فى إنجلترا، وعاد وقد امتلأ صدره بأمال جسام، منها أن يجعل التمثيل مكملا لتعليم التلاميذ وتثقيفهم، ومعهدا لترقيق أنواقهم، ومدخلا إلى معرفة الفنون الأخرى من غناء وموسيقى ونحت وتصوير، ذلك هو المرحوم الأستاذ محمود مراد الذى درس التاريخ فى مدرسة الخديوية، وأنشأ بها أول فرقة تمثيلية فى

مدرسة ثانوية حكومية، ووضع لها أوبريت كاملاً اسمه «مجد رمسيس»، وقد ألف لهذه الرواية الموسيقية الشعر والألحان، ودعا ملحنين شبانا كانوا في ذلك العهد مبتدئين منهم على صقر على وعبدالرحمن على، فوضعوا لهذه الباكورة ألحانها، ثم تعرف على «سيد درويش» وعلى «محمد تيمور» ووضع لسيد درويش أوبريت الباروكة، فازدهر في مصر المسرح المدرسى، وأصبح في كل مدرسة بالقاهرة فرقة مسرحية، ثم انتقل حب المسرح إلى مدارس الوجهين القبلى والبحرى، ودعى كبار الممثلين لتدريب الطلبة، ففرسوا في قلوب بعضهم حب هذا الفن الجميل، فتعلقوا به، وأصبحوا بعد ذلك فنانون كباراً، وقد برز وسط هذه النهضة الفنية الوقورة الناشئة في حضان المدرسة الثانوية وبإشراف وزارة التعليم ومشاركة للأدباء وكبار الفنانين أمثال عزيز عيد وجورج أبيض وأحمد علام الذين أحسنوا تدريب الكوكبة الأولى من هواة المسرح الذي وقعت على عاتقهم النهضة المسرحية القديمة يتصدر هؤلاء جميعاً، وتفوق عليهم أحمد محمود حسين، الطالب بالمدرسة الخديوية فأصبح معروفاً لزملائه يشار إليه بالبنان قبل أن يدعو إلى مشروع القرش، وقبل أن يؤسس جمعية مصر الفتاة التي أصبحت حزباً تتلمذ فيه، وتعلم على يديه شباب مصر الحديثة، في مقدمتهم جمال عبدالناصر.

ولصلتى الوثيقة بأحمد حسين إبان تزعمه لنهضة التمثيل في المدارس تعرفت على عدد كبير من زعماء هذه النهضة، أذكر منهم محمود المليجى الذى كان زميل أحمد وتلميذاً له، وقد تأثر به وحاول أن يحاكيه ويقلده.

وفى ذات يوم كنت فى الرقازيق فى الإجازة السنوية كعادتى السنوية، وقد كان لى خال من محامى هذه المدينة، وألفت أن أقضى فى

ضيافته على الأقل شهرا، أنتقل خلاله بين المحكمة صباحا والمكتب مساء أشاهد المتقاضين وأسمع المحامين، وأتابع الجنايات الكبيرة، وكان فى الزقازيق فى تلك الفترة مجموعة من أكبر محامى مصر بينهم فكرى أباطة وعلى أيوب الذى عين وزيرا وحامد فهمى باشا الذى أصبح مستشارا نابها من مستشارى محكمة النقض.

وفى ذات يوم كنت فى المكتب، مكتب خالى الأستاذ محمد على حمدى رحمه الله فسمعت جلبة لم أعدها، فجريت نحو الباب، فإذا بى أمام مجموعة من الشبان لايتجاوز عمر أكبرهم العشرين، وكان فى مقدمتهم أحمد حسين، يجاوره زميله الذى عرفته فى مصر محمود المليجى والممثل أحمد فرج النحاس، ووقف وراءهم قليلا طالب طب هو عبدالرحمن الصدر الذى أصبح فيما بعد أحد كبار جراحى مصر، وقد شغل منصب أستاذ الجراحة وعميد كلية الطب فى جامعة الإسكندرية، وكانت معهم فتاة لبنانية حديثة السن اسمها جوليت صيداوى، وسألت ما الخبر فقالوا لى أنهم ألفوا فرقة مسرحية من أنفسهم، وقرروا أن يطوفوا بها خلال فترة الصيف بعض مدن الريف، وقد وقع اختيارهم على مدينة الزقازيق ثم يتبعونها بمدينة ميت غمر، وقد هدتهم الحيلة إلى اختيار رواية فكاهية اسمها «دخول الحمام مش زى خروجه» وكان سر اختيار هذه المسرحية الناجحة أن مؤلفها هو الكاتب المسرحى المشهور يومذاك «إبراهيم رمزى بك»، وكان المؤلف شقيق محافظ الزقازيق اسماعيل باشا رمزى فظنوا أن العلاقة بين المؤلف والمحافظ ستساعد على مد يد المعونة للفرقة إن تعثرت.

ورأيت نفسى واقفا أمام الأمر الواقع.. فاضطرت أن أشارك فى أعمال الفرقة قبل ليلة الافتتاح من المشاركة فى عملية التلقين ولكن لم

أثبت حتى دعيت لأشارك فيما هو أهم وهو تمويل وتغذية الفرقة التى جاءت وليس عندها ما يقيم الأود، ولم أربأ من أن أسطو على مطبخ خالى دون استئذان، ولما اشتدت أزمة الفرقة، دعوتهم إلى عملية سطو منظم فى الليل بعد أن نام أهل بيت الخال العزيز، فشفوا كل ما كان فى الحل والأطباق والنمليات وتركوا المطبخ قاعا صفصفا.

وجاءت ليلة الافتتاح «فكان المسرح الصغير بدورها قاعا صفصفا إذ لم يقبل على مشاهدة رواية «دخول الحمام» إلا أشخاص يعدون على أصابع اليد الواحدة، ومع ذلك جاء المحافظ ليجلس فى بنوار الشرف نزولا على مقتضى العلاقة بين المؤلف والمحافظ.. ومع ذلك أدى الممثلون أدوارهم ببراعة دلت على مواهبهم التى نضجت فيما بعد.. وضحك الحاضرون حتى امتلأت عيونهم بالدمع.

وفى صباح اليوم التالى واجهت الفرقة المشكلة الكبرى وهى كيفية توفير المال اللازم للعودة إلى القاهرة، فذهبوا إلى مكتب المحافظ يتقدمهم خالى ليطلبوا المعونة باعتبار أن المحافظة هى عون كل محتاج وكل من انقطع به السبيل، وقد أوصى الله خيرا بأبناء السبيل، ورق قلب السيد المحافظ وأخرج من اعتماد المصروفات السرية أو ما يشبهها، ما يلزم الفرقة لتعود إلى القاهرة، فى الدرجة الثالثة، وقد وقف بعض الذين شاهدوا المسرحية فى الليلة السابقة على الرصيف وهم يلوحون بأيديهم للفرقة العائدة، وكأنها «ساشكوياترا» وزعيمه «دون كيشوت»، وهم بين الضحك ودموع الفراق، ثم سافرت إلى أسيوط.. لأكون رئيس فرقة التمثيل فى مدرسة أسيوط الثانوية وليزاملنى فى المدرسة اثنان من نجوم المسرح والسينما والتلفزيون عماد حمدى والممثل ونيازى مصطفى المخرج وحسن رمزى.

أبوالهول قال لى . . .

(كتاب مجهول)

لا أحسب أن الذين سمعوا بهذا الكتاب الفريد الخصيب، الملىء بالحقائق التاريخية القديمة والحديثة، المتعلقة بالشرق والغرب، والخواطر الأدبية واللمحات الفلسفية، يزدنون على أصابع اليدين فى الوطن العربى كله، وأن كاتبه كان أثناء ظهور هذا الكتاب، ونشره على الناس، ملء السمع والبصر، فقد كان رئيس أقدم الأحزاب المصرية قاطبة، ونعنى به حزب مصطفى كامل الذى أسس فى ديسمبر سنة ١٩٠٧ قبل أن يؤسس حزب الأمة الذى تحدث باسمه ونشر أفكاره أحمد لطفى السيد الذى بايعه عدد من مريديه والمقربين بفضله بوصفه أستاذ الجيل، دون أن يحددوا الجبل، كما سبق فى الوجود جميع الأحزاب التى تشكلت بعد ثورة سنة ١٩١٩ وفى مقدمتها حزب الوفد الذى قاده زعيم هذه الثورة المجيدة سعد زغلول، وما تفرع على هذه الأحزاب، حينما تفرقت كلمة الأمة، وانهمكت فيما يمكن تسميته بالحرب الأهلية.

وكان مؤلف ذلك الكتاب الفذ فوق ذلك نقيبا للمحاميين ووزيرا لأكثر من مرة، وأحد باشوات مصر، وهو بهذا كله أحد أهل الصدارة، وكانت موهبته تؤهله لهذه الصدارة ذاتها وتؤكد حقه فيها، فقد كان من أبرع

● الهلال - ديسمبر ١٩٨٥ .

المتكلمين، يتدفق إذا خطب، وينتقى عباراته، وهو يتدفق فيأتى عذبة وتزداد عذوبة لجمال جرس صوته، وكان يؤكد أثر خطابته فى النفوس، قامة طويلة، وطلعة مهيبة، ورصانة فى الحركة وحسن إيماءة فى اللغة.

ولكن لا أظن أن هذه الأوصاف كلها والنعوت قد أعانت القارىء الكريم على تبين صاحب الشخصية مؤلف الكتاب الذى مضى بين الألف أو ملايين الكتب التى تقذف بها المطابع كتابا مجهولا، لم يثر ناقدًا، على الهجوم عليه أو التنويه به، ولم يحفز قارئًا هاديا لدعوة زملائه القراء ليفتنوه ويطالعوه ومع ذلك فهو كتاب قيم جدير بأن يحرص على الإنتفاع به، أوف من عشاق الثقافة الحرة، ومن محبى الإطلاع.

وانى لا أطيل فى استغلال صبر القارىء، فأطلع على اسم المؤلف، هو الأستاذ محمد حافظ رمضان باشا رئيس الحزب الوطنى فى ذلك الوقت على قائمة رؤساء هذا الحزب العتيد وإن الذى بعث الروح الوطنية وحفز الشعب المصرى على مقاومة الاحتلال البريطانى، وبث الكراهية له فى القلوب، ودعا إلى مقاطعة أنصاره والتصدى لسياساته بكل وسيلة وفى غير هوادة، وقد فاتنى أن أقول لك أن محمد حافظ رمضان باشا الذى اجتمعت له كل هذه المواهب، كان يتمتع بطاقة رياضية عظيمة، هيات له فرصة الحصول على شهادة دالة على وصوله إلى قمة جبل (مون بلان) وهى قمة شاهقة من قمم جبال الألب الأوربية التى لم يصعد إليها، إلا عدد قليل يعد على أصابع اليدين على الأكثر، وكلهم من أبطال الرياضة ذوى الأجسام التى تجمع بين القوة والرشاقة والمرونة.

ولعل شهرة حافظ رمضان السياسية، جنت على مواهبه الأدبية، فلم يفتن أحد إلى أن الكتاب الذى طلع به على القراء، به مادة دسمة، معروضة فى أسلوب شائق وعبارة أخاذة وعلى الناس لم يفتنوا جميعا

أن هذا الكتاب البديع، هو أول كتاب يؤلفه زعيم من زعماء السياسة فى مصر بعد وفاة زعيمى الحزب الوطنى الأولين مصطفى كامل ومحمد فريد، اللذين ألف أولهما كتاب المسألة الشرقية وكتاب اليابان بلاد الشمس المشرقة، وكتاب أخطار الاحتلال البريطانى لمصر، وألف ثانيهما كتاب تاريخ الدولة العثمانية، فكل الزعماء الذين جاؤا بعد ذلك شغلهم مشاغل السياسة المحتدمة، فلم يؤلفوا كتابا، ولم يجمع لهم أحد خطبهم التى ألقوها فى المناسبات العديدة، ولا يهم أن تكون من وضعهم، فهى تعبر عن آرائهم ومواقفهم وقد قدم المؤلف كتابه بإهداء بليغ وعذب فيه: «إلى ناحت «أبى الهول» البعيد عنا بما مر من الدهر» «القريبة منا» بما خالده من الصخر الذى أبدع أقدم تمثال عرفه التاريخ، «عسى أن يكون فى هذا الإهداء بعض الاعتراف بفضل كل خادم للإنسانية» بقى عمله وضاع اسمه، وكل عامل منسى وكل جندى مجهول.

وقال فى التعريف بكتابه:

« ولما كنت قد استوحيت أبا الهول بما خططت للأجيال القادمة من غير الأجيال العابرة، واستلهمت رفيف الأرواح حوله، وحفيف العصور فى ساحته»، ولا أحسب أن القارئ سيفته التأمل فى هذا المعنى الجميل، معنى أن تمثال (أبو الهول) أقدم تمثال عرفته الإنسانية، كان رمزا على كل عمل عظيم خالده، عمله فنان متمكن من فنه، ومتمرس، بأساليب وطرائق مهنته أو هوايته، ولا يبغي جزاء ولا شكورا ولا يسعى إلى تخليد اسمه، أو الإشادة بآثره، بدليل أنه لم يترك على التمثال العظيم الذى تركه يواجه عصف الرياح، وعدوان الرمال وقسوة الأيام

والليالى، التى تبلى الصخر، وتمحو الصروح العالية»، والقصور
الشامخة.

وقد فسر المؤلف لماذا اختار لكتابه هذا العنوان الغريب، وكيف
تحدث إليه أبو الهول ومتى، فقال فى السطور الأولى من الفصل الأول
من كتابه:

«لقد أويت فى إحدى ليالى الخريف إلى مضجعى مبكرا على خلاف
عادتى، واستيقظت فى السحر بعد أن أخذت قسطى من الراحة والنوم،
وقد أحسست فى نفسى رغبة فى الخروج إلى العراء واستقبل النسيم
الليل وأقر عينى بجمال الشروق، وانتجع مكانا معيننا بعيدا عن
الضوضاء أنعم فيه بالعزلة الهادئة واستجلى مباهج الطبيعة وجمالها،
فخرجت والناس نيام، ووليت شطر أهرام الجيزة، ثم انحدرت فى
سفحها نحو اليمين، وإذا بى أجد نفسى أمام أبى الهول، وقد أخذتنى
روعة لمراه فجلست شاخصا إليه، والمعبد خلفى، حتى تنفس الصبح،
ورأيت وجهه يستقبل مطلع الشمس، فتذكرت أنشودة (رع) أبى الآلهة
عند المصريين الأقدمين، تلك الأنشودة المدونة على ورق البردى التى
تقول «أنت إله السماء، تطلع على العالم فتملأ القلوب فرحا، وترسل
أشعتك فى الوجود فتملأ النفوس بشرا، والعيون نورا، فالسلام عليك
أنت الأبدى السرمدى»، وتذكرت ما جاء عن النور فى التوراة: أن النور
هو أول ما خلق فى الوجود، وتذكرت كذلك ما جاء فى الذكر الحكيم فى
«سورة النور»:

«الله نور السموات والأرض مثل نوره كمشكاة فيها مصباح
المصباح فى زجاجة الزجاج كأنها كوكب درى يوحد من شجرة مباركة

زيتونة لشرقية ولاغربية يكاد زيتها يضىء ولو لم تمسسه نار نور على نور يهدى الله لنوره من يشاء ويضرب الله الأمثال للناس والله بكل شىء عليم».

فالمؤلف منذ السطور الأولى يكشف عن اتساع ثقافته، وتنوع مصادرها، وأن كتابه سيكون خلاصة المطالعة التى بدأها منذ شبابه، والتى عززها بأسفار متعددة، فى الشرق والغرب، عرف فيها ألوانا لاتحصى من الفنون، وتذوق فيها أثارا انتجها فنانون مبدعون، ينتمون لأجناس متباينة. ويتمتعون بمواهب مختلفة، من المثال والمصورين والنحاتين والمزخرفين، فكتاب «أبوالهول» قال لى هو فى الواقع خلاصة تجربة أدبية وعقلية لرجل قرأ كثيرا، وعاش طويلا، وعرف من الأحداث شيئا لا يحصى وخالط الرجال فى مئات من الأوطان مفكرين وزعماء، ورجال سياسة ومحرمى شعوب، وصحفيين ومؤرخين وهذا الطراز من الكتب سيكون عادة موسوعة أدب وتاريخ وعلم وسياسة والعنوان لا يكون عادة فى هذا الضرب من الكتب إلا مجرد ذريعة لعرض هذه الدنيا الطويلة العريضة من الأفكار والحقائق وصور الشخصيات وجوامع الكلمة، وخفايا التاريخ، « فسيمون دى بوفوار » حينما وضعت كتابها «الجنس الثانى» وأرادت أن تتحدث فيه عن المرأة فى مختلف أدوار التاريخ، وجميع ما يصدر عن المرأة، فى كل صورة ووضع، فتحدثت عن المرأة طفلة، وصبية، وشابة، وأما وزوجة وعشيقة، وراهبة، وغنية، وملكة وفنانة، وجاسوسة، وقديسة، ومتصوفة، وخادمة حان، ومريضة، وجميلة وقبيحة.

وقد اتخذت المؤلفة الفرنسية من هذا الموضوع المترامى الآفاق،

والطور والعريض، وسيلة لعرض آلاف من الأفكار فى كل جانب من جوانب الحياة وزينت كتابها بمقدمات من أعظم روايات شكسبير وتولستوى وجيته ومسرحيات سوفوكليس، وبرناردشو، وبيراندلو، وأشعار إمرىء القيس . والفردوسى، وشوقى وإقبال... ولم يبلغ حافظ رمضان شأن، سيمون دى بوفوار، لأنه لم يكن كتابا منقطعا لهذه الحرفة الشاقة، ولكن كتابه كان مع ذلك ذخيرة حية من التاريخ والأدب والفكر السياسى، واللمسات الفلسفية، والخواطر الروحية، وقد فسر كيف تم اللقاء بينه وبين أبى الهول ومن ثم تم الإيحاء والتلقى فقال «وفيما أنا غايته سمعت هاتفًا يقول لى:

ألا ترى الرابض أمامك فى جسم الأسد، ورأس الإنسان، إنه رمز الإنسانية فى حياتها المادية، والروحية والتفت أمامى وإذا بى أرى أبى الهول، وقد راعنى ما بأنفه وشفته من التشويه، فأخذت أسأل نفسى: أية يد همجية ياترى تلك التى امتدت إليه فمسخت ابتسامته، الحلوة، وجعلت منها ابتسامة ساخرة من الإنسانية.

أهى يد الإنسان أم الطبيعة؟

«أهى يد الممالك فى تمريناتهم الحربية أم يد الفرنسيين فى مناوراتهم العسكرية».

«ثم تذكرت أن الممالك كانوا يعتقدون أن لحارس الصحراء أسراراً غامضة، وكانت معتقداتهم تلقى فى روعهم الرهبة منه لا الرغبة فى الاستخفاف به ثم قلت لنفسى لماذا وقع التشويه على رأس الإنسان، وهو رمز العقل، ولم يقع على جسم الأسد وهو رمز القوة، أوقع هذا الاعتداء لأن القوة تهاب ولا تخشى العقل.

ولاشك فى أن المؤلف كان موفقاً حينما اختار أبى الهول مصدراً

ومبعثا لإلهامه، فأبوالهول لقي من المصريين أكثر من تمثال، وكان فخرهم به، واعتدادهم بانتسابهم إلى القوم الذين صنعوه، والفن الذي أبدعه والفكرة التي أخرجته، متجددا على طول العصور والأوقات والتأمل في التمثال وعنصرية المكونين له، رأس الإنسان وجسم الأسد، تهزهم من الأعماق، ولاسيما وقد تم هذا الاتحاد، في تمثال قديم غاية القدم، ووضعه أسلافهم على حافة الصحراء البعيدة التي لا نهاية لها، والتي تخيف سكونها الشبيه بسكون أبي الهول، فلما اعتبروا أبا الهول حارسا للصحراء، قصدوا من ذلك أنه حارس أسرارها، وحامي حمى وادى النيل الذى يجرى تحت أقدامه ليضع أعظم صورة من صور التناقض، للصحراء بجذبها ووادى النيل بخصوبته وخضرته، وكثرة مائه، والذي يأتى بدوره من أصقاع مجهولة، فكان كل ما يتصل بمصر عند موقع أبي الهول عالم من الأسرار، التي تقدمه على تاريخ مصر، سحرا لا يرد، وجاذبية لا تقاوم.

ثم مضى حافظ رمضان فى تخيلاته التي أوصى بها أبوالهول فقال: «بدرت منى التفاتة إلى أقدم تمثال لم يعرف له التاريخ عهدا فبدت لى عيناه الحجريتان اللتان كانتا متجهتان نحو الأبدية اللانهائية، وكأنما تتحولان نحوى وتدعواننى إلى المحاكمة فوقفت دهشا أطرقت رأسى وأخذت أسأل نفسى:

أى حديث ياترى ذلك الذى يدور بينى وبين هذا الذى عاصر الكليم والمسيح وعرفهما رسولان يمهدان النفس فى هداية الناس، كيف أرتب الحديث مع ذلك الذى عرف الإنسانىة فى مهدها وشهد عبر المتقدمين وخبر أحوال المتأخرين ورأى الأكاسرة والقيصرة والأباطرة والجبابرة.

وقد كنت أود أن أنقل لك طرائف وغرائب، وصورا قلمية، مما فاض

به هذا السفر الجميل، الذي بلغت صفحاته ٤٢٥ صفحة وبلغت فصوله عشرة سمي كل فصل منها بالحديث، وقد انطوى كل حديث على فصول فرعية بلغت عدتها أحيانا عشرة أحيانا وأكثر من عشرين وقد كان الفصل الأول من الحديث الأول بعنوان رؤية تحتمس، والفصل الأخير ديانات القراعنة، فى حين أن الفصل الأول فى الحديث الثانى كان بعنوان تطور الحضارة عند الإغريق ويتحدث فى الفصل الثالث عن الحضارة الرومانية، كما يتحدث فى الحديث الرابع عن يسوع المسيح والنصرانية، ويخصص الحديث الخامس للرسالة الإسلامية، ثم يتحدث عن الدولة الأوروبية فى الحديث التالى ثم عن الدولة العباسية فى الحديث التالى ثم عن الحروب الصليبية، ثم عن ضعف البابوية والانقسام الكبير فى الكنيسة، ثم يختتم الأحاديث بكلام جيد عن الاكتشافات الجغرافية، فكأنه تلخيص للحضارة الإنسانية على مثال النسق الذى اتبعه المؤرخ الأمريكى ديورانت، على أن هذا كله هو الجزء الأول الذى كان المؤلف ينوى إتمامه، ولكن يبدو أن سوء استقبال الكتاب، وعدم احتفال النقاد به، هبط من همته وقد ألحق المؤلف بكتابه عددا من الفهارس المفيدة والمعيّنة للكاتب أولها فهرس الأعلام ثم فهرس الأماكن وهو فهرس لم أر له نظيرا فى الكتب عادة، ثم فهرس الأقوام والأمم، وهو أقدر من سابقه وترى فى هذا الفهرس إشارات إلى الأريين وأل يعقوب والإياضية وأبناء الحسين، وأبناء لاوى، والأتابكة، والأثروسك، والاثنى عشر وأحفاد شلمان واخوان الصفا.

وبالجملة، يأتى هذا الكتاب فذا وثمرة جهد كبير، واطلاع واسع، واخلاص للوطن وللثقافة وحب عميق للإنسانية.

الباب الثاني :



شخصيات

أثر الشيخ عبدالعزيز جاويش في حياة طه حسين

الشيخ عبدالعزيز جاويش ، السياسى والكاتب الوطنى هو الى دفع طه حسين الى الصحافة والى النقد الأدبى والى الجامعة المصرية الأهلية والى اللغة الفرنسية ، ثم الى فكرة السفر إلى باريس وطلب العلم هناك.

يحسب الكثيرون أن الحملات التى قام بها «اللواء» جريدة مصطفى كامل ثم عبدالعزيز جاويش ، كانت صراخا عنيفا فى الهواء ، أو أنها كانت حماسة كلامية مسرفة ، وأنها لذلك لم تحقق شيئا ، فى حين أن أسلوب التعقل والتبصر الذى إلتزمه خصوم «اللواء» والذى مال بهم إلى التماس صداقة الاحتلال البريطانى وممثليه ، وخطب ودهم ، وتبادل الرأى معهم ، هو الطريق السوى السليم . وما ذهب إليه هؤلاء هو الخطأ بعينه ، فإن هذه الحملات - حملات اللواء - وإن بدت لبعض المستعقلين أنها اتسمت بالعنف والشدة أحيانا - إلا أنها كانت فى واقع الأمر كالفوارع التى تخرج الناس من جمودهم ، وتبث الشجاعة فى قلوبهم وأعصابهم ، وربما كانت وحدها الباعث فى كل ما شمل البلاد من الرغبة فى الإصلاح وكراهية النظام القديم ، والإقدام على تجديد التفكير الدينى والاجتماعى ، فلولاً هذه الصيحات المدوية التى انشق

● الهلال - نوفمبر ١٩٨٣ .

عليها قلب مصطفى كامل وعبدالعزیز جاویش ، لما قامت حركة إصلاح دينی ، ولا ترجم كتاب عن اللغات الأوربية ، ولا نبتت فكرة إنشاء جمعية خيرية ، أو بناء مستشفى أو إقامة جامعة أو إرسال بعثة للخارج ، وقد صورت جريدة فرنسية فى عام ١٩٠٩ أثر اللواء فقالت : قد شرح أحد السائحين الذين جالوا فى الديار المصرية ذلك الآن فقال :

«إن الذى يزور الآن قرى مصر ، يرى فيها أمرا مستحدثا ماكان ليخطر على بال أحد ، يرى حلقات من الفلاحين حول رجل يتصدر مصطبة يتحدث وهم ينصتون إليه ، وهذا الرجل فى العادة من القصاصين الذين يروون القصص القديمة ولكنه يقرأ الآن «اللواء» ، ويفهم الفلاحون ما يتلوه عليهم ، وبذلك يجدر فى قلوب أولئك الذين لم يألّفوا منذ أجيال غير الخضوع ، بذرة جديدة قد تنمو وتثمر فى مستقبل الأيام» .

على أن نشاط الشيخ جاویش لم يذهب كله جهدا سياسيا بل إنه التفت فى عناية واهتمام بالغين ، إلى النواحي الثقافية والاقتصادية والاجتماعية ، وبذر فيها بذورا كانت هى أصول ما شهدته البلاد بعد ذلك من تطورات وحركات تحرر اجتماعى ، وتحرر اقتصادى ، يبنى فى كل منها قلب الاوضاع الاقتصادية والاجتماعية التى رانت على صدر الشعب لتزهق أنفاسه أو تقيد حركاته . وقد بدأ الحزب الوطنى بقيادة عبدالعزیز جاویش وأحمد لطفى وآخرين من زعماء الشعب وقادته فى إنشاء مدارس الشعب ، لتوفير الثقافة الأساسية والسياسية والاجتماعية للعمال فى المدن ، وقام فيها الشيخ بتدريس مادة الدين ، وقد بدأت هذه المدارس بوحدة فى بولاق حي العمال آنذاك ، وعززت

بثلاث مدارس أخرى فى أقسام الخليفة وشبرا والعباسية . ولم تكن هذه المدارس مجرد معاهد ليلية مجانية لتعليم العمال ، بل كانت فى واقع الأمر خلايا للفكر السياسى ، وإرهاصات بالعمل السياسى فى قالب جديد ، يوثق العلاقة بين الحركة الوطنية والعمال ، ويثير فى نفوس هذه الطبقة المحروقة ماديا ومعنويا ، الشوق إلى التعليم وتحصيل المعرفة ، وإشعارها بأن الثقافة سلاح لا يجوز لها أن تهمله ، وقد تخرج فى هذه المدارس مئات انضموا إلى الحركة الوطنية والعمالية ، وقادوها فكانوا قادة فى المجالين ، ضربوا المثل لآخوانهم فى الايمان بأن العلاقة بين الوطنية والتحرر الاجتماعى ، شىء واحد - يكمل بعضه بعضا ، وقد جاء الدليل على صحة هذه النظرية سريعا ، فقد دعا الحزب الوطنى إلى تشكيل نقابات للعمال ، وكانت باكورة هذه النقابات العمالية «نقابة عمال المصانع اليدوية» وقام الشيخ بوضع قانونها ، وأسندت إليه رئاستها ، فأعجب لشيخ ذى عمامة فى هذا الوقت المبكر ، يفكر فى إنشاء نقابة عمالية ثم يضع قانونها ، ثم يتولى رئاستها ، وهو فى الوقت نفسه ، يرأس تحرير أكبر جريدة يومية سياسية ، فيبذر بيد بذور الثورة السياسية ويبذر باليد الأخرى بذور الثورة الاجتماعية والاقتصادية ولا شك أن الميدان المفضل للشيخ مع بذله أقصى الجهد فى الميدان السياسى والاجتماعى هو مجال التعليم ، فقد خلق معلما ، وانتهى معلما ، ولذلك لا يتولانا شىء من الدهشة حينما نطالع البرنامج الذى أعده الشيخ لاصلاح التعليم فى بلادنا ، فدعا الى أفكار متقدمة بمعيار الزمان الذى وضع فيه هذا البرنامج ، ومعيار زماننا ، فقد

اقترح مثلاً انشاء «رياض الأطفال» التى انشئت فى بلادنا بعد ذلك بنحو ربع قرن ، واسماها «بساتين الأطفال» . وشرح فكرتها بأن منها تلقن للأطفال منذ تفتح حياتهم فى الثالثة أو الرابعة من العمر ، عن طريق الأغاني والأناشيد والرسم والأعمال اليدوية ، والألعاب حتى يبلغ السابعة فيدخل الى مرحلة التعليم الابتدائى ، وقد حصل قدراً غير قليل من المعرفة فى جو يحبب له المدرسة ويحفظه فى فترة الطفولة الأولى من الفراغ الذى قد يتلف مواهبه «يحجبها» ثم نراه شديد الاهتمام بالتعليم الفنى ، حتى لا يكون التعليم فى بلادنا كله ، حشواً للذاكرة أو الحافظة ، بالمعلومات ، على حسابات ملكات الطفل أو التلميذ ومواهبه الأخرى اليدوية . وهو الأمر الذى يعتبر إلى الآن آفة يشكو منها نظام التعليم عندنا ، لم يبرأ منها .

على أن فى حياة الشيخ عبدالعزيز جاويش جانباً آخر ، كان عظيم الأثر ، ولكنه ضاع فى حياته الصاخبة العنيفة . إلا أن الدكتور طه حسين كشف عن هذا الجانب الخطير ، حينما حدثنا فى الجزء الثالث من كتاب الأيام عن بداية حياته . فقد عرفنا فى هذا الجزء لأول مرة أن يد الشيخ جاويش هى التى دفعته إلى الصحافة ، وإلى النقد الأدبى ، وإلى الجامعة وأخيراً إلى اليد التى جذبتة إلى تعلم اللغة الفرنسية ، وألقت إليه فكرة السفر إلى باريس ، وطلب العلم فيها . لقد كان الثابت لدى الجميع ، أن «طه حسين» هو غرس يد أحمد لطفى السيد ، وأنه مدين له بكل ما فى حياته ، من تطور التعليم من دنيا الأزهر ، إلى عالم الجامعات الحديثة ، ومن كتب التراث ، إلى الأدب العربى ، بكل ما فيه

من ثروة متعددة الألوان والمناهج والدروب ، وأنه لولا ارتباط طه حسين بلطفى السيد ، وتلمذه عليه ، لبقى أزهريا ، كغيره من الأزهرين الذين وهبهم الله القدرة على الكتابة والخطابة والحديث ، ولكنه فى حدود الأدب العربى التقليدي ، لا يزيد عليه ولا يخرج من نطاقه ، ولكن اسمع ما قاله طه حسين . «واتصل الفتى (طه حسين) كذلك بالشيخ عبدالعزيز جاويش رحمه الله - فأكثر الاختلاف اليه ، والاستماع له - وماهى إلا أن أخذ يجرب نفسه فى الكتابة ، كما جرب نفسه فى الشعر على يد استاذه الموصفى «سيد الموصفى» ، ولم يكد الفتى يأخذ فى الكتابة حتى عرف بطول اللسان والإقدام على ألوان من النقد ، فلما كان الشباب يقدمون عليها فى تلك الأيام ، ولكنه كان نقدا محافظا ، مغاليا فى المحافظة ، إلا أن يعرض لشئون الأزهر ، فهناك كان يخرج حتى طور الاعتدال ويغلو فى العبث بالشيوخ ، ويجد التشجيع كل التشجيع على ذلك من الشيخ عبدالعزيز جاويش ، وربما وجد منه إغراء بذلك ، وحثا عليه» .

ثم استمر يتحدث عن أستاذة عبدالعزيز جاويش ، بعد أن أشار الى صلاته بأستاذة الثانى أحمد لطفى السيد الذى كان يزوره كل يوم فى مكتبه بدار الجريدة فلا يحجب عنه ، وإنما يلقاه هاشا له ، مرحبا به ، فاتحا أبوابا من التفكير لم تكن تخطر له على بال ثم قال : كان الفتى «طه حسين» يختلف مع ذلك إلى الشيخ عبدالعزيز جاويش رحمه الله - فيسمع له صوتا عذبا وحديثا ليلى رقيقا ، ويرى من وراء هذا اللين ، وتلك العذوبة عنفا أى عنف ، أن ذكر السياسة أو ذكر الأزهر وشيوخه،

أو ذكر بعض الكتاب الطاهرين الذين لا يكتبون في صحف الحزب
الوطني . وكان يحبب العنف إلى الفتى ، ويرغبه فيه ، ويزين في قلبه
الجهر بخصوم الشيخ ، والنعى عليهم ، في غير تحفظ ولا إحباط ، فهو
يرى أنهم أفة هذا الوطن ، يحولون بينه وبين التقدم ، بما كانوا يلجون
فيه من المحافظة ، ويعينون عليه الظالمين ، بموالاتهم للخديو ،
ومصانعتهم للانجليز .

ثم قال :

قرأ الفتى الفصول الأولى من نظرات المنفلوطى ، راضيا عنها
معجبا بها ، ثم لم يلبث أن سئماها ، وانصرف عنها ، ولكنه لم يكـد
يراها في كتاب مجموعة ، حتى ضاق بها أشد الضيق ، وكتب يصفها ،
ويغض منها ، وفرح الشيخ عبدالعزيز جاويش بما كتب الفتى أشد
الفرح واستزاده من الكتابة وحرصه عليها ، وألح في التحريض « حتى
ألقى في روعه الا يدع فصلا من فصول المنفلوطى إلا وأختصه بفصل
من النقد ، وكان الفتى قديم المذهب في الأدب ، لا ينظر منه إلا إلى
اللفظ ولا يحتمل من اللفظ إلا بمكانه من معجمات اللغة ، فكان عيب
المنفلوطى عنده أن يخطيء في اللغة ويضع الألفاظ في غير مواضعها
ويصطنع ألفاظا لم تثبت في لسان العرب ، ولا في القاموس المحيط » .
وقد لاحظ الفتى أن أحاديثه تلك عن المنفلوطى قد شغلت الناس
حتى تحدث إليه فيها كل من يلقاه الا رجلا واحدا ، لم يشر إليها قط
وهو مدير الجريدة «لطفى السيد» .

ثم قال :

«ولكن الشيخ عبدالعزيز جاويش فضلا على الفتى أى فضل ، فهو الذى ألقى فى روع الفتى فكرة السفر الى أوربا حين قال له ذات يوم لابد من إرسالك الى فرنسا عامين أو ثلاثة أعوام» . لم يكد الفتى يسمع هذه الألفاظ حتى استقر فى يقينه أن ليس له بد من عبور البحر ، على أى نحو من الأنحاء ، وأصبح الفتى كاتباً بفضل هذين الرجلين : لطفى السيد ، وعبدالعزيز جاويش ، وأصبح كاتباً بشيء آخر :

وهوانه أثناء الأعوام العشرة الأولى من كتابته فى الصحف ، إلا حبا للكتابة ، ورغبة فيها ، لم يكسب بها درهما ولا مليما ، على أن فضل الشيخ عبدالعزيز جاويش على الفتى لم يقف عند هذا الحد ، وإنما تجاوزه ، فهو الذى عرف الفتى إلى جماهير الناس ، وأوقفه بين أيديهم ذات صباح منشدا للشعر كما كان يفعل الشعراء المعروفون ، وحافظ منهم خاصة ، فى بعض المناسبات العامة .

«كان الناس قد ألفوا الاحتفال برأس العام الهجرى كلما انقضى عام هجرى ، واقبل عام جديد ، وكان الشيخ عبدالعزيز جاويش ، يحرص على أن يكون للحزب الوطنى احتفاله بهذا اليوم ، فأقام حفلة ذات عام فى مدرسة مصطفى كامل ، واحتشد لهذا الحفل عدد ضخم من الناس شبابا وكهولا وشيبيبة ، وكان الفتى قد انشد فيما بينه وبين نفسه قصيدة يستقبل بها عيد الهجرة ، وانشدها أمام الشيخ عبدالعزيز جاويش فرضى عنها ، وحثه على أن يقول أمثالها .

فلما كان الحفل شهده الفتى مع المشاهدين ، ولكنه لم يكد يأخذ مكانه بين الناس ، حتى قبل من يأخذ بيده وأجلسه على المنضدة ، ولم يقدر الفتى إلا أن الشيخ عبدالعزيز جاويش قد أراد أن يرفق به ،

ويتلطف له ، ويقربه من مجلسه ، فرضى «كل الرضا» وعده فضلا عظيما من الشيخ ، والقيت الخطب ، وصفق المصفقون ، ولم يرع الفتى إلا أن سمع اسمه يعلن إلى الناس ، ورأى نفسه يدعى إلى انشاد قصيدته العصماء ، فلبث في مكانه جاهدا واجما لا يدرى ماذا يصنع ، ولا يعرف كيف يقول ، وأقبل من أخذ بيده ، وهم الفتى أن يمتنع حياء وخجلا ، ولكن الذى أخذ بيده جذبه جذبا شديدا ، وجعل الذين معه ينهضونه حتى انهضوه وجروه جرا إلى المائدة ، واستقبل الفتى بتصفيق شديد ، منحه قوة وجراءة ، فانشد قصيدته في صوت ثابت متأن ، ولكنه لم يستقر في موقفه ، وإنما كان جسمه يرتعد ارتعادا ، واستقبلت قصيدته أحسن استقبال ، وأروع ، حتى خيل إلى الفتى أنه قد أصبح حافظا «حافظ إبراهيم» أو قريبا من حافظ .

ثم لم يقف الشيخ عبدالعزيز جاويز عند هذا الحد بالفتى ، ولكنه علمه الكتابة في المجلات ، فقد أنشأ مجلة الهداية ، وطلب إلى الفتى أن يشارك في تحريرها ، ثم ترك أو كاد يترك الأشراف على تحرير هذه المجلة وكان له الفضل كل الفضل فيما تعلم الفتى من إعداد الصحف ، وتنسيق ما ينشر فيها من فصول ، ولم تخل «الهداية» من جدال عنيف دفع إليه الفتى دفعا ثم أضاف الشيخ إلى كل هذا الفضل فضل آخر وقع من نفس الفتى موقع الماء من ذى القلة القناوى ، أرضاه عن بعض حاله ، وأكبره في نفسه شيئا ، وأشعره بأن قد أتيح له أن يجلس مجلس المعلم ، وأن يكون له تلاميذ كثيرون بعد أن حال الأزهر بينه وبين ذلك .

« فقد انشأ الشيخ عبدالعزيز جاويش مدرسة ثانوية كما أنشأ مصطفى كامل مدرسة وكلف الفتى أن يعلم فيها الأدب على الا ينتظر على ذلك أجرا ، فالمدرسة عمل وطنى لا أجر عليه لمن يشترك فيه ، ولم يكن الشيخ يفيد من هذه المدرسة شيئا ، وربما انفق عليها من رزقه ، وكلف نفسه في سبيل ذلك من الحرمان ، وربما ألح على بعض الأعيان وأوساط الناس حتى أشعرهم على أن يعينوه على نفقتها ببعض المال ، وقد أقبل الفتى على تعليمه ذلك فرحا به ، مبتهجا له ، يرى فيه شفاء لغيظه من الأزهر ، ويرى فيه مع ذلك مشاركته فى بعض الخير ، ثم لم يلبث هذا كله أن أنقطع فجأة صرف الشيخ عنه بأحداث السياسة ، ثم اضطر إلى أن يهاجر من مصر على غير انتظار ، ولم يره الفتى « طه حسين » منذ ودعهم ليلة سفره إلا بعد أعوام طوال ، بعد أن عاد عودته تلك ، فقد سافر من مصر فجأة ، وعلى غير علم من أهلها ، وعاد الى مصر فجأة على غير علم من أهلها أيضا ، وعلى كل حال فقد اعان الفتى على الخروج من بيئته تلك المغلقة الى الحياة العامة ، وعلى أن يكون له اسم معروف .

ثم قال طه حسين :

« كان أول عهد الفتى بدرس اللغة الفرنسية أن حدثه بعض أصدقائه من الأزهرين بأن مدرسة مسائية انشئت فى مكان قريب من الأزهر تدرس فيها هذه اللغة لمن يريد أن يتعلمها من المجاورين ، وكان للشيخ عبدالعزيز جاويش يد فى إنشاء هذه المدرسة لم يحققها الفتى . »

ومعنى هذه السطور أن طه حسين تعلم الفرنسية أول ما تعلمها ،
فى مدرسة أقامها وأعدّها عبدالعزيز جاويش لتعليم الأزهرين هذه
اللغة، ولكن وقته لم يتسع لتحقيق دور الشيخ جاويش فى بناء هذه
المدرسة، ولكنى أقطع بأن فكرة المدرسة ، وما تم فى شأنها حتى تقوم
على قدميها كان عمل الشيخ جاويش وحده ، فقد أخبرنى المرحوم
الأستاذ على الغاياتى بأنه تعلم الفرنسية وقد كان أزهرى أيضا - فى
مدرسة أنشأها الشيخ جاويش وأنه الحق بها بناء على أمر من الشيخ
بذلك .

ويختم طه حسين حديثه عن أثر الشيخ جاويش فى حياته فيقول :
«ومنذ ذلك الوقت أصبحت الجامعة بالقياس لى ، وسيلة بعد أن كانت
غاية ، فقد ألقى الشيخ عبدالعزيز جاويش فى روعى فكرة السفر الى
أوربا «إلى فرنسا خاصة» فما له لا يفكر فى هذا السفر، وما يمنعه أن
يبتغى إليه الوسيلة ، والغريب أن هذه الفكرة ما زجت نفسه ، وأصبحت
جزءا من حياته ، جعل ينظر إليها ، لا على أنها حلم يداعبه نائما ، أو
يقظانا بل على أنها حقيقة يجب أن تكون» .

وقد لخص طه حسين الفرق بين أثر الشيخ جاويش عليه ، وأثر
لطفى السيد فقال :

«وكان صاحبنا «أى طه حسين» موزعا بين مذهبين من مذاهب
الكتابة فى ذلك الوقت ، أحدهما مذهب الاعتدال الذى كان الأستاذ
لطفى السيد يدعو إليه ويؤيده فى قلبه ، والآخر مذهب الغلو والأسراف،
ذلك الذى كان الشيخ عبدالعزيز جاويش يقربه به ويحرضه عليه

تحريضاً ، وكان الفتى «طه» للمذهبيين جميعاً ، فإذا اقتصد في النقد نشر في الجريدة ، وإذا غلا نشر في صحف الحزب الوطنى .

وقد قلت تعقيباً على ذلك القول ، أن طه حسين كان أثر حياته مهاجماً ، حتى فيما يعدل عنه فى قابل أيامه فى مجلات السياسة أو الأدب من رأى أو مذهب فهو أقرب الى جاويش ومنهجه ، لكن جاويش انسحب من الحياة السياسية ، بل من الحياة العامة كلها ، بل ترك مصر بأسرها سنين طويلة ، دالت خلالها دولة الحزب الوطنى فى مقائلة الاحتلال .. وغلوها فى مقاطعة المحتلين ، ونقدهم وكشف عيوبهم ، وتعقب أخطائهم ، وجاءت نولة أخرى ، ولكل دولة رجال ، وكان لطفى السيد من رجال الدولة الجديدة ، ومن ثم فقد توقفت أسباب طه بلطفى السيد ، الذى يتربع استاذاً للجيل ، وقد كان بحق استاذاً لجيل الأدباء ، والسياسيين الذين تولوا الحكم أكثر المدة الواقعة بين الثورتين ، ثورة ١٩١٩ ، وثورة ١٩٥٢ ، فقد كان استاذاً لطه حسين ، ولحمد حسين هيكل ، ولحمود عزمى ، ومصطفى وعلى عبدالرازق ولنصور فهمى .

وأزعم أنه لو بقى الشيخ جاويش فى مصر ، ولم يصب الحزب الوطنى ، حزب مصطفى كامل ، ومحمد فريد ، ما أصابه ، لدخل طه حسين فى ذمرة كتاب الحزب الوطنى ، ولاصطبغ أسلوب الحزب ، ولاعتنق مذهبه ، ولكن شاء ربك غير ذلك ، فأصبح طه حسين ، دستورياً يمنع ولائه لحزب عدلى يكن ، وعبدالخالق ثروت ، واسماعيل صدقى ومحمد محمود وآل عبدالرازق ، ودار بوراته التى يعرفها مؤرخو الأدب والسياسة .

ولكننا نعود الى الشيخ جاويش ، فنقول للقارىء الكريم ، قد يبدو لك أننا اطلنا الاقتباس من كتاب الأيام الذى تحدث فيه طه حسين عن مطلع حياته كاتبا وصحفيا وخطيبا ، ولكننا لا نقصد من هذا الاقتباس ، أن نتحدث عن طه حسين ، لأنه من الشيوخ الذين خلعوا العمامة ، وارتدوا القبعة فى الخارج ، والطربوش فى مصر ، ولكننا أردنا من هذا الاقتباس المسرف أمرين :

أولهما : أن نكشف عن حقيقة فى حياة طه حسين ، بقيت مستورة ومحجوبة على الرغم من عظم خطرهما فى هذه الحياة ، مبيينين كيف تجنى تطورات الأحوال فى بلد ما ، ولاسيما ما كان منها متعلقا بالسياسة والحكم ، على التاريخ وحقائقه الثابتة . فقد أكثر الناس الحديث عن طه حسين حيا وميتا ، مادحين وقادحين ، من أبنائه ومريديه ، والغرباء عنه والبعيدين عنه ، فاجمعوا بغير استثناء على أن طه حسين هو تلميذ لطفي السيد ، وأن لطفى هو الذى قاده الى ما وصل اليه فى دنيا الصحافة والسياسة والفكر والجامعة ، ولم يمنحوا الشيخ عبدالعزيز جاويش ، فى رواياتهم وأحاديثهم حرفا ولا أقول سطرًا ، فكان طه جاويش لم يلتقيا ، وأن جمعهما عصر واحد ، ومهنة واحدة ، ومجال واحد فى عصر الخديو عباس ، قبيل حرب عام ١٩١٤ ، وقبل ثورة عام ١٩١٩ ، ومجال واحد هو مجال الصحافة والسياسة والأحزاب ، فإذا تحدث طه حسين عن نفسه أثبت بأنه لثمره فضل وجهد ، واستاذية الشيخ جاويش صنعه على عينيه وتفتح فى أدبه ، وأسلوبه ، وجهاده من روحه . قدمه للناس فعرف ، وحفره للنقد الأدبي ،

فذا ع اسمه ، وأحب هذا اللون من النشاط الفكرى وتعلق به ، وواظب عليه ، وحرضه على اصطناع الأسلوب الجاد ، الذي لا يجمال ، ولا يدارى ، وجره على مهاجمة أصحاب السلطة والجاه الحكومى والأدبى من الحكام وعلماء الدين إذا تهاونوا ، أو أخطأوا ، فقلده وحاكاه . ثم القى اليه بفكرة السفر الى باريس ، فسافر ، ويأن يتعلم الفرنسية فتعلمها فى مدرسة الشيخ جاويش ، واتقنها وأصبح واحدا من خير الناطقين بها والمعبرين عن أفكاره ومشاعره . وأوقفه أمام الجماهير الحاشدة لأول مرة ، فألف هذه الوقفة ، وأحسن التحدث الى المئات والألوف ، ثم قاده الى الصحافة ، فعرف فنها ، وأسلوب اعداد الصحف وتنظيمها ، ثم جعل منه استاذا للأدب العربى ، فبقى فى هذا المكان حتى أصبح استاذا اساتذة هذا الجانب من حياة المصريين وحياة العرب . أما عن أثر لطفى السيد فى حياة طه حسين فلا تجد شيئا ، فطه حسين كان شديد الولاء للطفى ، وعظيم التقدير له ، ولكن لم يستطع أن يقول لنا ، ولو على سبيل المجاملة أن لطفى أعانه على شىء ، أو يأخذ شيئا منه ، ولكن للناس حظوظا ، والشهرة والمكانة رزق «والله يرزق من يشاء بغير حساب» .

الباشا الأحمر

كان أنيقا غاية الأناقة ، منديله الأبيض من الحرير أو من القطن الرقيق الفاخر ، يطل من كم بذلته ، وبذلاته جميعا تلفت النظر بدقة تفصيلها وألوانها .. بدأ حياته العملية متأثرا بمصطفى كامل باشا .. وختمها داعية إلى المذهب الشيوعي !..

عز على أن غادر دنيانا الاستاذ محمد كامل البنداري باشا المحامي والسياسي والوزير والسفير ، والداعية إلى لون جديد من التفكير في شئون بلادنا وبلاد المنطقة العربية . دون أن يشيع بكلمة تظهر قدره ، وتكشف للناس دوره ، وتحديثهم عن مواهبه العديدة ، وعن عجائب شخصيته الفسيحة المديدة .

وقد كنت أحسب أن موته سيذكر الناس به ، وعلى وجه خاص ، الذين صاحبوه في العمل السياسي التقليدي ، أو العمل السياسي الجديد ، الذي جاءت به الأيام بعد الحرب العالمية الثانية ، واستقرار روسيا في أقصى شرق أوربا وأقصى شمال شرق آسيا ، قوة ذات نفوذ، ودولة ذات رسالة ، ولكن لأمر ما سكت الجميع ، ومضى الرجل إلى العالم الآخر ، وكأنه هزا بالذين صمتوا ولم يتكلموا لأنهم جهلوه ، والذين صمتوا لأنهم ضاقوا به حين كان ملء السمع وملء البصر ، لغرابة أطواره ، وجراته على منهج الناس المتبع ، وأسلوبهم المحترم .

● الهلال - ديسمبر ١٩٨٣ .

أتم محمد كامل البندارى تعليمه الابتدائى ، والثانوى فى إحدى مدن الوجه البحرى ، فى أخريات القرن الماضى بعد أن ولد فى قرية جد قريبة من مدينة الزقازيق ، وقد اشتهرت تلك القرية بأنها خرجت أكثر وكلاء مكاتب المحامين وكتبة تلك المكاتب ، واشتغل بعد أن أتم دراسته فى مدرسة الحقوق الخديوية - نسبة إلى الخديو توفيق فالخديو عباس حلمى اللذين تعاقبا على عرش مصر - والبندارى فى مستقبل حياته ، ثم اشتغل بالمحاماة ، فى الريف ، ثم انتقل إلى القاهرة . وقد قامت بينه وبين الحزب الوطنى الذى أسسه مصطفى كامل ، صلة ما لم أتبينها ، ولكنها لم تكن على كل حال صلة وثيقة ، إلا أنه لم يكن من الممكن كشاب فى أوائل القرن العشرين فى مصر ألا يتأثر بمصطفى كامل زعيم مصر ومؤسس حركتها الوطنية ، وباعت نهضتها فى تلك الآونة . يتأثر به عن بعد ، قارئاً لمقالاته ، أو مستمعا لخطبه ، أو متتبعا لنشاطه فى مصر وفي الخارج .

ولكن ما ماكاد يبلغ سن النضج ، حتى قامت ثورة عام ١٩١٩ ، وقرر المحامون ، فى مارس من تلك السنة أن يضربوا عن العمل احتجاجا على مسلك السلطة البريطانية من منع زعماء مصر من السفر إلى فرنسا ليشهدوا مؤتمر فرساي الذى انعقد فى تلك السنة على مقربة من باريس ، ليصفى آثار الحرب العالمية الأولى التى بدأت عام ١٩١٤ ، ووضعت أوزارها فى الساعة الحادية عشرة ، من اليوم الحادى عشر من الشهر الحادى عشر فى عام ١٩١٩ ، حتى جرى العرف على القول بأنها الحرب التى انتهت فى ١١/١١/١١ .

وألفوا - أى المحامون المصريون - من أنفسهم لجنة لتنظيم الإضراب والمحافظة على تنفيذه بدقة وإحكام ، واختاروا لها من

أسموهم يومذاك برؤساء المحامين ، فوقع اختياراتهم فيما وقع على البندارى الذى كان قد ظفر بقلب «بك» لما لمع نجمه ، وظهرت كفايته فى عمله ، وقصده أصحاب الدعاوى ، بوصفه محاميا كبيرا .

وزاد اسمه لمعانا ، حينما اتهم رئيس المخابرات أو المباحث فى عهد الاحتلال ، وقبيل الحرب العالمية الأولى - «جورج فلعبدى» - وكان لبنانيا وفد إلى مصر واحتفى بسلطة الاحتلال الانجليزى وأعجبهم منه مكره ، وسعة حيلته ، وقدرته الفائقة على الاتصال بذوى الشأن نفسه أو عن طريق أعوانه ، وارتقوا به حتى أصبح مرجعهم يختصونه بغضبهم فيحبسونه أو يعتقلونه أو يزجون به إلى السجن فى قضية ملفقة .. فكثرت ضحاياه وتعددت صلاته النسائية ، حتى تورط فى جريمة رشوة ، وكان الإنجليز قد ضاقوا بفضائحه ، فتخلوا عنه ، فاتهم وحبس وقدم للمحاكمة أمام قضاء الجنايات .

وذهب محمد كامل البندارى ليترافع عنه ليفضح العهد كله ، بأسلوب جديد من القول لم يألّفه الناس من قبل .

ولما أسفرت ثورة عام ١٩١٩ لا عن إستقلال ، ولا عن دستور مستقر ، بل عن حرب أهلية ، كان قضباها : سعد زغلول زعيم الأغلبية الذى يؤيده الشعب ، وعدلى يكن زعيم الأقلية الذى انحاز له أصحاب الأطماع الزراعية ، وباشوات مصر الذين تتصل أصولهم بباشوات الاتراك والشراكسة الذين كونوا طبقة «النوات» فى عهد محمد علي وأولاده وأحفاده حتى قامت ثورة عام ١٩١٩ ، فحجبت أكثرهم عن السلطة ثم جاءت ثورة عام ١٩٥٢ فخلعتهم من جنورهم أو خلعت البقية الباقية منهم فى شكل أمراء ونبلاء .

انحاز محمد كامل البندارى بك إلى حزب الأحرار الدستوريين ،
الذي ألفه عدلي يكن ثم تركه بعد قليل من تأسيسه ، ليتولوا زعامته على
التوالى محمد محمود باشا فعبد العزيز فهمى باشا فالدكتور محمد
حسين هيكل باشا .

ولم يكن انحياز محمد كامل البندارى لحزب الأحرار الدستوريين
لأنه من أبناء العائلات الغنية ، ولا لدم أجنبى يجرى فى عروقه ، فقد
كان ابن فلاح من محافظة الشرقية ، ولعله عرف فى طفولته وصباه ،
ضيق العيش ، ولوعة الجوع ، ولكن «البندارى بك» ، كان يقرأ باللغة
الفرنسية كتب القانون ، وكانت فرنسا مرجع الفقهاء والمشرعين
والمحاميين فى مصر ، وكان يحب أن يفكر ، وأن يعبر عن تفكيره ، فى
الأوساط التي يغشاها ، يتفهمه من يريد أن يفهم ، ويضيق به من يريد
أن يضيق به .

وكان أنيقا غاية الأناقة ، وكانت أناقته تلفت النظر ، فمنديله الأبيض
الحريرى ، أو من القطن الرقيق الفاخر ، يطل من كم بذلته ، وبذله
جميعا تلفت النظر فى دقة تفصيلها ، وتضارب لونها مع لون قميصه ،
مع لون ربطة رقبته مع حذائه ، وهو إذا ذهب الى المحكمة ليترافع ، جاء
متأخرا ، معلنا أنه عائد لتوه من رياضة كرة المضرب «التنس» فيفيض
بزملائه الغيظ ، وينكرون كل ذلك انكارا صريحا وهو غير عابىء بهم ،
ولا ملتفت إليهم . وهو إذا تكلم ، اختار من صيغ الكلام ، ما تيقن فى
اختياره ، وهو يقطع الكلام ولا يتدفق ، ويؤكد معانيه ولا ينطق ، وتشعر
من كلامه أنه يريد أن يقول أو يقول فعلا : أنه استاذ والسامعون تلاميذ
أغبياء لا يحيطون بالعلم الذى جاء به .

ولم يكن كل ذلك ادعاء ، بل كان فعلاً يقرأ ما لا يقرأ زملاءه ، وينظر في الأحاديث إلى أمور يغفل عنها أشباهه ، ولولا هذا الذي بدا حذقة لوصل البندارى بك الي مركز الصدارة فى حزبه ، ومنصب الوزارة فى أيامه .. ولكن الحظ تأخر به قليلا ، فلم تفته الصدارة ولا الوزارة .

وفي عام ١٩٣٦ ولى الوزارة حزب الأغلبية ، وانكرت أحزاب الأقلية أشياء من حكم هذه الأغلبية واشتدت حملة أحزاب المعارضة وظهر أنهم كانوا يلقون تأييدا ممن كان يرمز إليه بلفظ «السراى» ، كما يرمز الى سلطان تركيا «بالباب العالى» ويرمز إلى رئيس وزراء بريطانيا بـ «١٠ داوننج ستريت» .. وهكذا .

وكانت مصر الفتاة فى ذلك الحين ، حزب الشباب ، دخلت الى حلبة السياسة ومعها برنامج جديد، يتحدث عن مصر من عهد الفراعنة ، ومصر العربية الإسلامية ومصر محمد على ، وأن مصر يمكن أن تبعث من جديد وأن بعثها سهل حين لو آمن الشباب بأنفسهم ، واستقلوا عن أحزاب الشيوخ التى تجرى كلها وراء السفارة البريطانية والتى قالت يوما - غداة ثورة عام ١٩١٩ - أنها لا تشكو فى مصر الا الى السفير البريطانى ، ولا تشكو فى الخارج الا لبريطانيا ، ولفتت مصر الفتاة هذه الأنظار ، وارتنى بعض شبانها القميص الأخضر ، فى وقت كانت فيه موجة القمصان تشمل العالم كله حتى بريطانيا موطن الديمقراطية التى تضيق بالأحزاب السياسية التى تعتمد على فيالق مسلحة ولو بالهراوات .

ووقفت مصر الفتاة من حكومة الأغلبية الحاكمة موقف المعارضة فأصبح بينها وبين أحزاب الأقلية شىء من الود ، لتوافق المصالح

وتقارب المواقف ، وفى تلك الفترة وبسبب هذه الظروف ، عرف محمد كامل البندارى المحامى وعضو حزب الأحرار الدستوريين زعماء مصر الفتاة ، فأعجبه منهم تجديدهم فى السياسة ، وخروجهم على الأحزاب التقليدية - التى كان يضيق بها هو سرا - ففتح لهم بيته وفتح لهم فوق ذلك قلبه ، فلما اتهم زعماء هذا الحزب الناشئ بالشروع فى قتل رئيس الحكومة ، ذهب محمد كامل البندارى بك إلى المحاكمة ليدافع عنهم لا كما يترافع المحامون الآخرون بل تطرف فى إبداء إعجابه بهؤلاء الشبان الذين رأهم أمل المستقبل ، وعدة الحاضر ، ونجحت مؤامرات السراى فأسقطت حكومة الأغلبية ، وتولى حزب الأحرار الدستوريين الوزارة واختير محمد كامل البندارى بك وزيرا للصحة فتصور بعض الناس أنه سينفض يده من هؤلاء الشبان الذين ورطته حماستهم له فى تصريحات استوقفت المسئولين ، وأثارت غير قليل من الدهشة .

إلا أن محمد كامل البندارى «باشا» - إذ منح رتبة الباشوية بمناسبة اختياره للوزارة - استمر يدافع عن شباب مصر الفتاة المحبوسين على ذمة قضية لا تزال معروضة على القضاء وتهمتهم فيها أشد ما تكون خطرا لأنها تهمة الاعتداء على شخص رئيس الحكومة القائمة آنذاك .. بل إنه صرح للصحفيين بأغرب ما سمع آنذاك : إذ قال : «إنه لا ينام كلما تذكر أن الشباب الذى جاؤا به ويزملائه إلى الوزارة محبوسون ، وهو فى الوزارة ، وأن يستغرب أن يكون لعمل الواحد وصفان . فهو جريمة حين ينسب إلى الشباب ، وهو عمل صالح حين ينسب إلى الحكم وإلى السلطة فيما يقوم به الشيوخ» .

وانزعجت دوائر السياسة من هذا التصريح غير المسبوق ، وتلقفته صحف المعارضة وقالت : إن وزير الصحة الذى عاش حياته يعمل فى المحاكم ويمارس المحاماة ، يدافع عن القانون ينسى هذا كله ويشيد بمتهمين فى يدى القضاة ناسيا أن ذلك مما يؤثر على القضاء - وعلى الأخص على النيابة التى تحقق الدعوى ، والتى هى جزء من السلطة التنفيذية وليس لرجالها حصانة القضاة .

ولم يحفل كامل البندارى بكل هذه الاحتجاجات ، ثم أفرج عن زعماء مصر الفتاة ، فذهبوا فور الإفراج عنهم إلى كامل البندارى باشا وزير الصحة فى مكتبه الرسمى فاستقبلهم مرحبا مهنئا وخطب فيهم بنفس المعانى التى قالها ورددها وهم فى الحبس الاحتياطى .

بهذا الموقف اتضحت شخصية محمد كامل البندارى فعرف أنه سياسى غير تقليدى ، وأنه لا يتوقف كثيرا أمام المواصفات التى اتفق عليها مجتمع السياسة فى بلاده . ثم زادت صورته وضوحا ، وشخصيته بروزا حينما تسربت إلى الناس ولاسيما إلى دوائر المعارضة أن البندارى باشا يضايق رئيس الوزراء وهو رئيس حزب البندارى دولة محمد محمود باشا ، وأن رئيس الوزراء يشكو منه فى كل مكان ، وعند كل صديق ، وعند «السراى» بخاصة .

وتعلو شكوى رئيس الوزارة فى تهمة واحدة كبيرة نسبت الى البندارى باشا، هو أنه «عين» لعلى باشا ماهر رئيس الديوان الملكى الذى يسعى لإسقاط محمد باشا محمود، ليقفز إلى الوزارة وأن العمل على هذا الوجه لا يستقيم فى الوزارة، ولذلك يجب إبعاد كامل البندارى من منصبه.

وشغلت دوائر السياسة بهذه الشخصية الجديدة فى المسرح السباسبى، وحدث ما يشبه الدوى حينما خرج محمد كامل البندارى باشا من الوزارة مبتهجا كأنه لم يفقد أكبر منصب فى بلاده فى تلك الأيام، وزادت الضجة حينما علم ان الملك فاروق قد وقع اختياره على هذا الوزير الذى ساءت علاقته بحزبه وبرئيسه الذى ارتقى به إلى الوزارة والذى أصبح صديقا لدولة على ماهر باشا رئيس الديوان الملكى، ليكون وكيلا للديوان الملكى.

وأصبح محمد كامل البندارى رجلا من رجال البلاط الملكى، وإذا به يؤكد انه سباسبى من نسيج غريب، فقد سافر رئيس الديوان الملكى الى لندن ليرأس وفد مصر سنة ١٩٢٩ إلى مؤتمر فلسطين الذى عقد ليناقدش هذه المشكلة ضمن الوفود العربية الأخرى مع حكومة جلالة ملك بريطانيا وانقره كامل البندارى باشا وكيل الديوان الملكى فأتى اشياء غريبة الى اقصى الغاية، فقد رأى الناس الملك يركب سيارته الملكية الحمراء الضخمة ويؤدى صلاة الجمعة فى مساجد قائمة فى أفقر الأحياء حتى ان قائد السيارة الملكية كان يجد صعوبة فى الالتفاف فى هذه الأزقة حتى يصل إلى المسجد الفقير المتواضع فى الحى الفقير المتواضع، ويخرج الملك فيقف على عتبة المسجد ليحيى أهل الحى الفقراء بأسمالهم البالية، وقرهم الواضح، يصفقون له، ويهتفون باسمه ويرد لهم التحية باسم متواضعا.

وأمسك انصار الملكية التقليدية قلوبهم بأيديهم وتساءلوا: اىكون من وراء وجود البندارى الى جانب الملك سياسة جديدة، يتساوى فى ظلها الفقراء مع الاغنياء.

على أن كامل البندارى كان يمضى فى اشياء أكثر خطورة فقد جاء عيد الهجرة، ورئيس الديوان الملكى غائب، فأعد البندارى خطبة للملك ليلقيها فى هذه المناسبة عن طريق الاذاعة اللاسلكية، وألقى الملك خطبته بأداء جيد، خال من اللحن، وقال فيها شيئين خطيرين مذهلين، اولهما ان الملك قال إنه يسره أن يستعين بالشباب الذى يجب أن يفسح له الطريق وتتاح له الفرص. والثانى أنه ورث عن ابيه الاستقلال فى رأى والاعتماد على النفس، فلا يتأثر بمن حوله.

وعاد على ماهر من رحلته إلى لندن، وقد ادرك أن علاقته بالملك فسدت وأنه بعد أن كان المستشار الاثير لدى الملك، وصاحب المشورة التى لا ترد، أقصاه البندارى باشا عن مكانه، وحل محله، فى غيابه، فاستشاط على ماهر غيظا، وأعلن انه لن يبقى فى مكانه الا اذا أبعد البندارى صديق الامس لا من «السراى» بل من مصر كلها. وفقد الملك استقلاله فى رأى الذى كان يتحدث عنه فى خطبته اللاسلكية، وخضع لتهديد مستشاره القديم، وتخلى عن مستشاره الجديد، محمد كامل البندارى باشا وكيل الديوان الملكى الذى أبعد عن «السراى» وعين سفيرا لمصر فى بروكسل.

على أن محمد كامل البندارى باشا امتاز فى هذه الفترة قبل هذا النفس، ذلك أنه كان يشير علنا وعن مركزه الرسمى، وفى الدوائر الرسمية بشئ لا يقل خطرا عن كل ما قاله ويقول، ذلك هو العودة الى «الاسلام» فى السياسة والحكم والتربية والتعليم، فى السلم والحرب، وان دستور الاسلام هو الحل لكل مشكلات مصر، ومشكلات المسلمين ومشكلات العالم كله.

ويحدثنا الدكتور محمد حسين هيكل باشا وزير المعارف «التربية تلك الأيام» فى ص ١٥٦ من الجزء من مذكراته المعنونة مذكرات فى السياسة المصرية عن هذه الدعاية التى كان يروجها محمد كامل البندارى باشا وكيل ديوان جلالة الملك فاروق ننقل منها السطور التالية قال:

«كنت أشهد ذات مساء رواية غنائية تقوم بها فرقة إيطالية على مسرح الأوبرا بالقاهرة، وتصادف ان كان صديقى كامل باشا البندارى وكيل الديوان الملكى ورئيسه يومئذ بالنيابة يشهد هذه الرواية، والتقىنا فى فترات ما بين الفصول فى غرفة الاستراحة، فحدثنى فيما كان يروج من بعض هذه الأفكار وبخاصة فى نظرية النظام الإسلامى للحكم وقلت له يومئذ: لكن الدستور المصرى يختلف فى أسسه عن هذا النظام الذى تحدثنى عنه، واجاب: كلا، فالدستور المصرى يؤيد النظام الإسلامى فى الحكم ويؤكد... قلت: كيف يصح هذا ومن أسس الدستور المصرية حرية الاعتقادات يجيز للمسيحى أن يرتد عن مسيحيته فى الاسلام من الأديان أو المذاهب المختلفة فى أمر العقيدة، كما يجيز للمسلم أن يرتد عن اسلامه الى المسيحية أو غير المسيحية من الأديان أو المذاهب المختلفة فى أمر العقيدة، بينما يقضى الاسلام بعقاب المرتد عنه بالإعدام؟... الخ.

ثم قال الدكتور هيكل: فأجابنى البندارى باشا: كل هذه تفاصيل يمكن التوفيق بينها وبين النظام الإسلامى وليس فى تعارضها معه ما يجعل هذا التوفيق مستحيلا.

وأشهد أنا أن البندارى باشا قرأ لى مقدمة لكتاب صدر فى تلك الفترة بعنوان «صور إسلامية» فاتصل بى تليفونيا بطرينى ويثنى على باعتبارى الشاب الوحيد المشتغل بالسياسة العلمية، ويفهم الاسلام فهما صحيحا، يقارب بينه وبين ما يجرى فى حياتنا المعاصرة.

وسافر البندارى باشا إلى بلجيكا، وعاد لا يتحدث عن الاسلام ولا يدعو إليه، كما كان يفعل من قبل، بل لعله انقطع عن ذكره تماما واصبح شديد الاعجاب بالنازية وبأئها رد الفعل المناسب والطبيعى لهمجية الاستعمار الغربى، وانه كان يرى الضباط النازيين يسيرون فى الطريق وهم الغزاة الفاتحون، لا يرفعون رءوسهم لا يتعالون، واذا اصطدم بهم انسان فى الطريق عفوا، احمرت وجوههم خجلا، واعتذروا من ذلك الاصطدام، ولو كان الخطأ من غيرهم. وان العالم سيبرا من حكم بريطانيا وفرنسا، واستعمارهما، بفضل النازية، وان عالما جديدا سوف ينشأ.

وغبت عن محمد كامل البندارى باشا فترة، ثم دعانى لمقابلته فى فندق شبرد، وما كدت أجلس حتى سألنى عن رأى فى الشيوعية، وقبل ان اجيب، تدفق فى بيان طويل يعرض نظرية الشيوعية، ويفصل فيها، ويدفع عنها كل عيب، وانا صامت.

ولكنى أشهد أنه بقى على ايمانه بها، وانه أصبح مرجعا عربيا فى النظرية الاشتراكية وتطبيقاتها، وقد بقى يدرسها للشباب حتى كبرت سنه، وتجاوز التسعين، فقد ألف شباب نادى الجزيرة، وفى مقدمتهم العاملون بالحقل الدبلوماسى، وواضعو رسالات الماجستير والدكتوراه، أن يلتمسوا عنده العلم بهذه النظرية وهو لا يضمن عليهم بشئ.

وبقى البندارى باشا إلى جانب ذلك يمارس الرياضة فى مواظبة مثيرة العجب، فى وقت كان زملاؤه ومعاصروه، فى فراش الشيخوخة يعانون الضعف والعجز وهو يقرأ، ويتكلم ويحاضر ويداعب، وكأنه شاب فى العشرين فانت من محمد كامل البندارى وافقته أو خالفته أمام شخصية، لا ينقطع نشاطها الذهنى، وبذلها الفكرى، وتزودها بالمعرفة.

ذكريات عن شوقي

من حقى أن أتية على زملائى ولداتى، من أبناء جيلى ، فى فترة شهر اكتوبر سنة ١٩٢٢ . ففى هذه الفترة ، تسلمت من يد احمد شوقي، أمير شعراء العرب، آنذاك ، آخر ما امتع به اهل لفته ، وبني عشيرته من شعره الذى أطربهم ، وهز أعطافهم ، وأبهجهم ، وواساهم فى الملهمات ، وارتفع بهم فى المحن والحادثات ، وملاهم زهوا ، عند جلائل المواقف والانتصارات . وكان ذلك بمناسبة إقامة مصنع إقامة شباب الجامعات والمدارس فى مصر من قروش جمعوها من مواطنيهم ، بعد دعوة وجهها إليهم الطالب أحمد حسين بكلية الحقوق، عرفت بعد ذلك بمشروع القرش ولقيت نجاحا عظيما وإقبالا واسعا النطاق .

فكنت قد مضيت إلى كرمة ابن هانى، على ضفاف النيل الغربية، حيث لقيت الشاعر العظيم ، وكنت قد ترددت عليه من قبل مرارا ، وأصبح يعرف اسمى ورسمى، ثم التمتست منه أن يخلد ذكرى إقامة هذا المصنع الفريد فى شارع اسمه (برج الظفر) ناحية العباسية ، فلبى الدعوة ولم يتردد ، كعادته معى من قبل ان تتوثق علاقتى به ، ويزداد اطمئنانا إلى ، وفى الموعد المحدد بالضبط لتسلم القصيدة المرجوة ، أعطانى الشاعر العظيم، ورقة منزوعة من كراسة مدرسية ، طبقت مرارا، ففقدت رواعها ، وبدت ورقة مهمة ، بسطتها من يدي فألغيت فيها بضعة أبيات ، من شعر ليس فيه شئ من طلاوة شعر شوقي، ولا

● الهلال - اكتوبر ١٩٨٢ .

رنيته ، وحلاوة جرسه ، بدأت بمعنى دارج فحواه «ان الملك بالمال والرجال» وقد نسيت هذه القصيدة ، حتى ان جامعى ديوان شعر شوقى الرابع، اخطأوا فقالوا ان آخر قصيدة لشوقى هى القصيدة الرائعة التى مطلعها : «فتية الوادى عرفنا صوتكم» التى تجدها فى الصفحة السادسة عشرة من الجزء الرابع من ديوان شوقى المخصص لما اسماه جامع الديوان «مكرمات فى السياسة والتاريخ والاجتماع» وهو الديوان الذى جمع بعد وفاة شوقى بعشر سنوات .

وقد كان اول عهدى بشوقى ، فى ذات ليلة ، كنت فيها مع خالى بسينما كان مقرها المكان الذى يشغله الآن ، مسرح الريحانى ، وكانت تعرف باسم (سينما راديو) ولم تكن من دور السينما الرائجة فرغنا من مشاهدة «الفيلم» وتهيأنا لمغادرة المكان ، فإذا بخالى يصرخ : ها هو ذا شوقى ، ونظرت إلى حيث اتجهت إشارة يده فإذا بى أرى إنسانا قصير القامة ضئيلا يرتدى معطفا ، ويرفع اطرافه العليا اذ كان الوقت شتاء ، والبرد قارسا ، وفى ثوانٍ اختفى هذا الانسان الضئيل، وكأنه شبح سار ، وقد ذكرت هذا كله فيما بعد ، حينما عرفت عن شوقى بعض عاداته ، وكان منها ، انه لا يحب من مقاعد السينما إلا ما كان منها ، قريبا غاية القرب من الشاشة ، وهى أرخص المقاعد وأقلها شأنًا، فقد كان قصر نظره يمنعه من تبين الصور ، اذا جلس فى المقاعد الممتازة فى الصفوف الخلفية من القاعة .

وذهبت الى قصر شوقى لأول مرة لأطلب منه قصيدة لمشروع القرش وقد شاء الحظ الحسن أن اراه فى الحديقة ، يسير مطرقا بخطى قصيرة متلاحقة ، كأنه على موعد حال ، وهو لا يعدو ان يكون قد اسلم نفسه لخواطره ، وراح يمشى مستمتعا بالوحدة . وخلو المكان من

الناس ، ورأيت نفسي، وجها لوجه، في هذه الحديقة الأنيقة ، أمام هذا القصر الجميل، تبدو لنا صفحته ، ومن بعد ، تنعكس عليه شمس دافئة، وتتراقص عليها ، قوارب صغيرة . ذات شراع أبيض ، وصفها شوقي في إحدى أغانيه فاحسن وصفها - ومد لى الشاعر العظيم يدا ، فإذا هى يد طفل، صغيرة دقيقة نحيلة ، لو ضغطت عليها ، لانكسرت . ونظر إلى ، بعينه الصغيرتين اللتين كانتا تتراقصان ، فذكرت انذاك ما كنت قرأته من انه ولد بهذه الآفة التى كانت تحول بينه وبين خفض نظره إلى أسفل . وكانت حدته وهى إحدى جوارى الخديو اسماعيل ، قد حملته إلى الخديو، وهو بعد طفل فى المهد، وقالت له أنه لا يملك أن ينظر الى الارض، فاخرج الخديو من جيبه لتوه بضعة دنانير ، وألقى بها على السجادة ، فخطف بريقها ، عينه فنظر إلى السجادة وما فوقها : فقهقه السلطان الكبير، وقال للجارية : عالجيه بهذا الدواء، فإنه جدير بأن يتماثل للشفاء . فأجابت الجدة على الفور ، قائلة : يا افندينا هذا دواء لا يجده إلا فى صيدلية سموك :

وقفت أمام الشاعر ، فى حديقة قصره. وقد اشتد على ، ضغط الهدوء المطلق ، والصمت الشامل ، وخيل الى انى اسمع وجيب قلبى ، وقد كنت فى اضطرابى، فرحا ان كتب لى ان اجتمع بهذا الشاعر الذى ملأ الدنيا ، وشغل الناس وحدنا ، وإلا يكون بينى وبينه حائل من شخص أو شىء .

وتمالكت جأشى وقدمت نفسى لرب الدار وقد غصصت بريقى . ولا أذكر ما إذا كان قد رحب بى أم سكت ، ولكنى أذكر انى اندفعت اتحدث فى شىء من العصبية عن غاييتى من الزيارة ، فمضى امامى فى

خطى بطيئة وأنا اتبعه وأتكلم ، ثم ادار لى نصف وجهه ، فتأثبت نفسى إلى السكينة فقد احسست انه اطمأن إلى ، وسره الشأن الذى حفزنى للمجئ، إليه . واستوضحنى عن المشروع، وشملت وجهه الصغير ، ابتسامة لا تعرف لها موضعا من قسّمات الوجه ولكنك تحسها . ووعدنى بأنه سينظم لنا قصيدة، فحييته مودعا وشاكرا ، ومد إلى يده الصغيرة النحيلة ، فبدأ إلى انها أكثر حرارة وانصرفت ، وأنا أكاد اقفز من السرور والبهجة .

ومضت أيام ، وذهبت إلى الموعد ، وقبل يومها لى إنه خرج من داره، وأنه ذهب إلى مكتبه ، ووصفوا موضع هذا المكتب، وكان قريبا من شارع زكريا احمد وادخلت المكتب، ورأيت الشاعر جالسا على مقعد ذى مسندين ، ومن حوله شبان عديدون أذكر منهم الدكتور سعيد عبده الطبيب الأديب الزجال القصاص، وكامل الشناوى ، وربما يوسف حلمى أيضا المحامى الذى اشتغل بالسياسة ، واختير امينا عاما لحركة السلام العالمى فى مصر .

ثم ذهبت إليه للمرة الثالثة فى كرامة ابن هانىء ، وكان فى مكتبه فى الدار، ولكنه خرج إلى الحديقة ، وكانت سيارته تنتظره على الباب، وخيل إلى انه لن يتحدث إلى بحجة أنه لا وقت لديه للحديث ، ولكن ادهشنى انه سار الى جانبى فى الحديقة ، بخطى بطيئة وودودة ، وأعنى بالخطى الودودة ، هى تلك الخطى التى توحى اليك ان صاحبها . يقول عن طريقها لك : لا تطل على . دعنى أمضى، للذى ما يشغلنى غيرك. وانت تؤخرنى ، سار شوقى ، متمهلا ، وسرت معه حينما دخلته حينما ، فى ممشى الحديقة ، وأنا سعيد بانه لا يتجه الى الباب حيث

ياخذ سيارته .. ولم أكن قد اكتشفت ان ملابسه غير قليلة الأهمية قد وقعت ، هي أن مجلة «المصور» ، كانت قد اصدرت عددا خاصا عن مشروع القرش، اشرفت انا على جمع مادته، وإصداره، وكان قد ضم آراء لعلية القوم حقا فى المشروع ، وكانت ضمن مواده قصيدتان احدهما لخليل مطران والثانية لعباس العقاد. وكانت القصيدة الثانية هي مدار كلام شوقى معى، فقد قال كلاما لم افهم المقصود منه اذ قنع بقوله : «يجب أن تميزوا وانتم تختارون الذين «يكتبون لكم ، وينصحونكم، ويشرفون على مشروعكم .. ابتعدوا عن الاراذل» :

ولم افطن من يعنى بلفظ الاراذل ، ولكنى اصغيت الى نصيحته ، بكل اهتمام فراقه ذلك منى ، واقبل على ، وأطال سيره فى الحديقة ، وأنا بصحبته ، استمتع بهذا القرب، ولا اقاطعه بشيء ثم توقف فجأة ، وفى يده مبسم سيجارته الذى لا يفارقه يعبث به ، ويدسه فى جيب معطفه ، ويدنيه من شفتيه ثم يبعده ، ثم قال لى بلا تمهيد ، وقد احسست أن الشاعر قرر أن يسقط ما بينه وبينى من حجاب الكلفة : «هل تعرف اننى احسن من حافظ ومن مطران ؟!» ..

وهزنى ان أسمع هذا من الشاعر الخجول، الذى لا يطيق صحبة الناس، ويضيق بهم ، وأحيانا يفر منهم ، فقد رأى أنه يستطيع أن يجعلنى موضعا لسر من اسراره ، أو لهم من هموم عظمته . ولكنى لم اقاطعه فقال :

«حافظ شاعر .. ولكن تنقصه المعانى . ويسىء إليه كثيرا أنه يحدث عظيم . يخرج من بيته فيرتاد المجالس ، فيخلب لب السامعين بطرائفه وخفة ظله وحلاوة حديثه .. ينتقل من مجلس إلى مجلس ، وفى جميع

الأحوال هو المتحدث ، والناس يسمعون . لا يسمح لاحد غيره ان يتكلم
فبدل ان يأخذ من كل زهرة رحيقها ، يعطى للناس أجمل ما عنده فاذا
عاد إلى بيته، افرغ كل مافى جعبته ، وشعر بالحاجة إلى الراحة ،
وسعى للنوم ..

«أما أنا فلا أحب الكلام وأهرب من الناس، وثقلواهم كثيرون ،
ويطاردوننى ولا أجد منقذا لى الا الشعر ..

«أما مطران فمتعلم ، على عكس حافظ ، ويقرأ كثيرا ، خصوصا
فى الأدب الاوروبى ، والشعر الاوربى ، ولذلك عنده معان، ولكن هذه
المعانى فى حاجة إلى لفظ جميل مثلها ، ولكنه يشتغل فى الثقافة
الزراعية، فيقضى سحابة نهاره ، فى شئون لا تمت إلى الادب ولا تجلو
صدأ النفس ، فتأتى الفاظه خالية من الحرارة والجمال .

«لو وضعت حافظا على مطران ، لخلقت منهما شاعرا .. وسكت ثم
قال : «أنا هذا الشاعر ..» .

وتركنى وأسرع نحو السيارة ، وأنا ماخوذ اللب بهذا الكلام
الصريح البسيط المباشر، وأنا لا أكاد أصدق . قبل ان يدخل إلى
السيارة ، وقف عند بابها وقد استدار نحوي وهو يقول : متى تعود ؟!
فلوح بيده وهو يقفل باب سيارته : يومين أو ثلاثة ..

تحرك الشاعر ، بعد أن قرأ كلام الادباء والشعراء ، مى ، والمأزنى ،
والعقاد ومطران، ورامى ، ووعد بأن يكتب قصيدة . سأخذ هذه
القصيدة ، وسأذهب بها إلى جريدة «البلاغ» التى كان يصدرها المرحوم
عبدالقادر حمزة باشا ، وترددت على دار الشاعر ورأيت فى مكتبه
ورحب بى حيناً ، وبدا عليه الذهول ، والانصراف عنى حيناً ، وان كان

يتدارك اثر سوء استقباله ، فيعود مجاملا . وعلمت اخر الامر ان القصيدة اوصلها شوقى بنفسه إلى صديقه صاحب البلاغ وهى على صدره ، واسفت ان القصيدة افلتت من يدى ، وذهبت الى الجريدة على طول ترددى على الشاعر ..

وراعتنى القصيدة ، فقد كانت مطالعا ومتنا ، اثرا عظيما من اثار الشاعر العظيم .

وقد ابهجنا ، واسعدنا مطلع القصيدة ،
لا يقيمن على الضيم الاسد

نزع الشبل من الغاب الوتد

كبر الشبل وشبت نابه

وتغطى منكباه بالبد

اتركوه يمشى فى اجامه

ودعوه عن حمى الغاب يلد

واعرضوا الدنيا على اظفاره

وابعثوه فى صحاريها يصد

واذكر اننا زكى مبارك وأنا - عرضنا لهذه القصيدة ، وكنت احفظ

هذا المطلع ، فرويته للدكتور زكى ، فترنح وقطار (المترو) يحملنا على متنه

إلى القاهرة ، فاستعاد هذه الابيات مرة ومرتين وثلاثا . وهو ثمل بخمر

الفاظها ، ولكنى لم ألبث حتى استوقفنى المصراع الثانى من البيت ،

فصدمنى التشبيه فيه ، فشوقى هبط بالأسد الى مرتبة الحمار حينما

قال : إن الشبل نزع من الغاب الوتد . ولا يشد الى الوتد الا حمار او

ما يشبهه من الحيوانات ، ولكن بقيت القصيدة آية من آيات نبوغ شوقي ، وعظم شأنه ، ولعله قد بلغ الغاية حينما تحدث عن الشبل ، فطلب من الجيل القديم ان يتركوا الشبل يعيش في الجام ، وان يجرب قوته في حماية الغاب والذود عنها ، ثم ان يعرضوا الدنيا على اظفار هذا الشبل يعنى يفسحوا فرصة النزول الى ميدان المعارك ، وأن يذهب في اعطاف الصحراء واطرافها ، يبحث عن الصيد . لم يكن هذا شعرا جميلا فحسب . وانما كان أيضا دعوة الى التجديد ، ودعما للجيل الجديد .

روجه الخطر في هذه الابيات ، انها كانت من آخر ما نظمه شوقي ، والمألوف في الكتاب والمفكرين والشعراء ، إنهم حينما يتقدم بهم العمر ، يؤثرون القديم ويميلون الى المحافظة ، وشوقي وهو على عتبة الدار الاخرى، يتحدث عن المستقبل بروح التفاؤل ويعلن ثقته بالشباب ويقول فيما قال :

سيرى الناس عجيبا في غد

يغرس القرش ويبنى ويلد

ايها الجيل الذي نرجو لغد

غذك العز ودينال الرغد

وقد قلت ان المرحوم سعيد العريان جامع الديوان ظن ان هذه هي آخر قصائد شوقي ، في حين أن القصيدة التي تسلمتها منه وسلمتها لجريدة الاهرام ، كانت خاتمة المطاف، وكنت انا اخر من تلقى ابيات الهام الشاعر .

غير اننى بقيت على صلة به ، فقد دعوت إلى فكرة «مؤتمر الطلبة الشرقيين» وكانت الغاية من هذه الدعوة ، العمل على تأييد ودعم الرابطة بين شباب الشرق على مدى اتساعه ، وتُرامى آفاقه ، بحيث يجمع الشباب المنتمى إلى هذا العالم الفسيح حتى اليابان والصين على المحيط الهادى حتى المغرب على المحيط الاطلسى وعلى الرغم من ضخامة الفكرة ، وصعوبة أو استحالة تنفيذها ، الا ان طموح الشباب، وخياله، قرب البعيد، وذلل الصعب ، او اوهم بذلك . وقد تحمس لهذه الفكرة من بين اساتذتى فى كلية الحقوق، المرحوم الدكتور عبدالرزاق السنهوري، فكان يمنحها من وقته وجهده ، ما زادنى تعلقا بالفكرة وحبا له ، واعجابا بمثاليته . ولقد رأينا ان تصدر لهذه الفكرة أعدادا من المجلات الرائجة فى مصر ، فاخرجت عددين أولهما كان من مجلة السياسة الاسبوعية اكبر المجلات الادبية انذاك وأعظمها رواجاً، والثانية من مجلة الاثنين التى كانت تصدر عن دار الهلال ، وقد نجحت فى حشد عدد من أكبر أفلام العربية فى مصر والشرق العربى والمغرب العربى ، وترددت من اجل الحصول على قصيدة من شوقى ، لهذه الفكرة ، وكثر ترددى ، وجلوسى معه منفردين حيناً . ومع آخرين من محبيه ومريديه ، أحياناً . وكنت ادخل احيانا الى مكتبه فى كرمة ابن هانىء . فلا اجده فيها وإنما أرى مجلدات ، معظمها من التراث العربى مثل الاغانى والامالى، والمعارف ودواوين كبار الشعراء كالمتنبى وابى تمام آراها رصت بعضها فوق بعض، وأراها مقلوبة عند الصفحات التى وصل إليها الشاعر فى قراءته . ثم اجدها كثيراً ملقى بها على

الأرض ، هنا وهناك ، بغير ترتيب ولا احتفال . وكنت المبح بينها أجزاء القواميس الكبرى كتاج العروس ، والمحيط، والمصباح المنير. ولم أر فى كل هذا ولو مرة واحدة كتابا بالفرنسية التى تعلمها الشاعر فى مستهل عمره بمصر ، ثم اتقنها حينما أرسله الخديو توفيق ليدرس القانون ، فتركه ودرس الآداب .

وقد عرضت مناسبة حملت الشاعر على أن يتحدث الى عن محمد عبدالوهاب المطرب الشهير، والذي كان اقرب الناس إلى شوقى، واحبهم إليه . وكان يصحبه إلى دور الصحف حيث يقابل رؤساء التحرير وكبار الأدباء ، فقد عرضت على امير الشعراء ، أن يقنع محمد عبدالوهاب بأن يؤدى فى حفلة نقيمتها (لمشروع مؤتمر الطلبة الشرقيين) ، ونزود من دخلها ، خزانة المشروع الخاوية . وقد حدثت شوقى فى هذا الشأن ، فى مكتبه ، وكنت واقفا وكان هو كالمضطجع على أريكة من ارائك الحجرة ، فاعتدل فى جلسته وصاح بأعلى صوته الضعيف : (يامحمد) وجاء عبدالوهاب ، ووقف بين يدي الأمير فى ادب . ورد عليه فى صوت خفيض ثم انصرف ، فاتجه الى شاكيا ، أن عبدالوهاب يغنى فى سرادقات تقام لحفلاته فى الليل وفى الشتاء فيدخل الهواء البارد من خلالها ، وصحة عبدالوهاب لا تتحمل هذا العناء ولا ذاك البرد، وقد احسست عندها ، مدى حب الشاعر، لمن يغنى له قصائده وازجاله فيشدو شدو البلبل حقا ، فيستخف بصوته آلاف المستمعين .

وقد سمعت المطرب يروى بعض ذكرياته مع شوقى ، فقال إنه علم من خادم الشاعر، وكان سودانيا يدعى احمد أن سيده عاد من الخارج

كعادته متأخرا فى الليل وطلب من تابعه ان يحضر إبريق الماء والطشت
ليفسل وجهه ورأسه قبل أن ينام ، وبينما يحضر احمد هذه الأدوات ،
يحضر الموت ، ويشتد الم الشاعر فى صدره ، فيأمر خادمه ان يدع ما
بيده ويدعو ابنه ليعطيه حقنة ، تصرف عنه الم الصدر، ثم يدرك الشاعر
أنها الخاتمة فيقول لخادمه :

«لاتدع احدا .. إنها النهاية . سلم لى على محمد» ثم اغمض عينيه
وترك دنيانا . ليبقى شعره مقروءا وذائعا يتغنى به الشباب. ويتغذى به
الرجال والشيوخ ، ويجدد من شباب لغة العرب، ويزيدها على الايام
جمالا وبهاء .

المثال مختار شاعرا

لقد اعتدت أن أقف - كلما أتيتح لى الوقوف - أمام تماثيل مختار ، ثم
أترك نفسى ، تتأثر ، وتنطق مع تأثراتها ، فى عالم فسيح لا ينتهى عند
حد ، أنسى فيه دنيانا المحدودة ، التى يعكر صفوها ضجيج لا يطاق ،
ودناءات لا تحتمل ، وأناس صغار ، يخاصمون الفن ، ولا يدعون أحدا ،
ليستلهمه أو يستمع إلى همسه الذى يحرك القلوب ..

كنت أفعل ذلك دائما وأنا مدرك أن ما يصنعه مختار فى الصخر ،
وفى البرونز أو الرخام ، هو شعر مجسد ، وأن الوزن فيه والقافية ،
هما هذه البراعة التى تحيل الجماد إلى جسم حى ، تنطق كل قسمة من
قسماته ، سواء كانت هذه القسمات فى وجه أو فى صدر أو فى ذراع ،
وبقيت هذه حاله مع تماثيله الصغيرة ، الرقيقة ، الى أن قرأت بعض ما
كتبه فإذا به شاعرا حقا ، ينطق الكلمات كما ينطق الصخر ، فهو
لا يكرر المعانى المألوفة ، وإنما يخرج من اجتماعها وتفرقها
صورا وألوانا ، وأشكالا تنافس تماثيله ، وإن كانت تشبهها فى هذا
الفيض الدافق من الإحساسات وهذه اللوحات التى يملأ بها القلوب ،
وهذه اللوحات الزاهية والباكية التى يمتع بها العيون والأبصار .
وقد رأيت أن أعرض عليه نماذج مما كتب فى أكثر من مجال ،
لستذوق هذه التماثيل التى صاغتها أنامله عندما تحمل كلمة .

● الهلال - فبراير ١٩٨٥ .

أرسل إلى صديقه «مارسل» خطابا جاء فيه :
«لقد نضب الشعر اليوم من نفسي ، فبعد جولة فى جبال الجرانيت ،
وبعد ساعات طوال من الارهاق والعمل استلقى مجهدا وغدا لن يكون
لى من النوم لحظة ، يوم ثقيل بعد وحده .

ولقد كان من الحكمة ألا أكتب إليك اليوم ، ولكنك يا عزيزى مصدر
الأفكار التى تستمد قيمتها من وحيك وإلهامك وإنه يطيب لى أن أتصور
أسماءنا وقد انبعثت بغتة من أوراق خطاب قد يعثر عليه ، وقد
يتساءلون عن تلك المرأة التى لقيت كل هذا الحب وعندئذ سيصمون
أطيانا بالكثير من الحماقات والسخف ، فإذا كنا نسيء الحكم على
الأحياء فماذا يكون الحكم على الغائبين أنا أكتب إليك وأنا مستلق على
الرمال التى لاتزال تحتفظ بسخونة يوم محرق ، وفى الجوريج قبلات ،
والرغبات اليانسة تتبدد فى الأحزان وعاودتنى الأوهام ، رأيتك تنبثقين
فجأة من أحجار الجرانيت ، وفى مهام الزمان حيث كنت أتمدد بدت لى
معالم تكوينك تتشكل .

«إننى أرى النيل أمامى ، وفى الضفة الأخرى ، كشك أثري قديم
يفمره الليل والصمت» .

وحين أفتقد وجودك إلى جانبى تنصتين إلى وأحيانا تبترسمين فإننى
إلى هناك أتجه ، ولكن طالما كان على مقربة منا شخص يحتاج لنا ألا
تكون الحياة جميلة .

وهل لنا أن نشكو من يكون هذا الشخص محبوبا نستمد من وجوده
ومن غيابه ، عواطف وأحاسيس غير محدودة .

وإذا كنا نحب من جانب واحد ، وإذا كانت الحياة تنطوى على
نفسها وتصبح إحساسا داخليا ، أليس فى هذا أيضا شعور بالراحة ،

وكتب أيضا بعنوان «ترنيمة حزينة» خطابا لنفسه لا لصديقه لأن حبه من جانب واحد ، وهو بهذا الحب سعيد .

كتب لها أولا خطابا ، فوجدته مرا فحرقته ، بأى حق أشكو منها !
أنى أحببتها بهذا الحب الذى لا يعبر عنه بالكلام بل نحت فى الحجر الصوان الأصم .

نعم كنت أحبها هذا الحب المقدس ، وأبحث فى عينيها عن هذا السر الذى يجذبني دائما إليها ، لا كما يبحث الإنسان بين الأعشاب عن خاتم وقع من أصبعه ، بل كما يبحث المرء عن سعادة صنعتها له الحياة لكل هدوء فى أسرار الأشياء ، كنت أحبها وأفاخر بهذا الحب السامى الذى وضعت تحت تصرفه جميع مواهبى لأقذف بها فى أمواج الحياة المتلاطمة ، لأجعلها حى خالد .

وكان هذا وأكثر من هذا مما لا يكتب ولا يقال ولكن يظهر لى أنها لم تقدر هذه العواطف الرهيبة وكأنما خشيت أن تنظر إلى بعمق هذا الحب المخيف ، الذى لم تتعوده بعد ، فأوقفته بيد من الثلج .

أنظر كيف تعامل هذا الحب فقد بقيت كل هذه المدة بدون أن أراها ، أو تصلنى أخبارها ، كأن الحياة قد انقطعت أسبابها ونحن نعيش فى مدينة واحدة ، كأنه وضع بينى وبينها سداً من حديد ، فأصبحنا لايعرف أحدهما الآخر .

أنظر كيف تسرف فى عدم الاكتراث ، وهى تعلم أن عدم الاكتراث ماهو إلا سم الحب الزعاف .

أنظر إليها بعد أن سقته كأس الموت ، كيف تنظر إليه يحتضر ولاينفطر قلبها ، وتذوب روحها إجلالا لهذا المنظر الرهيب .

أنظر كيف تبتسم أمام هذه الدماء المقدسة ، وهي تعلم أن للحب
الها حسابه عسير ، فسوف يأتى يوم تثوب إلى رشدها ، وعندها تلبس
الحداد إلى آخر يوم من حياتها البائسة .
ولكن لماذا أقول لها كل هذا ؟

إنها سعيدة بدون هذا الحب ، وهل أنا أردت شيئاً آخر غير
سعادتها بأي حق أريد أن أشركها في مستقبلى الملىء ألما وغيوما .
بأي حق أريد أن أقذف زوابع حياتى وعواصفها فى حياتها الهادئة
الساكنة .

لا : فلتكن هى سعيدة ولتسامحنى إذا عكرت عليها صفوها لحظة
واحدة ولتكن إرادتها .

أما أنا فساخضع لعزة نفسى ، وأعود إلى وحدتى الساكنة التى
أجد فيها دائما الدواء الشافى ، لآلامى والبسم الذى يضمّد جروحي ،
وسأنظر من هذه الوحدة إلى تذكّار هذا الحب كما ينظر الإنسان إلى
كسوف الشمس من خلال قطعة زجاج عليها سحابة من الدخان إلى أن
تغيب .

ولكننى سأبقى كالإنسان الذى لا ترى منه العيون العادية أثرا من
بعيد ، حتى إذا زلت قدمها أقدم لها يد الشفقة لانتزعها من الهاوية .
هذان الأثران الذى خلفهما محمود مختار ، والذى وجدتهما فى
كتاب الكاتب العظيم بدر الدين أبو غازى وزير الثقافة والناقد الفنى
الفذ، عن مختار وهما يكشفان عن أغوار هذه النفس الشاعرة ، ومدى
تلاطم مشاعره وعمق أحزانه - وأسلوبه الخاص به ، لا بالاحساس
بالحب وتأثره به ، وتصغيره عنه ، بل بغرابة الدنيا التى عاش فيها

والتي الهمة هذه القطع التي نحتها في الجرانيت ، والتي ألائها بسحر
أنامله ، فنطقت بألفاظ عبارة فاضت بالحزن والحرارة ، والحب والمرارة .
أنظر إلى قوله مثلاً : في الجوريج قبيلات ، والرغبات البائسة تتبخر
في الأحزان ، وإلى قوله : رأيك تنبثقين فجأة من أحجار الجرانيت ،
وفي سماء الرمال حيث كنت أعتبرها معالم تكوينك تتشكل وأخيراً هو
يفرى نفسه ، بكلمات تمتلئ بالحزن والأسى والانكسار فيقول :

وإذا كنا نحب من جانب واحد ، وإذا كانت الحياة تنطوى على
نفسها ، وتصبح إحساساً داخلياً ، أليس في هذا أيضاً شعور بالراحة ؟
والحق أن الشعور الذي يصفه هنا ، ليس شعوراً بالراحة ، لأنه
الانطواء والعزلة والإحساس الممض بالوحدة ، ولكنه شعور محب ،
لا يجد من حبيبته متبادلاً في العاطفة .

وفي الترنيمة الحزينة ، عتاب يفيض بدم الحب المسفوك ، فالشاعر
قد هجرته معشوقته ، فانظر كيف يصف موت الحب ، الذي جرعته يد
المحبوبة سما زعافاً ، وكأنها لاتفعل شيئاً ، لأنه هجرته فحسب ، وهي
تحسب أن هذا الذي سفكت به دم هذا المخلوق الرقيق الحساس الذي
نسميه ، أمر لا خطأ فيه ، ولا عتاب عليه وكالعادة يعزى نفسه بأنه ليس
من حقها أن يعصف بهدوء نفسها أو يقذف في دنياها الساكنة
بأعاصير حياته وبعد هذا نرى أن الفنان الكبير المخلق والمتسامي في
دنيا الابداع ، والشاعر الذي يحس أضعاف ما يحس الناس العاديون ،
حينما تشتد به لوعة الحب ، وتحرقه نيران الهجر ليس إلا إنساناً عادياً ،
إلا أن قدرته الخارقة على التصوير من جهة وعلى التعبير من جهة
أخرى تبديه في صورة إنسان غريب ، وهو في الواقع واحد من الناس
يضاعف بتفوقه ودقة إحساسه ، ألامه .

على أن شاعرية مختار ظهرت فى أجل صورها فى لوحة قلمية وصف بها طقوس استقبال الطالب الجديد أى طالب جديد فى مدرسة الفنون الجميلة بباريس ، وهى طقوس تصل فى القسوة الى أقصى الغاية وقد نال منها نصيبا لا يحتمل ، ولكنه يخلد له ، ولما وصفه ، وصفه بهدوء وكأنه نسى ماقيه من مرارة جاوزت الحدود قال :

«لما وصلت إلى مدرسة الفنون الجميلة - نبهنى أستاذى إلى هذه إذ وضعوا مرة تلميذا جديدا فى المجارى حتى اختنق ووضعوا آخر فى برميل وتركوه يصرخ فيه على رصيف السين حتى ساقه الشرطى إلى القسم ، أما اذا غضب الجديد فالويل له ، وقد يؤدى الأمر إلى خروجه من المدرسة نهائيا .

ولقد كان نصيبى كجديد أن يحكم علي بالتجرد من جميع ثيابى ، وأبقى عاريا تماما ، ولم تكن تنفع مقاومة أو شفاعاة .

فرضخت من فورى كما رضح زملاء لى من قبل ، فشدوا وثاقي الي كرسى ، وأنا عارٍ كما ولدتنى أمى ووضعوا على رأسى تاجا من الورق على شكل فرعون ، وكتبوا عليه «رمسيس الثانى» وحملونى على نقالة رفعوها علي أكتافهم ، وخرج موكب الطلبة فى جموع غفيرة يتقدمنا من يفسح لنا ، وسرنا كذلك من المدرسة إلى عرض الطريق حتى كنيسة «سان جرمان ذى بربه» فى آخر شارع بونابرت - وكان المطر يتساقط رذاذا فوصلنا إلى قوة بونابرت ، والناس من حولنا ينظرون ويبتسمون وهم جميعا يعرفون عادات مدرسة الفنون الجميلة وتقاليدها .

وهناك وضعونى كما أنا علي خوان فى المقهى وطلبوا طعاما وشرابا وجعلوا يرمونى بالفضلات وقشر المحار وكأنتهم يقدمون إلى على طريقتهم الزلفى والقرايين» .

وبمناسبة الحديث عن خطابات مختار العاطفية ، نذكر أن القريين من مختار من الأصدقاء والأقارب ، يعرفون مدى ارتباط المثال العظيم بالمطربة ذائعة الصيت أم كلثوم الآتية من ريف مصر ، وقد يمكن القول أنها كانت عنده بمثابة الفلاحة التي جسدها في تمثاله الرائع «نهضة مصر» والتي رمز بها إلى مصر الحديثة توقظ مصر القديمة ممثلة بدورها في «أبي الهول» وكان قول مصطفى كامل باعث النهضة الوطنية المصرية «أريد أن أوقظ في مصر الهرمة مصر الفتاة» وقد ألهم المثال بفكرة التمثال ، ولاسيما أن قاعدة تمثال مصطفى كامل الذي صنع بأموال المصريين سنة ١٩٠٨ وهي السنة التي أنشئت فيها مدرسة الفنون الجميلة بناحية درب الجماميز ، وهي المدرسة التي تعلم فيها مختار .

وقد حدثني الفريق عزيز المصري باشا ، وهو صديق حميم لمختار ، عن ارتباطه وتعلقه بأم كلثوم ، علي وجه لم يكن ليخفى عن أحد من أعضاء الدائرة الضيقة التي كانت تحيط بمختار ، وقد عبر المثال عن حبه لأم كلثوم وتقديره لفنها ، بتمثالين من أجمل تماثيله أحدهما أودع في متحف الشمع «جرفيه» في باريس وهو من الشمع ، والثاني من الجبس ، ولو لم يقل لي عزيز المصري أن مختار كان يحب أم كلثوم حبا عاصفا ، ولكنه كان حبا عفيفا مكتوما وقد يكون من جانب واحد، وإن كانت أم كلثوم شديدة الإعجاب بالمثال ، مأخوذة بشخصيته النادرة والمتحررة في مجتمع كان في ذلك الحين ، شديد المحافظة، عظيم الرياء، لو لم يقل عزيز المصري لي شيئا عن هذا الحب ، لوشت تماثيل مختار بهذا الحب وأعلنته مختار في سطور :

محمود مختار هو أول مثالي مصر حمل الأزميل من الفنان
الفرعوني القديم منذ أربعة آلاف سنة .
وهو بذلك منشئ النهضة المصرية الحديثة .
ولد في قرية نشا بجوار المنصورة سنة ١٨٩١ .
دخل مدرسة الفنون الجميلة في القاهرة عند إنشائها مرة لأول في
درب الجماميز سنة ١٩١٨ .
عرض أول تمثال في صالون الفنون بباريس سنة ١٩١٣ وهو أول
مثال غير أوروبى يسمح له في هذا - بتمثال عايده .
بعد ثورة ١٩١٩ - عرض تمثال نهضة مصر في باريس في معرض
الفنانين الفرنسيين .
اكتتب المصريون بجميع طبقاتهم في اقامة هذا التمثال ، وقد أقيم
في ميدان المحطة في ٢٠ مايو سنة ١٩٢٨ .
كلفته الحكومة إقامة تمثالين لسعد زغلول أحدهما في القاهرة ،
والثاني في الاسكندرية وعندما أقيما كانا مع تمثال نهضة التماثيل
المصرية الوحيدة المقامة في ميادين مصر ، وبفضله نشأت الطبقة الاولى
من الفنانين التشكيليين ، أمثال يوسف كامل ، وراغب عياد ، ومحمود
سعيد ، ثم الجيل الجديد عبد القادر رزق وجمال السجيني ، وصلاح
طاهر .
وقال بدر الدين أبو غازى ابن شقيقة المثال عن صلة خاله بأم
كلثوم مانصه كان من أشد المتحسمين لها مع مجموعة من الأصدقاء ،
وتمثلت حماسه و صداقته لها في تمثال يفيض بالرقه والشجن والجمال،
وفى تمثال آخر من الشمع اقامه لها ، الى جانب تمثال بافلوفا بمتحف
جريفن بباريس .

أعلام معاصرون

يحيى حقى :

أمير المقالة القصصية

أريد اليوم أن أرسم صورة فلمية ليحيى حقى ، لقد كتبت عنه قبل اليوم مقالا فى مجلة الثقافة ، ضمها كتاب اسمه «افكار الكبار» ولكن اليوم أريد أن أتحدث عن يحيى حقى الأديب ، عن شخصه ، عن سماته ، عن خصائص نفسه ، لأنى لا أظن أن أحدا يكتب عن هذه الجوانب التى لو وصفت بحذق وصورت بدقة ، لظفر القارئ العربى ، بشيء ممتع ، والحق أن الشخص الذى يمكن أن يقوم بهذا ، ببراعة ولطف وخفاء ودعابة وسخرية هو يحيى حقى نفسه ، ولقد صور نفسه فى آلاف من السطور التى كتبها والتى كونت كتباً ستخلد كما يمكن أن تخلد الكتب قرناً أو قرناً ، ثم تبقى بعد ذلك أثراً يحتاج إلى مكتشف ، ووشم فى ظهر يد الزمان ، لا يقرؤه الا شخص منقطع لقراءة هذه الآثار الباقية :

يحيى حقى ، كل شيء يدل على أنه ، واسع الحيلة ، عميق الفور ، لاتعرف ماذا يبطن ، فهو أولا قصير ، وأباؤنا وأجدادنا علمونا أن القصير ماكر ، وأن الطويل أبله ، ولكل قاعدة استثناء واحد على الأقل ، ولكن يحيى حقى إلى جانب قصره له ابتسامة لاتفارق شفتيه لاندري

● الهلال - فبراير ١٩٨٥ .

أهى مشروع نسى صاحبه أن يتمه فى مدة تجاوزت الثمانين ، فإنى أزعم أنه حينما ولد ، كانت هذه الابتسامة على شفتى الطفل الذى يصرخ صرخة الحياة التقليدية التى لاتبدأ الحياة إلا بها .

وبعد هذه الابتسامة التى تبحث عنها فى تقاطيع وجه يحيى فلا تدرى إذا كانت موجودة ، أم أنها إحياء لايثبت للتحقيق والتثبيت ، وإلى جانب القصر والابتسامة الغريبة المحيرة يحيى حقى يتكلم همسا لم اسمعه يصيح قط ، ولو وهو ينادى علي بائع جرائد وهو لا يكتفى بأن يكف نفسه عن الصياح بأنه يعتبر الصياح جريمة من أخطر ما نسى المشرع النص عليها فى قانون العقوبات وأحسب أنه لو ولى يحيى حقى وزارة العدل لأصدر تشريعا يحرم الضجيج الصادر عن أصوات الأدميين وأذكر أنه شكالى أن أحد وكلاء الوزارة لا يعرف كيف يتكلم إلا وكأنه يؤذن فى جماعة من الصم .

فإذا أضفت إلى كل هذه الصفات والخصائص أن يحيى حقى اشتغل مثلا بالسلك السياسى ووصل إلى وظيفة السفير ، وقد أخذ السلم من أدنى درجاته «أمين محفوظات» إلى أعلاه ، وجاءت الثورة فلم ينح عن السلك السياسى هذا السلك الحساس جدا . ولكنى أؤكد أنه إذا كان يحيى حقى مأكرا ، فمكره خير كله : فلا هو أذى أحدا ولا هو فكر فى أن يؤذى أحدا ، بل لعله عاش ينتظر الأذى من الآخرين ، حتى كاد يصبح هذا التوقع وسواسا .

ولقد عرفت يحيى حقى قبل أن اسمع باسمه أديبا . ولم ألتق به ، وأراه رأى العين ، وقد لا يست هذه المعرفة الأولى ، ظروف كانت جديرة بأن تفسد صلتى به ، وتدعونى الى النأى عنه ، ولكنها لم تترك هذا الأثر ، فقد وقعت هذه الظروف ، وهو فى القنصلية المصرية بتركيا ،

وأنا محام لعائلة تركية مصرية ، كان عميدها رمزي طاهر باشا كبيرا لياوران الخديو عباس وغضب عليه الانجليز ليوله العدائية ضدهم ، فاقصوه من مكانه إلى جوار الخديو ، وعينوه وكيلا لوزارة الحربية المصرية . فلما بلغ المعاش عاد إلى مسقط رأس أجداده في تركيا وأقام هناك ثم قامت بين بعض أولاده والحكومة المصرية نزاع قضائي وكلوني فيه ووفقت إلى كسبه ، وإن لم أجن منه مليما واحدا مع أني سلخت السنوات أترافع ضد أكبر محامي في الحكومة في درجات التقاضي كلها ، وكان آخرهم المرحوم عبد الرحيم غنيم الذي وصل إلى منصب النائب العام وهو الذي حقق في قضية حريق القاهرة .

وطال الزمن الذي كان على أن أتعرف بعده على أديبنا الكبير ، واقتصرت فرص لقائي به ، على جلسات قصيرة سريعة. بمنزل العالم الكبير باللغة العربية وأدبها وحضارتها ومحقق آثارها الأستاذ محمود شاكر الذي جمع أخيرا بين الحسنيين جائزة مصر التقديرية وجائزة السعودية الكبرى . وأن يكون يحيى حقي صديقا لمحمود شاكر ، أمرا من غرائب حياة الأدباء والمفكرين ، فمحمود شاكر شديد الغضب عنيف إذا كتب أو إذا خطب ، العيوب التي يراها فيما يقوله الناس أو مايفعلونه لايلقى منه إلا الحمم التي تفجر بها بركان سخطه .

ويحيى حقي لايفضب الا بينه وبين نفسه ، وما أسرع أن تتحول غضبته إلى سخرية ، بالناس ، وبالدنيا ، وبالكبار بالصغار ، فشعاره «خليها علي الله» ليس كلاما يقال، ولا عنوانا لأحد كتبه ، يرمز إلى أسلوب نظراته إلى دنياه ، بل هو خلاصة فلسفته ، فقد مضت حياة يحيى حقي دون أن يدفع الناس ، أو يزيحهم عن طريقه، ولا أظن أنه

قال لأحد عبارة «من فضلك» ليفسح له طريقا ، أو يترك له مقعدا ، فكل ما هو أت قريب ، والطريق المزدحم سينفرج ، والناس الذين يتلكثون يذهب كل منهم إلى حال سبيله ، حسبك أنه رفض أن يكتب فى جريدة رائجة، وأبى الا أن يتخذ له ركنا فى جريدة المساء حينما قل جمهورها، وفتر زيوعها ، وفى هذا الركن كتب أجمل ما كان ينشر فى جرائد اللغة العربية . فما يكتبه يحيى حقى ، هو فى واقع الأمر ضرب من الأدب ، لا أعتقد أن الجاحظ سمع به أو عرف شيئا قريبا منه ، وقد مضت قرون اللغة العربية تؤلف خلالها الكتب ، وينبغ الشعراء ، ويسطع نجم الأدباء، وليس فى كل هؤلاء واحد يستطيع أن يلعب بالألفاظ ، ويصنع منها العجائب والغرائب ، ويخلق لآخوانه فى هذه اللغة فى القديم والحديث ، كنوزا من الطرائف التى لايعرف الناس بعد أن يقرأها أى شىء يقرأ فحسب ، أم هى سخرية يداعب عقولهم ويدغدغ شعورهم ، ويحملهم على أن ينتظروا إلى الدنيا نظرة جديدة ، لأنه لايدع ظاهرة من ظواهر حياتنا ، ولاسيما مابدا منها لنا ، تافها قليل الشأن حتى يقلبه ظهرا لبطن ، ثم يستخرج منه حقائق ومتناقضات وصورا وأفكارا ، لاتدرى كيف امتدى إليها وكيف عرفها ولو كان لى من الشأن ما كان لحافظ ابراهيم شاعر النيل فى الثلاثينات لوقف على مسرح الأوبرا ، قبل أن يحرق طبعها ، وهتفت فى أذن الوطن العربى قاطبة ما هتف به حافظ وهو يكرم شوقى أمير الشعراء .

أمير القوافى لقد أتيت مبايعا

وهذى وفود الشرق قد بايعت معى

فإنى أباع يحيى حقى بأنه أمير المقالة القصصية وهى شىء غير المقالة ، وغير القصة ولكنها مزيج من الفنيين ، يضيف أحدهما الى الآخر ، دون التزام قواعد القصة وشروط المقالة ، ليسكر قراء العربية ، بهذا الاكتشاف الفريد .

ولد يحيى حقى فى ٧ من يناير سنة ١٩٠٥ فى يناير ١٩٨٥ يكمل العقد الثامن من حياته المباركة المثمرة ، وسيترك لقراء أدبه ولحبى الأدب على طول الإنسانية وعرضها ، نحو ٢٨ كتابا أولها «قنديل أم هاشم» وآخرها «كناسة الدكان» وسيعرف الناس عندما يهبط الغبار بعد عمر طويل الذى يثور حول كل كاتب فى حياته حتى ولو كان غبار الشهرة وذيوع الاسم ، فيبدو على حقيقته ، وعندما يعرفون الصنيع الجميل الذى صنعه هذا العاشق المتيم باللفظ الجميل فى اللغة العربية ، وهذا المصرى القح الذى لا يعدل بروائع الحياة البلدية فى أحياء القاهرة العتيقة ، أكبر أحياء باريس وأجملها ، ولقد عبر بأسلوبه النفاذ والأخاذ عما يقال له من أولاد البلد الذين تخدمهم لون بشرته البيضاء والمشربة بالحمرة ، والبيري يضعه على رأسه ، وتقاطيع دقيقة ، لاتشبه تقاطيع أغلبية الشعب المصرى فيقولون له : حاسب ياخواجة ! فيقول أه لو تعلمون .

أه لو تعلمون كم يخفى هذا المظهر الأجنبى ، من تعلقه الشديد بمصر ، والإسلام وأولاد البلد ، وكم يحبهم ، وينظر بعطف وود إلى أسلوب حياتهم وجهادهم الشريف من أجل لقمة العيش .

وإذا جاء دور الاستشهاد ببعض ماكتب يحيى حقى تأكيدا لماقلته هنا وماقلته فى مواضيع سابقة عن خاصية «يحيى» الكبرى ، وهو لعبة

الحاوي بالألفاظ ، قلت من قبل : أن سر قوة يحيى حقى ألفاظه وحين أقول ألفاظ يحيى حقى لاتظن أنني أعنى أنه يستعمل الفاظا جديدة ينحتها أو يزواج بينها أو أعنى الألفاظ ذات الرنين ولا ذات الموسيقى الداخلية أو الخارجية ، إنما أعنى الألفاظ البليغة حقا ، الفصيحة صدقا أى التى تقول لك فى موضعها من الجملة ، وفى مكانها من البيان مالا تستطيع أن تقوله كلمات أخرى ، مهما كانت جميلة الجرس ، ولطيفة الموقع ونادرة الاستعمال مع خلوها من كل مايشوب الألفاظ من عيوب كالغلظة أو الثقل على السمع أو اللسان ، أو غموض المعنى فضلا عن أنها تقول مايزيده الكاتب بالضبط أو مايقوله وفوقه «علاوة» وقد قلت بعد ذلك «الكتاب ينقسمون الى ثلاث طوائف» طائفة اللفظ وطائفة الأسلوب ، وطائفة الفكرة ، وأعلى الجميع كعبا هم المنتمون للطائفة الأولى ، وإن بدا أن كاتب اللفظ هو أدنى الجميع مرتبة وقد قلت أن ما أعنيه بكاتب اللفظ ، هو الكاتب الذى يستطيع أن يوهم القارئ ويلهمه ، ويبعثه على الضحك ، ويحمل على الأسى ، ويشرح له الصعب ويقرب له البعيد ويدعوه إلى الحركة ، ويحرضه على السخط ، بالفاظه هذه الاداة الصغيرة التى كنا نصفها فى أحاجينا باللغة العامية «وقد السمسمة ، وتجيب الخيل ملجمة» تماما ككاتب اللفظ هو الذى يعرف كيف يخرج من ألفاظ يضعها جنبا إلى جنب فى نسق معين ، تختفى من خلالها شياطين الأنس والجن ، ملائكة السموات وملائكة الرحمن . فى حين أن كاتب الفكرة قد ينفرك منه لأن فكرته وأن كانت جميلة أصلا وتصاغ فى قالب من فخار أو طين ، فتتقر منها وقد وضعت أصابعك فى أذنك ، وكاتب الأسلوب كالمرأة التى تتقن فن الرشاقة المصنوعة ، تلبس ثوبا

جميلا ، ولكن على جسم قبيح فيستر الثوب بعض عيوبها ولكنه لا يحيلها إلى جميلة .

وقد وجدت في بعض ماكتبه يحيى حقى عن البيت الذي نشأ فيه فقال «فالجو الغالب في هذا البيت كان أولا شىء من الاعجاب ، برشاقة اللفظ والابتهاج بالتوفيق في العثور عليه» وقد كان من أجمل النماذج المؤيدة لهذا المنهج فقد قدم ، في جملة واحدة - لكتابه دمة فابتسامة فقال «دلق الزنبيل» .. أصدق وصف لهذا الكتاب فهو خواطر متناثرة في موضوعات شتى ، لا رابط بينها - ومن ورائها جميعا دافع واحد اعتاق الكلمة .. ثم تحدث عن كتابه «صبح النوم» فقال : «ليس في هذا الكتاب لفظ واحد لم يكن موضع حسن وذوق ، وفيه صفحات كاملة لايتكرر فيها لفظ واحد ، والمسألة ليست مع ذلك مسألة صدفة ، بل مسألة ثراء في المعانى والأحاسيس التى تتطلب ألفاظا لا تتكرر .

وهذا بالضبط ماعرضته من قبل ، فالأدب اختيار للألفاظ تلاقى المعانى ، وتلتصق بها ولا تكون أبدا كالثوب المتهدل الذى ترى فيه زوائد وفضولا ، ولا الثوب «المحرق» الذى يبرز بسببه اجزاء من الجسم ، تشينه ويتعوق حرك صاحبه ،

وقد قال يحيى حقى في محاضرة ألقاها في جامعة دمشق فقال : أن الألوان لأن يكون في الأدب أسلوب اسميه الأسلوب العلمى ، يعتمد على تجديد المعانى وبالتالي اختيار الألفاظ بحيث لا يكون صالحا إلا لفظ واحد فيتعذر أن يستبدل به لفظ آخر .

أريد أن اختار لك نموذجين أو ثلاثة مما كتب يحيى حقى، فلا أحد

أجمل ، ولا أصلح لهذه المهمة - مهمة النموذج من وصف يحيى حقى
لجنازة مصطفى كامل فى ١١ فبراير سنة ١٩٠٨ قال :

لايشفع لى فى العودة من جديد إلى الرمز الذى اتخذته للعهد
السابق «وهو شخص مصطفى كامل» إيماننا معى بأن من انفرزت رجله
فى هذا الشرك لاتنفلت منه بسهولة «بقايا طلقاء السجون من أشلاء
دنشواى يحملون نعشا وتارة علم البلاد ، خفيفا كالنسيم يضم روحا
لاجسدا ، لفتى كان جهاده هو الذى فك عنهم الاغلال يخوضون به بحرا
لجيا من أهل الريف والقاهرة» .

دعك من هذا النموذج الحزين الذى يحدثنا فيه يحيى حقى عن
جنازة مصطفى كامل وأشلاء ضحايا دنشواى ، فقال اقتل البيك ،
وصف المقهى التى اتخذها رواد القصة الجديدة فى العقد الثانى من
القرن العشرين ، هؤلاء الرواد الذين يتقدمهم محمود طاهر لاشين
والذين كونوا فيما بينهم مدرسة جعلوا أحمد خيرى سعيد ناظرا لها:
قال يحيى حقى فى بعض الليالى يهرعون - كالجياع إلى وليمة - إلى
مسرح الكورسال ليحضرُوا حفلات الفرق الأوروبية من مسرحية
موسيقية ويصفقون أكثر من تصفيق الخواجات ، كان مكان أغلبهم فى
أعلى التياترو ، وإذا غلى فى بطونهم الأدب الروسى ، سألوا أين بتاع
«الفودكا» فليس الا على أبخرتها يتاخ لهم أن يتذوقوا هذا الأدب ،
ويعيشوا فى جوه وقد غلب الطابع الشعبى على هذه الندوة ، ضمنا
المسرح والنكتة والدعابة بانضمام شخصيتين غريبتين إليها - أولهما
الاستاذ أحمد خيرى سعيد الذى هجر دراسة الطب بعد أن كان قاب

قوسين أو أدنى من الشهادة ، الى الصحافة فقد كان بسبب هدوء نفسه
وسماحة صدره وصبره على الحيل ، وقدرته على عقد الصلة وفك
عقدها ، وإن كان أقل أعضائها انتاجا ، والثاني هو الاستاذ محمود
طاهر لاشين ، الذى يجوب الشوارع ويدخل الدور ويقهقه ملء فمه .. ثم
اتسعت الحلقة وأصبح يخاطبها من الداخل ، أو على الهامش أدباء ..
ابراهيم المصرى وحسن محمود والمرحوم محمود عزمى ، وحبيب
زحلاوى ، تنطلق من على موائدهم كالرصاص اسماء هوجو
ودستوفسكى وموباسان وتشيكوف وبلزاك العظيم .

كادت تنشب ذات مساء معركة لأن أحد الجلساء بتأثير الثورة فضل
كاتبا شعبيا مثل جوركى على كاتب ليست له رسالة شعبية مثل بلزاك ،
ولكن المعركة انفضت وقد بقى على رخام المائدة فتات سمس سميطة
وتبين أن ماسح الأحذية قد انتهز هذه الفرصة ومسح للجميع أحذيتهم .
والآن أنقل لك صورة فلمية لشخص عزيز على «يحيى حقى» هو
السفير محمد توحيد السلحدار ، السفير الذى نشأ فى أحضان
مصطفى كامل ، وبقي عاشقا لمبدئه وأسلوبه الوطنى قال يحيى : سعيد
من يرسم هذه الصورة الفلمية بخطوط سريعة من العلم كأبرع وأسرع
وأخف ماتكون ريشة الرسام .

«تعال أنظر» وهو جالس إلى قدح من الشاي مسترخيا فى مقعد
وثير لبس فى أصبعه خاتم يتيم ، وكان له فى كل يوم مختلف خاتم ،
ابتسم له حظه فرتب له من يسمع منه ، واحدا أو اثنين لا أكثر ، فما
فوق الاثنين فى حكمه .

زحام يخلخل الجو ، وكان الزحام أشد شىء يكرهه ، تختلط فيه
الناس ، مقاصد وأقدار ، ويسوى بين الباحثين عن زادهم والمتطفلين
وعبيد قهوة الشيوخ ولا يشترط فى المستوى أن يكون صديقا له يتوقع
حضوره عن موعد أو عادة بل لا أحب إليه أن يكون المستمع منه غريبا
جمعته به الصدفة فيحس أنه يتجدد معه ، وأن كل كلام له بداية
لاتكرار ، حينئذ كانت الساعة والمزاج تنفرد أشرعته كأنما من تلقائها
لاستقبال نزهة مجال لها ، فلا يستأثر بها تيار واحد بعقد زواج ،
بل تغازل الرياح فى كل صوب ، وتصطاد هذا بعد ذلك برشاقة
العاشق البوهيمى ، ما بين شرقية وغربية وشماله وجنوبه ، هذا هو يحيى
حقى .

المحامون الأدباء

شادوا بناء الثقافة فى مصر

قد يخف اعتراضى الذى يثيرهم عنوان هذا المقال ويحسبون أنه مبالغة فى التحيز للمحامين الأدباء إذا علموا أن أمير شعراء العرب فى العصر الحديث كان طالب قانون فى فرنسا ، قبل أن يطلب المعرفة الأدبية فيها ، وأن حافظ إبراهيم مارس مهنة المحاماة وهو فى مطلع شبابه ، قبل أن ينخرط فى سلك تلاميذ المدرسة الحربية ، وأن من المحامين الذين طال عملهم فيها وتمرسهم بها الدكتور محمد حسين هيكل أحد أكبر أدبائنا ، فى العقد الثانى من القرن الحالى ، وصاحب أول رواية عربية ، ومؤلف العديد من كتب النقد الأدبى ، والتراجم الشرقية والغربية ، ومجموعات المقالات التى ضمت المئات من الدراسات والصور العلمية والخواطر الثقافية .

وأن من المحامين من ارتفع نجمه فى سماء المقامة النقدية ، والقصة القصيرة والطويلة ، والمسرحية ، وأنه بز بتفوقه وظهوره وكثرة إنتاجه وذيوع اسمه ، الأدباء المنقطعين لحرفة الأدب ! من هؤلاء محمد فكري أباطة ومحمد عبدالله عنان ، ومحمود كامل ، وعبد ه حسن الزيات ، وعزيز فهمى ، وحسن عفيف ، وعبد ه أبو شقة ، وعبد الحميد السنوسى ،

● الهلال - أبريل ١٩٨٤ .

ومحمد على علويه ، وعبدالقادر حمزة .

ولا تزال القائمة طويلة ، فهناك طائفة من المحامين الذين لم يمنحوا الأدب والثقافة العامة ، إلا جزءا قليلا من وقتهم وجهدهم ومع ذلك كان أثرهم فى هذا المجال باقيا ومحسوسا به ونافعا ، نذكر من هذه الطائفة محمد على علويه ، وعبدالقادر حمزة ، وأحمد توفيق ، وحافظ رمضان . وثمة طائفة ثالثة كان إنتاجها غزيرا حتى كاد عملها فى المحاماة يتوارى بجانب ما قدمته للمكتبة العربية من آثار عظم عددها ، وذاعت شهرتها وخير مثال لهذه الطائفة عبدالرحمن الرافعى ، الذى سلخ من عمره سنوات عديدة حتى أتم سلسلة تاريخ مصر القومى من عهد حملة نابليون على مصر حتى آخر عهد شهده عبدالرحمن الرافعى المحامى بنفسه ونعنى به عهد جمال عبدالناصر ، ولم يقنع بهذا الهرم الشامخ فأضاف نحو خمسة كتب فى مواد متفرقة .

وهناك محام يكون وحده طائفة بأسرها ، ذلك لأنه لم يصبر على العمل بالمحاماة ، وإن كان ما ترافع فيه من القضايا وما تركه من مذكرات مطبوعة يكاد يكون مكتبة قائمة بذاتها ، تعلم الأجيال القادمة من المرافعة السياسية وتروى تاريخ حقبة ذات خطر شهدتها مصر وشهدت معها أحداثا هزت البلاد ، ويتبقى أثرها طويلا ونعنى بهذا القول أحمد حسين الذى درس المحاماة فى فترات منقطعة والذى ألف نحو خمسين كتابا أكثرها فى الدين الإسلامى ، وتاريخ نبيه وتفسير قرآنه ، ولكنه مع ذلك كتب روايات طويلة ، وكتبها ضخمة فى فروع المعرفة .

وهناك أسماء ضاعت فى حلبة الأيام مثل أنور زقلمه ، ومحمد

شوكت التونى وأخيرا هناك الصحفى المحامى والممثل المكافح يوسف فهمى حلمى .

ولو جمعنا آثار هؤلاء المحامين بعضها إلى جانب بعض ، تبدأ لنا كم أسدى هؤلاء الأدباء والكتاب المتطوعون إلى بلادهم ، وكم انتفعت ثقافة مصر والثقافة العربية بنتاج عقولهم وأقلامهم ، والعجيب من الأمر أن هذا الإنتاج الغزير ، جاء متنوعا ، فلم يدع جانبا من جوانب الفكر ، إلا أضاف إليه وأضاعه بما كتب من نثر وشعر ، وأحيانا يبقى المحامى الأديب أو المؤرخ ، أو القصاص ، أو المحقق ، الذين تخصصوا للكتابة فى هذه المجالات .

خذ مثلا عبدالرحمن الرافعى ، واضع سلسلة تاريخ مصر القومى ، فالرافعى لم يكن مؤرخا ولا قصد أن يكون ذلك ، ولكنه تلميذ وفى من تلاميذ مصطفى كامل ، وقد شغله باله كيف يبعث فى الشباب روح الوطنية ، ويحرك فى قلوبهم الإعجاب ببلادهم ، ويوقفهم على تاريخها ، وكيف ناضل الشعب المصرى ضد الاحتلال بنوعية الفرنسى والبريطانى ، وهدهد تفكيره إلى أن يضع كتابا عن مصطفى كامل ثم تبين أن كتابا عن حفيد مصطفى كامل ، سيكون أميز ، لأن مصطفى كامل ، جاهر بالاحتلال ، فلا بد إذن أن يعرف الشباب المصرى كيف وقع الاحتلال فيعين التحدث إليه عن الثورة العرابية ، والثورة العرابية ثمرة الظروف فى عهدى اسماعيل وتوفيق ، فلا بد من الحديث عن هذين العهدين ، وهما بدورهما حلقتان فى سلسلة تاريخ محمد على ، فلا بد من الرجوع إلى هذا التاريخ من بدايته ، ومحمد على جاء كثمرة كفاح المصريين ضد الغزو الفرنسى والحكم العثمانى ، فلا بد من كتاب كبير

يتناول هذين العهدين بالبيان والتفصيل ، فتم بذلك وضع موسوعة عن تاريخ مصر الحديث استغرق وضعها أكثر من ١٥ عاما ، وحينما تكاملت اجزاؤها ، بقيت عملا علميا وأديبا ضخما يدل على إصرار واضعه وقوة إيمانه بوطنه وبتاريخه ، وصبره على متاعب البحث والتنقيب ، والمراجعة والمطالعة ، لم يقدم مثله مؤرخ آخر ، إلا إذا استثنينا المجموعة العظيمة التي وضعها الأثرى المصرى سليم حسن عن تاريخ مصر الفرعونية ولكن سليم حسن مؤرخ منقطع لهذه المهنة وتاريخ مصر وأحبه .

وهكذا كان عمل المحامى عبدالرحمن الرافعى ، عملا فذا ، أثبت به أن المحامين فى مصر ، أسدوا أيادى لا تنكر للثقافة المصرية . فإذا انتقلنا إلى محمد حسين هيكل اقتفينا أثره فى ناحية أخرى ، كبيرا وجديرا بالثناء والإقرار بالجميل ، فقد بدأ حياته العلمية برسالة دكتوراه قدمها لجامعة باريس عن «الدين المصرى» و«الدين المصرى» الذى بدأ فى عهد الخديو سعيد ، واستفحل أمره فى عهد الخديو إسماعيل ، جانب من تاريخ مصر ، مؤلم وداع إلى الحزن ، ولكنه يفضى بالباحث والقارئ إلى مقدمات أكبر كارثة فى تاريخ مصر الحديث ، ونعنى بها الاحتلال البريطانى .

ولكن لهيكل يد أخرى فى عنق الأدب المصرى ، وهى رواية زينب التى كتبها وهو فى باريس ، يطلب العلم ويحضر لرسالة الدكتوراة عن الدين المصرى ، وهى أول رواية مصرية ، وربما عربية .

وكانت ثورة لأكثر من اعتبار ، ثورة لأنها شئ جديد فى الأدب المصرى ، الذى اقتصر حتى صدور «زينب» على قصيدة الشعر والمقالة ، ومحاولات شبيهة بمقامة بديع الزمان والحريرى ، حتى قصة عيسى بن

هشام التى سبقت فى الظهور رواية «زينب» كانت أقرب إلى المقامة أيضا ، خلت من الوقائع ومن الشخصيات ، ولم تكن رواية زينب أول عمل روائى بالعربية ، إنما كان موضوعها ثوريا إلى أقصى الغاية ، فقد كانت زينب بطلة الرواية لم تكن المرأة التى تظفر بهذه العناية من قبل ، ولم تكن زينب مجرد امرأة بل كانت امرأة ريفية ، ولم تكن مجرد امرأة ريفية بل كانت ريفية من فقراء الفلاحين ، وكانت وقائع الرواية كلها فى القرية ، وكانت الأزمة التى تعرضها هى أزمة فلاح شاب أحب فلاحه شابة ولكنه لم يهنا فى حبه ، لأنه جند للجيش ، حيث كان المجندون لا يجدون ما يحترم آدميتهم ولا وطنيتهم ، وقد زوج أهل حبيبته ابنتهم إلى شاب غيره ، فلما سرح من الجيش وجدها فى أحضان رجل آخر ، ولم يلبث حتى مرضت وماتت ، ولم يكن الريف آنذاك يشغل بال أحد من الكتاب ولا الحكام .

فقد أعلن هيكل عن ثوريته حينما وقع على روايته بعبارة « بقلم مصرى فلاح » ، ولم يكن أحد فى ذلك التاريخ يعرف أن الفلاحين يكتبون وإذا كتبوا ينشرون ما كتبوه على الناس .

وتوالى بعد ذلك آثار محمد حسين هيكل باشا ، فكان كتابه الأول ، ترجمة لحياة «جان چاك روسو» الذى مهد لثورة ١٧٨٩ ، ثم جمع تراجم مختلفة كتبها فى الصحف ، فى كتاب بعنوان تراجم مصرية وعربية ، وتراجم الحياة لون من الأدب طريف ، وشهى ولكن المكتبة العربية لم تكن تعرفه كثيرا ، فكان كتاب هيكل تجديدا واختياره «لروسو» كان موفقا فى أشد حاجة المصريين آنذاك إلى حديث عن الثورة والثوار ، وفهم لما هدفت إليه ثورة الفرنسيين وما جاءت به من الأفكار ، وكان كتاب هيكل عن رحالة السودان ، عملا أيضا جديدا فما أقل الكتب التى

كتبها المصريون عن السودان حتى الساعة التي أكتب فيها هذه السطور.

وبقى المكان الذى شغله إذ قدم لقراء العربية فى العالم العربى والإسلامى كله ، كتاب عن رسول الإسلام صلى الله عليه وسلم ، فقد كان هذا الكتاب فاتحة الكتابة الإسلامية التى تبعه فيها العقاد بتراجمه، وطله حسين عن مرآة الإسلام ، وعن الفتن الكبرى ، وهو الاتجاه الذى تأكد بعد ذلك ، وكثر السالكون فيه والسائرون على دربه .

فمحمد حسين هيكى الذى درس القانون فى مصر وفى فرنسا ، والذى اشتغل بالمخامة فى مدينة المنصورة ، أثره الثقافى الأدبى عظيم، إذ أنه جدد وأضاف ، ما لا يمكن سرد التاريخ الفكرى من غير الوقوف أمامه .

ومحام ثالث كان عظيم الأثر فى دنيا الصحافة والفن والأدب السياسى والحديث الاجتماعى النقدي ذلك هو فكرى أباطة ، وقد كان محاميا ، انصرف إلى العمل أمام الحاكم وكان له مكتب فى مدينة الزقازيق، وكان يوقع مقالاته أيضا باسمه مقرونا بوظيفة «المحامى» .

وقد ابتدع هذا المحامى أسلوبا فى الكتابة لم يقلده أحد فيه ، ولم يسبقه أحد إليه ، فقد كان يكتب فى جريدة الأهرام نصف أو ثلاثة أرباع عمود ، فيه من علامات الاستفهام وعلامات التعجب ، أكثر مما فيه من الألفاظ .

وكان يتناول فيه المواقف السياسية التى تمر بها البلاد ، ناقدا وساخرا ، فأحب القراء مقالاته ، وذاع اسمه ، حتى كان النداء لا يصدر عن باعة الصحف إلا مقرونا باسمه فما أكثر ما سمعناهم يصيحون : الأهرام فكرى أباطة .

وما لبث أن اعتبر كاتباً من كتاب الصحف ، فعرض عليه جبرائيل تكلاً أن يشتغل في الأهرام محرراً مأجوراً ، ولكنه رفض ، وبعد قليل عرض عليه أولاد جورجى زيدان مؤسس الهلال أن يعمل عندهم رئيساً لتحرير المصور ، ومحرراً في مجلة « الفكاهة » التى عاشت عدداً من السنين ثم اختفت ، إلا أن فكرى أباطة أسعد المصريين بأسلوبه كمتحدث في الإذاعة فكان له كل أسبوع حديث ينتظره الجمهور ، فى شوق وهو حديث بالعامية الراقية، التى تكاد تكون الفصحى ، وكانت أحاديثه نقداً اجتماعياً لكل ما يجرى فى البلاد ، وكان فكرى أباطة فوق ذلك خطيباً بارعاً ، وقد بهرت مواهبه الخطابية حينما انتخب عضواً فى مجلس النواب ، واعتاد الوقوف على منبر المجلس ليصوب إلى الحكومات والوزراء نقده ، الذى يستلهم فيه مبادئ الحزب الوطنى إذ كان بدوره من تلاميذ مصطفى كامل .

وقد عاش فكرى أباطة حتى جاوز الثمانين وهو يؤنس القراء والسامعين بمقالاته وأحاديثه وخطبه ، فكان محامياً آخر ، تتعد مواهبه البيانية وخدماته الجليلة لوطنه وحزبه .

أما المحامى الرابع ، فقد خلق زعيماً ، ذلك هو أحمد حسين ، الذى كاد التمثيل يستأثر به ، فقد كان زعيم طلاب المدارس الثانوية المشتغلين بالتمثيل والمحبين له ، وعلم على الشمسى باشا وزير المعارف بمواهبه فكاد يبعث به إلى فرنسا ليتعلم هناك أصول المسرح ، ولو تمت تلك البعثة ، لظفر المسرح العربى بواحد من أعظم الفنانين موهبة .

ولكن الوزارة سقطت ، وسقط معها وزير المعارف ، وضاعت فكرة البعثة إلى باريس ، لحسن حظ مصر ، فإن أحمد حسين لحق بكلية الحقوق وتخرج فيها ، واشتغل بالمحاماة فترة وبالصحافة ، ثم ألف جمعية مصر الفتاة ، بعد أن دعا إلى مشروع القرش . ونجحت دعوته ، وأقام مصنعا بقروش المصريين ، ولكنه ما لبث أن اتجه إلى الأدب والتاريخ والدين ، فآلف فيها جميعا كتباً كانت كلها من عيون الكتب ، فقد مزق قلمه أول الأمر في المقال السياسي ، حتى أصبح طيعاً في يديه فلما اضطر إلى اعتزال السياسة وضع كتابين كبيرين يمكن اعتبار كل منهما موسوعة في بابه ، كان أولهما كتابه «الطاعة الإنسانية» ، ثم أرفه بكتاب «الامة الإنسانية» ولخص الكتاب الأول بمعادلة مؤداها أنه مع الارادة الإنسانية فيمكن أن تتحقق أمور تبدو من المستحيلات ، وملاً كتابه بالأمثلة من تاريخ الإنسانية من أقدم الحقب إلى أقرب العصور ، ليؤكد معادلته ، فكان بهذا الكتاب داعياً إلى الثقة بالإنسان والإعلاء من شأنه ، وثقته بنفسه ، وإقدامه على ما يراه ضرورياً لحياته أو لتقدمه ، أو لمزيد من المعرفة أو السيادة ، غير أنه بالعقبات والمشاق .

والكتاب الثانى يؤكد حقيقة تشرف الإنسان أيضاً ، وترفعه إلى السمائيين ، فقد اثبت سخف النظريات التى تتعصب للأجناس ، وتزعم أن الناس تتفاوت لا بعقولها وقلوبها ، بل بألوان جلودها ، وشكل جماجمها وحجم فكها ووضع أسنانها فى أفواهها ، وملاً الكتاب بالأدلة التى انتهى إليها العلم بأن الجنس واللون وطول القامة لا تدل على مواهب عقلية ولا مزايا نفسية ، ثم تنوعت بعد ذلك مؤلفات أحمد حسين فى الأدب والتاريخ والدين وعند الدين انتهى نشاطه الفكرى ، ففسر

جزء عمّ وطنيه ، ثم فسر السور الطوال كلها ابتداء من سورة البقرة إلى سورة المائدة ، وقد استوعب تفسيره القراء وأعجبوا به على طول العالم الإسلامي وعرضه ، وكان قد ألف روايتين طويلتين قص فيهما تاريخ حياته ، وتاريخ مصر في حقبة من أكثر عهود مصر استقلالاً بالمشكلات والتحويلات وألف للمسرح مسرحيتين ، وتراجع عن مسرح تولستوى إحدى مسرحياته ، ومثلت على مسرح الأزيكية ونجحت ، ثم أراد الله أن يمتحنه - بعد السجن والاعتقال والتشرد - فنزلت به علة الشلل الذي أقعده ولكن يده اليمن وعقله وذاكرته نجت من الإصابة ، فراح يكتب المقالات والبحوث ويساهم في الحياة السياسية العامة بقلمه ، وأكثر الناس يرونه يكتب بحرارة وتدفق ووضوح وقوة حجة وسعة اطلاع ، فخفى عليهم أن كاتب هذه الروائع مشلول ومقعّد ، ولا يترك مكانه في بيته ، وبذلك يكون قد ساهم في بناء أمته الثقافية ، في أخريات عامه بنصيب سيبقى مؤثراً ومذكوراً مادام في مصر ثقافة ، وما دام في العالم أناس يحتفلون بالكتب وآثار الفكر .

وكان لمحمود كامل المحامي ، دور في الحياة الثقافية ، وقد اشتغل بالمحاماة . ولا سيما في فترة الحرب العالمية الثانية ، وكاد ينقطع لها ، ولكنه منذ تخرجه في كلية الحقوق وهو مشغول بالصحافة والفن ، فكان ناقدًا فنيًا لجريدة السياسة ، غير أن نصيبه في العمل الثقافي كبر بإصداره مجلة «الجامعة» وقد أُرِدْفها بأخري ، ووقف أولهما على القصة ، وأخرج للناس عدداً غير قليل من القصص القصيرة ، وكاد ينفرد بهذا اللون من الأيْب فترة غير قصيرة وقد تأثر به وبأسلوبه ومنهجه أكثر كتاب القصة في تلك الأيام ، وقد نشر قصصه في

مجموعات بلغت أربع عشرة مجموعة أولها «التمردون» وآخرها «لاعبات بالنار» .. وقد ترجم عددا من المسرحيات عن الفرنسية مثل بعضها على مسرح حديقة الأزبكية ، والبعض الآخر على مسرح الأوبرا أو مسرح برنتانيا أو مسرح رمسيس ، منها «الوحوش» ، كما أخرجت له السينما قصة بعنوان «حياة الظلام» وله كتب تتضمن دعوة إلى الإصلاح السياسى والاجتماعى منها «العمل لمصر» ، «ومصر الغد تحت حكم الشباب» كما أن له عددا غير قليل من الدراسات القانونية .

«ومحمد على علوبه» محام له اسم لامع فى دنيا الفكر ، فقد أخرج كتاب «مبادئ فى السياسة المصرية» ضمنه آراء له فى الإصلاح السياسى والقانونى ، ثم وضع كتابا ممتازا عن القضية الفلسطينية نشرته له دار الهلال بعنوان «قضية فلسطين والضمير العالمى» ، ثم وضع كتابا يتضمن ذكرياته منذ بدأه بداية حياته بعنوان ذكريات سياسية واجتماعية وهو يروى ذكريات عن ثورة ١٩١٩ وتأليف الوفد المصرى ، والسفر إلى لندن وباريس بصحبة سعد زغلول زعيم الوفد وبقية أعضاء الوفد، وهو فى واقع الأمر وثيقة سياسية قص فيها قصة الخلافات بين سعد وعدلى ، وهى الخلافات التى قسمت مصر إلى معسكرين ، واستمر أثر هذا الانقسام ، حتى قامت ثورة ١٩٥٢ ، وقد أسس جمعية البيان ورأسها ، ورعى الجهود التى بذلت فى التقريب بين المذاهب الإسلامية فى مصر .

هذه نماذج للشخصيات الأدبية من عالم المحامين، وقد كنت أرجو أن أحدث القارئ الكريم عن الشعراء والكتاب الذين ذكرت اسمائهم فيما سبق ، لولا أن الحديث سيطول بحيث لا يتسع له المقام ، ولكن هؤلاء لهم فى أعناقى دين لا بد أن تؤديه بفضل من الله وعونه .

السيد أحمد البدوي

قطب التصوف في مصر

أحسب أننا لو قمنا بدراسة للأسماء الذائعة في بلدنا، مع ترتيبها حسب مقدار تردها على الألسن، لكان اسم أحمد البدوي، في مقدمة الأسماء، فالعامة تلتبس من السيد العون، وترطب ألسنتها بذكره بالدعاء له مرات في اليوم الواحد. فما أكثر ما يقوله الناس عبارة (شى الله ياسيد) معناها (شىء لله ياسيد) وهم يعتقدون أن (سيدي) ليس لقبا بل اسم هذا القطب الكبير. ولكن الصورة التي تنطبع للسيد أحمد البدوي في أذهان أهل بلدنا، ليست واضحة تماما، فهم حينما يذكرون اسمه، لا يتمثلون رجلا من الأنقياء الصالحين، الذين وقفوا حياتهم على الدعوة للدين، وتطهير نفوس أتباعهم ومريديهم، ورسم طريق لهم يتبعونه في العبادة، وذكر الله، والنأي عن المعاصي، والانقطاع، ما استطاعوا، لأداء الفروض، ومجاهدة النفس، وحفظ كتاب الله وترتيل آياته، والاستماع إلى قرآنه، ومحاكاة شيخ الطريقة في تقشفه وزهده، وصيامه وقيامه، وتلاوة حفظ الأوراد، والأحزاب، وتكرارها، التماسا لتقوية العزم، وتركيز القلب لا يتمثل الناس في مصر، أحمد البدوي على هذه الصورة فحسب، بل يتصورونه وسط هالات تكاد ترفعه من رتبة بشر إلى

● الهلال - يونيو ١٩٨٥.

مستوى يعلو عليهم فتصبح له طبيعة ، لا يستطيعون بالضبط تحديدها،
فينسبون إليه من الخصائص ما يغنيه عن الطعام والشراب، وعن النوم
وحاجات البدن، ويقرنونه بالكرامات التي تشبه المعجزات أو تزيد عليها،
وهم بعد ذلك يحسون بالطمأنينة إلى أن السيد يضيف عليهم حماية
تقيهم شرور الدنيا، وسطوة الحكام وتقلب الأيام، اشتد الظلم، وعظم
العسف، وضائق الحياة، كلما زاد السيد عن فريق من أتباعه علوا عن
صفات الناس. وقد بقى السيد أحمد البدوي في ضيافة ركن الدين
سنوات، ولم يكن يعيش داخل الدار، وإنما اتخذ من سطحها مقاما له
ومقرا، وقد اختلف رواة سيرته ومن جاء بعدهم في هذا المسلك فمنهم
من قال : إن السيد كان لا يطيق الحجرات المغلقة، وكان يؤثر أن يكون
على اتصال بالكون الفسيح ، ويرى في مجلسه حركات النجوم
والأجرام، والأشكال الجميلة التي تكونها في السماء فيزداد اتصالا
بصور من قدرة العلى العظيم، فيزداد إكبارا له، وتعظيما لخلقه،
وبعضهم ذهب إلى أن المقام على سطح الدار، تحد من حركاته،
فتفرض عليه تقشفا لحرمانه من راحة الدار، فيقل اضطجاعه وتنعدم
خلوته، بمخالطته الدائمة بتلاميذه ومريديه، ويبقى تحت رقابتهم من
جهة، وتدوم صلته بهم من جهة أخرى فيروونه على مدار اليوم بلبه
ونهاره، وهو في وله بالخالق ونظره الطويل إلى السماء ومن أجل ذلك
سمى بالسطوحى وسمى أتباعه بالسطوحية وقد اتسعت دائرة طريقة
الأحمدية وعظم شأنها، وانهالت على شيخها العظيم، الهدايا والهبات
من أموال ونفائس، ورعوس ماشية، وحبوب وخضر وفاكهة، وكان في
وسع الشيخ أن يتقلب في أعطاف النعمة، إلا أنه وقفها جميعا على

الفقراء والمحتاجين من أبناء الطريقة، وغيرهم، وقد أوكل التصرف في كل هذه الخيرات لنائبه السيد عبدالعال، الذي صاحب القطب سنين طويلة في حياته . فلما توفي القطب في يوم الثلاثاء ١٢ ربيع الأول سنة ٦٧٥ هجرية، ١٢٧٦ ميلادية، خلف السيد، والثابت أن خلافته كانت باختيار صريح من شيخ الطريقة، فلما لحق السيد عبدالعال بالرفيق الأعلى خلفه شقيقه زين العابدين عبد الرحمن لمدة كادت تصل إلى ربع قرن من الزمان، ولكن لأقطاب التصوف في مصر على الرغم من كل ما نسب إليهم والصق بهم، تولو تربية وتنشئة آلاف من الأتباع والتلاميذ، على مبادئ، صقلت نفوسهم، وقوت عزائمهم، وأعزتهم بالبعد عن الناس، والاختلاء بالنفس، وإطلاق عنان التأمل في شئون العباد، وأصول العبادة، والتمسوا وسائل للارتفاع بأنفسهم، ونذر الكثير منهم خياله، لإشاعة فلسفة الزهد والتقشف، والوقوف مع الضعفاء، والدفاع عن الفقراء، وكف شهوات النفس، ومطامعها، فانتشرت لهذه الحركات، موجات من التطهر، ومقاومة الحكام والتدريب على حمل السلاح، وحماية الثغور . وعاد الكثيرون من المواطنين الصغار من أرباب الحرف، والصنائع، وفلاحى الأرض، وزارعيها إلى الدين في أصفى صورته، ويعقب ذلك حركات فكرية، أطلقت ألسن الشعراء، وأرهفت قرائح الكتاب والخطباء.

ولكن من هو أحمد البدوي، كما تصوره وقائع المؤرخين، الخالية من مبالغات الأنصار والمريدين.

هو أحمد بن على بن إبراهيم سيرتفع نسبه إلى على زين العابدين بن الحسين بن على بن أبى طالب، ويقول رواية سير السيد، أن أهله من العلويين هاجروا إلى المغرب، وأن جيلا منهم، بعد أن استقروا في هذا

الجانب من الوطن العربى، استقروا فى فاس التى أنشئت فى نهاية القرن الثانى للهجرة ، وأن والده عاد إلى موطنه الأصلى فى مكة ومعه ابنه أحمد الذى كان آنذاك صبيا صغيرا والواقع أن الانتقال من الحجاز إلى المغرب والعودة من المغرب إلى الحجاز والتنقل بين هاتين النهايتين، والتوقف فى أقطار عربية أخرى كتونس ومصر والشام ليس بالشىء المستغرب فى تلك الأيام، فالوطن العربى والوطن الإسلامى كلاهما وطن لا يقدم منه فى وجه راغبى الأسفار، ومحبى التنقل للتجارة والعلم، أى حواجز ولا موانع، فالسفر فى هذا الوطن المترامى الآفاق، فيه ككل سفر خمس فوائد كما قال الشاعر، والتماس أسباب الرزق، والسعى إلى أئمة الفكر والدين كان من تقاليد تلك الأيام، ونجد ذلك مسطورا فى أكثر سير الشعراء الأفاضل، والأئمة الكبار ، كالإمام الشافعى، والمتنبى وابن خلدون.

انتقلت أسرة السيد أحمد البدوى، إلى فاس، سنة خمسمائة وثلاثين، ثم تركوها حينما عادوا إلى مكة سنة ستمائة وثلاثة، والثابت أن الأسرة فى طريقها إلى مكة، طابت لها الإقامة فى مصر، بضع سنين، ولم يلبث السيد أحمد البدوى أن عقد العزم على السفر إلى العراق، وكان العراق آنذاك مركزا من مراكز التصوف الإسلامى، وموطن القطبين العظيمين أحمد الرفاعى وعبد القادر الجيلانى. غير أن السيد ، غادر العراق إلى مكة ، ثم سافر من مكة سنة ٦٣٤ إلى طنطا، فوصلها بعد ثلاث سنين وقال بعض رواة سيرته على العهد بهم من المبالغة فى ذكر وقائع حياة السيد، فزعموا أن السيد قطع المسافة بين مكة ومصر فى إحدى عشرة خطوة ولسنا مع الذين يقولون: إن السيد قطع المسافة

بين مكة ومصر فى إحدى عشرة خطوة ولسنا مع الذين يقولون إن السيد قصد طنطا مباشرة ونرجع أنه أقام فى القاهرة زمنا لم يحدده المؤرخون ثم تواردت إليه أقوال الناس ، وأقوال أتباعه وتلاميذه الذين ترامت إليه فبهرته وهو فى العراق ومكة فتوافدوا عليه وحسنوا له السفر إلى طنطا ، ثم الإقامة بها فأقام فى بيت أحد أعيان المدينة، وكان رجلا صالحا، ميسور الحال وكان قد جعل من داره، دارا للضيافة ينزل فيها ضيوف المدينة، من كبار القوم، وذوى المكانة، ولم يكن آنذاك دار أكثر منها سعة وضعف الأدميين، ويقول الدكتور سعيد عبدالفتاح عاشور فى كتابه.

السيد أحمد البدوى : شيخ وطريقة ما نصه :

«ونستطيع أن نقرر فى صراحة أن كتاب سيرة السيد أحمد البدوى أرادوا أن يحيطوه بهالة من المجد الموهوم ويظهروه فى صورة المصطلح القادر الجبار الذى يستطيع أن يجند الجيوش فى برهة عين من نجد والعراق وغيرهما ، والذى يسانده آل البيت جميعا، ويلبون نداءه إذا دعاهم ، والذى يستطيع أن يحيى الموتى، ويميت الأحياء.».

والحق أن ما أضفاه أتباع القطب الكبير «السيد أحمد البدوى عليه من صفات وهالات، لا يد له فيها، ولا يسأل عن شىء منها ، فإن فى البشر ميلا شديدا إلى خلق أبطال لهم من رجال الدين، والفكر والحكم والحرب، فإن لم يفهم الواقع على هذا الخلق خلقوه من أوهامهم، وتصوراتهم وتركوه تراثا للذين يأتون بعدهم يؤمنون به، ويرجونه، فقد يأتى جيل أوسع خيالا، وأجمل عبارة فيصنعون من الوهم القديم ، وهما أكثر منه سحرا، وأعظم منه أثرا.

وقد لا يكمل الكلام عن السيد أحمد البدوي، بغير الحديث عن المسجد الذي أقيم على الأرض المجاورة لغيره حيث كان بيته وإلى جانبها أرض بنى عليها السيد عبدالعال، زاوية لفقراء الطريقة وقد بقيت هذه الأبنية كلها على حالها لا تمتد إليها يد التعمير والتوسيع والاصلاح حتى جاء السلطان الأشرف قايتباي الذي أمر سنة ٩٠١ هجرية (والسادس عشر الميلادي) فبنى مقام السيد أحمد البدوي مقاما عظيما. فإذا ما جاء عهد على بك الكبير ، الذي كان عهد المقدمة المباشرة لعهد الاستقلال المصري بقيادة محمد على باشا، فبنى منسجدا عظيما له ثلاث قباب، وكان هذا الجامع الفسيح وهذا الضريح الحافل نعمة وبركة لمدينة طنطا ، فاتسع عمرانها ، وكثر سكانها ، وراجت تجارتها وذاع اسمها حتى أصبحت إلى اليوم ، المدينة الثانية بعد القاهرة ، ولكن على بك الكبير أسدى يدا كبيرة للدين والعلم ، إذ حول المسجد الأحمدى إلى معهد علمي ويدعون لهذا المسجد الأساتذة ومعاونيهم والفقهاء ومساعدتهم والمدرسين لتدريس المواد المقررة فى الجامع الأزهر وعلى منهجه ، فأمه طلاب العلم فى النواحي المجاورة، وكبر مقامه شيئا فشيئا ، ولا سيما قد عين على بك الكبير شيخا للمسجد الأحمدى وأضفى عليه لقب (شيخ الجامع الأحمدى) وهو لقب يقرب من لقب شيخ الجامع الأزهر، وقد استمر التعليم فى هذا الجامع يتسع كما، ويرتفع كيفاً، وقد اختير لمشيخة الجامع الأزهر، عدد ممن تولوا مشيخة الجامع الأحمدى . وهذا وحده إحدى بركات القطب العظيم أحمد البدوي ، فلو لم يكن مخلصا فى دعوته للدين والشفقة فيه وإيمانه بالعلم، بوصفه . سبيل النجاة للمسلم ، وطريقا فسيحا لتقدمه ورفعة شأنه، وتقدم الناس

أجمعين مهما اختلفت أديانهم ، وتباينت مذاهبهم ، كما بنى على قبره
معهد علم تدارس فيه طالبوا العلم لا للمواد الدينية فحسب، بل أصبحوا
يدرسون إلى جانبها ما يسمى بالعلوم الكونية أو العلوم الحديثة من
فيزياء وكيمياء ورياضة وهندسة وطب وفلك على أنه يجدر بنا أن نقول
كلمة عن التصوف، نقرر فيها حقيقة لا يجادل فيها إلا الجاحدون هذه
الحقيقة أن التصوف نزعة إنسانية قديمة قدم الإنسان ، فلما كان
الإنسان مفطورا على حب الشهوات من النساء والولدان والقناطير
المقنطرة من الذهب والفضة والاقرار بالذنب والحاجة إلى الاختلاء
بفسه ، وفرض نظام قاس ولو إلى حين على ذاته يحدد فيه مقدار ما
يأكل ، ونوع ما يلبس ويحرمها من لذائذ تريدها تعلقا بالحياة، وتملقا
لأصحاب الجاه ، هاتان النزعتان الإنسانيتان، يتراوح بينهما الإنسان،
وتنشأ من بينهما نزعة التصوف، فيسعى فريق من الناس، وهبهم الله
منذ البداية الحرص على إصلاح النفس وتزكيتها، وقمعها عن الشهوات،
وكبح جماحها وتعويدها الجوع والصمت والبعد عن الناس ، وقد بدأت
هذه المحاولات الإنسانية منذ الخطوات الأولى للحضارة، فخادم المعبد
الفرعوني والراهب البوذي ، والهندوكى والبرهمى، كلها صور من هذا
التصوف، تختلف باختلاف الزمان والمكان مراسمه وطقوسه، وأدعيته
وأناشيده ، ولكنها تلتقى جميعا عند هدف واحد هو الارتفاع بالإنسان
عن طبيعته البشرية العادية إلى أسلوب من الحياة، يشوبه انكار الذات
ومكافحة الهوى، وليس غريبا أن الرهبانية، بدأت فى أرضنا فى مصر،
بعد أن دخل المصريون الأوائل إلى المسيحية ، فنزلت بهم مصائب
الاضطهاد القيصرى الرومانى، فنجى بعض أفرادهم بمسيحيته إلى
أديرة ، بنوها فى صحراء مصر قريبا من شاطئ البحر الأحمر وفى
مقدمتهم «الأنبا انطونيوس» ثم «الأنبا بولا» ، وقد انتشر نظام الرهبنة

من مصر إلى أوربا الشرقية والغربية، وقد كان رهبنة تطوعية ، ينفرد بها الإنسان، ثم تكاثر عدد الرهبان، وقامت لهذا النظام قوانين متعارف عليها، وقواعد معمول بها .

وحدث الشيء نفسه في الإسلام ، فقد نشأت الطرق ، ثم وضعت لها القواعد ، وأصبح لشيخ الطريقة نفوذ على الأتباع والمهيمنين ليس له مثيل لحاكم ، ولا لأستاذ مدرسة أو جامعة ، وخرج من أتباع الطرق الصوفية فدائيون يحاربون أعداء الوطن، ويبدلون دمههم وروحهم بذل السماح وشاركت تلك الطرق في اصلاح أخلاق المجتمع ، وتقويم سلوكه، وحثه على فضائل الصدق فى القول والاخلاص فى العمل والوفاء بالعهد ونظافة الجسد والقلب، والاقبال على العلم والاقبال من الطعام والنوم والكلام، وتحبب النفس وتعويدها شطف العيش إلا أن كل شيء من صنع الإنسان ، معرض للفساد والتحلل ، وقد أصاب الصوفية آفات أهمها تأليه شيخ الطريقة ونسبت المعجزات التى لم تتم للرسول إلى هؤلاء الشيوخ ، وتزييف الأقوال الساقطة على هؤلاء الأئمة الأجلاء ، لكى يكون لخلفائهم من بعدهم سلطان على صغار الأتباع من الفقراء الذين يكدحون ليحصلوا على قوتهم وقوت عيالهم، فتنتزع اللقمة من فيهم ، وتعطى لبعض المشايخ الذين انحرفوا عن جادة التصوف فعاشوا عالة على المسلمين ، لا ينفعونهم بعلم ، ولا يهدونهم بقدوة ، ولا يقودونهم لعمل.

ولكن الصحوة التى نشهدها هذه الأيام فى مجال التصوف والمتصوفين فى مصر وغيرها ، تقوى الأمل ، فى تقويم لهذا النظام العتيد العريق ، صاحب الأيادى فى عنق الشعب والدين.

خطابات مصطفى كامل

.. نشرت هيئة الكتاب «مركز وثائق وتاريخ مصر المعاصر» سنة ١٩٨٢، كتابا بعنوان أوراق «مصطفى كامل» وقدمت له بفصل دلّ على ان هذا المركز الفنى عقد العزم على نشر ما خلفه مصطفى كامل من اثار مكتوبة بعد تصنيفها فى ثلاثة أقسام.. قسم خاص بالمراسلات، أى الخطابات الصادرة عن مصطفى كامل، أو الواردة إليه، والقسم الثانى يتضمن مقالات وأحاديث الزعيم الشاب، والقسم الثالث يشمل الخطب التى ألفها، وأخيرا القسم الرابع ويشمل مؤلفاته.

وإذا كان عنصر المذكرات الشخصية، التى يكتبها الزعماء وأصحاب الصدارة فى بلادنا ، يوم بيوم، ويسجلون فيها ما يصادفهم ويرسمون صورا بالقلم للرجال الذين يقابلونهم ويعملون معهم، يؤيدونهم أو يعارضونهم، وصفاتهم وأخلاقهم وأسرار ما يخصون منه من أعمال ونشاط .

إذا كان هذا العنصر مفقودا فى تاريخنا الحديث، فإن كل ورقة يتركها زعيم وتحمل طابعه فى التفكير ، وأسلوبه فى التعبير، وطريقته فى تحليل الحوادث ، وتعتبر ثروة تاريخية تضىء تاريخنا ، ومطلع على

● الهلال - يوليو ١٩٨٤ .

حقائق الأحوال فى بلادنا ، وتبعث فى هذا التاريخ الحيوية والحرارة،
وتزيدنا تعرفا عليه ، وتذوقا له.

والثابت أن المذكرات بهذا المعنى الحرفى التى تركها كبار رجالنا لا
تعدو اثنتين الكراسات التى تركها سعد زغلول والتى كان يكتبها
تقريبا كل يوم ، وما تركه محمد فريد تحت عنوان «مذكراتى بعد
الهجرة»، فكلتاهما يحمل طابع المذكرات ، التى تروى ما يصادف
الكاتب من أمور ، وتعكس تأثراته بهذه الأمور فور حدوثها، وهى بعد
حية فى ذاكرته، وجوها يشمله ، وهذا النوع من التسجيل يختلف عما
يصح تسميته بالذكريات التى تروى ما حدث من وقائع ، بعد فترات
تتباين بعدا وقربا تسمح للنسيان بأن يحجب هذه الأمور ، أو بعضها
على الأقل ، أو يضعف أثرها فى نفي راويها ، أما ما تركه عبد الرحمن
فهمى ، ومحمد على علوبة، وإسماعيل صدقى ومحمد حسين هيكل،
فأبعد ما تكون من المذكرات، فبعضها لا يتناول إلا مرحلة صغيرة من
حياة الكاتب ، وبعضها كتب بعد زمن طويل من الحقبة التى نتحدث
عنها، وفى أغلب الأمور كتب قبل الوفاة أو فى آخر العمر.

ويمكن القول أن خطابات الزعيم أو العظيم التى كتبها لمن يرأسهم،
أو التى تلقاها من صحبته ومعاونيه والمقربين إليه، تأتى فى الأهمية
التاريخية ، والقيمة الأدبية ، بعد المذكرات الشخصية . وقد تكون فى
بعض الأحيان أكثر أهمية وأعظم خطرا . فهى كالمذكرات ، كتابة
شخصية خالية من التكليف الذى تفرضه الظروف الرسمية ، يكتبها
كاتبها على سجيته ، وقد ينبسط فيستعمل اللغة الدارجة ، وقد يروى

الوقائع التي تبدو للقارئ تافهة مع عظم دلالتها ، وهي تصدر عن الكاتب في الوقت الذي يتحدث عنه ، ففيها الحداثة والصدق .
ولذلك فإن نشر رسائل مصطفى كامل من جانب هيئة الكتاب عمل تهنأ عليه الهيئة وتشكر .

وقد بلغت هذه الرسائل ١٨٠ رسالة منها أربع عشرة رسالة كتبها مصطفى إلى صديقه الأستاذ عبد الرحيم أحمد الذي كان يعمل أميناً للقسم العربى بديوان الخديو عباس حلمى الذى تولى حكم مصر من سنة ١٨٩٢ حتى سنة ١٩١٤ ، والذى عاصره مصطفى كامل معاصرة كاملة فقد ولدا فى عام واحد ، واتصل أحدهما بالآخر ، فتألفا واندلفا ، ثم عادا إلى الألفة وحسن العلاقة ، ثم تنافرا ، ثم فارق مصطفى الحياة ، وعزل الخديو عباس بعد وفاته بست سنوات عن العرش ، فأحسن فى مصطفى الشهادة .

ومن هذه الخطابات ثلاثة موجهة من مصطفى كامل إلى الخديو عباس نفسه ، ومنها ثلاثة عشر خطابا أرسلها مصطفى إلى زميل صباه وشبابه ورجولته ، محمد فؤاد سليم بن لطيف باشا سليم ، والذى كان أول أمين عام «للحزب» الذى شكله مصطفى سنة ١٩٠٧ . ثم عشرون خطابا إلى صديقه وساعده الأيمن فى الكفاح وخليفته بعد وفاته محمد فريد ، وخطابان بعث بهما مصطفى إلى شقيقه على فهمى كامل الذى احتل نصيبا غير قليل من عناء وآلام الجهاد بحكم عمله تحت قيادة شقيقه الذى كان يصغره ، ثم ست رسائل كتبها مصطفى إلى أحمد حلمى كاتب اللواء الأول فى عهد رئاسة مصطفى لتحرير هذه الجريدة ، وكان أحمد حلمى كاتباً فذا . ترجع إلى مقاله المعنون «يا دافع

البلاء» شهرة ومذبحة دنشواى وذيوع اسمها ، إذ وصف أحمد حلمى كيف ينفذ حكم الشنق والموت فى أربعة من فلاحى قرية دنشواى بمحافظة المتوفية ، وحكم الجلد فى نحو ضعف هذا العدد من فلاحى تلك القرية ذاتها، وكان الوصف مؤثرا ويليغا، اختنق له المصريون وهم يطالعون الجريدة، وذرفوا الدموع الغزار ، وحفظوا المقال، وأحسوا أن مذبحة دنشواى، هى مذبحة لذوى قرباهم ، فبقيت هذه الكارثة مذكورة عند المصريين، ومعلما فى تاريخ كفاحهم مع الاحتلال . ويشرف كاتب هذه السطور أنه وفق إلى تـخليد ذكرى هذا الكاتب البارـع على شارع فى أول حى شبرا، وقد أصبح هذا الموقع من أشهر المواقع فى القاهرة، وهو بعض ما يستحقه أحمد حلمى.

وأخيرا ١٠٧ من الرسائل كتبها مصطفى إلى صديقة عمره الصحفية الفرنسية الذائعة الصيت ، مدام جوليت آدم ، وصاحبة المجلة الجديدة «نوفيل ريفو» التى كانت تحررها وترأس تحريرها ، وقد خطب مصطفى هذه الصحفية سنة ١٨٩٥ بـخطاب أرسله إليها فى ١٢ من سبتمبر من تلك السنة ، فادهما هذا الخطاب أن كاتبه رجل فى سن النضج ، فلما جاء لزيارتها بعد أن حددت له موعدا رأتـه شابا ناعلا بدا لها كصبى . فأكـد لها أنه بلغ الحادية والعشرين وحصل على اجازة القانون من كلية «فولويـز» الفرنسية ، منذ ذلك اليوم تحابا، وتوثقت بينهما علائق الود ، وبقيت له أما ، وزميلة ، ومرشدة ، وبقي لها معجبا ومخلصا . وقد كان لـدام جوليت «صالون» أو «ندوة» يتردد عليها أكبر رجالات الأدب والسياسة والحرب ، وكان من بين هؤلاء الشاعر الفرنسى بـيريوتى، والكولونيل «مارشان» بطل واقعة فاشودة الشهير ، والكاتب

روستور وغيرهم . وهذه الخطابات جميعا تموج بالأفكار والصور
البيانية الجميلة ، والحقائق التاريخية الخطيرة، وأسرار السياسة
المصرية، والفرنسية ، والدولية، ولذلك فقد كانت تستحق تعليقا ودراسة
من المؤرخين ورجال السياسة ، ولكن انقضت سنتان منذ صدرت
مجموعة هذه الرسائل دون أن يقع نظري على مجرد الإشارة إليها.
وهذا البرود في الحياة الأدبية والثقافية في بلدنا ، يؤدي إلى خمود تلك
الحياة الذي نسميه أزمة الثقافة .

ولذلك رأيت أن أتناول هذه الرسائل بالتعليق ، وأن أقدم للقارئ
نماذج مما جاء فيها ، حتى يتضح بعض ما فيها من النقاش البيانية
والتاريخية .

أنقل هنا خطابين قصيرين أرسلهما مصطفى كامل إلى الأستاذ
عبد الرحيم أولهما في ٢٥ يناير سنة ١٨٩٦ وقد قال فيه :
حضرة أخى الفاضل .

بعد السلام أرجوكم تفتهزوا الفرصة هذه وتطلبوا من سمو مولاي
أعزه الله أن يتكرم علىّ بتحديد مقابلة خصوصية أنفى فيها عن نفسى
ما نسبته ذوو الأغراض لى ولكن أعلم إذا كان سموه لا يريد نهائيا
مساعدي فى خدمة بلادى حتى يتيسر لى عنده أن أعمل ما أريد فى
مصر أو خارجا عنها عاجلا أو أجلا. وانى أنتظر منك الرد هذا المساء
أو غدا فى الصباح لأنى لا أريد قضاء الأيام والليالى فى الانتظار.
دمت للوطن المحبوب ولأخيكم الصادق مصطفى كامل.

أما الخطاب الثانى فقد كتبه فى ١١ فبراير ١٨٩٦ وقال فيه :
أخى الفاضل حرسه الله

بعد التحية والسلام.. أخبركم بأنه يمل صبرى ولست أظن أن هناك داعيا لكل هذا التأخير فإن كان لمولانا أعزه الله رغبة فى تشريفى بمقابلته فلتحددوا لى هذه المقابلة هذا الأسبوع وإلا فإنى أحمل كل هذا التأخير على عدم حاجتكم إلى خدماتى ، وعلى رغبتكم فى محض تأخيرى عن بلوغ أمانى العديدة النافعة للبلاد وأميرها إن شاء الله وأظنكم لا تلومونى إذا عملت من أول الأسبوع الآتى بغير استئذانكم أو انتظار تبليغكم فقد مضى فوق النصف شهر من يوم ما جئتم عندى وبلغتونى رغبة الأمير حرسه الله فى تشريفى بمقابلته. وإنى أهديكم فى الختام مع شكرى عاطر سلامى.

مصطفى كامل

هذان الخطابان معنيان بجلوان حقيقة ، كثر حولها التكهن والقول والرجم بلا دليل ولا سلطان، وأعنى بذلك حقيقة العلاقة بين مصطفى كامل ، والخديو عباس حلمى ، فقد كان تصور خصوم الحركة الوطنية الأولى ، أن مصطفى الشاب الصغير والفقير ، والذي لا سند له من السلطة ولا من نسب هو صنيعه الخديو وعملية يتقاضى منه المال وصاحب السلطة أى الحاكم ، ولكن هذين الخطابين يدلان على أن مصطفى يملك أمة نفسه، وأنه لا يتلقى الوحي إلا من قلبه، ولا يعمل إلا بإملاء ضميره ، وأنه عندما يحس انصرافا من الحاكم أو غضبا من قدره ، أو تجاهلا لإمره، تثور كرامته ، فيوجه أقسى الكلام إلى الخديو، الذى يظن أنه الأمر والنهى، وسنعود إلى نصوص أخرى وكثيرة، مشابهة حيناً ، وأشد غلظة حيناً آخر، يظهر منه الزعيم الشاب ، حراً مستقلاً غضوباً رافضاً للإهانة ، مهدداً بالانفصال والقطيعة كأنه هو

الوالى صاحب الكلمة النافعة ، والواقع أنه كذلك لأنه باعث الروح الوطنية ، والمتحدى للاحتلال ، والداعى إلى الاستقلال.

أما خطاب مصطفى إلى مدام جوليت آدم فقد أرسله إليها فى ٢٠ مارس سنة ١٨٩٧ من مدينة فيينا عاصمة النمسا قال لها فيه :
سيدتى المديرة المبجلة ..

استسمحك الاذن أن أكتب إليك بعد سكوت طويل ، انى وصلت إلى هنا من القاهرة وفى عزمى أن أكون فى باريس بعد جولة فى بودابست وبرلين فى منتصف شهر إبريل ، وليس لدى وقت يسمح لى أن أحادثك فيه عن حالة وطنى العزيز التعسة إلى آخر درجات التعاسة، والتى ما كنا نظن أنه واصل إليها.

إن الانجليز يعملون فى وادى النيل كل ما يرغبون ، ويرتكبون أفظع الجرائم على الإنسانية والعدل، ويسخرون أكبر سخرية من أوروبا - وعلى الخصوص من فرنسا ، لأن خطة فرنسا فى هذه الأزمات الأخيرة قد دفعت الإنجليز إلى ظلمنا ظلما أشد مما كان ، ومما يزيد الطين بلة أن هذه الخطة التى كلها فشل وخيبة قد أضعفت عزيمة أشد الناس حبا لبلدكم الجميل الكريم.

وهذا النص بدوره كالنصين السابقين ، يجلو حقيقة أخرى ، شابتها الشبهات وأحاطت بها الظنون ، فقد كان بعض الناس، الذين لا يعرفون من الحياة إلا جانبها الأسود القاتم، جانب الشهوات والأغراض والمصالح الذاتية، والجري وراء المال والنفوذ من أى طريقة وبأى ثمن ، هؤلاء ما كانوا يتصورون أن مدام «جوليت آدم» الصحفية الفرنسية الكبيرة المقام، وزوجة مسيو آدم عضو مجلس الشيوخ الفرنسى، والد

أعداء بريطانيا لأنها تتآمر على مصالح فرنسا، وتحاول اقصاءها عن مجالات النفوذ والصدارة في أوروبا وفي السياسة الدولية بعامّة - هؤلاء ما كانوا متصورين أن هذه السياسية الكبيرة ذات التجربة الواسعة ، تعمل للقضية المصرية، لأنها ترى في ذلك مصلحة لبلادها ، بل كانوا يتصورون أن مصطفى كامل عميل «للمكتب الثانى» والمكتب الثانى فى فرنسا معناه المخابرات الحربية الفرنسية، فمصطفى كامل عضو فى شعبة المخابرات التى تديرها مدام جوليت وتتفق عليها من مصروفات تلك الإدارة ، مصطفى كامل وطنيته، وطنية مصنوعة ، سرها ما يتقاضاه من مال ، وما يدعمه من نفوذ، ولذلك فهو لا يعمل لحساب أمته، بل لحساب الإدارة الأجنبية التى توجهه وترسم له الخطط.

وهذا الخطاب ، يدل على أن مصطفى كامل الشاب المصرى الصغير الناشئ يكتب لسيدة فى سن جدته وقد ماتت سنة ١٩٣٦ عن مائة عام كاملة، منددا بسياسة بلادها، مقترحا تغيير تلك السياسة، مبينا أخطاءها وعيوبها. والخطاب الذى نقلنا صورته ، هو ورقة خصوصية أرسلت من مصطفى إلى الصحفية الفرنسية الكبيرة لتكون ضمن أوراقها الخاصة ، فلا يطلع عليها أحد ولا تنشر ، ولم يكن أحد من المرسل والمرسل اليه ، يعلم أنه سينشر على الناس فى يوم من الأيام ولكنها نشرت لتكشف عن نقاء صفحة مصطفى وطهره ، واستقلاله وحرية ، وأنه يمثل أمته فقط، وصنيعة مبادئ حزبه.

خطابات مصطفى كامل إلى مدام جوليت آدم ★

من هي جوليت أولا ؟

فى العدد الأسبق من الهلال ، تحدثت عن المجلد الذى أصدرته هيئة الكتاب «مركز وثائق وتاريخ مصر المعاصر» بعنوان أوراق مصطفى كامل - المراسلات ..

وقد بدأت القول بالرسائل المرسلة إلى الأستاذ عبدالرحيم أحمد الذى كان صلة الوصل بين الزعيم مصطفى كامل والخديو عباس حلمي . وقد كان عبدالرحيم أحمد من خريجي مدرسة دار العلوم : ثم عين نائبا للديوان العربى للخديو ، أو سكرتيرا للشئون العربية . وقد استخرجنا من هذه الرسائل دلالاتها النفسية والخلقية لمصطفى كامل . وفى هذه الحلقة من دراسة خطابات مصطفى كامل ، يدور الحديث عن المرسل إليها مدام جوليت آدم ، وهى بذاتها المرسلة لخطابين باللغة الفرنسية إلى مصطفى، وهما مودعان بمتحف مصطفى كامل فى القلعة .

وقد كان لمدام جوليت آدم دور ضخم فى حياة مصطفى كامل وكفاحه ، فقد تبنت مصطفى ، منذ وقع نظرها عليه فى سبتمبر سنة ١٨٧٥ ، بعد أن أرسل إليها خطابا ، وطلب منها موعدا .

سنصف هذا اللقاء الأول ، ونذكر وقائعه فى الحلقة التالية ، فقد كان لقاء مثيرا ومسرحيا يليق بالكاتب الخطيب الذى كان فى الحادية

★ هلال - سبتمبر ١٩٨٤ .

والعشرين من عمره ، ومع ذلك فهو يحلم ببعث مصر الهرمة فى مصر الفتاة ، ويخطب ود كبيرة الصحفيات الفرنسيات فى عهدىها ولكن على الرغم من أن المصريين سمعوا اسم جوليت آدم مرارا ، وقراءوا عنها كثيرا فما أقل الذى يعرفونه عن حياتىها ، ودورها العظيم فى سياسة بلدها فرنسا ، والأصول التى انحدرت عنها ، واسم «آدم» الذى تحمله من يكون وماذا أسدى لوطنه ؟ .

ولهذا فقد رأيت أن أقصر الحديث فى هذا المقال على مدام جوليت آدم ، فأقدمها للقارئ العربى ، تحية لها ، وإكراما لدورها ، وردا لبعض جميلىها ، وهى تعد شخصية فذة من كل جانب وبكل معيار ، حسب القارئ أن يعلم أنها أتمت مائة سنة كاملة ، فقد ولدت فى يوم الثلاثاء الرابع من شهر أكتوبر سنة ١٨٢٦ ، وماتت فى نفس الشهر سنة ١٩٢٦ ، بعد أن أبرمت المعاهدة المصرية البريطانية فى هذه السنة بقرية «فريرى» من إقليم بيكاردى من أقاليم فرنسا ، وكان والدها جراحا واسم الشهرة هو الدكتور لمبير والذى كان مشغول الخاطر بالعمل السياسى فى بلاده ، وكانت ميوله جمهورية ، وقد أطلق اسمه على أحد شوارع باريس فى حين كانت والدتها حفيدة القائد «سيرين» الذى ذاع صيته فى حروب الملك لويس السابع عشر ، وقد درست جوليت فى كلية الآداب وحصلت على إجازتها ، وقد تزوجت مرتين ، أولاهما وهى بعد صبية فى السابعة عشرة من عمرىها ، وكان زوجها الأول محاميا من كبار المحامين هو «وى لاماسين» فلما مات تزوجت فى سنة ١٨٦٨ ، بآدمو «آدم» أحد كبار الحزب الجمهورى ، الذى اختير عمدة لباريس ، ثم ما لبث حتى انتخب عضوا دائما بمجلس الشيوخ «السنوات» بعد

تأسيس الجمهورية الثالثة ، ثم انتخب رئيسا لهذا المجلس ، فلما توفي زوجها ، نذرت مدام چولييت أدم نفسها للعمل الوطنى والكتابة فى الصحافة ، والتأليف ابتداء من سنة ١٨٧٧ .

وحيثما سطع نجم چولييت أدم فى عالم التأليف والتفكير ، لم يكن يناظرها من كاتبات الجنس اللطيف سوى «جورج صاند» الكاتبة الذائعة الصيت ، و«دانييل سترن» و«جيرار دين» وقد كانت بداية شهرتها ، حدثا أدبيا كبيرا فى فرنسا ، فقد أصدر المفكر الفرنسى الشهير «برودون» كتابا حمل فيه على أثر حال النساء وهاجم بعنف «جورج صاند» وقد كانت تتشبه بالرجال ، وتتزيا بزيهم ، وزميلتها دانييل سترن ، وحقير مدارك النساء ، ولم يكد ينشر الكتاب ، حتى تخاطفته الأيدى ، ونال تأييدا ساحقا ، وجنبت «جورج صاند» عن التصدى لـ «برودون» الكاتب اللاذع ، صاحب السطور الأدبية التى لا تقاوم أنذاك إلا أن مدام چولييت أدم ، لم تخيفها شهرته ، ولا انتقاد الكتاب الناشرين لغضبه ، ووضعت كتابا فى الرد عليه ، ثم طافت به على الناشرين ، فأجفلوا جميعا من مواجهة «برودون» إلا أن ناشرا قليل الشهرة ، حديث العهد بدنيا النشر ، يقوم بنشر كتابها ، قائلا : أنا ناشر مجهول ، وأنت كاتبة مجهولة ، فلن يخسر «أحدنا شيئا» ، وراج الكتاب وعرف اسم چولييت أدم التى جرؤت على أن تواجه الأسد فى عرينه ، وبدأت الأصوات المؤيدة لها ، والمعارضة لملك الكتاب الفرنسيين فى ذلك الوقت ، تعلو ، فى حين أثر «برودون» الكاتب الفحل الصمت أمام حملة «چولييت أدم» المكتسحة والمتقدة ، ومنذ هذه الواقعة الأدبية الكبيرة وشهرة چولييت أدم الكاتبة الشابة ، يتسع نطاقها

فيتردد اسمها ، ويكثر قراؤها ، فواصلت التأليف حتى بلغت فى منتصف عمرها فوق الخمسة والأربعين كتابا ، أما الصحف والمجلات فقد نشرت لها آلاف المقالات والبحوث والأحاديث ، وقد شملت اهتماماتها مساحة واسعة فى مجالات ودروب الفكر ، حسبك أن تعرف اسما ، بعض كتبها لتدرك مدى اتساع جهدها الأدبى ، فمنها «خطرات فلاح» و«السياحة الشرقية» و«ديانة الصينيين» و«الوثنية والمسيحية» و«سياحة الألب» و«العقيدة تحرك الجبال» و«التربية النفسية» و«البيت المعمور» و«تقلبات السياسة» و«مدارس الشعب» و«المسارح المحببة» و«الوطن المجرى» و«الوطن البولونى» و«مدينة اليونان» .

وإن كانت جوليت آدم الأدبية الناقدة ، والمؤرخة وصاحبة الخواطر الشعرية قد ظفرت بأعلى مقام بين مواطنيها وقرائها فى فرنسا وخارجها ، إلا أنها كانت بمثابة القائدة والزعيمة فى كتبها الوطنية التى كتبتها لتثير الفرنسيين ضد الألمان الذين سلبوا بلدها الألزاس ، واللورين ، وضد الانجليز الذين جعلوا همهم الأكبر أن ينافسوا فرنسا ، ويسدوا طريقها إلى الزعامة ، ولعل أعظم دليل على هذه المكانة أن أحد كتبها الموسوم «بالحرب السبعينية» قد طبع ١٥٠ طبعة ، وهو رقم لم يبلغه كتاب آخر فى فرنسا وحدها ، بل فى عالم النشر كله ، فالكتاب الذى يطبع فى فترة حياة المؤلف عشر مرات يعتبر حدثا لا يقاس عليه .

ولما أحست «جوليت آدم» أنها باتت فى حاجة إلى أداة نشر واتصال بالجمهور ، تطبع لها وتلبى احتياجاتها ، أصدرت مجلة «لانوڤيل ريفيو» المجلة الجديدة سنة ١٨٧٩ ، وهى فى حقيقة الأمر كتاب

قائم برأسه ، إذ لم يقل العدد الواحد من هذه المجلة عن ٢٤٠ صفحة من القطع الكبير ، كانت كلها صدى لفكر صاحبة المجلة ، وان أصبحت المجلة ، ندوة لكبار الأدباء والسياسة ، ومدرسة للأجيال الناشئة من هواة الأدب ومحبيه ، ولعلنا نغنى أنفسنا عن الجهد فى بيان قيمة «المجلة الجديدة» ودورها الأدبى والسياسى بمجرد ذكر بعض الذين كتبوا فيها وترددوا على دارها ، فمن هؤلاء «جى دى موباسان» منشئ فن القصة القصيرة و«بول بورجيه» و«أناتول فرانس» و«ليون دوديه» و«ميرلوتى» و«كامبل موكليرز» وأخيرا مصطفى كامل ، الذى أصبح بعد سنة ١٨٧٥ من كتاب المجلة الجديدة ، ومن أصدقاء كتاب المجلة ، يجالسهم ويكسب اعجابهم ، ويضمن تأييدهم لكفاح مصر ضد الاحتلال البريطانى .

ولما قرأ السياسى الفرنسى - اليهودى - برنامج المجلة الجديدة السياسى ، أعلن أن رجال وساسة فرنسا حتى إذا اجتمعوا لا يستطيعون أن يقوموا ببرنامج هذه المجلة فى السياسة الخارجية ، لذلك فأنا أؤكد فشلها ، ولكن ثبات صاحبة المجلة وإيمانها ببرنامجها ، وتكريس حياتها وجهدها وصلاتها وصداماتها لهذه الصحيفة ولما تدعو له ، كتب لها النجاح مما اضطر «جاميتا» إلى الإقرار بخطئه ، واعترافه بأن نجاحها كان معجزة .

ولقد كسبت مدام «چولييت آدم» بسبب تطرفها الوطنى ، ووقوفها فى صف جميع الحركات الوطنية خارج فرنسا ، كالحركة المصرية ، وكفاح بولندا وكفاح المجر ، وقد كان ممن كسبت عداوتهم البرتس بسمارك ، مستشار ألمانيا الداهية ، وسياسة بريطانيا الذى كانت تصطليهم وتصلى سياستهم فى مصر شواظا من نار .

ولما لم تكن «المجلة الجديدة» عملا صحفيا غاية في الكسب ، وإنما هدفه الدعوة الوطنية ، والبعث الأدبي والفكرى فقد كبرت خسارتها المادية حتى بلغت نحو مليونى يعنى ثمانين ألف جنيه انجليزى ، مما اضطرها إلى النزول عنها إلى جماعة من أبنائها الأدباء سنة ١٨٩٩ ، واكتفت بإصدار نشرة أدبية عنوانها «الكلمة الفرنسية فى الخارج» ، وقد كان لهذه «الكلمة الفرنسية» الموجزة أثر بالغ فى الدوائر السياسية الدولية ، فكان خصومها يخشونها ، وأصدقائها ينتظرون صدورها بفارغ الصبر ، فلما بلغت السبعين توفرت على كتابة مذكراتها ، وقد نشرت إلى ما قبل الحرب العالمية الأولى «١٩١٤ - ١٩١٨» ستة أجزاء من تلك المذكرات ، ولما كانت تلك الحرب انشغلت بتقديم المعونة للمحاربين ، وإرسال الهدايا لهم ، ومعاونة عمليات الإسعاف ، وتحرى أحوال الأسرى . وعائلات المقاتلين الذين ماتوا فى ميادين القتال ، فلما ايقنت مقتل الضابط الشهير «جوزيف مادييه» زوج حفيدتها الذى كانت تحبه كابن لها ، أصدرت كتابا بعنوان «حياة الأرواح» ولأنها كتبه تحت وطأة الجرح الذى أصاب قلبها ، تأثر به كل من قرأه فراج كأشهر كتبها .

ولعلنا لا نجد عبارة موجزة تصف «چولييت آدم» وتعدد فضائلها كهذه العبارة التى جاءت فى مقال أوقعه الكاتب الذى ذاع صيته فى أوائل القرن الحالى «كاميل موكلير» ، فقد قال :
«لست أظن أن بين السيدات اللواتى اشتغلن بالأدب والسياسة فى الماضى والحاضر واحدة مثل مدام چولييت أدبية .
إننا كنا ننفر بغير اختيارنا من النساء ذوات الأدمغة الجامحة ونستهجن استرجالهن أما هذه السيدة الجليلة القدر ، فإنها مثال

المرأة الكاملة والإنسان النادر الوجود لها جمال مشهور ولطف كنسمة العطر ، تجمع إليهما سيرة نقية ، فى صفحة بيضاء ، ووقارا كله الشمم وعلو الهمة والآباء ، فقد شهدت وقائع رائعة ، ووالث خطباء أمم ، كما عرفت أسراراً خطيرة ووقفت على ضمائر أطوال الفلاسفة وفطاحل السياسة ، وأثرت بقوتها النفسية وسلطانها الأدبى فى المسائل العامة تأثيراً كبيراً ..»

ويهمنا كمصريين أن صلتها بمصر الروحية والسياسة ، توطدت منذ أن عرفت مصطفى كامل، واحبته وأعجبت به كبطل، وقدرته كإنسان، حتى تبنته فتبادلا الرسائل التى جمعت فى كتاب بعنوان رسائل مصرية فرنسية ، كانت آية من آيات الأدب السياسى والبلاغة الروحية ، وقد زارت مصر فى فبراير سنة ١٩١٤ فاحتفى بها مصطفى كامل وحزبه غير المعلن الذى كان آنذاك أقوى الأحزاب المصرية ، وأقبل المصريون على الوقوف أمام الأماكن التى تزورها وأعلنوا لها بكل وسيلة حبهم لها وامتنانهم منها ، وكتب مصطفى كامل فى اللواء ، جريدة الوطنيين المستبسلين من أجل الاستقلال ، فى عدد ٢٤ فبراير مقالا طويلا جاء فيه :

«نعم ! منحها الخالق كل ما يرجوه الإنسان فى حياته مالا وجلالا وعلما وأدبا وسمعة طاهرة ، ونفوذا جيدا ، وقد استخدمت كل هذه المواهب لخدمة وطنها» .

وقد استقبلها الخديو عباس خلال اقامتها فى مصر ، فهاج هائج اللورد كرومر واحتج احتجاجا صارخا باعتبار أن مدام جوليت آدم هى من أعدى أعداء بريطانيا ، ولكن الخديو لم يحفل بهذا الاحتجاج وقال لكرومر أنا استقبلها باعتبارها من أعظم أصدقاء مصر .

وقد وضعت مدام چولييت آدم كتابا رائعا عن تاريخ مصر السياسى الحديث ، بعنوان مدام انجلترا فى مصر ، كان موسوعة تاريخية وسياسية ، وقد كتبت فى إهداء هذا الكتاب ، ما نصه «إلى الأمة المصرية الكبيرة النبيلة ، إلى ابنى المجيد البطل المقدام «مصطفى كامل» إلى الذى أفنى حياته فى سبيل دفاعه الوطنى عن استقلال مصر وحرية وادى النيل ، وإلى شقيقه ابنى على فهمى كامل الذى داوم على الجهاد بعزم صادق وعقيدة راسخة» .

وقد ترجم على فهمى كامل هذا الكتاب إلى العربية ، وقدم له بمقدمة جميلة ، ومليئة بالمعلومات والحقائق ، وقارنها يشعر بمدى الغبن الذى نال هذا المجاهد المحمود الفضل .

السطور الأخيرة فى

قصة عباس الثانى ★

السنة التى تجرى فيها أحداث هذه القصة ، هى سنة ١٩١٤ . وفى هذه السنة كان خديو مصر عباس حلمى الثانى ، مصطفى فى باريس ، لا يدري ماذا سيصيبه بعد شهر قليلة ، غير مدرك أن لقب «الثنائى» يحمل فى طياته لعنة الذى يتحلى به . فغليوم الثانى امبراطور ألمانيا ، ونقولا الثانى قيصر روسيا ، وعبد الحميد الثانى سلطان تركيا ، وفؤاد الثانى ملك مصر ، وعشرات غيرهم سقطوا من عروشهم ، أحياء ، أو سقطوا موتى .

كان الخديو عباس حلمى الثانى فى فرنسا ، فى تلك السنة كعادته كل سنة ، ينلقى علاجه فى مدن المياه ، ويجدد نشاطه ، ويلقى من النساء والرجال من يحب أن يلقي بعيدا عن أنظار أصحاب الفضول ، وإن لم يكن بعيدا عن أعين الرقباء من إدارات المخابرات التابعة لبريطانيا وتركيا وفرنسا وربما ألمانيا .

وكان من عادة الخديو ، بعد أن يستحم ويستجم فى فرنسا وباريس أن يسافر إلى استانبول ، حيث يلقي والدته «أم المحسنين» فى قصرها المطل على البوسفور فى ضاحية «بيك» . وكانت

★ هلال - نوفمبر سنة ١٩٨٢ .

الأميرة الوالدة تمضى إلى شواطئ الأستانة على ظهر اليخت «المحروسة» ومعها حاشيتها ، ويذهب ابنها الخديو إلى عاصمة الخلافة الإسلامية ، دار السعادة ، فى القطار ..

ولم يكن قد نشب حتى تلك الأيام ، خلاف يستحق الذكر بينه وبين الخليفة سلطان تركيا ، السلطان عبدالحميد ، ومع ذلك فقد تلقى الخديو تحذيرات كثيرة وجدية ، من أن حكومة استانبول تفكر جديا فى التخلص منه ، إلا أنه لم يحفل كثيرا بهذه التحذيرات ، وإن كان يعلم يقينا أن ابن عمه الأمير سعيد حليم رئيس وزراء تركيا ، ينفى عليه أن يكون خديو مصر ، وأنه كان صاحب الحق فى وراثة عرش هذه البلاد ، لولا أن الخديو اسماعيل ، نجح فى تغيير نظام وراثة العرش ، بفضل ما بذله من رشاوى ضخمة لوزراء الخليفة .

وقد شاء القدر أن يبقى فى باريس حتى بعد يوم ١٤ يولية سنة ١٩١٤ ، مع أنه كان معتزما تركها قبل ذلك أى فى أوائل ذلك الشهر ، لولا أن رئيس جمهورية فرنسا ، دعاه إلى حضور احتفالات ١٤ يولية السنوية ، أى احتفالات العيد القومى الأكبر لفرنسا ، ولذلك لم يصل إلى استانبول إلا فى يوم ٢٣ يولية ، التى كانت تحتفل بدورها باليوم الأول من يومى عيد قومى تركى ، وهو عيد الدستور الذى أعلن فى ذلك اليوم سنة ١٩٠٨ فى عهد السلطان عبدالحميد الثانى الذى لم يلبث حتى عزل فى سنة ١٩٠٩ لما بدا منه من نوايا السوء ضد النظام الدستورى الذى أجبر على إعلانه ، ولما كانت العادة تقضى باحتجاب الصحف التركية عن الظهور فى أيام الأعياد ، فقد بقى وصول الخديو إلى العاصمة التركية مجهولا إلا من الدوائر الرسمية . وبعد أن قام

الخدو بتحية والده ، ذهب إلى عدوه اللدود ، ومنافسه الأمير سعيد حليم الصدر الأعظم أى كبير الوزراء فى مقر رئاسة الدولة التى كانت تسمى «بالباب العالى» . فقد أرسلت الحكومة إلى الخديو حرسا صاحب موكبه من مقر الوالدة إلى مقر الدولة ، فسارت عربته يحف بها الخيالة .

وما كادت هذه العربة تدلف إلى مدخل الحكومة ، حتى اندفع شاب إلى الأمام مرسلا إلى الخديو أربع رصاصات . فأصابته الرصاصة الأولى فى خده ، فى حين استقرت الرصاصات الثلاث ، فى كتفه وذراعه ، وقد وقف الخديو بصفة تلقائية فى العربة ، وحاول رمزى باشا طاهر ، كبير ياوران الخديو أى كبير حرسه أن يقفز من عربة الخديو ليلحق بالقاتل ، إلا أن ضابطا من الحرس التركى حال بينه وبين تنفيذ رغبته وأطلق الرصاص على القاتل ، فقتله فى مكانه ، وبذلك انعدم الأمل تماما فى معرفة الذين خلف الفاعل الأسمى من محرضين وشركاء . وقد كانت هذه هى العادة المألوفة فى بلاد البلقان جميعا . يقتل الفاعل أو يهرب ، فتتقفل ملفات التحقيق ويخرس كل صوت .

وقد نقل الخديو إلى المستشفى ، حيث رقد تحت العلاج ، وقد مضت أيام طويلة والأمل فى نجاته ضعيف إلى أبعد حد ، لأن الإصابة كانت جسيمة . ولم يكن - بطبيعة الحال - فى وسع الجريح أن يستقبل زوارا ، ولكنه تماثل للشفاء ، فاستأجر عدد من كبار الموظفين والأعيان فى مصر ، باخرة حملتهم إلى استانبول ليقابلوا ولى الأمر ، وتهيأ الخديو للعودة إلى بلاده ، حيث كانت الحاجة إلى وجوده شديدة ، فقد كانت الحرب العالمية الأولى قد بدأت تدق أبواب العالم بشدة ، ولم يكن

وجود صاحب الدولة حسين رشدى كقائب للخديو أو قائم مقام له ، يفتنى عن الحاكم الأصيل . والحق أن المعلومات التى كان يرسلها نائب الخديو فى مصر ، لسيدته فى استانبول قليلة ، مما أقلق هذا الأخير ، لقلّة ثقته فى شجاعة وولاء نائبه حسين رشدى ، والحق أنه حامت حوله أمانة رشدى ، وحسن أدائه لواجبه كقائب للخديو شبّهات كثيرة ، حتّى لقد قيل إنه لو أدّى واجبه فى تلك الأيام على وجه طيب ، لما تطورت الأحداث إلى عزل الخديو ، وإعلان الحماية البريطانية على مصر . ولقد طمأن الخديو أول الأمر إلى سلامة مصيره ، فقد تلقى وهو على فراش المرض وبعد إبلاغه من المستر «يومو» القائم بأعمال السفارة البريطانية فى الاستانة تأكيدات بأنه لا خوف على عرشه ، ومن ثمّ فانه لا داعى لسرعة عودته إلى مصر ، إلا أن الخديو لم يلبث أن تلقى - بغضب أكثر من الدهشة - فى ٢٧ من سبتمبر أن السفير البريطانى «السير مالت» نفسه يريد أن يقابل الخديو فى ضاحية «بيك» حيث قصر الوالدة ، وكان السفير قد عاد من إجازته فى بريطانيا ، وتمت المقابلة ، فلم يضيع السفير وقتا كثيرا فى عبارات المجاملة أى فى السؤال عن صحة الخديو ، إذ أنهى إلى مضيفه فورا بأن الحكومة البريطانية ترجو من الخديو أن يترك البوسفور ، ويسافر إلى أوربا ، حيث أعدت له بريطانيا «فيلا» فى مدينة نابولى ، وقد تشاءم الخديو من هذا الطلب ، وكان هذا من حقه . فنابولى كانت موضع إقامة جد الخديو ، أعنى الخديو اسماعيل باشا ، عند عزله عن عرش مصر فى يونية سنة ١٨٧٩ ولم يكن السفير البريطانى مجاملا فقد أضاف إلى طلبه الجاف ، طلبا زاده جفافا ، مؤداه أن يسافر الخديو إلى إيطاليا ، بأقصى سرعة ممكنة حالما تسمح له صحته بذلك .

ورد الخديو عباس على هذا الطلب بقوله إنه لا يريد من أية حكومة أن تبحث له عن مسكن ، وأنه فى وسعه أن يدير لنفسه محل الإقامة الذى يرضيه ، وأنه على أية حال ، لا يقوى ، ولا يريد أن يقيم فى نابولى . والحق أن الخديو تاق إلى قضاء بضعة أسابيع فى مصر ، حيث كان أهلها ينتظرون عودته ، بوصفه الحاكم الفعلى لمصر ، إن لم يكن قد صدر بعد ، أى شئ يسقط عنه هذه الصفة .

ودوى فى الحجرة التى ضمت الخديو المصرى والسفير البريطانى قول السفير - كفرقة عنيفة - أنك لن تعود إلى مصر بعد اليوم .. ومن ثم يمكن اعتبار عزل الخديو عن عرشه قد تم على النطق الذى صدر عن السفير البريطانى فى ذلك اليوم : السابع والعشرين من سبتمبر سنة ١٩١٤ فى مدينة الاستانة أو استانبول أو القسطنطينية ، كيفما شئت .

ولم يفقد الخديو عباس حضور ذهنه عندما سمع بهذا التصريح الصاعق حتى حينما عاد السير « ل . مالت » إلى تكرار طلبه : يجب أن تسافر فوراً إلى « نابولى » ، فقد طلب أن يسمح له بالسفر إلى سويسرا لأنه لا يطيق العيش فى إيطاليا ، بيد أن هذا الطلب رفض فى الحال ، من جانب السفير الذى أعلن أن إيطاليا وحدها هى المكان المناسب فى نظر السلطات البريطانية . وقد رأى الخديو أنه لا يليق بمقامه أن يدخل فى جدال مع السفير ، فسكت وهو ينوى أن يبقى حيث هو ، مادام أنه لا يطيق فكرة السفر إلى إيطاليا ، ولا سيما أنه كان لا يزال فى دور النقاهة . والظاهر أن بريطانيا لم تبذل جهداً آخر لارغام الخديو على تنفيذ أمرها . على أنه لم تمض سوى أيام قليلة ، حتى دخلت تركيا فى

الحرب ضد بريطانيا ، وحليفتها فرنسا ، فى بداية الحرب ، ثم إيطاليا بعد المرحلة الأولى من تلك الحرب .

ولما كان الخديو أيضا غير راغب فى أن يرتبط بأحد طرفى الحرب ، لقد قرر السفر إلى سويسرا ، باعتبار أنها دولة محايدة وقد اتخذ مقرا له بعد ذلك فى برن وجنيف ، فراح يتنقل بينهما حتى سنة ١٩١٧ .

والطريف أن أكثر المؤرخين ، تأثروا بالقرار البريطانى الذى صدر فى ١٨ من سبتمبر سنة ١٩١٤ بإعلان الحماية البريطانية بما أعلنه ذلك القرار من أن الخديو انحاز إلى جانب الأعداء ، ولذلك استحق أن يعزل عن عرشه . من ذلك ما قاله السير فالنتين تشيرول فى كتابه «المسألة المصرية» الصادر سنة ١٩٢٠ ، وهو يعتبر مرجعا متداولاً : «ان الخديو ترك بلاده ، وأنه وضع حدا لدوره كخديو بخلعه القناع عن وجهه ، بعد أن لبسه بنجاح زمنا طويلا ، منحازا انحيازاً صريحا مع الأعداء حينما اندلعت نيران الحرب» .

ويدافع المستر «بيمان» فى كتابه «عزل خديو» عن عباس حلمى بقوله إن الخديو كان مريضاً وملازماً فراشه لمدة ستة أسابيع ، وفى هذه المدة اتهم أنه انحاز صراحة للأعداء ، فى هذا الوقت الذى لم يكن فى وسعه أن يأتى بحركة ذات قيمة .

والواقع أنه لم يذكر أى أسباب لخلع الخديو ، سوى هذا الذى نذكرناه من أنه انحاز للأعداء ، ولكن قيل بعد ذلك أن خلعه كان بناء على نصيحة من اللورد كتشنر الذى كان مندوباً لبريطانيا فى مصر مباشرة قبل حرب سنة ١٩١٤ ، ثم قيل بل كان هذا العزل بناء على مشورة

اللورد كرومر ، المندوب البريطانى السابق على مصر . والمعروف أن الرجلين - كرومر وكتشنر - كانا من ألد أعداء عباس حلمى ، وانهما ضاقا به ولطموحه وميوله الاستقلالية ابان وجودهما فى مصر .

فيعود «مستر بيمان» إلى القول أن تحرياته ومجهوداته فى كشف السبب المباشر لعزل الخديو عباس ، فلم يجد اثرا ، لصلة كرومر أو كتشنر بهذا القرار ، وان كان الرجلان - كما سبق القول - كانا يسيئان الظن بميول الخديو عباس ، ضد بريطانيا ، وإعجابه بالمانيا ، وأمله فى أن تعين على تحرير مصر ، أو تشارك فى هذا التحرير .

لكن «بيمان» يقول إن الكثيرين من بطانة الخديو ، كانوا يختلفون معه فى رأى ، ولكن لم يتهمه أحد من هؤلاء ، بأنه مافون أو قصير النظر ، ويفهم أن «عباس» كان يعلم أن بلاده فى حاجة إلى من يحميها من العدوان الخارجى ، وأنه قرأ الكثير عن أساليب الحكم الألمانى العنيفة بحيث لا يمكن أن نفكر فى أن يستبدل بالرعاية البريطانية الأبوية ، طريقة سوق العبيد الألمانية .

وهذه شنشنة نعرفها من المؤرخين الأوربيين الذين درجوا على القول بأن الحاكم المصرى ، لابد أن يقارن بين دولتين أوربيتين دون أن يفكر قط فى استقلال بلاده انتفاعا بتنافس الأقوياء وخلافهما .

وقد استرسل بيمان بعد ذلك فى دفاع مجيد عن «عباس حلمى» واستنكار شديد لقرار عزله الذى كان يراه بلا سبب ، ودون أن يعود حتى على الحكومة البريطانية بأى نفع ، وفى رأيه أن التهمة الوحيدة التى ألصقت بالخديو منذ عهد كرومر ثم كتشنر كونه «صانع مؤامرات»

وقال إن سند هذه التهمة لا يقوم على صحتها ، بل على أنها تهمة عائمة ، لا تعرف لها حدودا ، بل قد لا تعرف لها معنى . فما هو المقصود بالمؤامرات ، ومتى تلقيت هذه المؤامرات ، وماذا حققت من خير . واشتدت حماسة مستر بيتمان فقال إن كرومر وكتشنر لم يكونا فوق شبهة التآمر ، وإن كان الشائع عند الغربيين أن الشرقيين يميلون إلى الدسائس ، وحبك المؤامرات .

فالانجليز عزلوا أميراً محترماً لا عند المصريين وحدهم ، بل عند أمراء المنطقة أمثال آل سعود في نجد ، والإمام يحيى في اليمن ، وأمير المحمرة ، وبعض الأمراء في آسيا ، ولو استمع الانجليز لنصائحه لكانت أغلى من الملايين من الجنيهات الذهبية .

ولقد شمل الخديو عباس الأزهر ، هذه الجامعة العريقة بعطفه ، وعنايته ، بعد أن تسلمها فقيرة ، فقدت مكانتها ، فبذل لها غير قليل من ماله ، واستحث غيره من الأعيان والأغنياء المصريين ، على التبرع لها ، فاستعادت رداها القديم ، واهتم بها الرأي العام المصري .

ونفى الكاتب ما أسنده الانجليز إلى الخديو من أنه كان مكروها للجماهير ، وقال إنه بالعكس كان المصريون متعلقين به ، ولو قيض له أن يعود إلى مصر ، لاقبحت لعودته الأفراح في كل مكان من القاهرة إلى الخرطوم . ولعل الكاتب لا يعرف أن المصريين عاشوا أجيالا يسمعون من أفواه أطفالهم غناء ، يبدأ بعبارة «عباس جى» . وقد بقى الملك فؤاد وهو عم عباس حلمي ، والذي حل محله على العرش بعد وفاة السلطان حسين الذي كان أيضا أحد أعمام عباس حلمي . بقى هذا الملك في خوف من عودة ابن أخيه عباس ، ويتصور في كثير من حركات بعض الأعيان الذين كانوا يعرفون ، مؤامرة لخلعه .

ولذلك كان لابد من أن تعمل بريطانيا ويعمل الملك فؤاد كل ما فى وسعهما لحمل الخديو عباس على الإقرار بالنظام الملكى القائم ، وبولى عهد الملك ، وأن ينزل عن كل حق له فى ميراث العرش . وقد حدثنا سيمان طويلا عن المفاوضات التى دارت بين ممثلى بريطانيا الذين يقومون بالوساطة بين الملك وابن أخيه المعزول ، لينتزعوا من هذا الأخير وتيقه النزول عن حقوقه فى الملك والعرش ، وعن كل ما كان يملكه من أطياف شاسعة وعمارات وعقارات فى مصر ، واستمر ذلك طويلا دون أن يتحقق شئ ، حتى جاء اسماعيل صدقى باشا ورأس الوزارة ، وكانت السن قد تقدمت بالخديو عباس ، واستقر الملك فؤاد على عرشه ، وتضائل الأمل فى أن يعود الخديو إلى وطنه ، وإن يعلو ثانية عرشه فأنصبح ممكنا الحصول على الوثيقة المطلوبة . وقد تم ذلك فى وثيقة أعلنت فى ١٢ مايو سنة ١٩٢١ ، ننقل منها :

قال الخديو عباس فى بداية الوثيقة :

«إنى مؤمن بأننى خدمت بلادى بأمانة وإخلاص ، وأنى كرسيت لها مدى ثلاث وعشرين سنة ، بالرغم من دقة الظروف ، كل قواى وخير أيام حياتى ، وإنى أتمنى من صميم قلبى سعادة مصر ورخاها . وقد تتبعت عن كثب ما أحرزته البلاد ، وما لا تزال تحرزها من أسباب التقدم فى جميع النواحي ، وأنى مغتبط بما أراه من خطاها الثابتة فى سبيل توثيق استقلالها والتوفيق بين نظامها السياسى ، وبين حاجاتها وأمانها .

وأورد منى فى تحديد موقفى حيال نظام مصر السياسى وتأكيد

إخلاصى نحو ذات ملكها المعظم ، فإننى أعلن اتباعى الدستور المقرر بالأمر الملكى رقم ٧ لسنة ١٩٣٠ ، وأصرح أنى سأتوخى فى جميع الظروف خطة مطابقة للنظام المقرر لقوانين البلاد ، وعلى وجه الخصوص أعلن التزامى للأمر الملكى الصادر فى ١٣ ابريل سنة ١٩٢٢ بوضع نظام لتوارث عرش المملكة المصرية وللقانون نمرة ٢٨ لسنة ١٩٢٢ الخاص بإقرار تصفية أملاكى وهما جزآن لا يتجزآن من الدستور المصرى ، ولقانون التضمنات نمرة ٢٥ لسنة ١٩٢٢ وأعلن اتباعى لها جميعا .

وختم الخديو هذه الوثيقة بإقراره بأن الملك فؤاد الأول ابن اسماعيل ملك مصر الشرعى ، وانه لذلك يعلن تنازله عن كل دعوى على عرش مصر، كما أعلن تنازلى عن كل مطالبة ناشئة عن أنى كنت خديو لمصر أيا كان وجهها سواء عن الماضى أم عن المستقبل .
وانتهى إلى الدعاء للملك بصالح الدعوات وأن يحيط ولى عهد المملكة الأمير فاروق بعين عنايته ، وليزيد فى إسعاد مصر فى حاضرها ومستقبلها .

وبهذا الكلام ، أسدل الستار على حقبة من تاريخ مصر استمرت أكثر من ثلاثة وعشرين عاما لعب فيها الخديو دورا كبيرا جدا ، كان يكون فى بعضه دعما وطنيا ، حين وضع يده فى يد مصطفى كامل ، وأيد كفاحه الوطنى واصطدم بكرور وكتشنر ، ثم انقلب بعد ذلك مواليا للانجليز بعد اتفاق سنة ١٩٠٤ التى أبرمت بين بريطانيا وفرنسا ، والتى عرفت بالاتفاق الودى والتى أطلقت بمقتضاها يد بريطانيا فى

يادى النيل ، بدون معارضة ولا منافسة من فرنسا . وقد عبر كرومر فى كتابه «عباس الثانى» عن . ضيقه بنشاط عباس وحيويته وقال بصراحة لقد «حيرنى هذا الشاب» .

إلا أن ما ساقه لنا «بيمان» فى كتابه ، يرينا كيف يهون الملوك على الدول الاستعمارية ، حتى يستطيع سفير الدولة المستعمرة أن يعزل الملك عن عرشه بكلمة واحدة ، فى حين أنه لو فكر فى عزل أحد خدمه ، لتخرج وتردد ، وخجل من أن يعلنه بالفصل . وهو درس ، يرينا أن هذه الدول ، ليس لها صديق تحرص على مودته ، أو تراعى اعتبار كرامته ، فمن كان فى خدمتها ، تغدق عليه من العطف والمال ، ومن قامت الشبهة بلا دليل فى وفائه وولائه ، يطرد فى غير رحمة .

عبد المنعم عبد الرءوف

وأكبر قضية عسكرية في

تاريخ مصر الحديث ★

غاب عن دنيانا هذه الايام الضابط الطيار عبد المنعم عبد الرءوف، وهو اسم نجده في كل مذكرات أو كتب تناولت تاريخ ثورة ٢٣ يوليو .

لم يشذ عن هذه القاعدة لا ضابط ولا مؤرخ . ولم تعرف مصر، عبد المنعم عبد الرءوف، بوصفه ضابطا من تنظيم الضباط الاحرار، بل عرفته في مناسبة أخرى، هزت مصر والوطن العربي، هزا عنيفا وبقيت تشغله لفترة طويلة، وتبعث في الوقت نفسه، امالا في نفوس الوطنيين الذين كانوا يمنون انفسهم بقيام حركة تمرد أو مقاومة ، تقف في وجه الانجليز، وكان الامل الاكبر أن تنبعث هذه الحركة من صفوف العسكريين المصريين، أي ضباط الجيش، ولا سيما الشبان منهم . فالجيش هو المنظمة التي تضم أقدر المصريين على مقاومة الانجليز ، لأنها :

أولا تتكون من مجموعة غير قليلة من المصريين أصحاب البدن، المدربين على حمل السلاح واستعماله، وهي في الوقت نفسه أكثر

★ هلال - سبتمبر ١٩٨٥ .

المصريين احساسا بما يلحقه الجيش البريطانى من العار والاهانة
شرف مصر، وبجيشها .

وثانيا لان اتفاق الضباط المصريين بحكم كونهم مقاتلين ، على
رفض الاحتلال ، وكراهيته يهيئهم لان يكونوا طلائع المقاومة ، ومصدر
الروح الوطنية فى البلاد، واجتماعهم فى أماكن مشتركة لأوقات طويلة،
يتيح لهم تبادل الرأى والتحضير للعمل الوطنى الشامل .

كانت المناسبة التى عرفت فيها مصر، حدثا ضخما تمتزج فيه
المجازفة المتسمة بالبطولة والشجاعة والمناداة بالعمل السياسى المخطط
له والمدير ، وفى مايو سنة ١٩٤١ ، علمت الدنيا كلها ان رئيس اركان
حرب الجيش المصرى الفريق عزيز المصرى ، حاول الخروج من مصر
فى طائرة عسكرية، تولى قيادتها اثنان من ضباط سلاح الجيش
العاملين .

إن هذين الضابطين هما النقيبان: عبد المنعم عبد الرعوف ، وحسين
زى الفقار صبرى ، وان الطائرة سقطت بركابها فى ناحية قليوب بعد أن
اصطدمت بأسلاك كهرباء فى هذه المنطقة ولم يعد لمصر، شغل يشغلها
ولا العرب، إلا التحدث عن هذه الحادثة التى لم يسبقها شئ مثلها ،
وترديد أسماء أبطال هذه المجازفة عزيز المصرى باشا، والضابطين عبد
المنعم عبد الرعوف وحسين زى الفقار صبرى ثم متابعة مجريات المحاكمة
العسكرية امام المجلس العسكرى العالى الذى شكل من خمسة من كبار
الضباط لمحاكمة هؤلاء الضباط وحفظت هذه القضية العسكرية بعد ذلك
وأفرج عن الضباط الثلاثة وعاد الضابطان الشابان الى عملهما فى
الجيش ، ولكن فى غير سلاح الطيران .

لم يعد اسم عبد المنعم عبد الرؤوف يذكر، حتى فوجئ المصريون فى صباح يوم ٢٣ من يولية ١٩٥٢ بثورة عسكرية اقتلعت الملك ثم الملكية من جذورها ، ثم استقرت الثورة، واخيرا بدأت الكتب والمقالات والبحوث تظهر لتروى وقائع ميلاد الحركة التى دبرت للثورة ونفذتها ، وقد اجمعت كل هذه المراجع على شخص واحد، هو ان عبد المنعم عبد الرؤوف ، كان ضمن اعضاء الخلية الاولى من خلايا الثورة، وانه كان الرجل الثانى بعد جمال عبد الناصر، وانه كان مثال الضابط التأثير استقامة وامانة، واليك الامثلة على ذلك .

كان أول كتاب يروى قصة الثورة هو كتاب انور السادات الذى جمع فيه مقالات كان ينشرها في جريدة الجمهورية بعنوان قصة الثورة كاملة، واختار للكتاب نفس الاسم. فذكر عبد المنعم عبد الرؤوف كثيرا، فقال : تكونت الهيئة التأسيسية فعلا وكانت تضم فى البداية جمال عبد الناصر وكمال الدين حسين وحسن ابراهيم وخالد محيى الدين وعبد المنعم عبد الرؤوف، ثم قال : بينما نحن نعد خطتنا لقلب نظام الحكم على اساس تقديرنا لموقف البلاد فى ذلك الوقت فوجئنا بالبكباشى عبد المنعم عبد الرؤوف وهو ينادى بضم تنظيم الضباط الاحرار كله الى الاخوان المسلمين .

ولم يجد عبد المنعم عبد الرؤوف من يستمع اليه واصر عبد المنعم عبد الرؤوف على اخضاع الضباط الاحرار لجماعة اخوان المسلمين وقال وهو يحاول اقناعنا بوجهة نظره ان جميع اعضاء تنظيم الضباط الاحرار يمكن ان يقبض عليهم قبل أن يتمكنوا من عمل شئ، من يرعى أطفالهم وزوجاتهم وأهلهم ، وقلنا له جميعا، إنتنا مثله لنا زوجات وأولاد،

ويهمنا ان نطمئن عليهم وعلى مصيرهم ، ولكن المسألة ليست مسألة شخصية ، فنحن نعد ثورة لا مؤامرة .

وقد تحدث جمال حماد عن عبدالمنعم عبد الرعوف فى كتابه ٢٢ يولية، اطول يوم فى تاريخ مصر فقال :

تخرج عبد المنعم عبد الرعوف فى الكلية الحربية عام ١٩٣٨ فهو من نفس دفعة السادات وعين ضابطا طيارا بسلاح الطيران وعرفت عنه الاستقامة والصلابة وصدق الوطنية ، وقد حذا عبد المنعم حذو الكثيرين من الضباط الشبان المتحمسين الذين اجتذبتهم شخصية عزيز المصرى فبدأ يتردد على منزله بالمطرية وتولدت نتيجة لذلك رابطة قوية من المودة والثقة الى الحد الذى جعل عزيز المصرى يصارح عبد المنعم برغبته الملحة فى السفر الى بيروت ويسأله المعونة وكان عزيز المصرى يهدف من وصوله الى بيروت . أن يساعده عملاء الالمان على السفر إلى العراق للمساهمة فى ثورة رشيد على الكيلانى التى قام بها ضد الانجليز .

واستطاع عبد المنعم بدوره اقناع زميله ، فى «الكلية والدفعة» ، حسين ذو الفقار صبرى للاشتراك فى نقل عزيز المصرى الى بيروت بطائرة من السلاح الجوى المصرى بحكم وجود حسين ذو الفقار فى سرب المواصلات .

ولكن المغامرة التى وقعت يوم ١٦ من مايو ١٩٤١ ، لم يكتب لها النجاح ، فإن حالة الاستعجال تسببت فى أن يغلق الميكانيكى مفتاح الزيت بدلا من ان يفتحه مما ادى الى هبوط الطائرة، اضطراريا بالقرب من قليب ، ورغم اختفاء عزيز المصرى والطيارين لمدة ٢١ يوما فى حى امبابة عند أحد اصدقاء عبد المنعم تمكن البوليس من القبض عليهم يوم

٦ من يـنـيـه سـنـة ١٩٤١ ، وـاجـرى التـحـقـيـق مـعـهـم بـعـد اعـتـقـالـهـم وقـدـمـوا
للمحاكمة واستمروا معتقلين حتى افرج عنهم فى مارس ١٩٤٢ فى عهد
حكومة النحاس ولم يعد عبد المنعم عبد الرؤوف الى سلاح الطيران
بطبيعة الحال بل نقل الى الجيش وانضم لقوة الكتيبة الثالثة المنشأة
بمنشية البكرى بالقاهرة وهناك جمعته الاقدار بضابط شاب تعرف عليه
لأول مرة ولعب بعد ذلك دورا خطيرا فى مجرى حياته . وكان ذلك
الضابط هو جمال عبد الناصر الذى كان يعمل وقتئذ مساعدا لاركان
حرب الكتيبة الثالثة، وكان من ضمن قوة الكتيبة التى نقلت من
الصحراء الغربية الى القاهرة فى مارس سنة ١٩٤٢ وهو نفس الشهر
الذى افرج فيه عن عبد المنعم عبدالرؤوف وانضم فيه الى قوة الكتيبة هو
الآخر .

كما تحدث عن عبد المنعم عبدالرؤوف كثيرا حمدى لطفى فى كتابه
الذى صدر ضمن سلسلة كتاب الهلال بعنوان «ثوار يولية - الوجه
الآخر» فقد اورد على لسان عبد اللطيف البغدادى اسماء اعضاء لجنة
الضباط الاحرار، فقال من قسم الطيران هذه المنظمة: من الطيران
حسن ابراهيم وجمال سالم ووجيه ابازة والمرحوم محمد شوكت وعمر
الجمال السفير بعد ذلك، ثم انضم الينا على صبرى ، وشقيقه حسين ذو
الفقر صبرى ثم عبد المنعم عبد الرؤوف ثم قال :

لقد اكتشفت فى جولة بحثى بين ثوار يوليه أن بين زملاء دفعة
الرئيس السادات، الضابط الثائر بكباشى عبد المنعم عبد الرؤوف ، وقد
انضم عبدالمنعم عبدالرؤوف إلى سلاح الطيران .. وكان شابا متينا
عؤمنا. وقد قاد الطيار عبد المنعم عبد الرؤوف زملاء دفعته الى لقاءات

تعددت وكانوا جميعا يؤمنون بفكر واحد وآمال واحدة فضلا عن تقارب
اعمارهم واحلامهم وهم المرحوم احمد سعودى وحسن ابراهيم وعبد
اللطيف سعدادى وحسن عزت وكانت بداية التجمع الثورى، ونشوء الفكر
الوطنى المتحرر الرافض لمقاييس الحكم الملكى واعمدته التى تسانده
رسمى فى الدورة الاولى قوات الاحتلال البريطانى فى مصر وكان هؤلاء
الشوار من صفار الضباط خلف فكرة الاتصال بالفيلد مارشال
روميل وارسل صور المواقع العسكرية الانجليزية المنتشرة فى أنحاء
المملكة المصرية اليه عن طريق الطيار احمد سعودى الذى سقطت
طائرته قبل ان يصل الى القوات الالمانية فى الصحراء الغربية ، بينما
نجح الوصول محمد رضوان سالم فى اليوم الثانى من الوصول الى
الالمان وقاد طائرة استكشاف للبحث عن طائرة سعودى وقال كمال
الدين ضابط المدفعية فى هيئة الضباط الاحرار عن عبدالمنعم عبد
الروف. « فى حى السيدة زينب، كنت اسكن ، وفى الحى نفسه يسكن
الضابط عبد المنعم عبد الروف والتقىنا، وكنا نستخدم تراما واحدا فى
الذهاب والعودة ، ونتحدث فى كل شىء..»

وذهبنا معا الى جمال عبد الناصر بمنزله فى منطقة تقاطع شارع
احمد سعيد مع شارع الملكة نازلى - والتقىنا هناك بالصاغ محمود
لبيب لأول مرة ، ثم ذهبنا الى اجتماع الاخوان المسلمين بتشجيع من
المرحوم محمود لبيب، ومحمود لبيب هو ضابط مصرى بدأ جهاده فى
عهد الحزب الوطنى الاول، حزب مصطفى كامل ومحمد فريد، وقد هاجر
الى ليبيا فى فترة الغزو الايطالى لها سنة ١٩١١ وزامل فى هذه الحرب
عددا من الضباط والمجاهدين المصريين كان منهم صالح حرب باشا

فيما بعد رئيس جمعيات الشباب المسلمين، وعبد الرحمن عزام باشا
امين عام الجامعة العربية ..

وجاء في كتاب ثوار يولية ما نصه :

«وتولى كمال حسين قيادة مدافع الميدان ، فى فلسطين ومعه
المرحوم انور الصبحى وخالد فوزى وتولى حسن فهمى قيادة المدافع
المضادة للدبابات وذهبوا الى فلسطين ومعهم ايضا الشهيد سالم عبد
السلام، وعبد المنعم عبد الرؤوف .

وجاء فى كتاب «صفحات من تاريخ مصر»، تأليف حسين محمد
احمد حمودة ، عن عبد المنعم عبد الرؤوف : «قدمت نفسى يوم
٢٨-٦-١٩٤٣ للكتيبة الثالثة مشاة بالمناظرة وكنت وقتئذ ضابطا برتبة
الملازم أول وتصادف أن نقل الى هذه الكتيبة اليوزباشى عبد المنعم عبد
الرؤوف بعد ان افرج عنه فى مارس سنة ١٩٤٢ وحل المجلس العسكرى
الذى انعقد لمحاكمته هو وزميله حسين ذو الفقار صبرى والفريق عزيز
المصرى .

وحدث اثناء تناول الطعام مع الضباط فى الميس «قاعة الطعام» ،
فى يوم لا أذكر تاريخه بالضبط فى الشهور الاخيرة من عام ١٩٤٢ ،
أن كان يجلس بجوارى اليوزباشى عبد المنعم عبد الرؤوف فاخذت
اتجاذب معه اطراف الحديث ومالبث ان همس فى اذنى انه يريد
التحدث معى على انفراد فى موضوع بعد الغداء .

وانفردت معه بالميس بعد انصراف الضباط، فقال عبد المنعم عبد
الرؤوف لى انه لاحظ اهتمامى الزائد بعملى وحرصى على تفوق سمعتى
فى التدريب وتمسكى بمبادئ الاخلاق الكريمة وانه يريد أن ازوره فى

منزله ليتحدث معى حديثا اكثر حرية واعطانى موعدا مساء الجمعة ،
ذهبت الى منزل عبد المنعم عبد الرؤوف بالسيدة زينب وتحدث معى عبد
المنعم عبد الرؤوف حديثا خلاصته ان مصر حالتها لا تسر احدا ،
فالاحتلال البريطانى جائم على صدر البلاد يكاد يخنق انفاسها ويحيل
بينها وبين اى تقدم والفساد يضرب أطنابه فى كل اجهزة الحكم .
وتلاقيت مع عبد المنعم عبد الرؤوف كثيرا حتى اطمأن لى واطمأنت
له

هذا هو عبد المنعم عبد الرؤوف الذى تجمع المصادر جميعا ، انه
صاحب دور هام فى تأليف جمعية الضباط الاحرار ، وانه الرجل الثانى
فى مؤسسيها .

وان كان بعضهم قد حاول ان يجعله المؤسس الاول . وقد كانت
مجازفته الضخمة بالاشتراك مع زميله حسين ذو الفقار صبرى ، فى
نقل عزيز المصرى باشا بظائرة حربية وخلال فترة اكبر حرب عرفتها
الانسانية بعد الحرب العالمية الاولى ، ضربا من الفدائية التى لا ينكر
احد أنه عنوان شجاعة لا تهاب شيئا ولا شخصا ولا تفكر فى مصيرها ،
ولا تبقى على حياتها وقد كان لهذه المحاولة التى تمت فى ١٦ من مايو
سنة ١٩٤٣ ، دوى ايقظ كل النائمين ، وحرك كل المستسلمين للامر
الواقع والراضين به .

وقد كنت اعرف اطراف هذه المغامرة الكبرى على درجات من
التفاوت .. وكانت معرفتى لعبد المنعم عبد الرؤوف ، تجعله قريبا منى ،
دون أن تنشأ بيننا صداقة حميمة فقد جمعتنا الظروف فى مدينة
أسيوط ، وأنا فى السنة الاولى الثانوية ، فقد كان أبوه قائد ما يسمى -

سنة ١٩٢٤ وما بعدها - بالاورطة التي كانت تعسكر في عاصمة الصعيد، وكان أبى مهندسا للرى، وكان بيتانا متجاورين في هذه المدينة، وقد لعبنا معا كثيرا، ولكن بقيت علاقتنا سطحية، حتى وقعت طائرته وطائرة زميله حسين ذو الفقار صبرى في قليب، ولجأ الى صديق من أصدقائي هو المثال العظيم عبد القادر رزق الذى كان آنذاك مدرسا لفن الحفر في مدرسة الفنون الجميلة .. وكانت أجهزة الأمن تبحث أصلا عن المرحوم أحمد حسين زعيم حزب مصر الفتاة، وكانت صلتى به معروفة، فراقبت أجهزة الأمن مكتبى وشاء الحظ أن يزورنى ذات يوم زميلى فى الحزب الوطنى أحمد مرزوق «أستاذ الرياضة فى معهد التربية البدنية العليا آنذاك» فتبعوه حتى قابل بطريق الصدفة المحضة فى شارع عدلى المثال عبد القادر رزق وكان شخصية مجهولة للشرطة، ولكن المخبر الذى كان يراقبنى بدا له أن يتعقب هذه الشخصية المطاردة وهو يمنى نفسه أن تقوده إلى حيث يختبئ أحمد حسين، وسار وراءها حتى وصلت الى منزلى فى حى امبابة فابلغ رؤسائه الذين داهموا هذا المنزل وهم يعتقدون أنهم سيجدون أحمد حسين فإذا قائد الشرطة السياسية اللواء محمد ابراهيم إمام يرى نفسه أمام الفريق عزيزى المصرى ومعه الضابطان عبد الرصوف وذو الفقار، وأمامهم أسلحتهم، فصرخ فرعا خشية ان يقتلوه بهذه الأسلحة، ولكنهم لم يفعلوا، وألقى القبض عليهم وسيقوا للمحاكمة، أمام مجلس بين خمسة من ألوية الجيش، وترافع عنهم عدد من أكبر المحامين كان على رأسهم حافظ رمضان باشا رئيس الحزب الوطنى ، ورأت بريطانيا انه ليس لها مصلحة فى استمرار القضية فحفظوها ، وأفرج عن

المتهمين ثم ما لبثت الثورة أن قامت واختلف عبد المنعم عبد الرعوف مع إخوانه من اليوم الأول، كما اسلفنا ، وحكم علي عبد المنعم عبد الرعوف بالموت، ولكنه لجأ الى الاردن وهناك عينه الملك سفيراً للاردن في الهند وسافر جمال عبدالناصر إلى الهند زائراً لنهرو، وفي المطار اصطف سعاة الدول ليحيوا الضيف العظيم القادم، ووقف في مقدمتهم عبد المنعم عبد الرعوف سفير الاردن في الهند، وصافحه عبد الناصر دون ان يلتفت جيداً الى شخصه ثم عاد فدقق واذا به يفاجأ بأنه يصافح صديق العمر، وزميل الجهاد ، وعدوه اخيراً. وضحكته المفارقة، ثم تعانقا .

حافظ محمود ★

كانت صورة حافظ محمود القلمية من اولى الصور بالتقديم ، لا لطول سعيه فى مجال الصحافة والخطابة والكتابة فى دروب السياسة والادب والاجتماع، ولا لانه عاصر اكبر الاحداث وعاشر اكبر الشخصيات واقترب من القمة حتى كاد يعلوها ويستقر عليها وقد خرج من كل هذا سليما معافى، لم يمس احد شرفه بكلمة، ولم يجرح خصما مهما اشتدت ضراوته وحميت عداوته، وبقي هادئ النفس ، خافت الصوت حسن العلاقة بالجميع بغير اضطراب الى المناققة أو المصانعة .

تعارفنا ونحن اشبه الناس بصبيين صغيرين ، ولست ادرى كيف تم هذا التعارف ، ولا مناسبته ، ولا ماذا تبادلنا من حديث، ونحن نبداً علاقتنا الاولى. ولكن الذى اذكره ان صلتنا لم تنقطع منذ نشأت ، وقد طوحت بنا المقادير وكل فى اتجاه ، كأنما نحن النقيضان ، ولكن فقد كان دانما قريبا من الحكومة او بعض ساداتها دون أن يكون حكوميا، ودون أن يجنى من هذا القرب جنيتها ولا قرشا، فقد بقى عفيفا خجولا متأبيا لكل مواقف الوشايا والصغائر ، وكنت بعيدا عن السلطة، لا أعرف أحدا من ذويها، ولا اعرف كيف اتحدث اليهم وكنا اذا اجتمعنا لم يدر حديثنا حول موقف كل منا من الحكام، فقد كان هذا شأننا قليل القيمة والقدر عندنا ، وكان لدينا موضوعات للحديث تخصنا، تمتعنا وتطلق ضحكاتنا على ما يجرى حتى الثمالة ، فاذا همنا بالانصراف لم

★ الهلال - أكتوبر ١٩٨٥ .

يتفق على موعد، لأن كلا منا كان يعتقد باطمئنان لا يشوبه قلق باننا سنجتمع حتما، سنستأنف ضحكنا وسخريتنا مما يجري، وأن هذا الاجتماع سيعقد بلا موعد ولا تحضير. وربما ونحن سائران في الطريق، كل يمشى الى غايته، وهو لا يدري انه ملتق بعد خطوات بصديق الصبا واننا سنبدأ في التو، كائننا كنا معا في الامس القريب او كانا نتم حديثا بدأناه ولم نفرغ منه. ثم جاءت ايام كان تلاقينا يتم بعد ما يشبه قطيعة الشهور او السنوات ولكن دون أن يحس احدهما أنه فقد صاحبه او انقطعت صلته به، او أنه إذا رآه تعثر بحثا عن بداية للحديث أو موضوع للكلام.

كان بيتانا في شارع واحد، هو شارع السيدة زينب المتفرع من الميدان العتيق الذي يقع على ضلعه الجنوبي مسجد حفيدة الرسول، زينب بنت الامام على، أم هاشم التي يأتنس الشعب المصري كله لا شعب الحى وحده ولا شعب القاهرة، بجوارها له، واشراقها عليه، وقل ان يوجد مصرى مثقف أو أمى، لم يقل يوما في ضائقة «شيئا لله يا أم هاشم» أو «شيئا لله يا ست» أو «شيئا لله يا أم العواجز». وان لم يقلها بلسانه مسموعة، فانه قائلها بقلبه، ولا يسمعها الا هو.

كنت أنا وحافظ في جوار ام هاشم وعلى القرب تطل علينا مئذنة مسجدها العظيم وتوحى الينا، كما توحى الى مئات الألوف من أهل الحى، بخواطر واحساسات وافكار، وتصورات واحلام، كان بعضها يندس في شعورنا الخفى، وبعضها نعلن ونحدث به الناس وانفسنا وكان بيته بعد بيتى على يمين القادم من الميدان ويجاوره مباشرة

مسجد، كنت احسبه جامعا فقيرا متواضعا الا اننى قرأت فى كتاب يتحدث عن مساجد القاهرة فيقف امامه، ويصف عمارته، ويروى شيئا من تاريخه ونحن لا ندرى ان جامعا القريب الذى كنا ندخل اليه بعض ايام الجمعة لنصلى فرض الجماعة ونسمع خطبة مطبوعة فى كتاب يتلوها امام المسجد العجوز الذى يصعد درجات المنبر فى اناة ورفق ، فنحس لصعوده بما وصف محمود سامى البارودى بأنه يشبه ديب الامانى فى النفس، ذلك لان امام المسجد، والخفير، والمسجد نفسه، والاذان وإقامة الصلاة قد اصبحت كلها اجزاء حية من حياتنا وديننا، لا يمكن ان نعيش بغيرها، وكانت تحرك الراكد فى نفوسنا ، والخفى فى قلوبنا والعجيب اننى لم ار حافظ محمود ، وهو يدلف الى المسجد يوم جمعة، وان كنت اذكر جيدا والده بلحيته البيضاء الجميلة الوقورة يخطو الى المسجد ، مشغولا به عن الدنيا كلها، إلا أننى كم صليت بعد ذلك مع حافظ فى زنزانة واحدة ومعنا اخونا الحبيب احمد حسين بعد أن نتناقش ونختلف ونتقاطع ونحتد، ثم نصطلع بعضنا مع بعض ، ونسمع حافظ محمود يتلو بصوته الجميل الرخيم، من المصحف أو من محفوظه ايات، تنسينا اننا فى قبضة الحاكم وأننا لا ندرى متى سنترك السجن ونستأنف الحياة، وتنسينا قبل ذلك اننا صبية صفار فقراء ، ولا حول لنا ولا قوة واننا نتحدى السلطة، ونحسب اننا اقوى منها وان الظفر يكتب لنا، مهما صالت وجالت واستأسدت وتعال .

كان بيت حافظ محمود فى شارع السيدة زينب بيتا عجيبا جديرا بأن يحفظ ولا يهدم الا اذا كانت يد الهدم قد ازالته بقصد توسيع الشارع وتجميل الميدان، ذلك لان بيت حافظ محمود ، كان مقرا لنشاط ادبى خاص، فى وقت كان فيه علم الناس بالندوات الادبية، علما

ضعيفا، وكانت الندوات التى جاءت بعد ذلك، اجتماعات للوجاهة فيها،
وازجاء الفراغ ، وادعاء الاهتمام بمشكلات البلاط ، اكثر مما فيها من
صدق وجد واخلاص .

كان أطفال وشباب الحى كلهم، يلعبون فى الشارع، او فى حوش
درب الشمس القريب منا، او حوش ايوب البعيد عنا، او حى بركة الفيل
الذى ضم انذاك احمد رامى الشاعر، وعبد الحليم حافظ المطرب ، وضم
فى وقت بعيد نوعا، دار اكبر مطربى وممثلى مصر الحديثة الشيخ
سلامة حجازى ، ولم يخرج على هذه القاعدة إلا فتى واحد، هو حافظ
محمود لم اره قط قذف بقدميه كرة ولا حصاة، بل لم اره قط فى جلباب
فقط، او فى جلباب فوقه جاكته كما كان حالنا جميعا وفينا من وصل
الى اكبر المناصب العلمية رئيس جامعة فى الاسكندرية او فى الخرطوم
او فى القاهرة ، اذكر منهم الدكتور حسين فهمى الداغستاني عميد كلية
حقوق الاسكندرية، ونائب جامعتها ومدير جامعة الخرطوم وشقيقه
محمود الداغستاني وزير المواصلات واخرين كثيرين غير ان حافظ
محمود كان لا يسير فى الشوارع الا ببذلة كاملة وربطة عنق من طراز
البابيون غالبا، وهو يسير فى جميع الاحوال : بسرعة خاطفة كأن وراءه
موعدا ومطرقا كأنه يخجل ان ينظر الى وجوه الناس او يترفع عن ان
يكون فضوله معلنا بلا حياء ولم نلبث أن دخلنا إلى بيت حافظ ، وقلنا
ان ننضم الى النادي المفتوح الابواب والذي كان يقف فيه أحيانا صاحب
الدار ، ليسمعنا خطبا يرتجلها ، فلا ندرى ما إذا كانت خطبا أو ألحانا
جميلة

ثم دعانا حافظ لأن نكون أعضاء فى جمعية القلم ، فلبينا الدعوة
دون أن يسكرنا هذا الاسم الجميل الرائع: «جمعية القلم» وكلنا فرحنا

بالانضمام ونحن اقرب ما نكون من الطفولة العزيزة ان نتصرف تصرف الرجال وأن نكون اعضاء فى جماعة تفكر ويخطب رئيسها ويحدثنا عن خطباء مصر ، سعد وحافظ رمضان ، ومى ، وعن اساتذة مصر امثال منصور فهمى وعن شباب الادباء المتطلعين الى الصدارة امثال الدكتور زكى مبارك والشيخ الصاوى.

لم ندرك آنذاك أننا نخطو الخطوة الاولى نحو هذه الحياة الهائجة المائجة التى ولدت ثورات، وجمعيات وأفكارا جديدة وخطيرة ، وشباننا سيحملون تاريخ مصر الحديث على أكتافهم ، وسيواجهون السجن ويقتربون من اعداء المشنقة وتطاردهم السلطات الاصلية والدخيلة ، كما ستلد مجلات وصحفا ، وكتبا وكان حافظ محمود بغير جدال ، هو اسبقنا الى الصدارة ففى الوقت الذى كنا نمسك فيه الاقلام ولا ندرى كيف نقبض عليها جيدا فاجأنا حافظ بسلسلة من المقالات غير مسبقة تدور كلها حول نفسيات وكانت كلمة «نفسية» كلمة مستحدثة، طارئة لم يستعملها من قبلنا آباؤنا واجدادنا .

وقد اختار حافظ لمقالاته التفكير بحديثه نفسية القاضى ونفسية المتهم ونفسية الشاهد، وكان فى هذا الاختيار ملهما فقد كان القسم الثانى من قضية الاغتيالات السياسية قد بدأ عرضه على محكمة الجنايات برياسة قاض بريطانى استعمارى قح هو المستر كرشو، وكان المتهمان الرئيسيان فى هذ القضية اثنين من ابناء البيوتات اولهما الدكتور احمد ماهر الذى عاد من اوريا بعد أن حصل على اجازة الدكتوراه ثم اختير وزيرا للمعارف «التربية والتعليم» وجلس الى جانبه زميله ورفيق كفاحه محمود فهمى النقراشى الذى اختير وكيلا لوزارة

الداخلية . وكانت خواطر المصريين كلهم مشغولة بهذين البطلين وبزملانتهما فى تلك القضية الخطيرة ، ولذلك كان الحديث عن نفسية المتهم ونفسية القاضى ونفسية الشاهد، حديثا فى موعده ، واتسع نطاق نشاط حافظ محمود ، فأقام فى حوش منزله مهرجانات الخطابة سمعناه فيها، وتعلمنا منه كيف تكون الخطابة التى تحلو فيها نبرات الخطيب وتتناغم فيها الالفاظ ، حتى تصبح لونا من الطرب ثم ذهب حافظ الى قاعة سينما فى شارع طلعت حرب «الشيخ السباع » سابقا وكان كل هذا شيئا جديدا غاية فى الجودة ، فشبان تلك الايام تشغلهم الرياضة ولا سيما كرة القدم، او الجمعيات التمثيلية كجمعية انصار التمثيل التى ضمت محمد تيمور ومحمد صلاح الدين «الوزير» وزكى طليمات وسليمان نجيب ذهبت انا الى الريف وبقي حافظ واحمد فى القاهرة ، لتتسع شهرتهما ويترامى نطاق نشاطهما فقد اصبح احمد حسين نجم التمثيل المدرسى يناظر يوسف وهبى فى المسارح الكبرى، ويشبهه صوتا وموهبة حضور، اما حافظ فقد اخذ يكتب الفصول المتتابعة ويلفت نظر قرائه شيئا فشيئا، حتى اجتمع شملنا فى بداية مرحلة التعليم الجامعى ، فقد انضم الينا كمال الدين صلاح الذى رأس جمعية التمثيل فى مدينة المنصورة وكان من معاونيه الشاعر صالح جودت واتصل بشعراء المنصورة على استحياء على محمود طه ، والدكتور ابراهيم ناجى وربما العشرى ايضا .

وفى اوائل سنى الدراسة الجامعية ، توثقت علاقتنا بالاستاذ امين الخولى ، وباساتذة الجامعة وفى مقدمتهم المرحوم محمد حلمى بهجت بدوى «الوزير فيما بعد»، والدكتور مصطفى القللى» رئيس جامعة القاهرة» والدكتور على مصطفى مشرفة العالم المصرى العالمى .. واحد رواد الموسيقى الكلاسيكية فى مصر بالتعاون مع محمد زكى على باشا

«الوزير وعضو مجلس الاذاعة» وكان كلاهما يتقن الغناء الاوبرالى -
والناس لا تعرف ...

واخرجت جماعتنا جريدة الصرخة بعد ان حصل على رخصتها
زميل لنا هو الاستاذ عبد الرحمن العيسوى «رحمه الله» وفى هذه الفترة
خرج احمد حسين بمشروع القرش اكثر مشروعات الشباب نجاحا ،
وأعظمها شهرة، ثم مشروع الطلبة الشرقيين الذى سافرنا من اجله فى
البلاد العربية وتركيا ، وإدارة السلطة فى عهد عبد الفتاح يحيى باشا
ثم اسس احمد حسين جمعية مصر الفتاة ، واخرجنا لها جريدة
الصرخة لتكون لسانا لحالها. ورأس حافظ محمود تحريرها ، وراح
يكتب المقال الرئيسى فيها. وزجت بنا السلطة الى سجن الاستئناف ،
وكان لاعتقالنا صدى بعيد فقد نشرت الصحف صور ثلاثة شبان ، لا
يؤيدهم حزب كبير ولا يسندهم زعيم خطير .. ولا تحمى ظهورهم سلطة
ولا يملأ جيوبهم مال، ولذلك كان هذا الاعتقال حدثا، وكان فى الوقت
نفسه بداية عهد جديد يتوالى فيه نشاط الشبان يوجهون السياسة
ويتزعمون الحياة العامة فكانت جمعية مصر الفتاة يرأسها احمد حسين
وجمعية المهدي للمصرى يرأسها سلامة موسى، ويقوم بأمانتها حافظ
محمود . وجمعية الاخوان المسلمين يرأسها حسن البنا وابتدأت الحياة
فى مصر تأخذ صورة جديدة وتشق لنفسها نهجا جديدا .

وكان من أعلام هذه الحياة الجديدة حافظ محمود وأحمد حسين بلا
جدال. وثبتت مكانة حافظ محمود كصحفى حتى اختير امينا عاما لأول
نقابة للصحفيين . واصبح حافظ محمود الخطيب، عنصرا ثابتا فى كل
اجتماع كبير، والمتكلم الاول فى كل ندوة واصبح اسلوبه فى الكتابة .
وموضوعاته التى يطرقها ضربا جديدا من ضروب الكتابة - الادبية
والصحفية ..

كيف فكر أحمد حسين

في مشروع القرش ★

أمسك أحمد حسين ورقة وقلمًا وكتب بسرعة دعوة إلى إقامة مشروع صناعي بقرش صاغ واحد، وقبل الجراح المصري الكبير على إبراهيم باشا رئيس الجامعة المصرية حينذاك رئاسة المشروع وانفتحت أبواب النجاح لمشروع القرش في الجامعة وفي كل مكان.

مشروع القرش، عمل استقل به الشباب في العقد الثالث من القرن العشرين أي في الثلاثينات كما يقولون هذه الأيام وقد يبدو الحديث عنه غريباً باعتباره حدثاً صغيراً لا يجوز أن يشغل به الكبار، وفي الواقع أنه حدث كبير، وإن له خلفية سياسية اجتماعية ترفع من قدره وتعلي من شأنه

وقد سببت فكرة هذا المشروع الجليل في رأس طالب بكلية الحقوق سنة ١٩٢٥ وكان آنذاك طالباً بالسنة الثانية في تلك الكلية . وكان يتوق من قبل ذلك إلى السفر إلى باريس، فقد هام بفن التمثيل حيناً وبلغ فيه من التجويد والالتقان، على الرغم من أنه كان هاوياً وكان طالباً منتظماً، لا بنجح فقط بل ينجح متفوقاً على زملائه . فجمع بعض المال القليل، وسافر إلى باريس ليرى من فنون المسرح ما سمع عنه في الصحف

★ هلال - يناير ١٩٨٤ .

والكتب، وما لا وجود له فى مصر ، وفعلًا تردد على دور التمثيل الجادة والفكاهية، وحاول أن يقابل بعض كبار الفنانين، فضلًا عن طوافه واسع النطاق الذى شمل المتاحف فى باريس وضواحيها، والمعارض، وندوات السياسة كالبرلمان الفرنسى بمجلسيه النواب والشيوخ، وسجل مشاهداته وتأثيراته وتعليقاته فى مذكرات يومية بعث بها الى احد اصدقائه وقد كانت هذه كلها، صالحة لان تكون نواة لكتاب ككتاب رفاعة الطهطاوى الشهير «تخليص الابريز فى تلخيص باريز» وفيما كان أحمد حسين يستريح فى احدى حدائق الاطفال رأى تمثالًا فى جانب من تلك الحديقة، فقام يتأمله، ورأى أسفل القاعدة لوحة صغيرة كتب عليها اقيم هذا التمثال بملايم الاطفال الذين يترددون على البستان، فاهتز أحمد لهذه العبارة اهتزاز السرور العميق، والالم العظيم، السرور لانه وجد ان أطفالًا فى مكان ما فى الدنيا، حفزهم احد من الناس، ليتبرعوا بأقل العملات الفرنسية قيمة ليقيموا تمثالًا صغيرًا وانيقًا يزينون به جانبًا من الحديقة النى يترددون عليها ويلتمسون الراحة والمتعة فى ارجائها ومن احواض زهورها.

ولما كان «أحمد» مشغول القلب والنفس دائمًا ببلده، فقد قال على الفور، ولم لانقيم فى بلادنا شيئًا نافعًا بقروش المواطنين والتصقت الفكرة برأسه، فلم يكد يعود من رحلته الى القاهرة حتى أمسك ورقة وقلمًا وكتب على عجل منه ويسرعة دعوة الى اقامة مشروع صناعى بقرش صاغ واحد.

ولما كان كاتب المقال هو طالب مجهول فى كلية الحقوق، فقد نشر المقال فى جانب من جريدة الاهرام، فلم يحرك احدا ولم ينشر تعليقًا، وكاد أحمد يصاب بخيبة أمل تقعده عن المضى فى مشروعه إلى أن

حدث أحد إخوانه بهذه الفكرة، قبل أن يكتب مقاله فشجعه صديقه هذا
ورأى الفكرة جديرة بالتنفيذ فلما نشر المقال المتضمن شرحها والدعوة
اليها زاد صديقه من تأييده، واعتبر مجرد النشر فألا حسنا يجب أن
يتبعه بعمل ما وكان في مصر في تلك الآونة زعيم كبير مهيب يتوقى
الناس طلب مقابلاته فقد كان جادا قليل الكلام يبدو متجهما، ذلك هو
الاقتصادي الكبير محمد طلعت حرب باشا رئيس مجلس إدارة بنك
مصر ومؤسسه، وصاحب الدعوة اليه، وكان الدافع أن محمد طلعت
حرب، شقى كثيرا حينما نبتت في رأسه فكرة إنشاء بنك وطنى
للمصريين، وقد ألح في عرض هذه الفكرة وواظب على الترويج لها
وتحسينها للمصريين فلما انعقد المؤتمر المصرى فى هليوبوليس سنة
١٩١٠، كان هذا الزعيم بمكانة وبالمعانة التى تحملها فى سبيل الدعوة
إلى إنشاء مشروع اقتصادى، أجدر الناس بأن يستقبل الداعى الجديد
والصغير ، ويطيل الاستماع إليه ، ثم يفسح صدره لآمانيه وأحلامه ، ثم
يمد يده، ولكن حدث النقيض لكل ذلك، فقد استقبل أحمد حسين،
متجهما، وسأله عن الغاية من حضوره اليه، فلما شرح له الفكرة لم
يلبث حتى قال بلا تفكير، يا ابنى «مشروع ايه، روح انت وصاحبك
وذاكروا ولما تخلصوا المدرسة وتأخذوا الشهادة تبقوا تعملوا اللى أنتم
عاوزينه».

وقد كان هذا الكلام بالضبط، كلام رجل كبير، لآى شاب مبتدى،
ولا سيما اذا كان هذا الشاب المبتدى طالبا فى الكلية ، ولكن أحمد لم
يتزحزح وان كان وجهه قد احمر خجلا وغضبا فى الوقت نفسه ورد على
الزعيم الكبير بالرد المقتنع ولا أقول المفحم فقد قال: ولكن هذا مشروع

للشباب، وأنا اوجه الدعوة فيه أول ما أوجهها إلى الطلبة الذين أحسب أنهم سيكونون حملة الدعوة، ومنفذى المشروع، فأليق وقت بى، هو بطبيعة الدعوة، هى فترة طلب العلم.

فقام الزعيم الكبير بدوره، لما وجد الشاب، ثابت القدم، قوى الحجة، واثقا من نفسه، بغير اجترأ، ولا يتجاوز الحدة فقال: وهل أنت مستذكر لدرس الاقتصاد حسنا مامت مشغولا بحالة بلدك الاقتصادية فقال نعم، قال الزعيم ، الآن قولا لى من الذى ثبت الفرنك الفرنسى وما معنى تثبيت الفرنك ، وكان موضوع تثبيت الفرنك الفرنسى من موضوعات الساعة فى العالم كله وكانت برقيات الوكالات تنشر فى صحف مصر، وهى متضمنة أنباء أزمة الفرنك الفرنسى ومحاولات رئيس الوزراء فى إصلاحها، وكان أحمد وصديقه ممن يحسنون قراءة الجانب الجاد من أنباء الصحف وفى مقدمتها البرقيات الواردة من الخارج فأسرع أحمد وقال له فى لفظ واحد : بوانكاريه! وفتح طلعت حرب عينيه فى دهشة وأعجاب وعطف وقال وما التثبيت ؟

وقبل أن يتم سؤاله شرح أحمد معنى تثبيت العملة، فى إيجاز ووضوح. فطابت نفس الرجل وعاد يتأمل أحمد وصاحبه، وكأنه يقول لنفسه : أيرجى خير من هذين الشابين .. وبعد فترة قصيرة قام الى جانب من حجرته، وأخرج من درج من ادراج صوان فى هذا الجانب مندولين من حرير دمياطى، جميلين ونشرهما فى الهواء قليلا ليبين للشابين انهما هدية ثمينة وقال الرجل: حسنا، هذه هدية بمناسبة زيارتكما، وانى ادعو لكما بالتوفيق، وما زلت على رأى .. اذهبا واكملا الدراسة وسيكون لكما شأن، ولم يضيف شيئا ووقف، فوقف الشaban

ومضيا واحمد غاضب يكاد يسب ويلعن لفرط غضبه وصاحبه سعيد
بالنتيجة

ولقد أردت أن أسجل هذا الموقف هنا، لانه تصوير لموقف جيلين
جيل الشيوخ الذين ادوا الواجب ونهضوا بالرسالة، واحسوا أن كل شى
يمكن عمله قد عمل، وان الشباب عليهم أن ينتظروا ثم يتابعون الاءاء
والاجداد الى أن يتم نضجهم وتلوح لهم أفكار تستحق أن تبذر فى تربة
الوطن ومضى أحمد لتوه الى على ابراهيم باشا، جراح مصر الاول فى
تلك الايام ورئيس جامعة القاهرة، قبل أن تصبح جامعة فؤاد الاول،
ولعلها لم تكن ايضا جامعة القاهرة لان تمييزها لم يكن له داع اذ لم
يكن فى مصر الا هذه الجامعة التى كان مقرها القاهرة وكان اسم على
ابراهيم كجراح عظيم ذائعا وجاريا على اللسن، وحتى الذين لا تهمهم
الجراحة فى شىء ذلك لان الاقدام على اجراء عملية كان مخاطرة لا يقوم
عليها الا من ينس من الحياة، ورأى أن يسلم نفسه لمبضع الجراح
باعتباره الحل الاخير، والذي لا حل سواه وكان التفكير فى اسناد
رياسة لجنة مشروع القرش، الى هذا الجراح الموقر، واستاذ أساتذة
الجامعة بغير منازع توفيقا عظيما فان جميع الابواب التى كانت مغلقة
فى وجه المشروع فتحت . فقد نشر على ابراهيم بيانا بتوقيعه اعده له
الشباب، يدعون الى مشروع القرش، فلما طبع قبلت شركة ترام القاهرة
ان تلصقه فى عربات الترام وقاطراته فأصبح كل راكب فى وسيلة
الانتقال الوحيدة فى القاهرة، يجد امامه عند الصعود وعند الهبوط
اعلانا ممهورا عليه من رئيس الجامعة العظيم يدعو الى مشروع دعا
اليه السباب ويعدون بأن ينفذوه فكان ذلك تحولا ذا ثلاثة معان.

من الاول ظهور اول اعلان يلصق فى عربات الترام ولا يحمل تنبيهات إدارية للركاب وكانت عربات الترام فى تلك الايام وقورة، فلا اعلانات فيها الا «ممنوع البصق» «ممنوع الركوب من الشمال» : «احترس من النشالين» وقد ألف الركاب هذه الاعلانات الثلاثة حتى لم يعودوا يحسون بها أو يقرأونها .

فأن يوجد الى جانب هذه الاعلانات المألوفة، إعلان عن شأن اجتماعى، وموقع عليه من استاذ كبير فتلك كانت ثورة، وان بدت صغيرة الا انها خطوة نحو ذلك وامتلات بنشاط الشباب .

والمعنى الثانى هو مدى تجمد الحياة العامة قبل مشروع القرش، فكل شئ يتوقف على كلمة من كبير، فاذا جاءت الكلمة بطل البحث، وتوقفت المناقشة وأصبحت هذه الكلمة هى ضمان النجاح وسلامة العمل.

المعنى الثالث، ان الشباب نجح فى أن يحرك الشيوخ الذين جللت هاماتهم الايام بالشعر الابيض، والదال على طول التجربة.. فقد استجاب على ابراهيم لدعوة شاب، فاذا بطلعت حرب يغير من موقفه، ويقبل ما كان يرفضه.

أصدر طلعت حرب أوامره الى مطبعة مصر التابعة لبنك مصر كإحدى شركاته ان تطبع كل شئ يلزم لمشروع القرش بلا مقابل ، وسهرت مطبعة مصر لياالى عديدة لتطبع ملايين من الطوابع التى تقرر جمع القروش مقابل بيعها للجمهور واستثمارات التطوع، وايصالات النقود وبيانات لجنة مشروع القرش . فكان ذلك سهما فى نجاح المشروع يشكر لطلعت حرب ويذكر، وهو سهم يتناسب مع المعروف من خلقه ومن نظراته الى العمل الوطنى العام.

وجدنا تحولاً آخر، فقد أصبح واجباً، بعد أن تولى على إبراهيم باشا رئاسة لجنة المشروع، أن تكون معه لجنة من أساتذة الجامعة تقوم بدورها بالعمل، وتتوجه به وجهة صحيحة، فانضم إلى هذه اللجنة من أرى يجب ذكر اسمائهم تحية لهم وتخليداً لذكراهم وهم.

دكتور على مصطفى مشرفة باشا وكان استاذاً بكلية العلوم إن لم يكن عميدها، وزكى عبد المتعال باشا وكان استاذاً للاقتصاد بكلية الحقوق، وأمين الخولى وكان استاذاً بكلية الآداب، ومحمد عبدالله العربى، وكان استاذاً بكلية الحقوق لعلم الإدارة . وانضم إلى اللجنة اثنان من كبار الموظفين أحدهما مختار باشا وكان مديراً لإدارة الشركات بوزارة المالية، ثم أصبح رئيساً لمجلس إدارة شركة المحلة الكبرى، ومصطفى الصادق باشا الذى كان مديراً لمصلحة الصناعة بوزارة الصناعة والتجارة وكان كلا الرجلين استاذاً بكلية الحقوق .

وقد أصبحت مصلحة الصناعة، نواة لوزارة الصناعة، ثم عبدالله فكرى أباطة بك أحد مديري شركة من شركات بنك مصر . هؤلاء الاساتذة لم يجدوا غضاضة فى أن يزاملهم فى هذه اللجنة، كسكرتير لها «أحمد حسين الطالب الذى يتلقى العلم على بعضهم» وكان هو محرك هذه اللجنة وباعث الحياة فيها، وكانوا يحسون أنه فوق النداء لهم، بما يقترحه من الأفكار الجديدة ووسائل العمل المستحدثة.

ولهذه القصة ختام . يستحق أن ينوه به، وإن يتأمل القرار فيه فمشروع القرش مضى ناجحاً وموفقاً، إذ خرجت جموع الطلبة تحمل شارة المشروع فوق صدورهم، ومعها دفاتر فى كل دفتر مائة طابع يوزعها على الناس والناس تدفع راضية سعيدة لا قرشاً ولا قرشين بل

عشرات القروش، وأحيانا الجنيهات وتسابقت فتيات المدارس على توزيع الطوابع فكن اسبق من الشباب وابرع ولعل حداثة الفكرة فكرة ان الطالبة تخرج لتعين الشاب وتوزع على الناس طوابع من أجل الصناعة قد لقيت ارتياحا من الرجال، فاقبلوا على التبرع واجتمع للمشروع فى عامه الأول ١٧ ألف جنيه. كانت بحساب تلك الايام مبلغا غير قليل، وفى العام الثانى، تعثر المشروع بسبب حملة حزبية عليه، اذ خيف من بعض زعماء الاحزاب ان يكون الغرض من هذا المشروع صرف الشباب عن العمل السياسى فهبط المبلغ المجموع الى ١٣ ألف جنيه، ولكن اجتمع من المبلغين ٣٠ الفا من الجنيهات.

وكانت الفكرة قد تبلورت خلال تنفيذ المشروع حول مصنع للطرابيش، يقام فى مصر، وبهذا المال المجموع، باعتبار أن الطربوش كان شعار المصريين فى تلك الايام حتى كاد يكون رمزا على المصريين وكان مع ذلك يصنع فى النمسا، فكان ذلك مما يحز فى نفوس المصريين الا أن الشركة النمساوية التى كانت تصنع الطرابيش للمصريين وعمامتهم، ضايقها أن يستقل المصريون بانتاج شعار رؤسهم فجاء السفير الالماني ليضغط لحساب النمسا، واستجابت الحكومة لأول وهلة لهذا الضغط السياسى، فأوعزت لثلاثة من أعضاء اللجنة، ان يتقدموا اليها باقتراح اقامة مشروع للجبن والالبان، بحجة ان مصر الزراعية تشتري بألوف من الجنيهات جينا مع انها اولى بأن تصنعه فى مصر ومن البانها وأن تجدد صناعة الجبن بعد أن أصبحت عالية على بلاد أخرى كالدانمرك وهولندا وفرنسا وربما المانيا . وأن مشروع القرش لن يكون مصريا بحتا لان اصواف الطرابيش ستستورد من الخارج.

ورفض أحمد حسين أن يغير طبيعية المصنع، فقد وعد المصريين بأنه سيقوم مصنعاً للطرابيش، ويجب أن يفي بالوعد، وأن الخسارة الأدبية ستكون كبيرة إذا عدل الشباب في أول مشروعاتهم عن وعد قطعوا لأنفسهم ولاي سبب لضغط من حكومة أجنبية.

وإن أنسى لا أنسى أحمد حسين واقفاً في حلقة من أساتذة وشيوخ مصر يجادلهم في هذا الشأن، ويضرب الحجة بالحجة، في صوت مسموع، يفيض بالحماسة والإصرار، ولكن حججه ذهبت هباء، فالأعضاء الذين تأثروا بضغط الحكومة ولم يغيروا موقفهم، فاضطر أحمد أن يذهب إلى رئيس الوزراء وكان وقتذاك اسماعيل صدقي باشا، وكان شديد الاهتمام بالصناعة المصرية، فاستغاث به وقال له: إنه لا ينقذ المشروع من الخضوع لضغط أجنبي إلا أنت وتحركت نصرة الوطنية في نفس الرجل فأمر بأن يستمر تنفيذ مشروع مصنع الطرابيش في شارع بالعباسية كان اسمه فالاً حسناً إذ كان يحمل اسم «برج الظفر» وعند وضع الحجر الأساسي لهذا المصنع نظم أمير الشعراء قصيدة جميلة مطلعها.

نزع الشبل من الغاب الودد

وتغطي منكباه باللبس

ولما تم إنشاء المصنع ودارت عجالاته، واحتفل بافتتاحه وضع شوقي قصيدة كانت آخر قصائده، قد حملها كاتب هذه السطور، فكانت آخر ما نظم لبلاده.

بقى أن نسأل السيد وزير التعليم متى يفكر في بعث هذا المشروع ليقدم الشباب والوطن والصناعة، وليكون وسيلة من وسائل التربية الوطنية ودعوة إلى تأييد صناعة البلاد ... متى ؟

شخصيات لا شبيه لها ★

كدت أسمى هذه الشخصيات التي أنا بسبيل الحديث عنها «غريبة» ثم رأيت العدول عن هذا الوصف ، فالغرابية قد توحى بأنها شخصيات شاذة ، والشذوذ كما يكون إلى الخير ، يمكن أن يكون إلى النقص والشر .

والأغلب والأعم من العباقرة والأفذاذ ، شواذ ، لا يتقيدون بعرف ، ولا ينزلون على مقتضى تقليد ، حتى يبلغ بعضهم فى غرابة الاطوار ، حد الجنون ، حتى كاد البعض يحسبون أن العبقرية بعامة هى ضرب من الجنون ، وأصل هذا اللفظ فى العربية ، يؤيد هذا التصور فالعبقرية نسبة إلى واد تصور العرب القدماء أنه واد يسكنه الجن ، والإنس إذا مسهم طائف من الجن ، قد يفجر من اعماقهم قدرات ، يتجاوزون بها ، قدرات البشر الاقوياء الاصحاء ، فيكون منهم افذاذ الشعراء والمصورين والمثالين والخطباء والكتاب . وقد يعين على توقع الغرابة ، ومخالفة المألوف والخروج على تقاليد الناس ، إن اكثر عباقرة المفكرين والمبدعين يخرجون على الناس بما يشبههم فيرفضونه لأول وهلة ويردونه إلى اختلال الفكر ، واضطراب النفس ، وقد كان الانبياء اكثر الناس تعرضا لتهمة الجنون ، وفى الذكر الحكيم مواضع عديدة ، ذكر فيها الرسول

★ هلال - أغسطس ١٩٨٥ .

مقرونا بتلك الآفة فقد جاء في القرآن «يا أيها الذي نزل عليك الذكر إنك لمجنون» وقد نزه الله تعالى رسوله من هذا العبث الجسيم فقال «ما أنت بنعمة ربك بمجنون» .

ولو لم يخلق الله من عباده أناسا لهم قدرات خارقة ، وطاقات نادرة، وطموح يفوق طموح عامة الناس ، لبقيت حياتنا على ما كانت عليه ونحن خارجون لتونا من الكهوف ، وربما لبقينا في الكهوف ، والحق أن ما من شيء جديد في حياتنا ، إلا قبلناه بفتور على الأقل .. ولكننا في الاغلب الأعم ، نلقى كل جديد بالرفض العنيف ، والانكار الغاضب ، سواء كان هذا الجديد ، يتعلق بالعقائد والافكار ، أو اساليب الحكم والسياسة ، أو أنظمة الادارة والقانون فكل دعاة هذا الجديد والمروجين له يصيبهم نصيب من الكراهية والاعتراض على الجديد الذي يعرضونه فيتهمون غالبا بالفراية والتطرف ، أو بالشذوذ أو الجنون ، وحينما تقوم الألفة بين الجديد والمجتمع ، تتغير المشاعر نحو المجددين ، فيرضى عنهم المجتمع ، شيئا فشيئا ، حتى ينقلب الرضا إلى اعجاب ، ثم ينقلب الإعجاب إلى حب ، ثم ينقلب الحب إلى تقديس وقد يصبح خصوم الامس انصار اليوم .

والشخصية التي أريد أن أحدثك عنها ، لم تصدم المجتمع بشيء ، يثير سخطه أو احتجاجه ، بل على النقيض كانت تحسن الصلات بالمجتمع ولكن مع ذلك ، كان الكثير من أعضاء المجتمع ، ينظرون إليها باعتبارها ، خروجا على المألوف .

كان السفير طاهر العمرى ، أحد رجال السلك السياسى المصرى أفاء الله عليه الثراء والعلم ، والمكانة الرفيعة . فقد وهبه الله حسا فنيا

جعله متذوقا للموسيقى الكلاسيكية ، وقادرا على شرح اعظم اثارها ،
شرح الخبير المتمكن وارجح أنه كان يستطيع العزف على اكثر من آلة
من آلات الموسيقى . ولكن يغلب على الظن بأن تذوقه واحساسه بدقائق
الاثار الموسيقية الكبرى وقدرته على ابراز هذه الدقائق لغيره من محبي
الموسيقى فاق مواهبه كعازف ولذلك اصبح استاذ مدرسة تسمع
السيمفونيات الخالدة فى بيته ، ثم يبدأ هو بشرح هذه السيمفونيات ،
فإذا برواد صالونه يسمعون طرازا من الفن ، لا يقل جمالا ولا روعة عن
تلك السيمفونيات التى يحفظ حركاتها عن ظهر قلب ، ويعرف الفوارق
بين الواحدة والأخرى والمؤلف ، بل يعرف كيف تطور المؤلفون
الموسيقيون من مرحلة إلى مرحلة ، وقد استقرت ندوات طاهر العمرى
وعرفت ، واصبح للانضمام اليها ، والتتلمذ فيها ، أصول وقواعد
وأصبح منشئ هذه الندوة ومعلمها ، رائدا لهذا الطراز من الاتصال
بالفن وتلقيه والتأثر به . إلى هنا لا يكون طاهر العمرى شخصا غريبا ،
فقد كثر الذين يشرحون الاعمال الموسيقية الكبرى ، ويترجمونها إلى
مئات أو الاف المتذوقين الذين يريدون أن ينفذوا إلى اعماق هذه الاثار ،
ويستزيدون من مكنوناتها وخفاياها ، ولكن الجانب الأول من تميز طاهر
العمرى ، عرفته ذات يوم ، حينما أعطانى صورة لى ، فراعنى شدة
انطباقها على الاصل ، ولكن أدهشنى حينما قال لى إنه تخصص فى
ضرب من رسم الاشخاص أو التصوير ، لا يستعمل فيه سوى المسطرة
والبرجل ، أى لا يلجأ فيه إلا إلى الخطوط المستقيمة والدوائر فقط ، ثم
ترى نفسك بعد ذلك إلى صور وجوه غاية فى الدقة .

وقد أرانى طاهر العمرى عشرات من الصور لعظماء الرجال
والنساء مصريين وعرب وأوربيين ، وأرانى التخطيطات الأولية لهذه

الصور ، فعرفت أن الضرب الذى يعالجه طاهر العمرى لا يشاركه فيه غير رسام سواه ، وعندئذ تجتمع فى مصرى ، هاتان الموهبتان العظيمتان التصوير بأسلوب نادر والموسيقى عزفا وتذوقا وشرحا ، وهذا يكفى لتمييز هذا الانسان ، ووضعه فى طائفة الافذاذ .

ولكن لا تزال أشياء فى جبة الغرائب التى ينفرد بها طاهر العمرى ، فقد دعيت إلى معرض لأعمال طاهر العمرى فى التصوير ولما ذهبت لم أفاجا بصوره لوجوه الاشخاص المرسومة بالمسطرة والبرجل وحدهما أى بالخطوط المستقيمة والدوائر ، فقد كنت قد عرفت سرها ، ولكنى فوجئت بأن طاهر العمرى ، يعرض لنا لوحات صغيرة من نوع «النيافير» أى الصور الصغيرة الدقيقة بألوان جميلة تستوقف نظرك وتحملك على التساؤل ، أنا لم أر الوانا بمثل هذا التآلق والبريق والجدة وأعلن لنا طاهر العمرى المواد التى استعملها فى ابداع صورته وإنى أدعوك لتفكر من أى شىء يصنع صورته ، هل صنعها من طباشير الباستيل ، أى من أنابيب المعاجين المعدة للرسامين والمصورين ، أو من الالوان المائية ، أو بالقلم الرصاص مضافا إليه أشياء أخرى والواقع أنه لم يستعمل لا هذا ولا ذاك ولا ذلك ولا اتصور أنه سيكون فى مقدور أى قارئ أن يهتدى إلى المادة التى استعملها طاهر العمرى فى صورته الجميلة الرائعة التى استوقفت رواد المعرض وجعلتهم يطيلون الوقوف امامها ، ويطيلون الوقوف امامها ، ويطالبون التأمل فيها ، ولا يحبون أن يتركوها.

إن المادة التى استعملها طاهر العمرى هى أعشاب البحار . نعم اعشاب البحار . ولكن هذه الأعشاب حينما تقع فى يد الفنان طاهر

العمري ، فإنها تستحيل اداة للتعبير ، ناطقة وحساسة وتستطيع أن تمتع عين وحس المشاهد المتأمل ، بعالم متوهج من الالوان والاشكال . وقد عبر بتلك الاعشاب عن تأثيرات بإحدى السيمفونيات فكانت الصورة الصغيرة سيمفونية بذاتها . والمتأملون فيها تجاذبهم أكثر من احساس: فقد كانوا مفتونين بجمال ودقة وبراءة الصورة ، وكانوا مأخوذين بغرابة المادة المستعملة ، وكانوا سعداء ومستمتعين بهذه الالوان الجديدة التي نقلتهم إلى عالم لم تطأه من قبل اقدامهم . إلى هنا، وتبدو غرائب طاهر العمري مقصورة على شخصية ولكنه يتمتع بغرائب تتجاوز إلى صديق له في مثل تفرد ذلك هو الاستاذ رمسيس شافعى .

ورمسيس شافعى ، هو زميل لطاهر العمري فى السلك السياسى وقد اشتغل اخيرا فى احدى الوظائف بهذا السلك فى باريس . وهو صديق حميم لطاهر العمري .. فماذا فعل : واظب على أن يرسل كل يوم من باريس لصديقه فى القاهرة خطابا مكتوبا باللغة الفرنسية بخط جميل يكاد يكون لوحة جميلة . خطوط مستقيمة انيقة ، تنقل إلى أحد الصديقين خواطر ومشاعر واحساسات الاخر، احدهما فى عاصمة عتيقة فى المشرق ، والثانى فى عاصمة فى الغرب ، والخطابات لا تنقطع يوما واحدا كل يوم يكتب الصديق فى باريس خطابا وفى كل يوم يتسلم الصديق فى القاهرة خطابا ، وتتوالى الخطابات وتكثر ، وتكون مجموعة، يمكن لو جمعت لكونت كتابا فى أدب الرسائل ، يمتع القراء ، ويعلمهم ، ويكشف لهم عوالم لم تخطر لهم على بال ، فهى الخواطر التى تصدر عن الكاتب الذى يعرف أن القراء ستطالعها وتعلق عليها وقد تنقد

بعضها أو تنقدها كلها والصديقان يواصلان هذا التراسل النادر
الغريب ، دون أن تشغلهم الدنيا التي يعيشان فيها ، ويواصلان هذا
الطراز من التواصل الانساني غير المسبوق والرجلان في الشيخوخة
التي تنضب فيها العواطف ، ويقل النشاط ، وينصرف الانسان عن
الدنيا وبما فيها مللا من تعاقب الايام وتشابه الاحداث ، وخلو الحياة ..
اخر الامر من المعنى والهدف واعجب ما وصل إلى علمي عن طريق
الاستاذ يحيى حقي كاتبنا العظيم أن زوجة طاهر العمري جاءت تتساعل
ماذا افعل بهذه الرسائل وقد قلت له وهو يتهيأ للسفر إلى باريس أعطيها
لى اميىء لها مكانا فى أحد معارض وزارة الثقافة .

الباب الثالث :



ثورة ٢٢ / ٧ / ١٩٥٢

المصرى الجديد

فى العهد الجديد ★

المصرى الجديد ، فى العهد الجديد ، هو المصرى القديم ، فالمصرى لم يتغير ، والفساد الذى كانت أمواجه تتدافع حول ذلك المصرى ، لم تصل إلى جوهرة ، ولم تعد على فضائله ، ولم تغير نظرتة فى الحياة ، ولا نظرتة إلى الحياة .

كان كل شىء يتغير حول «المصرى» فى الماضى القريب ، كما تغير من حوله فى الماضى البعيد مرارا ، فكان ينظر إلى ذلك كله ، هازئا به ، ساخرا منه ، متمسكا بتقاليده هو ، ويتقديره للخير والشر ، وللنفع وللضرر ، وللباقى من الامور ، والزائل منها . وكان الناس يحسبونونه كما مهملا ، أو قدرا ضائعا ، أو صفرا على الشمال . فلم يكن يهتز لهذا الحكم الظالم ، بل كان يبدو عليه ، أنه يقبله ويرتضيه ، ولا يعارضه ولا يطعن فيه .. حتى إذا تهيأت الظروف لينتفض ويثور ويتمرد ، يضرب ضربة واحدة هائلة ، تطيح بكل العمالقة الذين ظنوا أنه مات .. وللأبد .

★ هلال - يناير ١٩٥٣ .

فتركيا التي حكمت مصر ، ثلاثة قرون ، لم تستطع أن تغير حرفا واحدا من لغة هذا المصري ، حقيقة أخذت منه اقواته ، ووقفت في وجه تعليمه ، وركبته بصنوف الهوان والاذلال ، ولكنها لم تغز قلبه ، ولم تغز ثقافته ، أى عقله .. فلما كانت سنة ١٨٠٥ ، كان السلطان التركى مستسلماً لوهمه القديم ، فاعتقد أنه يستطيع أن يفرض على المصريين من يشاء ، فإذا به يرى حدثا غريبا .. رأى جموعا تتدفق ، إلى المحكمة الشرعية ، ورأى فى هذه الجموع تكتلا ، وتنظيما ، واتحاداً فى الرأى ، وتصميما على العمل ، واستهدافا للخطر .. من الذى نظم هذه الجموع؟ ومن الذى لقنها هذا الهتاف الجديد «ليسقط العثماني» ؟ وكيف التقت فجأة ، وافرادها بالأمس كانوا مبعثرين موزعين ، لا قائد لهم ولا موجه. ولكنها مصر ، ولكنه المصرى العجيب !

وأعجب من هذا كله أن هذه الجموع حينما اجتمعت وتلاقت ، وضعت فى الحال مطالب دستورية ، هى أعلى ما تطمح إليه الأمم العريقة فى كفاحها الدستورى .

وقد سبق قبل هذا الموقف الرائع ، موقف يشبهه فى عهد المماليك ، فقد أبى الشعب أن يترك الحاكم على هواه وألزمه بشروط ، يعتبرها المؤرخون أنها وثيقة حقوق الانسان الاولى ، التى سبقت فى التاريخ اعلان حقوق الانسان فى فرنسا ، عقب ثورة ١٧٩٨ .

فالمصرى القديم ليس به بأس ، انما البأس والعيب ، عيب الحاكم القديم هو الذى أرهب المصريين ، وهو الذى افقدهم الثقة فى العمل ، وهو الذى قتل فيهم القدرة على الابتكار والخلق ، والتجديد والمجازفة . فإذا استنشقوا نسيم الحرية الطليق ، انتجوا ، وأمنوا بالنظام ، وعادوا إلى العمل .

ولن يحتاج الهداة والمرشدون إلى كثير من الجهد ، إذا هم طلبوا من المصري الجديد ، أن يعرف قدر النظافة . فهو يحبها ، لكنها كانت عزيزة المنال ، لأن ثمن النظافة كان يعوزه .

ولو دعوه إلى العدول عن النظام القديم فى الانتاج الزراعى ، وهىئت له أسباب استغلال ارضه استغلالا حديثا ، مستعينا بالآلات التى جادت بها الحضارة ، اقبل على هذا التوجيه اقبالا شديدا ، وفهمه فى الحال ، ونفذه لتوه . وقد لاحظ الكثيرون أن الجندى المصرى عرف دقائق المدافع المضادة للطائرات ، وأحسن استعمالها فى وقت قصير ، مع أن ثقافته النظرية كانت فى أكثر الاحيان دون البدائية ، ولكن عند هذا الجندى رواسب حضارة عظيمة ، انحدرت اليه عن اجداده ، ولا تزال جذوتها تومض بالشرر ...

ولو دعى المصرى إلى التضحية ، وإلى الخدمة العسكرية ، وإلى الخدمات الكثيرة المتعددة التى تقوم على التطوع ، سارع إلى تلبية النداء ، فى غير تردد ، ولا ابطاء . فما كان يثنيه عن هذا التطوع ، إلا ما كان يراه من تهافت القادة والاغنياء ، على جمع الاسلاب ، وحشد المنافع لهم ولذويهم .

وبالجملة ، إن المصرى الجديد ، سيكون صورة جميلة ، للمصرى القديم .. صورة رفع عنها غبار مفاسد العهد الذى انقضى .. صورة وضحت معالمها ، ووضعت فى اطارها اللائق بها ، وفى المكان الخاص بها الذى نحت عنه ، ظلما وعدوانا .

هل أدت الثورة رسالتها ؟ ★

استطيع أن أقول إن الثورة لم تؤد رسالتها المنشودة ، ولم تحقق أهدافها ، لأنها اكبر مما يتصور الناس ، بل أكبر مما يتصور بعض المتصلين بها . ولو حققت هذه الثورة أهدافها في بضعة أشهر ، أو في عام ، لكانت ثورة تافهة سطحية ، لا قيمة لها . فالثورات ليست انقلابا ماديا ، يغير مظاهر الناس ، أو شكل المدن ، إنما هي تطور باطنى ، يتم على دفعات ، فى بطاء ، ثم يصاب بما يدفعه إلى الأمام ، أو بما يدفعه إلى الخلف ، ليعاود بعد ذلك سيره المرسوم له . ولوراجعنا تاريخ الثورات ، لرأينا اكبر أحداثها وأعظم وقائعها فى السنوات المتوسطة منها ، ولعل مرد ذلك أن الثورات كالأدميين ، تبلغ سن النضوج ، فى المرحلة الوسطى من العمر ..

وقد يظن البعض أنه يمكن القول إن الثورة حققت أهدافها ، إذا الالقاب ألغيت ، أو إذا الملكية حددت ، أو إذا الأرض المنزوعة من ملك الاغنياء الكبار ، وزعت على المعدمين الصغار .. ولا شك أنها تكون قد حققت الجانب المادى من الثورة . ولكن هذا الجانب ، لا يحقق رسالة الثورة ذاتها .. لأن الالقاب قد تلغى رسميا ، وتبقى مع ذلك متداولة فى السوق السوداء . وقد تختفى من السوقين السوداء والبيضاء ، وتبقى

★ هلال - يوليه ١٩٥٣ .

مع ذلك الفوارق الزائفة الصورية التي كانت الالقاب تخلقها ، فلا يحس الصغار انهم كبروا ، ولا يحس الكبار أنهم قد تساوا بغيرهم ، ويبقى المجتمع بروحه القديمة ومعاييره الفاسدة . ولأن الملكية قد تحدد ، وقد يعطى بعض الفقراء القدر الذى نزع ملكيته من الاغنياء ، وتبقى الفوارق الاقتصادية بين الطبقات فسيحة شاسعة ، فلا بد إذن أن تسود روح الثورة ، وروح الثورة لا تسود فى مجتمع من المجتمعات ، إلا إذا اصطدمت بالعقبات القائمة فى طريقها ، وهى عقبات انفق الماضى فى صنعها وبنائها وتقويتها وتدعيمها السنين ، والجهد الطويل ، والتجربة المستفادة من تعاون الأجيال ..

فإذا تصور أحد أنى أمدح الثورة ، إذا قلت إنها حققت أهدافها ، فى عام ، فقد أخطأ خطأ بعيدا .

إنما الثورة بذرت بذورا لا يمكن أن تنتج اشجارا عالية ، إلا بعد زمن طويل . وقد بدا اثرها فى افكار الناس وعقولهم ، وفى تقديراتهم للأمور ، ووزنهم للأشخاص . وهذه هى الثورة الحقيقية .

لقد كان محرما على الشعب أن يذكر اسماء بذاتها ، فإن ذكرها تلفت يمينا ويسارا ، وإن جهر بها انتمر به الحاكمون ، وذاقوه العذاب . من هذه الاسماء الجمهورية مثلا . وكان المصرى يرى الجمهورية فى كل مكان من العالم حتى فى البلاد العربية ، ومع ذلك لا يستطيع أن يفكر فيها ، أو يدعو إليها ، وقد لا تكون الجمهورية نظاما صالحا ، أو نظاما مثاليا ، ولكن التحريم التحكمى المفروض على الشعب ، يورثه من العاهات النفسية والعقلية ، ما يسبب تأخره ، ويفسد عليه مواهبه .

والآن رفعت هذه الحواجز ، واستطاع المصري أن يمد ذراعيه إلى أقصى الحد ، وأن يبسط رجله ، إلى أبعد مدى ، وأن يرى كل ما تمتد إليه عيناه ، وأن يسمع كل ما تصادفه أذناه .

وليس ثمة شيء انجع في علاج الأمم ، وتحريك عناصر قوتها ، من الحرية .. إن الحرية لا توحى إلى الشاعر والفنان وحدهما ، بأجمل ما يكتبان أو ينتجان ، بل إنها توحى للعامل وللصانع والزارع ، بل الخادم والاجير ، من الثقة بالنفس ، والفرح بالحياة ، ما يخلق هؤلاء جميعا خلقا جديدا ، فيصنع منهم رجالا أشداء رافعى الرأس ، بعد أن كانوا ادوات صماء بكماء ، تحس أنها تحيا باسم غيرها وتعيش لحساب سواها .

والثورة جعلت الحرية شيئا مقدسا حينما ازاحت عن العرش فاروق، لأنها لم تزحه باسم الجمهورية مثلا ، ولا باسم الوطنية انما ازاحتها باسم الدستور ، أى ازاحتها لأنه كان يعتدى على الدستور ، ولأنه كان يقتل الاحرار ، ولأنه كان يكتم الافواه ، ولأنه كان يكبل العقول .

ولا يطعن فى معنى الرسالة التى اخذتها الثورة على عاتقها ، أن الاحكام العرفية بقيت بعد نجاح الثورة فى ٢٦ يولية ، فإن هذه الاحكام البغيضة هى جزء من كل ثورة فى بدايتها . ولقد كانت الاحكام العرفية، هى طابع الثورة الفرنسية ، وطابع الثورة الروسية ، حتى ولم تعلن بمرسوم أو لم يسن لها قانون . فإن الانفعال والتدافع ، والتربص ، والتطور السريع ، كل هذا يجعل للحكومة فى المرحلة الأولى من الثورة ، مهمة أخرى غير مهمتها العادية فى الظروف العادية .

ولكن ليس هذا سوى عرض يزول ، فإن الثوار فى فرنسا بعد عام ١٧٨٩ كانوا يقتلون بعضهم بعضا ، وكان ميدان (كروش) ساحة يتسلى فيها الشعب الفرنسى برؤية الرقاب وهى تطير عن الاكتاف ، وابر النساء لا تكف عن الشغل بخيوط الحرير أو الصوف . ولكن هذا الدور انتهى ، وأمن الفرنسيون على أرواحهم وأعراضهم ، وزال رويسبيير ودانتون ومارا ، وبقي الشعار المثلث رمز الحرية والاخاء والمساواة ، ثم زالت الجمهورية ، وعادت الملكية ، ثم أصبحت امبراطورية ، ثم عادت جمهورية ، فامبراطورية . ولكن الثورة واصلت سيرها ، وواصل سلاحها شق الأرض الفرنسية ، وتقليبها حتى أصبحت مبادئ الثورة جزءا من بدهيات الحياة الانسانية .

وستفعل ذلك الثورة المصرية .. لقد اقتلعت النظام القديم ، أى اخرجت جذوره من الأرض . إنه قد يبقى على سطح الأرض زمنا آخر ، ولكن صفحته انتهت ، إلى غير رجعة .

فالاسس التى كان يقوم عليها الحكم ، والتى كان يختار عليها الرجال زالت ، وهذا هو التغيير الاساسى الذى سيحدد مستقبل مصر ، والذى يمكن معه أن نقول إن الثورة حققت أهدافها .

والفلاح ، سواء أخذ من الاراضى التى نزعته من ملك الاغنياء أم اخطأه الحظ ، فقد أصبح مخلوقا آخر . هو لم يكتشف بعد هذا المخلوق الجديد ، ولكن تحديد الملكية فى ذاته ، له من النتائج النفسية والروحية ما لا يتسع له كتاب .

ولقد استتبع هذا كله ، الرغبة فى مراجعة التاريخ الحديث لمصر .

وهذه الرغبة فى ذاتها ، مظهر من مظاهر النقااة الروحية للمصريين .
فقد كتب لهم تاريخهم بأقلام ارادت أن تنزع من هذه الامة ثققتها
بنفسها وأن تقطع صلتها بماضيها ، وأن تفسد علاقتها بجيرانها .
وليس أخطر على الأمم من سوء فهمها لتاريخها ، لأنه المكان الطبيعى
لفلسفتها فى الحياة . ولقد ابرزت الثورة ابطال الشعب الذين دافعوا
عنه ، ووقفوا فى وجه الطغيان الداخلى وفى وجه الاحتلال الاجنبى ولا بد
أن هذه الاسماء ستبعث غيرها حتى تكمل للتاريخ المصرى صورة كاملة
فى ذهن الشعب . فالثورة، إذن ماضية ، ولا يمكن أن تهزم ، ولكنها
ككل ثورة ، لا يمكن أن تحقق الاهداف القريبة والبعيدة ، والمادية
والروحية فى سنة ، إلا إذا كانت كحركة التنقلات التى يجرىها الوزير
الجديد فى وزارته .

وثورتنا فى ٢٦ يولييه سنة ١٩٥٢ أعظم من هذا قدرا وأبعد منه
اثرا .

هزيمة ٥ يونيو وملحقاتها ★

لقد سررت أيما سرور بالرد أو التعليق على مقال الأستاذ الفاضل الدكتور فؤاد زكريا حول التفاسير المختلفة لهزيمة ٥ من يونيو سنة ١٩٦٧ . ذلك لأننى لبثت أحقابا استمع الكلام حول هذه الهزيمة ، وكان لكل كلام أسلوب ومنهج وكان لكل كلام غايته وهدفه ، وكان لكل كلام حافز ودافع والحق أننى أول الأمر ساعنى هذا الكم الهائل من التعليق والتفسير ، على واقعة - فى رأى - واضحة الحدود بيئة المعالم - وإن جاءت ثمرة أكوام من الأحداث القريبة غاية القرب ، والبعيدة أقصى البعد ، فقد بدا أن هذا الفيض المتدفق من الكلام حول هزيمة ٥ من يونيو ، ليست الغاية منه الرغبة فى تقصى الحقائق المتصلة بهذا الحدث الضخم ، والغوص إلى أعماق عناصره ، والتوق إلى كشف كل أسرارهِ ، بفرط من الحب لمصر ، ولشدة الألم للهزيمة ، وإنما الباعث الحقيقى لكل ما قيل وكتب ، هو تجاوز الهزيمة وأسبابها ونتائجها إلى شئ آخر يقض مضجع أكثر المشاركين فيما يبدو أنه بحث ودراسة . وتعليق وتفسير . تلك هى ثورة سنة ١٩٥٢ ، فهى عند الكثيرين غول كاسر ، ذو أنياب وأظلاف ، وأنه التهم الكثير مما كانوا يعتزون به ، ويحرصون عليه ، وأنه سيأكل أشياء أخرى عزيزة وغالية ، مالم يحيطوا به ، ويضيقوا عليه ، ويتهمونه بكل المقالب ، وينسبون إليه كل المصائب .

★ هلال - سبتمبر ١٩٨٦ .

فالأحزاب القديمة التى كانت تنظر إلى المستقبل القريب نظرة
الطمأنينة والتفاؤل ، على اختلاف اسمائها ، هى فى الواقع بالنسبة
لثورة ٢٣ يوليو حزب واحد ، وهى كذلك بالنسبة للاحتلال البريطانى ،
وهى نفس الشئ لتاريخ مصر السياسى وإن كان بعضها قد استأثر
بأغلبية انتخابية ضخمة ، وإن كانت الأحزاب الأخرى قد اطمأنت إلى
قلتها ورحبت بها ، لأنها كانت توفر لها من المزايا والمنافع ، والسلطة
والنفوذ ، مثلما وفرت الأغلبية لحزب الأغلبية ، وربما أكثر مما وفرت
لهذا الحزب ، فالأغلبية فى بلاد الأحزاب والانتخابات السليمة ، توفر
لحزب الأغلبية مدة فى الحكم أطول ، وقدرة على التغيير أعظم ، وتأثيرا
على الأفكار والميول أكبر ، فى حين أن أحزاب الأقلية فى مصر ، تعمر
فى الحكم أطول من حزب الأغلبية وهى أثيرة عند أصحاب السلطة
الحقيقية فى البلاد ونعنى الانجليز والملك أكثر من حزب الأكثرية ،
وفى نهاية الأمر ما من حدث أكبر يقع فى البلاد إلا وتدعى أحزاب
الأقلية لتساهم فى معالجة هذا الحدث وإبداء الرأى فيه على قدم
المساواة مع ممثلى حزب الكثرة ، ففى يوم ٤ فبراير سنة ١٩٤٢ مثلا
دعى زعماء الأقلية مع زعيم الأغلبية ، وكان لهم صوت مسموع
ورأى معلن مثل ما كان لزعيم حزب الكثرة هذه . كذلك دعى زعماء
أحزاب الأقلية ليساهموا فى تشكيل لجنة المفاوضات حتى ممثل
حزب الاتحاد الذى كان قد انقضى على انقضاؤى أعضائه وغلق
داره وجريدته وفشله المستمر فى أن يكون له نائب واحد ، حتى
ليذكرنا اليوم ، حزب الأمة فى القاهرة بحزب الاتحاد الذى وسد التراب
عقب ولادته بقليل .

ولذلك فتثورة سنة ١٩٥٢ كريةة جدا إلى قلوب زعماء الأحزاب التي سدت ثورة ٢٢ يوليو أبواب رزقها ، كما سدت طريق حياتها ، فلم يعد لها وجود ، ولا أمل فى المستقبل حتى بعد أن أجهضت هذه الثورة على يد أنور السادات . وقد جرى على نهج الكراهية أبناء زعماء هذه الثورة وأحفادهم وأصهارهم وتابعوهم من خدم وحشم وكتاب وموظفين فى الحكومة والشركات فقد كانوا يكسبون الكثير من اتصاليهم بتلك الأحزاب سواء كانت فى الحكم أو كانت خارجه . إذا احترم اتباع تلك الأحزاب جميعا معاهدة غير مكتوبة ولا موثقة موادها لتخدم بعضها بعضا عند اتباع الأحزاب ، ونحن فى الحكم أو أنتم فيه فتلك الأيام يداولها الله بين الناس . فان وصلتمونا ونحن خارج الحكم ، وصلناكم ونحن فيه ، وقد قال الناس جميعا أمين ، وهناك مجموعة أخرى من خصوم الثورة الأوفياء . وهى تضم كل من أصابه ضرر سواء بأخذ أرضه الزراعية ، بوضعه تحت الحراسة ، أو بإيداعه فى معتقل ، أو فى تقديمه لمحاكمة . أو بحصول شئ من هذا ، لأحد ابنائه أو زواج بناته ، أو عائلة كان يكسب منها ، وبعض الناس كان يتصور أنه يتمتع بسلطة أو مال أو جاه ، وضيعته الثورة فراح يشكو ادعاء للوجاهة المستجلبة ، حتى صدق نفسه ، فأصبح خصما لدودا للثورة وأعرف رجلا فقيرا لم تأخذ منه الثورة ، ولا سهما من قيراط من فدان، كان دائم الشكوى من الإصلاح الزراعى الذى أضر بالبلاد . والذى لم يقرره ضباط الثورة لإصلاح ولا لب الفقراء وإنما خلقا لفرصة السلب والنهب ، وقد سلبوا بالفعل ونهبوا حتى كانوا يتقيئون الفلوس تقيؤا هكذا كانوا يقولون .

أما الطبقة المتوسطة من الأطباء والمحامين والمحاسبين والمدرسين والصحفيين ، فقد كرهوا الثورة لعل كثيرة بعضهم رأى أن الثورة قد فتحت الأبواب لأمثالهم فجعلت بعضهم وزراء وآخرين سفراء وفريقا ثالثا من رؤساء مجالس الإدارات وفريقا رابعا كانوا ضباطا فأصبحوا أصحاب سلطة ونفوذ لمجرد كونهم ضباطا سابقين .

وبقى هؤلاء المدنيون فى أماكنهم أو تحسنت أحوالهم قليلا ، ولكن ليس بالقدر الذى يعتقدون أنهم يستحقون مع أنهم أذكى وأقدر وأعلم ممن سطع نجمهم وعلا صيتهم وربما يكون غضبهم قد أثير لبعض أمور ، رأوا أن الثورة أخطأت فيها ، فأصبح لديهم ما يقولونه حبا فى المصلحة العامة ، حرصا على خير البلاد . والواقع أن كراهيتهم للثورة سبقت كشف هذه الأخطاء .

وهناك فريق أخير يكاد يكون من المرضى فهو محافظ لغير مصلحة شخصية هو محافظ بالمولد والطبيعة ، فهو حزين لأن الملك فاروق عزل ، حزين لأن باشوات زمان كانوا مخلوقين ووزراء وكانت ملابسهم وربطات أعناقهم تؤكد أن الوزارة رسمت لهم . فى حين أن هلافت هذه الأيام الذين يصلون إلى الوزارة والسفارة ، تنقصهم الوجافة ، ويعيبهم قلة الوزن ، وصفر الكرش وضمور الوجوه أو امتلائها ولكن . بغير المقاييس التى ترضى عنها هذه الجماعات التى تحب كل قديم وهم لا يتذكرون علم مصر الأخضر حتى يبكوا ولم يروا صورة فريق ذى شوارب مثل عثمان باشا المهدي حتى ينتخبوا هؤلاء لم يكفوا عن التحدث عن الثورة إلا باعتبارها لعب عيال وأن (عبدالناصر وزملاءه) لا فى العير ولا فى النفير ولكن الخطأ خطأ فاروق لأنه بعد

أن عرف الضباط الأحرار وكان يعرفهم جيدا - لم يشنقهم فى ميدان العتبة الخضراء ويريح البلاد مما فعلوا ومما سيفعلون والعياذ بالله العظيم .

هؤلاء جميعا سرتهم - فى الواقع - هزيمة ٥ يونيو سنة ١٩٦٧ وإن كانوا قد اهتبلوها أى انتهزوها ، ليلطموا الخدود ، ويشقوا الجيوب لأنها فرصة لا يضيعها عاقل ، ليؤكد بطريقة علمية ، أن هزيمة مصر فى ذلك اليوم أمر راجع لأشياء خطيرة ورهيبة يجب أن نضع اليد عليها ، حتى لا تتكرر الهزيمة من جهة ، ولكيلا يقوم نظام شبيه بالنظام الذى قاد مصر والعرب إلى هذه الهزيمة المنكرة ، ولكيلا تقوم ثورة مشابهة لهذه الثورة التعسة التى ألحقت بنا هذا العار الذى سيبقى عالقا بشرفنا حتى يوم القيامة .

وكل هذه الردود ، هى ردود فعل إنسانية ، ليس فيها شئ غريب ، فهزيمة ٥ من يونيو لم تكن هزيمة عادية من أى جانب ، فهى من ناحية الحجم والضخامة ، كانت هزيمة منكرة بالمعنى الحرفى لهذا اللفظ فقد تمت فى وقت قصير عالميا ، فالتاريخ الحديث والقديم لم يشهد حربا جارية وصاعقة وخاطفة كهذه الهزيمة ، وإن كانت الهزائم الفرنسية أمام الجيش الألمانى الهتلرئ ، كانت بهذا المقدار من الفداحة وربما أكثر لو أدخلنا فى حسابنا ماضى الجيش الفرنسى القريب فى الانتصارات وحسن استعداداته وتمتعه بالقواد العظام الذين أبلوا بلاء حسنا فى مواقع ذات حديث بعيد وأثر عظيم .

وقد كانت أيضا هزيمة بالغة الفداحة لأنها جاءت حلقة من سلسلة من الأحداث شاركت فيها مصر الثورة ومصر الدولة حتى أصبح كل ما

يصدر فى مصر خطير . وقد كانت الحركة العربية نحو الوحدة قد تقدمت تقدما عظيما على إثر تأمين قناة السويس ، ثم حرب السويس التى شاركت فيها بريطانيا العظمى ثم فرنسا ، وأخيرا إسرائيل ، والتى كانت الحرب الدولية الأولى التى حسمت نتائجها الأمم المتحدة لأول مرة . وقد جاء فى أعقاب هذه الحرب التى انتهت تماما فى ديسمبر سنة ١٩٥٦ أى بعد جلاء جميع الدول المشاركة فى الحرب عن الأرض التى احتلت . وسقوط الحكم الهاشمى فى العراق ، وقد كان لهذا السقوط دوى هائل لما للعراق من أهمية عسكرية وسياسية لقرىها الشديد من حدود الاتحاد السوفىيتى ولايران ولتركيا ولسوريا ، وكل هذه الأقاليم حساسة إلى أقصى حدود الحساسية عربيا ودوليا ، وكانت مصر كبيرة جدا فى خيال الكثيرين بعد انتصاراتها فى الفترة منذ هزيمة بريطانيا وفرنسا وإسرائيل وانسحابهم من الأرض المصرية التى احتلت ، وبقاء قناة السويس فى يد مصر ، بعد محاولة أكبر دولتين أوروبيتين سحب القناة من أيدينا . حتى الذين يسلحون مصر والذين لا يسلحونها كانوا يتصورون أن مصر إذا حاربت حتى ولو كتبت عليها الهزيمة آخر الأمر ، فستحارب جيدا وستصيب الأعداء اصابات قاتلة وستثبت فى مواقعها ، وستحسن استعمال الأسلحة التى حصلت عليها ، وسيبدو أن جيشها اكتسب مرانا بفضل التدريب الطويل الشاق والمعونة السوفىيتية التى منحت مصر خير مالمديها من سلاح وتدريب ، ولذلك كانت الهزيمة مفاجأة كبيرة للجميع .

ولو نوقشت الهزيمة فى حدودها الحقيقية السياسية والعسكرية ، لما كان هناك شئ يدعو إلى الشكوى ، فهى هزيمة ولم يكن فى

مقدور أحد أن ينكر كونها كذلك ، وقد تضاعلت عقب حدوثها إلى الحدود الدنيا إذ لم يترتب عليها شيء مما كان يمكن أن يبني عليها فالنظام التي تمت الهزيمة في عهده ، لم يسقط ولم يشرع أحد في الانقضاء عليه ، والنظام الذي كان يحكم في مصر لم يغير شيئاً لا في أسلوب ولا في منهج ولا في الخصائص الكبرى التي عرف بها . وهو أمر غريب جداً في حياة الأمم ، ففي أكثر الأحوال ، إن لم يكن فيها جميعاً أن النظام القائم المهزوم خصوصاً إذا كان تقصيره في الحرب كبيراً ، لابد أن يسقط .

ولست أعتبر ما قاله المتدينون من أن هزيمة سنة ٦٧ ، كانت بسبب ضعف عقيدتنا في الدين ، وبعدنا عن طريق الله ، بالشئ الغريب ولا هو بالقول المغرق في الخطأ . ذلك لأن المتدين . إذا كان صادقاً فهو يؤمن بطبيعة الحال أن ضعف الإيمان بالله يؤدي إلى بوار الأمم ، وخسرانها لأنهم يؤمنون بأن الله قال إن تنصروا الله ينصركم ويثبت أقدامكم ، وهو غير مخطئ لأن عقيدة المحاربين هي رأس مالهم الروحي ، أيا ما كانت هذه العقيدة ، فان الاعتقاد في مبدأ ما ، حينما يكون هذا الاعتقاد خالياً من المصلحة الشخصية ولم يكن مجرد تظاهر يمنح المعتقدين قوة تعينهم على تحمل متاعب الحرب ، وتثبت أمام شدائد القتال وتحميهم من السقوط في وهدة اليأس ، حينما تنزل بهم المصاعب، أو تحل الهزائم فليس الإيمان بنصر الله ، مجرد كلام غيبي ، بل هو حقيقة علمية ، أكدتها جميع الحروب فكلما كان المقاتل مؤمناً بالهدف الذي يقاتل في سبيله ، كان نصيبه من النصر أكبر وثباته عند الشدة أوضح اعتقاداً .

أما القول بأن هزيمتنا سنة ٦٧ مردها إلى الاشتراكية ، فهو فى الواقع الصيغة الثانية للتعبير عن الاعتقاد بأننا هزمنا لأننا تركنا الاعتقاد فى الله ، باعتبار أن الاشتراكية هى قرب من الإلحاد ، والبعد عن الله ، عند الكثيرين الذين لا يعرفون شيئا واضحا عن المذاهب الحديثة سواء كانت من مذاهب اليمين الفاشية والنازية والبراجماتية والوجودية أو كانت من مذاهب اليسار كالاشتراكية والشيوعية والوجودية اليسارية ، والواقع أن القول بأننا هزمنا لأننا اخترنا طريق الاشتراكية هو غير مستقيم ، بل لأن إيماننا بالاشتراكية لم يكن كاملا ، والإيمان الذى تحتاج إليه الأمم فى نضالها من أجل مستقبل أفضل ، وأسلوب حكيم أصليح ومنهج حياة أقوم ، لابد أن يكون إيماننا عميقا عامرا يستأثر بكل خلجة من خلجات النفس ، ويكل نبضة من نبضات القلب ، ويكون هذا الإيمان عقيدة الأغنياء والفقراء ومتوسطى الحال ، وعقيدة الجهلاء والمتعلمين ، كل فئة أو طائفة أو جماعة بأسلوبها لكنهم جميعا يتساوون فى التسليم بصحة المذهب ، وبأنه وسيلة العلاج ، ودواء الأدواء ، وسبيل الإصلاح . أما إذا كان قد شاب إيماننا شك فنحن خاسرون ، إلا أن يكون إيماننا بالقتال ، قام على عقيدة وطنية ، وضعت جانبا جميع المذاهب والعقائد واعتقد أن الوطن فى خطر ، وأن واجب كل مواطن الدفاع عن هذا الوطن ، والاستشهاد فى سبيله وبذل الغالى والرخيص من أجله ، فهذه عقيدة مؤثرة ، تنطوى على حافز قوى ، لو أحسن القادة أثارته أولا ، ثم الانتفاع به ثانيا .

فنحن لسنا عجبيا بين الأمم ، حينما يعتقد فريق منا بأن الاشتراكية هى التى هزمتنا ، فقد قيل شبيه بهذا الكلام فى كل دول أوروبا المتعدية

السائرة على طريق العلم وحقائق الوجود الثابتة ، فحينما كانت النازية والفاشية وأشباههما سائدة فى العالم ، يستميلون الكثير من الناس ومن الأحزاب ومن القادة ، كان الكفر بالديمقراطية هو شعار تلك الأيام، فلما قامت الحرب ، وتهاوت دول الغرب ، فى أيام معدودة أمام جحافل النازية واشتد قتالها الساحق الذى كان يحصد الشعوب والجيوش فى ساعات لا أيام كان الكثيرون يعتبرون هذا دليلا على فشل الديمقراطية فى جانب ، والشيوعى فى جانب آخر ، ولما جاءت الولايات المتحدة لنجدة أوروبا فى وجه النازية الألمانية وحدها ، وأجلت جيوش أوروبا وأمريكا مجتمعة ، يوم النزول على شاطئ نورماندى فى أقصى غرب أوروبا ، كان ذلك تأكيدا لفشل الديمقراطية ، وخوائها الروحى ، وفساد الأسس التى قامت عليها ، فلما رجحت كفة الديمقراطيات فى السنتين ٤٤ و ١٩٤٥ ، عاد الإيمان بالديمقراطية ونسخت مذاهب النازية والفاشية أى مذاهب الشمولية .

أما رد الهزيمة إلى التآمر الخارجى على مصر ، فليس إلا الحقيقة التى لا يجوز الخلاف حولها مع تغيير بسيط فى الصياغة ، فالهجوم الخارجى على مصر متمثلا فى إسرائيل المؤيدة بالولايات المتحدة ، هو السبب المباشر للهزيمة بلا شبهة ولاشك بدون حاجة إلى اضافة لفظى التآمر الخارجى فالتآمر يوحى بأن هناك عملا كان يدبر له فى الخفاء ، وأنه استمر يعمل داخل صفوفنا ، وفى صفوف قواتنا المسلحة فى حين أن الهجوم على مصر بوصفها قائدة للشعوب العربية ، وداعية إلى الوحدة العربية ، كان حقيقة واقعة ومعلنة ، فالقتال بين مصر ودول الشعوب الغربية لم ينقطع منذ بداية القرون الثلاثة الأخيرة ، قبيل الغزو

الأوروبي للجزائر سنة ١٧٣٠ ثم سائر الشعوب العربية في الفترة التالية حتى بهاية الحرب العالمية الأولى . والغرب منذ بداية القرن الحادى عشر ، التى اندلعت فى مفتححه (أى مفتح هذا القرن) ، قلبه يتلهب بطمع مشتعل فى أن يضع يده على الشرق العربى الذى يضم مصر وسوريا وفلسطين والذى يتوسط العالم العربى الممتد من الخليج إلى المحيط ، والذى يضم من الثروات المادية المكشوفة والمخبوءة ، ومن الذخائر الروحية دينية وأدبية وفلسفية مالا نهاية له ، ولا مثيل له فى أية بقعة أخرى من الأرض إلى جانب الموقع الفريد الذى يمسك بيديه أطراف الشرق وأطراف الغرب ، ويتراعى أثره عند ملايين من البشر متنوعى الأجناس والألوان واللغات ، فإذا أصررنا على استعمال عبارة (المؤامرة الخارجية) فلا بد أن نعرف أن هذه المؤامرة ترجع إلى قرون ، وقد أخذت صوراً وأشكالاً متباينة ، واستغلت فرصاً بعضها من صنع المتآمرين أنفسهم ، وبعضها من صنع أهل المنطقة . عن تعمد أو عن غباء ، وسوء تقدير أو كسل طرأت عليهم بحكم توالى السنين والقرون والحروب والمناوشات ، من هؤلاء الأعداء الذين يطير النوم من عيونهم ، حينما يتصورون أن المنطقة العربية قادرة على أن تجتمع وينسق عمل أهلها ، وتتوق إلى استعادة المجد ، ويعث الماضى ، حقاً وصدقاً فان الغرب يعلم أن هذه المنطقة هى منطقة سيادة وزعامة وقوة وسلطة . ومن ثم فان بث الوهن فى قاطنى أراضيتها ونسخ عقولهم ، وفصل صلاتهم بثقافتهم وأصول حضارتهم ، هو شغل زعماء الغرب .

وقد مرت على مصر فى القرنين التاسع عشر والعشرين ، حلقات من هذه المؤامرة كانت الحلقة الأولى مناصرة نظام محمد على ثم

القضاء عليه ، وفرض معاهدة سنة ١٨٤٠ على مصر وعزل الخديو اسماعيل فى يوليو ١٨٧٩ ، ثم هزيمة عرابى سنة ١٨٨٢ ، ثم محاولة غزو مصر وإعادة الاحتلال البريطانى بعد فترة قصيرة من الجلاء الناقص فى يونيو ١٩٥٦ فأمريكا ، كانت قد عقدت العزم - بعد أن أفلتت مصر من الهزيمة الكاملة بعد تأميم قناة السويس فى ٢٦ يوليو ١٩٥٦ ، على أن نظام عبدالناصر وقف تماما فى وجه ما يوحى به هذا النظام بخيره وشره وقوته وضعفه من طموح ضخم للعرب ، وتمرد عظيم ضد الغرب واطماعه الاستعمارية والحجة موجودة ، والوسيلة موجودة أيضا ، وكلا الحجة والذريعة يتجسدان فى إسرائيل ، ولذلك كان من الطبيعى - مهما فعل نظام عبدالناصر - أن تحدث الغزوة أو الهجمة على مصر فى ٥ من يونيو سنة ١٩٦٧ ، وأن تكون نهايتها هزيمة مصر العسكرية واكتساح منطقة سيناء واحتلالها ، فالحقد الذى تضرره الدوائر الاستعمارية وتعلنه ، والفرق الهائل بين قوة مصر العسكرية والاقتصادية وبين القوة الاستعمارية المتمثلة لا فى الولايات المتحدة وحدها بل فى أوروبا كلها والمسيحية الاستعمارية التى تريد أن تطوق الإسلام لا لحساب مبادئ السيد المسيح . ولا إيماننا بها ، بل لحساب المصالح التجارية والأهداف السياسية ، ولا ينقص من هذه الحقيقة أن فيتنام صمدت أمام أمريكا مع أنها دولة فقيرة وأقل شأنًا من مصر من كل جانب ، ذلك لأن طبيعة الأرض فى فيتنام وهى أرض مستنقعات وأحراش وغابات ومناطق شبه جديبة غير أرض مصر المنبسطة الخالية من الجبال والتلال والهضاب . وشدة تقشف الشعب الفيتنامى بتأثير العقيدة الدينية ، وظروف الحياة الخالية من أسباب

الترف والميل إلى الراحة ، والعجز عن مواصلة الحرمان ، هذا كله مضاف إلى الظروف المتغيرة في كل حرب وصراع بين دول بعينها ففرنسا النابليونية التي اكتسحت النمسا وبروسيا وروسيا ، هي فرنسا التي هزمت على يد بسمارك في حرب السبعين أي في سنة ١٨٧٠ والتي هزمت مرة أخرى في سنة ١٩١٤ أمام جيوش غليوم الثاني وغلبت ثالثا أمام جحافل هتلر .

ولكن لاشك في أن نتائج الحرب - أي حرب - يمكن أن تتغير بفضل قدرة كل من الطرفين على المناورة ، والاستعانة بالحلفاء ، وتغيير السياسة المتبعة دوليا أو داخليا فمحمد علي ومن قبله علي بك الكبير استطاعا أن ينشئا مصر العظمى ، وأن يمتد سلطانهما على الشام واليمن وأوربا في مرحلة ، ثم هزما في مرحلة تالية ، والقيادة هي القيادة والاقليم هو الاقليم وأنا أعتقد أن نتائج حرب سنة ١٩٦٧ كان يمكن أن تتغير أو تخف وطأتها على الأقل لو اتبعت مصر سياسة أخرى مع الاتحاد السوفييتي والدول الاشتراكية ، ولكن في جميع الأحوال كانت اطماع الغرب في انزال الهزيمة بمصر ، وبنظام عبدالناصر قرارا نهائيا عند الولايات المتحدة وإسرائيل ، والهزيمة - على قوتها - ليست كل شيء فيها - بمعنى أن أسباب الهزيمة يمكن أن تكون أوجع من وقوع الهزيمة ، وهذا نعتي بأسباب الهزيمة ما يترتب عنه لأحداث الهزيمة بهذا النطاق وبذلك العمق ، والواقع أنه لم يعد هناك شخص يريد أن يخفف منها ، أو يدعى أسبابا واقعية أو غيبية عن الأسباب الحقيقية . وقد قيل كل شيء تقريبا ، ومن صاحب اختصاص لا ينافس ولا يبارى ذلك هو الفريق أول محمد فوزي في كتبه حرب الثلاث

سنوات، فقد رسم صورة مبكية ومضحكة ، لهذه الهزيمة والغريب فى الأمر أن الذى رسم هذه الصورة القاتمة المخزية ، هو القائد العام للجيش الذى يلحق به أولا وقبل أى إنسان آخر كل حرف كتب فى هذا الكتاب .

ولا شك أن أثر هذا الذى كتب وذكر ، يخف كثيرا بعد حرب سنة ١٩٧٣ فقد عوض الجيش المصرى والشعب المصرى والقيادة السياسية كل ما لحق بنا وبشرفنا وبقدرنا كأمة مقاتلة ، فى حرب ٦٧ ، وانتصار سنة ٧٣ وإن ضاعت قيمة هذا النصر الباهر والضخم بالتواطؤ السياسى الصريح ولكن هذا التواطؤ الذى حال بيننا وبين الوصول إلى الممرات والمضايق ، والوقوف قبلها والسكوت على الثغرة ثم ما تم بعد ذلك من فض الاشتباك الأول ، ثم التجهيز لرحلة القدس .

إن العظمة التى يجب أن نستخرجها من الهزيمة ، يتحمل النظام وزرها ، ولكنها ليست من صنعه وحده ، فهى تراث أجيال متعاقبة .

إن الذى ألحق بنا الهزيمة المنكرة ، هو عجز (إدارى) توارثناه ، وهو يزداد تأصلا بعد كل بضع سنوات ، وأكاد أقول كل بضع ساعات، فنحن لا نعرف كيف ننظم احتفالا أو مهرجانا ، ويبدأ هذا العجز بأول خطوة إدارية نقوم بها . وهى تحرير بطاقات الدعوة وتحديد الموعد وتوزيع البطاقات على المدعوين . الخطأ فى كتابة صيغة الدعوة على الآلة الكاتبة . فأى بضعة سطور تكتب على هذه الآلة ، تمتلئ بالأخطاء. وفى آخر مؤتمر حضرته منذ أسابيع ، لم أجد مكانى فى القاعة .

وإذا كان موشى دايان حينما قال إنه على المصريين أولا أن ينظموا صعودهم إلى السيارة العامة ونزولهم منها قبل أن يفكروا فى إنزال

الهزيمة بإسرائيل ، فإن هذه الكلمة القصيرة تعنى فى الواقع كل ما نريد أن نقوله عن العجز الإدارى الذى قامت الدلائل منذ الفراعنة على نقيضه فى قرون عقب قرون كان تحديد التفاصيل والجزئيات ، وضمها بعضها إلى بعض فى خطة . والصبر على التدريب ومولاته ، وأجراء التجارب الجدية المظهرية ، والتمسك بما رسم من خطط ، وما صدر من أوامر ، كما لا يجوز أن تتغير الخطة إلا بناء على ضرورة حقيقية تقتضيها ، ولا يعدل عن أمر إلا إذا حل محل أمر آخر أكثر صلاحية .

هذه هى التربية الوطنية فى الميادين المدنية والمجالات العسكرية على السواء . وهى التى تنقصنا على السواء وإلى الآن ، بلا أى شعور فى المدرسة أو البيت أو النقابة أو الحزب ، لضرورة هذه التربية والمبادرة بها ، ووضعها فى رأس الأولويات ، والتشبث بها لسنوات عديدة حتى تصبح طبعا وخلقاً ودينا ، قد كنت أكرر أن حديثى رسول الله اللذين يقول أولهما : إذا قلت لجارك أنصت والإمام يخطب ، فقد لغوت ولا أجر لك والذى يقول الثانى : إن الله لا يحب أن ينظر إلى الصف الأعوج هما خلاصة لحضارة وجوهر الثقافة وأساس التمدين والتنظيم والحرب والسلام .

فمجرد النطق بلفظ فى وقت يراد فيه الانصات الكامل ، هو ترويض وضبط للنفس ، وتعليم لأداب الحرب والسلام ، وفى قاعات الموسيقى السيمفونية ، يمتنع على النظارة أن يسعلوا ، مجرد سعال . وهم لذلك يحسنون تحمل آلام وويلات الحرب .

وكون الله لا يحب النظر إلى صف أعوج كلام خطير جدا فالله العظيم الذى خلق الكون بل الأكوان قد لا نتصور أنه يشغل بالصف

الأعوج ولكن الصف الأعوج ، بلاء نعانى منه فى الطريق ، وفى السفر ،
وفى المتجر وفى كل خطوة ، ويصبح آفة تلاحقنا فى كل موقع حتى نهزم
كهزيمة ٥ من يونيو ، فيكون محلا للسخرية فى العالم كله .
صحيح أن ثورة ٢٢ يوليو ربما لم تفتن لهذا التوجيه ، فورثت
مصر لا تطبيق النظام ولا تسير عليه ، ولكنه ليس خطأها وحدها فانه
خطأ خلفته سنوات الانحلال والتفكك والتردى - والدليل على ذلك أن
هزيمة ١٩٦٧ لم تسقط عبدالناصر عن مكانه العالى ، ولم تزحزح ثورة
٢٢ يوليو لا فى العالم ولا فى الوطن العربى .

أربع ثورات فى ثورة ثورة عمر مكرم فتورة عرابى ثم ثورة سنة ١٩١٩ ... وأخيرا ثورة يوليه سنة ١٩٥٢ ★

هى أربع ثورات، فى حكم التاريخ الرسمى، وهى أربع ثورات، لأن
الرمز الذى يفصل الواحدة منها عن التالية يتسع حيناً، حتى يكاد يبلغ
القرن، ويصيق حيناً آخر فيكون ثلث قرن تماماً أو ثلث قرن ويضع
سنتين

ولكن قليلاً من التأمل والتدقيق، يكشف أنها ثورة واحدة، اختلفت
ازمانها، وتباينت مظاهرها، وتنوعت مقدماتها ونتائجها، وتغيرت أسماء
زعمانها وأبطالها، ولكنها بقيت واحدة فى جوهرها هى أولاً وأخيراً ثورة
شعب واحد، فى فترة لايعدها التاريخ بأى معيار من معايير طويـلة، فقد
بدأت والقرن التاسع عشر، يفتح عينيه، ويستقبل النور متكاسلاً، وانتهت
فى تمام منتصف القرن العشرين، فهى فى مجموعها قرن ونصف قرن،
تمضى فى حساب الأمم، كلمح البصر، خصوصاً، إذا كان الشعب الذى

★ هلال - سبتمبر ١٩٧١ .

خاض غمارها، وأثار غبارها، واحتمل أكلافها، ورفع أعلامها، هو أقدم الشعوب طرا، امتدت حضارته، فى اتصال واتساق، وتجدد إلى اليوم، من سنة ٤٧٧٧ قبل أن تلد العذراء البتول، طفلها عيسى المسيح، وهذه السنة يقول عنها المؤرخون العلماء من أهل الغرب، إنها بدء سنى عصر الأسرات الأولى، قبل أن تبدأ الدولة القديمة حكمها الباهر، على أرض النيل العجيب.

على أن الأمر الذى يقضى حتما، بأن تكون هذه الثورات، محاولة واحدة ذات وجوه متعددة، أن مصر خلال فترة الثورات الأربع احتفظت بكل خصائصها الاجتماعية والاقتصادية، على الرغم من المشروعات الكثيرة التى نفذت، والمصانع التى أقيمت وانبثقت، والمدارس والمعاهد والكليات والمعامل، التى أخرجت الملايين وراء الملايين من التلاميذ والتلميذات، ودور الطباعة والصحافة، التى أخرجت تلالا بل جبالا من الصحف والمجلات والكتب والمؤلفات.

فإن مصر، بعد عصور طويلة من الظلام الكثيف، والظلم المروع، خرجت أمة زراعية وقد بقى إنتاجها الزراعى، عصب اقتصادها القومى.. وبقي إنتاجها الزراعى معتمدا على محصول رئيسى واحد وبقيت الزراعة فيها بدائية، تعتمد على الثور والمحراث، وتلعب دودة القطن، ومكافحتها باليد حينا وبالمبيدات الحديثة حينا آخر، دورا رئيسيا فى نشاط الفلاح، الذى احتفظت قريته كوحدة إدارية واجتماعية وروحية، بمكانتها فى البناء الإدارى والاجتماعى للدولة. وفى هذه الوحدة، تعايش الأمية، أجهزة الحضارة الحديثة، من (راديو) و(ترانزستور)، ويعانى الفلاح من قلة الدخل ومن الأمراض المتوطنة،

وفى مقدمتها البلهارسيا والانكستوما.

وإذا كان الكفاح ضد هذه الآفات المادية والاجتماعية لا يكون بطبيعته إلا طويلا وشاقا، ومضنيا، لأن السبيل إلى النجاح فيه، هو تغير شامل فى الفكرة والوسيلة، وفى المنهج وفى الأداء، فإن الغريب فى حياة مصر، خلال فترة الثورات الأربع، أن أعداءها السياسيين كانوا، هم هم لايتغيرون، الانجليز، والفرنسيون، والصهاينة وأصحاب رؤوس الأموال، وفى العالم، والعائلة المالكة، المنحدرة من الأصل التركى، والمتحدة مع الدولة العثمانية حيننا والمخاصمة لها حيننا آخر.. تتغير أوضاع ومواقف هؤلاء الأعداء فيما بينهم، يتحالفون، ويتعادون، ولكن موقفهم من مصر فى جوهره واحد وثابت، الطمع فى الاستئثار بها، والرغبة فى استغلال مواردها، والخوف من أن تستقل، أو أن تلعب دور الزعيم فى المنطقة، أو أن تتحد مع سواها من أهل المشرق العربى، سواء فى الشمال أو الجنوب، فى اليمين أو اليسار.

لذا كانت للثورات الأربع، وبصفة خاصة الثلاث الأولى منها، خصائص تجمعها، ولذلك فالأصح أن نتحدث عن هذه الثلاث الأولى، معا، ثم نختم الحديث بفصل عن الثورة الأخيرة باعتبارها ختام تلك الثورات وتتويجها وباعتبار الأولى تحضيرا وتمهيدا وتجميعا، أسلمت حصيلته، للأخيرة، تبنى عليه وتستمد منه وتضيف إليه، وتطوره، وتخرجه فى صورته الكبرى.

من المتفق عليه ، أن مواقف الغضب، تبرز خصائص الفرد الكامنة، وتجسمها، كما تبرزها وتجسمها، حالات الخوف والقلق، وبالجمله، حالات الانفعال الشديد، التى تتراضى معها الضوابط الكبحية، التى

يمارسها العقل الواعى للإنسان، ويسلطها على دوافعه الغريزية، والثورات فى حياة الأمم، هى قمة الانفعال، لجماعة من الجماعات، ومن ثم فالتأمل فى مسلك الأمة الثائرة، سبيل مضمون النتائج لتبين صفات هذه الأمة الكبرى، التى لاتبين وتتضح، فى الحياة اليومية لأفراد هذه الأمة، فى ذهابهم وغدوهم الرتيب.

وثورات شعب مصر، ولاسيما الحديثة منها، تعلن فى غير خفاء، أن المصريين هم فى الأغلب الأعم، شعب يؤثر الاعتدال، ويكره التطرف، وبالتالي، ينفر من العنف، فى القول والفعل، ويستهو به الرفق فيما يأخذ وفيما يدع، ولكنه - ككل حلیم - إذا غضب ينفجر غضبه، وكأنه بلا سبب واضح، أو بغير مقدمات تمهد له، وتؤدى إليه، ولا سبب لهذا، إلا أنه يحسن ضبط نفسه، ويطيل الصبر على الأمور، حتى يرى هذه الأمور قد تجاوزت كل حد، وأن الذى صبر عليهم، أطمعهم فيه، هذا الصبر.

وهذا الشعب، على حبه لكل ما هو لطيف، ومعتدل، حريص على استبقاء الأساس من مناهج حياته، وأفكاره، فهو أقرب إلى المحافظة، بحكم كونه شعباً قديماً وأصيلاً من ناحية، وزراعياً متديناً من ناحية أخرى، إلا أن هذه الخصائص فيه، لاتجعله عدواً للتطور، أو كارهاً للجديد، فتاريخه القديم، أهله لأن يدرك أن كل شىء يتغير، وأن الفناء والتجدد سنة الحياة، والزراعة ذاتها، وإن كانت تؤصل فى الفلاح، حب الاستقرار، وتؤكد فيه الإيمان بالثبات، إلا أنها تريحه، فى كل يوم، صور التطور فى الطبيعة، فهو يلقي البذرة، لتفنى فى التربة، وليخرج منها شىء جديد، يختلف عنها فى الصورة والحجم واللون.. وما يخرج منها،

يتغير بدوره، وينتقل من دور إلى دور، ومن حالة إلى حالة، ولقد شهدت مصر، أكبر التطورات الإنسانية ثورية، من مثل كشف الأفكار الأساسية في الفلك والرياضة والهندسة الزراعية، وفكرة الآلة والبعث، والصراخ الدائم والمتطور بين الخير والشر، والقوة والضعف وبالتالي بين مصر، وأعدائها، وبين وحدة الوطن وتفتته، ومن هنا جمع شعب مصر، صفات تبدو كالتناقض، فبقدر محافظته، تبدو ثوريته، ففوز المرأة في مصر، تم بأيسر وأسرع، مما تم في أى بلد عربى آخر، وقبل كثير من بلاد الشرق القريب والبعيد.

أما تدين المصريين فهو كذلك عامل من عوامل المحافظة، ولكنه في الوقت نفسه، عامل من عوامل الثورة، فالإسلام، منذ البداية، دين ثورة عملية على مجتمع قديم، كاره للتطور، متصلب وجامد، وقصة حياة الرسول عليه الصلاة والسلام، وآيات القرآن الكريم نفسه، مليئة بالتنديد بمن يرفضون الجديد، ويكرهون التغيير، ويتمسكون بما آمن به الآباء والأجداد، وفي الإسلام دعوة ملحة، وعالية، ومتجددة، على مر عصوره وحقبه إلى محاسبة الحاكم، والأخذ على يده إن ظلم، وعزله إن لم ينصلح، ويقبل النصيحة، وينزل على رأى الشعب أو الجماعة، وقد ترددت أصدااء هذه المبادئ القوية في جميع ثورات الشعب المصرى الأخيرة، من ثورة عمر مكرم إلى ثورة يوليو ١٩٥٢، بل إن بعض هذه المبادئ، قيلت بالألفاظ نفسها، وفي المواقف نفسها، كأن الذين قالوها في مطالع القرن التاسع عشر هم الذين قالوها في مطالع القرن العشرين، أو كأن الذين قيلت لهم، على سبيل النصيح والتأديب، والإخافة بالتهديد، لم يلفظوا أنفاسهم، ولم يفقدوا سلطانهم.

وأخيرا، يبدو هذا الشعب المسالم، المتدين، الرقيق، اللطيف،

الصبور، زاهدا فى الحكم عاجزا عن الحرب، مشفقاً من أهوال الصراع، أو أن الثقة بالنفس تعوزه، والاعتماد على الغير، يريجه ويخرجه من «ورطات» السياسة، ومتاعب الحكم.

والواقع أن المصريين حيل بينهم وبين ميادين القتال، أجيالا، لأن الذين حكموهم، خافوا من أن يتسلحوا أو يتدربوا على صنعة الحرب، ثم أرهبوا هذا الشعب، بألوان من المظالم جعلت المصرى بعامة، والفلاح بخاصة، لا يدري أيبقى فى داره، حتى طلوع النهار، أم سيساق إلى حيث لا يدري، فإن عاد، إلى بيته، لم يعد وهو مطمئن إلى أن شرا لم يصب زوجته أو عياله، أو القليل من متاع الدنيا، الذى يعتمد عليه فى تحصيل رزقه، ورد عادية الموت عن نفسه.

وشعب مشغول بلقمة العيش وحدها، والمخاوف تطارده، فى الليل والنهار، لا يعاب عليه إن هو بدا كأنما قد فقد خصائصه العسكرية التى أعلنت عن نفسها قرونا طويلة، ولا يعاب عليه إن انصرف ذهنه عن الحكم، ولم يزاحم فى سبيل الظفر به، ولكن الذى يذكر له، أنه بعد هذه السنين المتطاولة من الظلم والعسف والفقر والحرمان، بقيت له سليقته السياسية التى ورثها عن أجداده وعن دينه وعن بيئة سليمة، فهو لم يستسلم للظلم، ولم يرتضه، ولم يعجب بظالم، ولم يفقد إيمانه بالعدل، وبأن مصير الطفافة، هو أسوأ مصير.

بقيت أشعاره، ومواويله، وقصصه و(حواديته)، وأمثاله ونوادره، وفكاهاته ومداعباته، تدور حول انتصار العدل والسخرية بالظالم، بل إن الأمثال التى تروى عن الفلاح، وكأنها تبرر الإذعان للظالم فى واقع الأمر، لاتصدر عن الفلاح، إلا تعبيراً عن رفضه للإذعان وسخريته بالمدعنين، فالمثل الذى يقول مثلاً: «اللى يجوز أمى، أقوله يا عمى»،

أو المثل القائل «إن رأيت الناس بتعبد عجل، حش وارمى له» أو «إن فاتك الميرى اتمرغ فى ترابه»، لا تروى إلا من قبيل الحسرة على ما وصلت إليه حال الناس، لا إقرارا لهذه الحال، ولا تبريرا لها، أو دعوة لقبولها، ولكن سوء ظننا بأنفسنا فى العهود الأخيرة، جعلنا نبحت عن كل ما يثبت التهمة ضد الفلاح المصرى، بل وضد الشعب المصرى كله، والفلاح والشعب كلاهما برىء من التهمة.

بقى أن نعرف كيف انعكست هذه الخصائص النفسية والروحية لشعبنا فى ثوراته الأخيرة التى شهدتها القرن التاسع عشر ثم القرن العشرون ومن السهل أن نتبين فى هذه الثورات - خصوصا الثلاث الأولى -

١ - انطلاق شرارة الثورة أصلا من الشعب فى تلقائية تدهش أعداء الشعب، وتهزم بعنف، وتفسد عليهم خططهم، وتنقض لهم من الأساس ما كانوا قد كونوه من أحكام عن هذا الشعب، انخداعا بظاهر ضعفه، وبطول صبره، وبكرهه للقتال، ويعدده عن المقاومة، وقبوله للوضع القائم.. واحترامه للنظام السائد.

٢ - خروج القائد للثورة، من باطن النظام الذى قادت الثورة، لتقويضه أو على الأقل تغييره، وبقاء الصلة بين القائد والنظام القديم، ومرور فترات للمصالحة بينهما.

٣ - تجسد الثورة، فى شخص قائدها، وتحول القائد إلى ما يشبه البطل الأسطورى، وحدث شىء من الفاعلية بين الثورة وقائدها، يزداد بفضلها القائد، شجاعة، وإدراكا، ويبدو أنه زاد طولا، وزاد علما، وزاد صلابة وحنكة، وفهما لدوره، وتعرفا على أساليب الثورة، وعلى أساليب الخصوم، وعلى مزايا الشعب.

٤ - عدم التحضير للثورة، باعتبارها، انفجارا حضرت له الأحداث السابقة عليها، وحتمته تطورات الأمور في المجتمع المصري، ونشوء قوات جديدة في هذا المجتمع، وانحسار قوات قديمة وتقليدية فيه.

٥ - خلو الثورة عند انفجارها، من عنصر (المذهبية)، فهي تبدأ بلا برنامج معد، فلا يعدو هدفها تحقيق الحرية بمعناها العام، أو القضاء على المفسد والمظالم، ولكن الثورة لاتلبث حتى ترى ضرورة هذا البرنامج، فيتكون خلال تطورات الثورة، وأدوارها.

يقول الأستاذ فريد أبوحديد في كتابه عن عمر مكرم:

«وكان أول ظهور السيد عمر في ميدان السياسة في عام ١٢٠٥ للهجرة سنة ١٧٩١م وذلك بعد رجوع القائد التركي حسين باشا الجزائرلى إلى بلاده مع جيشه الذى أتى به لتأديب إبراهيم ومراد، فإن حزب الأمراء الذى كان يحكم البلاد تحت جناح القائد التركى المنتصر لم يستطع المحافظة على السلطة بعد خروج حاميه الذى كان يعززه بقوة جيشه، وانتهز مراد وإبراهيم هذه الفرصة، فأرسلا من قبلهما رسولا يفاوض الحكومة القائمة فى أن يعودا إلى القاهرة ويشتركا فى الحكم، وكان رسولهما هو السيد عمر مكرم وكان قد اتصل بالأميرين فى مدة وجودهما فى الصعيد فاختراه ليؤدى عنهما تلك الرسالة لما توسما فيه من القدرة والنفوذ، فاقام فى القاهرة يومين تمكن فيهما من تمهيد السبيل لعودة صديقيه إلى الحكم، كما أنه اتصل فى أثناء هذه المدة القصيرة بكثير من المشايخ والأمراء، وكان مسعاه فى هذا السبيل من أكبر ما سهل رجوع الحكم إلى مراد وإبراهيم.

فها أنت ذا، ترى أن السيد عمر مكرم، كان صديقا للنظام القديم ورسولا، وعونا له فى الملومات، ولم يكن ثمة سبيل لمصرى صعيدى فى

دولة الحكم فيها والسيادة والزعامة، حكر للأمراء الشراكسة، ولندوبى السلطان العثماني، أن يضع قدمه فى حلبة السياسة، وأن يشارك فى الجهد العام، إلا عن هذا الطريق، الذى يبدو كرها وذيما، إذ العبرة بما أفضت إليه وانتهت به هذه المقدمة، وسنرى أن السيد عمر بعد أن استمر سنين صديقا لهذه الدولة، ولسانا من ألسنتها، سيخلع عن نفسه ثوب السفير، وسيلبس ثوب الزعيم، شيئا فشيئا، وأن مهادنته لها، ومصادقته إياها، سيتحولان يوما بعد يوم إلى مخاصمة فمخاصمة فتمرد فحرب.

وجاءت الدعوة - حسبما بينا فيما سبق من سطور - من الشعب، ولم تأت من الزعيم، جاءت الدعوة للعمل من الشعب، فلم يصم الزعيم أذنيه عنها، ولأى للدولة التى خدمها، بل انضم إلى الشعب، ولبي دعوته، فإن مراد وإبراهيم، استمرا على منهجهما الظالم، من العنف بالشعب، والفتك بأرواح ابنائه، والسطو على أرزاقه، وتعطيل مرافق حياته، فلما رأى السيد عمر مكرم أن رجال الدولة لم يحققوا الأمل فيهم ولم يحسنوا القيام بالغرض الواجب عليهم، نادى الشعب أن يهب لحماية نفسه بما استطاع وأخذ يدعو ويحرضه ويحمسه لعله يستغنى بنفسه عن الدفاع».

ولكن هذه الفكرة لم تأت من عمر مكرم، أصلا، إنما جاءت من الشعب فى الفترة التى لم يكن فيها عمر، قد خرج من عزلته بعد، فى الفترة التى كان فيها صديقا للنظام القائم، ففى سنة ١٧٩٥ اشتدت وطأة أحد الأمراء على أهل بلبيس فى تحصيل الأموال فالتجأ الفلاحون إلى الشيخ الشرقاوى ليحميهم وكان الشيخ قد أصابه ضرر من

تحصيل تلك الأموال، فبدأ الشيخ بمخاطبة إبراهيم ومراد، فلما لم يجد لمسهاء أثرا فى إصلاح الحال بالسعى السلمى دعا إلى الثورة فوجد النفوس مستعدة لدعوته فاجتمع له كثير من أهل القاهرة ومن ضواحيها وأوشك الأمر أن يؤدى إلى ثورة دموية مدمرة وقضت القاهرة ثلاثة أيام فى اضطراب وخوف، والناس مصريون على أن يقف الحكام عند حد العدل والحق، ورأى الأمراء أن الأمر يوشك أن ينتهى إلى اضطراب لا قبل لهم به، يقول الجبرتى: «نزل الباشا إلى بيت إبراهيم، واجتمع الأمراء هنا، فأرسلوا إلى المشايخ فحضر الشيخ السادات، والسيد النقيب والشيخ الشرقاوى والشيخ البكرى والشيخ الأمير.. وانتهى الاجتماع إلى تحرير وثيقة، تعد أول وثيقة دستورية فى حياة مصر.. إذ تعهد الأمراء بأن يتبعوا العدل وأن يسيروا فى الناس سيرة حسنة وألا يمدوا أيديهم إلى أموال الشعب، وكان القاضى حاضرا بالمجلس فوثق هذه الحجة (وفرمن) عليها الباشا أى جعلها (فرمانا) أى مرسوما سلطانيا وختم عليها إبراهيم وأرسلها إلى مراد فختم عليها أيضا».

ولكن عمر مكرم لم يشارك فى هذه الأحداث، ويقول الأستاذ فريد أبو حديد فى هذا المعنى «ثار أهل مصر فى مدة هذين الطأغيتين (مراد وإبراهيم) كما سبق لنا وصفه، ولكن لا نجده يتصدى فى أثناء تلك الثورات المتلاحقة لقيادة العامة، بل بقى بمعزل عن حركاتهم لانكاد نسمع اسمه فى قيادتهم».

ولكنه مع ذلك زعيم أصيل، بيد أن زعامة مصر فى تلك الأيام لم يكن ممكنا أن تصدر عن نفس فرد مهما عظمت، فقد حطم النظام القديم، هذه الروح فى الناس، فأصبحت الزعامة لجموع الشعب

العاضية والرافضة للظلم، فإن وجد من بين هذه الجموع، إنسان مؤهل للزعامة، التقى مع هذه الجموع، وتسلم منها الزمام، وقادها ولم تخفه مخاطر المعركة، وقد حدث هذا مع عمر مكرم، فقد رأى أن الشعب يتملئ تحت حكم مراد وإبراهيم، وأن الظلم جاوز كل حد، ورأى أن الشعب في مرة سابقة استطاع أن يفرض حكمه، وأن ينتزع من الطاعة، وثيقة حرية، فانتفع بهذه السابقة، ودعا الناس إلى الجهاد، ثم هدته سليقة الزعامة فيه، فأخذ علماء، كان يعرفه الناس «بالبيرق النبوي» ونزل من القلعة إلى بولاق والناس تحف به، ألوف مؤلفة، ولم يجدوا ما يتسلحون به سوى النبابت والعكاكيز والمدى وقد راحوا يرفعون عقائرهم بالصياح والهتاف، وانضمت إليهم فرق الصوفية، وفرق الموسيقى البلدية، وعلا من كل ذلك ضجيج مختلط غير منتظم، ولكنه يخيف الظلمة، ويؤنس الشعب الأعزل وبذل أن تقع الواقعة بين الشعب بزعامة عمر مكرم من جهة، ومراد وإبراهيم من جهة أخرى، جاءت جيوش فرنسا من الغرب بقيادة ضابط فرنسي شاب، عرفت فيما بعد، ميادين القتال، فلم تكف عن ترديد اسمه حتى اليوم «نابليون بونابرت».

وجرت الوقائع على ما نعرف، وهزم الأمراء المماليك، وتفوقوا، وخرج الزعماء المصريون من القاهرة حتى دخلها الفرنسيون، فأمنوا زعماء البلاد، فعادوا إليها، ولكن عمر مكرم أبت عليه وطنيته وزعامته معا أن يدخل إلى بلده، ليحتفى بحكم غاصب غاز، وقد التجأ السيد عمر إلى الشام، وأقام في يافا، حتى وصلت جيوش نابليون إليها، فأعادته إلى بلاده قسرا، وعلى الرغم من أن السلطة الفرنسية نجحت في عقد مصالحة مع زعماء مصر جميعا، إلا أن السيد عمر اعتصم

بعزلته، طوال الحكم الفرنسي، منتظرا فرصة يجاهد فيها ضد هؤلاء الغزاة.

وقد أتاحت له هذه الفرصة حينما قامت ثورة القاهرة في مارس سنة ١٨٠٠، تلك الثورة المجيدة التي استمرت سبعة وثلاثين يوما متصلة، ولسنا نستطيع أن نروى وقائع كل تلك الثورة، وحسبنا أن نذكر أن بوناپرت، حينما أدرك أن مستقبل الحملة الفرنسية التي قادها، قد أغلق بالفشل المحتم، اتفق كليبر خليفة بوناپرت مع الأتراك على أن يجلو عن مصر، ولكن الانجليز حلفاء الأتراك، أبوا أن ينفذوا هذا الاتفاق، ليقتضوا على البقية الباقية من فلول هذه الحملة التي عصفت بها الطاعون، والرمد، ومعارك الصعيد مع الأمراء، وحروب الشام، وكان المصريون يعتقدون أن الفرنسيين قد أعدوا عدتهم للرحيل فلما سمعوا أنهم باقون، اجتمعت جموعهم في القاهرة، وقرروا أن يحولوا بين الفرنسيين، وبين أن يستقر لهم الحال في مدينتهم، واتجهوا إلى زعمائهم، وفي مقدمتهم عمر مكرم فلبى الدعوة وكان روح المقاومة، فأقام المصريون المتاريس، وعينوا عليها الحرس اللازم، وأنشأوا معملا للبارود، وجاءوا له بالصناع، وتبرعوا بما لديهم من حلل نحاسية وأوان، لتصهر وتصب آلات حرب من مدافع وذخائر، وعمر مكرم ينتقل من موقع إلى موقع، يشد العزائم، ويدعو إلى الجهاد، وينظم ويؤلف القلوب، ويوزع الأعمال، ويعقد مؤتمرات الحرب، وهكذا، فلما ضاق الحال بالفرنسيين أرسلوا رسالهم ليتفاوضوا مع زعماء مصر، ليعقدوا معهم صلحا، ولبي الدعوة إلى المفاوضة الشرقاوى والمهدى والفيومى والسرسى، فلما عاد هؤلاء من المناوضة، وأبلغوا المصريين بما تم فيها،

ووجد المصريون أنها لم تتضمن جلاء الفرنسيين عن البلاد، أهانوا رعايهم، ورموا عمائمهم إلى الأرض وأسمعوهم قبيح الكلام». ولذلك اضطر الفرنسيون إلى تشديد الحملة على القاهرة، وأعانهم على القاهريين هبوب عاصفة ممطرة، وحلت الطرق، وصعبت الدفاع على المصريين وسلاحهم قليل، وعدتهم ضعيفة، ونجح الفرنسيون فى الدخول إلى القاهرة، وخرج الزعماء من القاهرة ومعهم عمر مكرم ولكن لم يكن ممكنا أن يبقى الفرنسيون فيها طويلا، فقد بقوا ريثما استطاعوا أن يعقدوا مع العثمانيين والانجليز معاهدة جلوا على أثرها فى ١٢ سبتمبر سنة ١٨٠١، وعاد الجيش العثمانى إلى مصر، ومعهم عمر مكرم، فكانت عودته إلى بلاده نصرا للمصريين، فقد أصبح زعيم البلاد غير مدافع، ثم بدأت جولة جديدة من جولات جهاده، فقد بدأ صراع مدمر، وخال من كل اعتبار للشرف بين الأمراء المماليك، ومندوبى السلطان، وانجلترا، عندما أخلت فرنسا الميدان فبقى عمر مكرم بعيدا عن هذا الصراع إذ لم يجد فيه مصلحة لمصر، حتى استطاع محمد على أن يتغلب على خصومه، وأن يبدو أصليح الواقفين على المسرح السياسى، وأكفاهم، وأشدهم اعتمادا على زعماء الشعب، فتولى عمر مكرم قيادة الشعب، فى معركة الباهرة ضد خورشيد باشا الوالى التركى، وفى فرض الحصار العسكرى على هذا الوالى فى القلعة، حتى إذا كان ١٣ مايو سنة ١٨٠٥، عين الشعب محمد على واليا على مصر، وألبسه عمر مكرم والشيخ الشرقاوى حلة الملك، فكان أول وال فى تاريخ مصر الحديث يوليه الشعب، قبل أن يوليه السلطان، ولما اشتد الحصار على (خورشيد) فى القلعة، أرسل مندوبه إلى زعماء مصر، يقول لهم إنه

مولى من السلطان، وأنه لا يعزل من الفلاحين فرد عليه عمر مكرم قوله الخالدة، «إن الشريعة تجيز للرعية عزل الوالى، إذا سار فى الناس سيرة الجور والظلم».

ولما تولى محمد على الملك، كان شديد الرعاية لمكانة عمر مكرم، لا يناديه إلا بالوالد العزيز، ويستمع له، ويعمل برأيه، حتى استتب الأمر له، فبدأ يرى ألا حق للشعب فى مشاركته فى الحكم، مع أنه يوم أن ولى أريكة الحكم، قبل هذا الحكم من عمر مكرم بشروط المصريين، وتعهد بأن يسير فى الحكم سيرة العدل، فلما أحس عمر مكرم تحولا من محمد على انفض عنه، واعتزل مجلسه، ولم يعد يتردد عليه، وحاول محمد على أن يسترضيه كما استرضى سواه من العلماء، فرفض هذا التودد، حتى إذا شكا الناس من ضرائب محمد على الجديدة، جهر عمر مكرم بمعارضته لصديقه الحاكم الجديد، وجمع الزعماء وأعد وثيقة احتجاج ضمنها ما كان يأخذه الناس على (محمد على) فى حكمه، وأحس محمد على بأن رياح المعارضة موشكة أن تهب، وأنها تنذر بشر مستطير، حاول أن يلين أمام المعارضين، حتى استمال الزعماء الآخرين دون عمر مكرم الذى أبى أن يفاوض أو أن يتساهل، ولما تبخلى الزعيمان الشرقاوى والسادات وغيرهما عن عمر مكرم واستطاع محمد على أن ينفيه إلى دمياط سنين إذ أخرجه من القاهرة فى ١٣ من أغسطس سنة ١٨٠٩، فلما كانت ساعة الرحيل، خرج المصريون ألوفاً لوداعه، ولم يعد إليها إلا فى ٩ من يناير سنة ١٨١٩، ولكن حدثت قلاقل فى مصر، جعلت المصريين يلتفتون لزعيمهم القديم فنفاه محمد على فى ١٠ أبريل سنة ١٨٢٢ ثم أذن له بالحج وبالعودة إلى القاهرة بعد الحج، فبقى فى عزلة لا يلقى أحدا إلا خاصة أصدقائه، إلي أن توفاه الله.

ولى زعماء الشعب محمد على، على مصر، فكان ذلك كسبا لا ينكر، إذ إن هذه الواقعة أثبتت أن الشعب إرادة، وأن هذه الإرادة تنفذ وأنها تعلو على مكائد الأمراء المماليك، وعلى سلطة السلطان صاحب الولاية الشرعية على البلاد، وعلى دسائس الدول الأجنبية، وعلى الرغم من كل عيوب حكم محمد على، فإنه لم يكن فى وسع أحد من منافسيه سواء كان البرديسى أو الألفى، أن يحقق لمصر ما حققه لها، من إقامة دولة، ومن إنشاء جيشها وبناء أسطولها، وتحقيق فكرة الحكومة العصرية، غير الشخصية التى لم يكن الأمراء المماليك يفهمون غيرها، والتى لم تكن تركيا تريد أن تقوم على أرض مصر حكومة إلا إذا كانت على غرارها.

ولكن محمد على الذى أنشأ جيش مصر العظيم، من أبناء الفلاحين، الذين أثبتوا أنهم أصلح وأثبت فى ميادين القتال من الألبان والأتراك والديلم وكل الأجناس التى ألقت حرب العصابات فى مصر.. محمد على هذا لم يكن يثق فى المصريين ضباطا لجيشه ولا قادة، فقد خاف على سلطته منهم، وأحس بغريزته أن وصول الجندى المصرى إلى مرتبة القيادة، معناه انقضاء عهد الحكم الأجنبى المتمصر المتمثل فى شخصه. ومن هنا حال دون أبناء الفلاحين ومراكز القيادة وبقي الحال هكذا، حتى جاء أحد أبناء محمد على نفسه، وهو محمد سعيد وكان قد اختلف مع الباب العالى (تركيا) وأحس أنه لا سند له فى خصومته مع السلطان ومن حوله، إلا الشعب المصرى، فقرر أن يصطنع لنفسه سياسة مصرية.

ويقول أحمد عرابى فى مذكراته: «إن (سعيدا) دعا عددا من رجال الدولة ووقف يخطب فيهم، فقال: أيها الإخوان إنى نظرت فى أحوال هذا

الشعب المصرى من حيث التاريخ فوجدته مظلوما مستعبدا لغيره من أمم الأرض، فقد توالى عليه دول ظالمة كثيرة.. وحيث إنى أعتبر نفسى مصريا فوجب على أن أرى أبناء هذا الشعب وأهذه تهذبا حتى أجعله صالحا لأن يخدم بلاده خدمة صحيحة نافعة ويستغنى بنفسه عن الأجانب، وقد وطدت نفسى على إبراز هذا الرأى من الفكر إلى العمل».

ويقول عرابى إنه حينما فرغ من هذه الخطبة خرج الأمراء والعظماء من الأتراك والشراكسة، حائقين مما سمعوا، وخرج المصريون، فرحين بما قال الخديو وقد نفذ (سعيد) سياسته، فأمر بتجنيد أولاد العمدة والمشايخ فى الجيش وكانوا يعفون من الخدمة العسكرية، وقد جند عرابى ضمن من جند من هؤلاء، ثم أخذ يترقى بناء على سياسة سعيد الجديدة فى السلك العسكرى فعين ملازما من تحت السلاح سنة ١٨٥٨ وهو بعد فى السابعة عشرة حتى وصل إلى رتبة البكباشى سنة ١٨٦٠ فرتبة القائمقام سنة ١٨٦١ ثم حظي برضا (سعيد) نفسه، فعينه مرافقا له (ياورا) ثم صحبه فى رحلته إلى الحجاز، ووقع ظلم على (عرابى) فى عهد الخديو إسماعيل وقد رفع عنه هذا الظلم بفضل شفاعاة مرضعة الأمير الهامى شقيق زوجة الخديو.. فأنت ترى أن «عرابى» لم يكن بعيدا عن النظام الذى ثار عليه كما لم يكن عمر مكرم بعيدا عن النظام الذى حاربه ولكن لم يلبث الزعيمان أن تبينا فساد هذا النظام وإجحافه بحقوق الشعب، فوقفا منه موقف الخصومة، ولكن لم يبدأ أى من الزعيمين الحملة على هذا النظام إذا جاءت فكرة الثورة من الشعب نفسه ففى عهد إسماعيل بدأت بذور الثورة تلقى، أدرك الخديو إسماعيل أن الانجليز والفرنسيين والمرايين الأجانب، قد عقدوا العزم على خلع

عن عرشه، وانهم يجدون من الباب العالي ترحيبا وتشجيعا لأسباب كثيرة كان من أهمها دسائس الأمير حليم الذى كان الوارث الطبيعى لعرش مصر، لولا أن الخديو إسماعيل غير قانون الوراثة فى سنة ١٨٦٦ فجعل وراثة العرش فى أكبر أولاده بعد أن كانت حقا لأكبر الذكور فى العائلة العلوية، لذلك عمل الخديو إسماعيل على إنشاء رأى عام مصرى، يؤيده ويحارب النفوذ الأجنبى وبفضل هذه الروح، تسربت أفكار ثورية إلى الجيش بلغت من قوتها أن قاد البكباشى لطيف سليم مظاهرة عسكرية فى أخريات عهد الخديو إسماعيل وانتهت هذه المظاهرة بالاعتداء على نور باشا الأرمنى الذى كان يرأس الوزارة فى عهد إسماعيل، كما ضربت البريطانى ريفرز ولسن الذى كان وزيرا للمالية فى وزارة نوبار... هذه المظاهرة التى وقعت فى ١٨ فبراير سنة ١٨٧٩ هى بداية الثورة العرابية، لأنها بداية اشتغال الجيش المصرى بالسياسة، وبداية سقوط هيئة الحكومة ممثلة فى رئيس وزرائها وأحد وزرائها.

لقد بدأت الثورة العرابية، فى الصحافة التى كثرت جرائدها، وكثرت أقلامها، فاشتدت بفضلها، الحملة على التدخل الأجنبى، وعلى تضخم الفوائد الربوية التى عقدها إسماعيل مع البنوك والمرابين الأجانب، ولما فتح باب النقد، لم ينج الخديو إسماعيل نفسه من لاذع النقد، ولا يبعد أن يكون الاستعماريون أنفسهم ولا سيما الانجليز منهم وراء هذه الحملات، فهذا أسلوب الاستعمار المفضل: العمل على التهيج ولو ضد نفسه فى فترات القلق لتتفاقم الأحداث، ولتشتد حرارة العواطف، فيقال كل شىء، ويضطرب كل أمر.

وقد تكون الحزب الوطنى فى هذه الآونة، أى فى نوفمبر سنة ١٨٧٩، وتقدم بمطالب خاصة بالديون وفوائدها وضماناتها، وبدأ الضباط يترددون على منزل سلطان باشا الذى كانت تعقد فيه الاجتماعات، وإذا كان السبب المباشر الذى فجر غضب عرابى وإخوانه هو قانون ٢١ يوليو سنة ١٨٨٠ الذى وضع وزير الحربية الشركسى عثمان رفقى، والذى كان يؤدى إلى منع ترقى الجنود المصريين إلى رتبة الضابط، فإن الاصطدام كان حتما لا مفر منه حتى ولو لم يصدر هذا القانون، فالحكومة التى أقامها محمد على بمعاونة الشعب وزعمائه، وفى مقدمتهم عمر مكرم، كانت قد أفلست ولم يعد عندها ما تقدمه، وكان لابد من سقوطها، ولو كانت الحركة الوطنية استمرت منذ عهد مكرم لكانت هى الوارث الطبيعى لهذه الحكومة ولكن هذه الحركة أوقفت قسرا، بضغط الحكومة واستئثارها العام بالسلطة وإقصاء أبناء مصر عنها، وإذا كان بعض المؤرخين يذهبون إلى أن الضباط حينما تقدموا إلى وزارة رياض باشا، بعريضة، ضمنوها مطالبهم، وأن هذه المطالب اقتصرت على أمور تخصهم، تتصل بالترقية فى الجيش، فإن هذا ليس مطعنا فى الحركة العرابية فهذا هو المدخل الطبيعى لجميع الثورات، القليل منها يؤدى إلى الكثير والكثير يؤدى إلى ما هو أكبر منه وهكذا، وفى بداية الثورات تندمج المطالب الخاصة فى المطالب العامة، ذلك لأن الحاكم المستبد، يحس بأن إجابة أى مطلب، للقوة الجديدة الناشئة التى جرى على إهمالها وازدراءها هو بدء انهياره هو، ولو أجابت وزارة رياض الضباط الى طلباتهم العسكرية البحتة، وعزلت رفقى وزير الحربية الشركسى، لكان معنى هذا أن الثورة بدأت فقط - ولكان من

المستحيل بعد ذلك أن تقف، إذ إن استمرار ترقى الضباط المصريين إلى المراتب العليا فى الجيش معناه أن الجيش المصرى سيؤول أمره إلى الضباط المصريين فى سنين قليلة، وإذا أحست دوائر الحكومة، وأحس الشعب معها أن الجيش الذى كانت تحكمه العناصر الأجنبية تركية وشركسية وإنجليزية وفرنسية وأمريكية، أصبح منطقة نفوذ مصرية، فإن الجميع سيتجهون إلى كبار ضباط الجيش المصرى، وسيتحرون رغباتهم، وسينفذون توجيهاتهم، فتسقط حكومة الخديو، من غير أن تطلق طلقة نار واحدة ولقد أدرك الخديو إسماعيل وحكومته كل هذا بفريضة الحاكم المستبد، فقد وقف ترقية عرابى بعد أن وصل عرابى إلى رتبة القائمقام، لأنه فهم أن مصر كلها قد بلغت بهذه الترقية رتبة (القائمقام)، وهى رتبة أقرب ما تكون من مراتب الرياسة الكبرى، لذلك لم يكن وقف ترقية عرابى عند هذا الحد اضطهادا شخصيا من الخديو لعرابى، وإنما كان قرارا سياسيا الغاية منه أن تقف مصر كلها بعيدا عن مناصب الحكم وعن مواطن السياسة الكبرى.

وإذا كانت الحرب قد وقعت بعد ذلك بين مصر وبريطانيا، بعد أن تولى الضباط الوزارة برياسة (البارودى)، فى حين كان عرابى وزيرا للحربية، فنحن نخطئ إذ نتصور أن سبب هذه الحرب أن الدستور المصرى الصادر فى ٢٦ من ديسمبر سنة ١٨٨١، قد منح مجلس النواب حق مناقشة الميزانية وأن الانجليز والفرنسيين أشفقوا من ذلك لأن تدخل النواب فى وضع الميزانية يمكن أن يؤدى إلى المساس بضمانات الديون الأوربية، ذلك أن الحرب كانت قد تقررت منذ أحس الإستعماريون أن رأيا عاما مصرية تكون، وأن حركة وطنية قد ولدت،

وأن هذا الرأي العام، سينمو سريعا، وستنمو معه الحركة الوطنية، مالم يضربا وهما طفلان صغيران، وقد حدث ذلك.

وقعت الحرب وهزمت مصر، وهزم عرابى وإخوانه، وعلى الرغم من أن هذه الحرب لم تدخل في حساب الضباط المصريين، ولم يحسنوا الاستعداد لها، لأكثر من اعتبار، فإن الشعب المصرى الذى وقف ضد المماليك، ثم ضد الفرنسيين، والذى هم بالوقوف ضد محمد على، أثبت أن أهدافه القديمة لاتزال هى أهدافه العزيزة عليه، وأنه مستعد أن يقاتل فى سبيلها، ولذلك كان من السهل أن تتكون جمعية وطنية، وأن تصدر فى ١٧ يوليو سنة ١٨٨٢ من القرارات ما يحيل هذه الجمعية الوطنية (المجلس العربى)، إلى مجلس حرب، ولما انضم (توفيق) إلى الانجليز ثم عزل (عرابى) لم تحفل هذه الجمعية الوطنية بهذا العزل، وثبتت عرابى فى مكانه فى وزارة الحربية، واعتبرت نفسها الحكومة الشرعية، واعتبرت (توفيق) خائنا ومعزولا، ولقب (عرابى) من الشعب «بحامى حمى الديار المصرية» ووقفت الأمة كلها من ورائه تبذل الأموال والمهج، وتشتعل حماسة وحمية، وقد كانت هذه الحماسة وتلك الحمية، كفيلتين بإنجاح عرابى سياسيا وعسكريا، أو سياسيا على الأقل، لو أن الثورة دبر لها كما يجب أن يدبر للثورات، ولو تذرع عرابى بشيء من سوء الظن فى دليسيبس ووعوده وبشيء أكثر من الحزم مع توفيق وأتباعه.

وإذا كانت الهزيمة العسكرية قد حلت بمصر فى معارك الشرق عند قناة السويس وإذا كانت الهزيمة الكبرى قد تمت بدخول الجيش البريطانى إلى القاهرة، فى ١٤ سبتمبر سنة ١٨٨٢، فإن هذه الثورة، لم تمض بغير أثر باق، فقد أعلنت هذه الثورة أن إرادة الشعب المصرى

التي أعلنها عمر مكرم في أوائل القرن التاسع عشر، ولدت لتبقى، وأنها لن تموت، وأن الأمر، أمر سنوات، قد تطول وقد تقصر، ولكن هذه الإرادة سيتم انتصارها.. على أن هذه الثورة قد أثبتت شيئا مهما، لم تخطئه عين المؤرخين، ولا عين المراقبين السياسيين ذلك أن نظام الحكم الخديوي الذي أسسه محمد علي قد أفلس تماما، وقد أثبتت الأيام التالية لدخول الانجليز إلى مصر، هذا الإفلاس، فقد انتزع الانجليز الحكم من يد الخديو توفيق، ومن يد كل الذين جاعوا بعده من أفراد الأسرة المالكة العلوية، وأصبح الأمر كله لبريطانيا تدير شئون مصر على هداها، حتى بدأت المقاومة المصرية تستعيد وجودها بقيادة «مصطفى كامل» والحزب الوطني.

ولقد كان في الوسع أن تبدأ هذه المقاومة عملها بعد الهزيمة العسكرية لو أن (عرابي) لم يؤثر وقف القتال والجهاد معا بعد وقعة التل الكبير، أو على الأقل لم يسلم نفسه للإنجليز، ولم يرتض أن يدافع عنه انجليزيان وأن يوقع إقرارا يتضمن اعترافه على نفسه بارتكاب جريمة عصيان الخديو، ولكن هذه المقاومة لم يطل على استئناف نشاطها الوقت فقد نفضت عنها غبار اليأس وبدأت تعمل.

واستمرت تعمل ضد الأعداء أنفسهم، الحكم الفاسد المستبد في الداخل، والسيطرة الأجنبية من الخارج، وقد زادت الحركة الوطنية من قواها، ونظمت صفوفها، وكانت موشكة أن تخوض معارك واسعة النطاق، كانت مظاهرات ٢١ من مارس سنة ١٩١٩ وأول أبريل من السنة نفسها احتجاجا على قانون الصحافة، بدايتها.. لكن الحرب العالمية الأولى دهمت هذه الحركة الوطنية، ووقفت نشاطها، إذ أعلنت

الأحكام العرفية فأصبح فى وسع بريطانيا أن تطارد الوطنيين، وأن تنفى بعضهم فى مالطة، وأن تضع البعض الآخر فى المعتقلات فى مصر، كما أصبح فى الوسع تكميم الصحافة، ولذلك اتجهت الحركة الوطنية الى العمل السرى فتوالت عمليات القتل السياسى والشرع فيه، خلال الفترة السابقة على الحرب العالمية وفترة الحرب نفسها، فلما وضعت الحرب أوزارها، كان التحضير للثورة قد أتى ثمرة فانفجرت فى ٩ من مارس سنة ١٩١٩ .. بمناسبة اعتقال «سعد زغلول» وأصحابه «إسماعيل صدقى» و«محمد محمود» و«حمد الباسل». ولم يكن هذا الاعتقال إلا مجرد مناسبة فقد كان الغضب الوطنى قد كمل، وكان لابد له أن ينفجر بصورة أو أخرى.

وإذا كان الزعماء الذين ظهرت أسماؤهم فى هذه الثورة قد تردبوا أول الأمر فى السبيل الذى يسلكونه، فإن الشعب كان قد عرف طريقه فلما اختفى هؤلاء الزعماء بالنفى، انطلق فى ثورته الشاملة، وأقام متاريسه، ونظم صفوفه، وكأنه ابن ثورة أكتوبر سنة ١٧٩٨، أو ثورة مارس سنة ١٨٠٠، وكان عمر مكرم قد بعث من قبره.

وإذا كان عمر مكرم وعرابى، قد خرجا من بطن النظام القديم الذى حارباه، فإن سعد زغلول كان قطبا من أقطاب هذا النظام وعميدا من عمدائه، ولذلك لما سمع بالنية على إرسال وفد إلى الخارج ليطالب فى مؤتمر «فرساي» بباريس رفض الفكرة واستخفها، فلما أعلمه رشدى رئيس الوزراء وعدلى الوزير بأن السلطان فؤاد على علم بهذا المسعى وأنه يقره قال فى مذكراته على مانشرته وثائق ثورة ١٩١٩ المعنونة (٥٠) عاما على ثورة سنة ١٩١٩) «ورأيت من الواجب أن أعرض الأمر على السلطان فحدد لى الساعة الخامسة ..».

وإذا كان زعماء الثورة، قد فوجئوا باندلاعها وهم فى منفاهم فى مالمطة، وإذا كان زعيمها قد استبعد وقوعها لأسباب ظنها معقولة فإنهم لم يلبثوا حتى جرفتهم حماسة الشعب، وإصرارهم على قتال أعدائه: السلطان فى الداخل، والانجليز من الخارج، ومضت الثورة باهرة وعظيمة، حتى تفتتت الوحدة، ونجح الانجليز فى تحويلها إلى حرب داخلية».

ولكن على الرغم من كل ما تعثرت فيه الحركة الوطنية فى أعقاب ثورة سنة ١٩١٩ فإنها بحكم كونها امتدادا للثورات السابقة عليها، أكدت الأهداف الوطنية فصار الشعب فى الطريق المرسوم منذ عمر مكرم، يأبى إلا أن تقوم فى بلاده حكومة وطنية نظيفة وعادلة، وأن يقوم حكم دستورى صحيح وسليم، وأن يكون لمصر جيش وطنى قوى وقادر على الدفاع عن البلاد، وأن تكون مصر أمة مستقلة، فلما لم تستطع القوى الوطنية التى نشأت بعد ثورة سنة ١٩١٩ أن تحقق هذه الأهداف، وكان الجيش المصرى الذى أنشأه محمد على، وأسند قيادته إلى ضباط موالين له، من غير المصريين قد استطاع أن يحقق ما أراده عرابى من أن تكون القيادة فيه مصرية، فإنه لم يكن ممكنا أن يبقى هذا الجيش المصرى بعيدا عن السياسة ولاسيما عندما يسوء الأمر، ويصاب العرض المصرى بما يعتبر انتهاكا داميا للشرف.

وثورة ٢٢ يوليو، تشبه الثورات الثلاث السابقة فى أشياء، وتختلف عنها فى أشياء:

تتلاقى مع الثورات السابقة فى:

أولا: حاربت من نفس أهداف الثورات السابقة .

ثانيا: وحاربت الاعداء أنفسهم.

ثالثا: وحاربت فى الظروف نفسها.

رابعا: حاربت بالوسائل نفسها.

أما الأهداف فقد عرفنا أن عمر مكرم حينما حارب المماليك، ثم الفرنسيين، ثم محمد على، فقد كانت الغاية من حربه، تحرير المصريين من حكم ظالم فاسد شديد، مضيع على الناس ثرواتهم، ومهدد لأمنهم، ومانع من تقدمهم، وحارب فى الوقت نفسه غزاة أجانِب مسلمين ومسيحيين، يآبون أن يدعوا للمصريين بلادهم، فيتنفسوا حريتهم فى تدبير شئونهم، وتقرير مصيرهم، وبعد مائة وخمسين سنة، كانت مصر تشكو من الحال نفسه، حاكم مصرى، فاسد، مستبد، مبدد لثروات البلاد، ومضيع لطاقتها.. ومهدد لأمن الناس، معتد على كراماتهم، وحكم أجنبى دخيل، هو صاحب الكلمة العليا فى شئون مصر، يتخذ من الملك المصرى ستارا لأغراضه، وقناعا لنشاطه، وكما طالب عمر مكرم أن يلتزم المماليك ومحمد على من بعده دستورا فى الحكم يمنع الحاكم من أن تمتد يده إلى أرزاق أو حريات أو أعراض الناس، طالبت ثورة ٢٣ يوليو بحكم دستورى سليم.

والذين حاربوا عمر مكرم ظاهرين ومختفين، وحالوا بينه وبين غاياته هم نفس الذين حاربوا ثورة ٢٣ يوليو وعملوا على إحباط نشاطها، وتعويق جهادها، العائلة المالكة التى أسسها محمد على، والانجليز والفرنسيون.

وقد كانت الظروف التى حارب فيها عمر مكرم وأحمد عرابى، هى نفس ظروف ميلاد ثورة ١٩٥٢، وهى نفس ظروف سنة ١٩١٩. مظالم

متراكمة، يرتكبها الحاكم المصري مستندا إلى الأجانب أو الأجانب مختلفين وراء الحاكم المصري، أو الاثنين متعاونين ومتحالفين ومجتمعين على مصر والمصريين.

بل إن بعض الظروف تكرر وقوعها في ثورة عرابي و٢٣ يوليو، فقد كانت هزيمة الجيش المصري في الحبشة، وعجز قيادة الجيش، وسوء التدبير للمعركة، وفساد الأسلحة، والسرقات والاختلاسات في المال العام، أشبه ما تكون بهزيمة الجيش المصري في فلسطين سنة ١٩٤٨، وما اقترن بهذه الهزيمة من الأدلة الصارخة على عجز القيادة، وسوء التدبير والتدريب، وخيانة الأمانة العامة، واختلاس المال العام.

وإذا كان الجيش المصري لم يخلق إلا بعد قيام دولة محمد علي، فلم يلعب دورا في الثورات التي قادها عمر مكرم، إلا أن الشعب المصري، كون من نفسه فرقا تعاونت مع الفرق العسكرية الأجنبية كفرق الألبان مثلا، وكانت جموع الشعب المصري، غير المدربة أصلا على القتال المنظم، تقوم بالأعمال العسكرية بنفس الكفاءة التي تقوم بها الفرق العسكرية التي كانت تسمى جيوشا، وهي لاتزيد على أن تكون جموعا سيئة التدريب، تنقصها الطاعة ويعوزها النظام، وتفتقد فكرة الجيش وتضامنه وولاءه.

ولكن الجيش المصري لعب في ثورة عرابي، الدور الرئيسي الذي لعبه الجيش في ثورة سنة ١٩٥٢ وقد كتب لقواد الجيش أن يستولوا على الحكومة، بطريق مشروع، بموافقة الحاكم وهو الخديو توفيق، ودانت لهم أجهزة الدولة ولكن لم يطل بقاؤهم في الحكم.

وقد اختفى الجيش المصري من مسرح الأحداث في ثورة سنة ١٩١٩، ولكنه بقي يلوح في الأفق يبتعد عن المسرح ويقترب، فقد

أضربت الكليات العسكرية وخرجت بسلاحها إلى الشوارع مؤيدة لثورة الشعب، ثم المشاركة الكاملة من قوات الجيش المصرى فى سنة ١٩٢٤، التى كانت بأحداثها، ابتداء من مقتل السردار حتى سحب الجيش المصرى من السودان، امتدادا لثورة سنة ١٩١٩.

ولكن ثورة سنة ١٩٥٢ تختلف عن سابقتها فى كثير.

وأول وجه من وجوه الاختلاف أن قادة ثورة سنة ١٩٥٢ كانوا ينتمون إلى الطبقة المتوسطة الصغيرة، فهم أقرب إلى الطبقات العاملة، وقد عرف أكثرهم فى حياته، ضيق الرزق، وشظف الحياة، فقد كان آباء أكثرهم من صغار الكتبة فى الدواوين الحكومية، أو من صغار الملاك فى حين أن زعماء ثورات القرن التاسع عشر، وفى مقدمتهم عمر مكرم، كانوا ينتمون إلى الطبقة الارستقراطية، فعمر مكرم نفسه كان نقيب الأشراف، وأن لم يكن فى مثل غنى «الشرقاوى» و«المهدى» و«الدواخلى» و«المحروق»، ولكنه كان على صلة وثيقة وقريبة بالحكم الأعلى، وكان معدودا بين الأغنياء.

أما زعماء ثورة سنة ١٨٨١ فقد كان بعضهم من أبناء الطبقة المتوسطة الكبيرة، وقد أصبحوا فيما بعد من أعضاء الطبقة الأولى فى البلاد، وكان منهم من هو عضو أصلا فى تلك الطبقة كمحمود سامى البارودى باشا، ولكنهم جميعا كانوا قبل الثورة بكوات وباشوات، أى فى قمة المجتمع المصرى.

أما زعماء ثورة سنة ١٩١٩ فقد كانوا جميعا تقريبا من أغنياء مصر، فقد كان منهم «محمود باشا سليمان» و«إبراهيم باشا سعيد» و«أحمد بك لطفى» و«السيد على باشا شعراوى» و«محمد باشا محمود»

«سينوث بك حنا» و«واصف باشا غالى» وهؤلاء من ذوى الثراء البعيد، أما «سعد زغلول» زعيم الثورة نفسه فقد اقتنى قبل الثورة مئات الأفدنة، وإن كان بعضها قد بدر فلأسباب لا علاقة لها بالحياة العامة، وأيا كان السبب، فهو لا يمنع انتماءه إلى طبقة الأغنياء وذوى النفوذ العريض وقد جاءت مصاهرته لمصطفى باشا فهمى ولأسرة سرهنك باشا تأكيداً لانتمائه للطبقة الارستقراطية، ولكنه كان يقول من باب البلاغة الخطابية إنه من أبناء ذوى الجلايب الزرقاء.

وجه الاختلاف الثانى أن ثورة سنة ١٩٥٢ هى الثورة الوحيدة التى تم لها نجاح كامل فقد استولت على السلطة استيلاء تاماً، ودام استيلاؤها عليها، وتسييرها لشئون الدولة منذ قامت حتى اليوم، وكان هذا الاستيلاء على وجه من الاستقرار والثبات لم يكتب لثورة أخرى فى المنطقة العربية ولم يكتب لثورات كثيرة سواها فى العالم كله.

والوجه الثالث أن ثورة سنة ١٩٥٢، هى الثورة التى استطاعت أن تصمد فى وجه كل أنواع التدخل والضغط الخارجى من قوى هائلة، فى حين كان التدخل الأجنبى ناجحاً فى ثورة عمر مكرم، بل وفى عهد محمد على، وفى ثورة عرابى وفى ثورة سنة ١٩١٩.

أما وجه الاختلاف الرابع، فهو أن ثورة سنة ١٩٥٢ هى الثورة التى خرجت من النطاق السياسى البحت، إلى النطاق الاجتماعى، وأنها تجاوزت دور التحرر الوطنى، إلى دور التغيير الاجتماعى والاقتصادى، وأنها وضعت لنفسها برنامجاً، على مر السنين، وقد زاد هذا الدور بفضل الأحداث الكبرى التى لابتست الثورة، والتى ترتب عليها فى الداخل وفى الخارج وفى المحيطين العربى والعالمى وضوحاً حتى كاد يكون برنامجاً ذا خصائص مصرية.

أما الوجه الخامس، فهو إدراك قيادة ثورة سنة ١٩٥٢ مدى الارتباط الوثيق بين أجزاء المنطقة العربية، وضخامة الدور الذى تهيأت للقيام به هذه المنطقة فى حقب التاريخ الكبرى وفى ثراء هذه المنطقة المادى والروحى، وقد غابت هذه الحقائق عن زعماء الثورات السابقة، وإذا كان للثورتين الأوليين بعض العذر، للظروف التى كانت سائدة وقتذاك فى المنطقة العربية، فإنه لا عذر لثورة سنة ١٩١٩ وزعمائها وقد كان فى مقدورهم أن يلعبوا دورا كبيرا فى الشرق العربى، خصوصا فى المراحل التالية لبدء الثورة - لو أنهم كانوا أوسع أفقا، وأكثر اطلاعا على التاريخ.

وترتب على هذا الوجه الأخير مباشرة السمة العالمية لثورة سنة ١٩٥٢، فإن أثرها تجاوز المنطقة العربية إلى المحيط الأفريقى والآسيوى، حتى كان لها فضل المساهمة الفعالة فى خلق العالم الثالث. لقد كان دور مصر دائما دورا عالميا حتى وهى فى فترات الانحسار والضعف، بل وهى كرة يتقاذفها الغزاة والفاثون، فإن خصائص وجودها الجغرافى، وخصائص تراثها التاريخى، يجعلها مركزا عالميا، وميدانا عالميا، ولقد حد من طاقة مصر من النهوض بهذا الدور، القيود السياسية والاجتماعية، التى كبلتها، ولما سقطت هذه القيود فى أعقاب ثورة سنة ١٩٥٢ وخلالها، أصبح فى مقدور مصر أن تلعب دورها فى أوسع صوره وأعلاها، وأحسب أن السنين القليلة القادمة ستشهد ذلك، وهو فى واقع الأمر، فى أشد الحاجة إليه.

محمد نجيب الرجل الذى تحالفت عليه فضائله وعيوبه ★

استوقف نظرى وأنا طالب بكلية الحقوق الكائنة على جانب من حديقة الأورمان غير بعيد من حديقة الحيوان بالجيزة .. استوقف نظرى، ضابط يأتى الى مبنى هذه الكلية فى الأمسيات فى الأغلب الاعم يقف الاضاحى فى القليل النادر . وكان مجيئه الى الكلية فى زيه العسكرى دائما ، وتحت أبطه عدد من الكتب ، وكان يسير وحيدا ، ويمضى فى طريقه ، صامتا ، ولما اقتربت منه مرة ، رأيت على قسماات وحيه . علانم وجوم وانقباض ، لم أعرف سرهما .

ومضت السنون تلو السنين ، وأنا لا أعرف من يكون هذا ، الضابط ، وما سر تردده على الكلية ؟ ولم يخطر على بالى اقرب تفسير ، لهذه الزيارات المتعددة من هذا الضابط الوحيد الصامت ، وهو كونه طالبا بالكلية ، يطلب العلم فيها ، يسعى للحصول على إجازة من إجازاتها . ولكن قلة عدد الكبار فى السن الذين يطلبون العلم بعد أن تقدم بهم العمر ، ولو كان العلم الذى يطلبونه ، عن سبيل الدراسات

★ هلال - نوفمبر ١٩٨٤ .

العليا ، هذه القلة هي التي صرفت ذهني عن تصور أن هذا الطالب كان واحدا من طالبي العلم ، توطئة للحصول علي الدكتوراه .

وتعاقبت الأعوام ، وأصبحت محاميا ، وولت في قضية عسكرية ؛ وقعت في مطار القاهرة الذي كان يومذاك ، مطارا صغيرا ، اسمه (مطار الماظة) ولما كان مطار العاصمة منطقة عسكرية ، فقد كان الاختصاص القضائي بالنسبة للقضية التي وولت فيها ، هو سلاح الحدود ، وكان آنذاك خاضعا لضابط كبير في الجيش اسمه اللواء «محمد نجيب» واقتضاني متابعة التحقيق أن أقابل قائد السلاح وأعرض عليه ما يخص موكلتي . وهناك في مكتب القائد رأيت هذا الضابط الذي رأيت كثيرا في ساحة كلية الحقوق . وتأملت وجهه الذي كنت ألمحه من بعد فرأيت وجهه مريحا ، تفيض قسماته بالطيبة ، وكان أركان حرب هذا القائد ، ضابطا شابا أعده من أولادي الذين بدأوا حياتهم السياسية ، وهم بعد تلاميذ في المدارس الثانوية ، وأعني به أحمد لطفى واكد ، أحد قادة حزب التجمع فأحسن استقبالي ، وعرفت منه أن قائده هو اللواء محمد نجيب ، وأنه حاصل على أكثر من دبلوم من دبلومات الدراسة القانونية العليا التي تؤهله ، للحصول على الدكتوراه .. وتبسط الرجل ولانت أسرار وجهه ، وعرفت فيه أنه يحب أن يتكلم ، ويفضى لمن يصادفهم في طريقه بذات نفسه بلا تحفظ ولا تعال.

وكانت القضية التي جئت أحدثه بشأنها طريفة فقد كان موكلتي متهما - بأنه بوصفه (طيارا) مدنيا - بإدخال عدد من الكيلوات من مخدر الى مصر ، ولما كان طاقم الطائرة التي نسب اليها أنه قام بالشروع في ارتكاب هذه الجريمة مكونا من عدد من الضابط فكانت الجريمة (شائعة) ومعنى ذلك قانونا أن سلطة الاتهام لا تعرف بالضبط

على وجه التحديد من الذى ارتكبها ولذلك فقد رأى مكتب مكافحة المخدرات أن يدس على موكلى أحد مخبريه فأرسله الى بيته خادما يعرض خدماته على الطيار المتهم . فرحب بالمخبر وأرسله الى بيته . وانتهرت زوجة الضابط فرصة انها ظفرت بخادم قوى البدن نشيط ، ومستعد لتلقى الأوامر من سيدة البيت وتنفيذها ، فأسرفت فى استغلال ساطه وحسن استعداده للخدمة ، فكلفته بالكثير حتى ناء المخبر تحت اعباء هذه الخدمة التى لم تكن فى الحسبان ، وقد ضحك محمد نجيب كثيرا على هذه الواقعة وأطلق لسانه ، فحدثنا طويلا فى أكثر من موضوع .

وكانت المقابلة الثانية بعد ثورة عام ١٩٥٢ ، وعلى باب رئيس الوزراء المدنى فى الأيام الأولى للثورة ، وهو على ماهر باشا الذى ولى رئاسة الوزارة مرتين سابقتين قبل نشوب الثورة ، وحييت قائد الثورة يومذاك والملك فاروق لايزال على عرش مصر ، وبدا لى محمد نجيب فى هذه اللحظة ، فى أعلى مراتب حالته المعنوية ، وإن بدا عليه أيضا أنه مشئت الخاطر ، لأن هذه اللحظة كانت المدخل لأحداث كبرى ، سيكون هو بطلها ، وأكبر اسم من أسماء القائمين بتبعاتها ، والمقدمين على مخاطرها ، وقد تبادلت الحديث مع أنور السادات الذى كان يرافق محمد نجيب فى زيارة على ماهر ، والذى كنت أعرفه أكثر مما أعرف أى ضابط من ضباط الثورة ، وطلبت منه موعدا ، وقد تم لقائى به فى اليوم التالى فى ثكنات مصطفى باشا بالإسكندرية ..

ولم تمض سوى أيام قليلة حتى كان القدر قد قرر أن أكون من أقرب الناس الى قائد ثورة عام ١٩٥٢ ، وزعيمها المحبوب ، فقد شاء هذا القدر أن أكون الوزير المدنى الوحيد الذى شارك فى مداولات

وقرارات تأليف أول وزارة تؤلفها قيادة الثورة ، ثم لم ألبث حتى أصبح اللواء محمد نجيب وأنا فى مبنى واحد ، يقيم هو فى الدور الأول بمبنى رئاسة مجلس الوزراء بقصر الأميرة شويكار سابقا - فى مواجهة البرلمان ، وأنا فى الدور الثانى ، وفى حجرة تعلو حجرة الرئيس ، وكان بيننا تليفون ، لا يكاد يرفعه حتى أسمع صوته ، ولا أكاد أرفعه حتى يسمع صوتى بلا وسيط وقد شعرت منذ اللحظة الأولى لتعاوننا ، أن الرئيس ، لا يرحب كثيرا بوجودى معه فى مبنى واحد ، ولا بإقامتى الرسمية فوق حجرته ، فتحاشيت التردد عليه فى مكتبه كما كان يقضى بذلك مكانى كوزير دولة وحيد فى الوزارة ، وكانت العادة قد جرت قبل الثورة على أن وزير الدولة فى الوزارة ، يكون بمثابة وزير مشرف على شئون مجلس الوزراء ومكتب الرئيس وكان سكرتير مجلس الوزراء المرحوم محمد ثابت ، يعرف هذا التقليد ، فعاملنى بمقتضاه ، ولكن لهذا حديث آخر .

ومضت الأحداث على الوجه الذى أصبح كل الناس أو أكثرهم يعرفه أو يعرف ملامحه الرئيسية ، وفى هذه الأحداث بدت لى فضائل محمد نجيب الرئيسية وهى فضائل تعتبر أكبر عدة لأى زعيم يقود حركة قومية فى وجه ضباب هائل وخصوم أقوياء .

كان محمد نجيب أمينا ونزيها الى أقصى الحدود .

وكان محمد نجيب شجاعا لا يخاف شيئا ولا شخصا . وكان آخر الأمر جذابا يحصل على حب الجموع والأفراد ، بغير قصد منه ولا سعى . هبة من الله ، الذى يهب بعض الناس وجوها جذابة ويهب الآخرين أصواتا جميلة ، ويهب فريقا ثالثا ما لا يعد ولا يحصى .

هذه الصفات الثلاث ، قفزت به الى مرتبة الزعامة الحقيقية التي تستأثر بالقلوب من اللحظة الاولى ، ولكنها كانت جميعا سبب محنته ومصدر متاعبه .

فأمانته جعلته عنيدا ورافضا لكل قرار فيه قبول لرأى الآخرين إذا أحس أن من وراء هذا القرار ، نزولا عن تعاليه .

بدأت الثورة وهو يسكن منزلا صغيرا فى الزيتون ، ولم يكن لانقا برئيس دولة بكل المعايير ، فهو مضطر لأن يستقبل مئات فى وقت واحد ، وليس فى المنزل حجرة واحدة تتسع لعشرين شخصا ، وقد توقع فى يوم وذهبت أزوره فى حجرة نومه وكان هناك أحد الاصدقاء وهو عضو بارز بإدارة قضايا الأوقاف ، فكنا نتحرك بصعوبة فى الفراغ القليل الذى يتركه لنا سريره ، وهممت أن أشير الى هذا ولو بعبارة قصيرة فرأيت على وجهه من علائم الرضا بحاله ، والتشبيت بهذه الدار الصغيرة المسرفة فى التواضع ، ما أسكتنى ، وقد سمعت جمال عبدالناصر يعلق على سكن الرئيس نجيب فى هذا المنزل بشيء من المرارة قائلا : « احنا بنبالغ فى كل شيء .. رئيس الجمهورية يستقبل مراسلين أجانب ، فهل هذا مكان يليق بهذا » ، وفى ذات يوم كان مضطرا للعودة الى مكتبه فى موعد مبكر بعد الظهر ، فاقترح عليه ياوره أن يقضى فترة قليلة فى استراحة حكومية قريبة من القاهرة فقال: أنت عاوز يحاكمونا .

ولكنى أشهد أنه لم يتحدث عن تقشفه أو زهده ولو عرضا ، مما يقطع بأن هذه صفته التى جبل عليها ، ولم تكن رياضة روحية يمارسها ، ولا محاولة لاتقاء مواطن الشبهة أما شجاعته فقد كان مسلكه

فى الحرب ، وتصديه للمخاطر ، واصابته فى مقاتل من جسمه أكثر من مرة ، دليلا على هذه الشجاعة ، بيد أن قبوله لرياسة الجماعة التى قامت بالثورة قبل أن تتم الثورة خطوتها الأولى والحاسمة ، وهى اعلان هذه الثورة ، ثم عزل الملك ، واسقاط النظام القديم كله ، هذا كله قمة الشجاعة ، وعدم الالتفات الى النتائج الرهيبة والمخيفة التى يمكن أن تنجم عن هذه المحاولة الثورية ، هو قفز الى المجهول بغير تردد .

ولا يغير فى قيمة هذه الخطوة أو ينقص منها ولو بمقدار خردلة ، أنه لم يكن عضوا فى هيئة الضباط الأحرار ، ولو صح أنه جلس فى بيته ينتظر دعوته الى الذهاب الى مكتب القائد العام للقوات المسلحة ، فان الخطر الذى كان ينتظر قائد هذه الحركة ، كان يمكن أن يتحقق بعد اعلان بيان الثورة بساعة أو ساعات ، أو بيوم أو أيام وعدم معرفته بالخطوات التى عقت دعوته الى رياسة حركة الثوار ، يزيد من فضله ، لانه يدل على عدم تأكده من سلامة الخطوات التى قام بها الضباط وأنهم لم يرتكبوا خطأ يؤدى بهم وبه . على أن الثابت أن محمد نجيب تحدى النظام الملكى قبل نشوب الثورة ، وكانت قمة التحدى ترشيح نفسه لرياسة نادى الجيش ، واسقاط مرشح القصر اللواء حسين سرى عامر ، وقد أصدر الملك عقب ظهور نتيجة انتخابات نادى الجيش ، قرارا بغلق هذا النادى ، ويعتبر ترشيح اللواء محمد نجيب نفسه ضد مرشح الملك ، واسقاط هذا المرشح بمثابة إلقاء القفاز فى وجه الملك .

وكانت مواقف محمد نجيب من الفريق حيدر باشا القائد العام للجيش ، وياور جلالة الملك ، مشهورة وكلها تصدر عن استخفاف بهذا القائد الملكى والحرص على احراجة وعدم احترامه .

وقد عرض منصب رئيس حركة الثوار على اللواء احمد فؤاد صادق قائد عام القوات المسلحة السابق ، فرفض هذا العرض بحجة أنه لا يريد أن يكون (عرايى الثانى) ومعنى هذا الكلام أنه لا يستبعد أن يكون نصيب هذه الحركة الفشل ، وان فشله ، قد يستتبع تصادما بين الملك وسلطانة وقواته وبين الضباط الشبان الثائرين ومن قد ينضم اليهم .

فإذا كان هذا التصور لم يقم فى خيال محمد نجيب ولم يتأثر به ولم يدخله فى حساب خدمة كبرى للثورة ، لا يجوز أن نغفلها من حسابنا ونحن نقوم دور محمد نجيب .

أما جاذبية محمد نجيب ، وقدرته على الظفر بحب الجماهير ، الى درجة الاستهواء فقد كان شيئا ضخما للثورة ، تخطت به العقبات الأولى عقب ميلادها . فالشبان الذين قاموا بالثورة كانوا مجهولين من الشعب من جهة ، وصغار السن من جهة أخرى ، وكانوا يتحدون النظام القائم فى البلاد بشقيه الرسمى والشعبى . فقد كان فى مصر زعامة مضى عليها أكثر من ربع قرن .. واسم صاحب هذه الزعامة ، يتردد على الاسماع فى كل مدينة وكفر ونجع ، وكانت صورته تزين البيوت والمحال العامة ، وكان ينجح فى كل انتخابات ويظفر بالأغلبية . ولذلك كان من الصعب وربما المستحيل أن تستقبل جماهير الشعب قائد هذه الثورة التى فاجأت البلاد ، بالحب والترحيب وأن يبدو أنه هروب من التأييد والإعجاب ما فاق تعلق هذه الجماهير ذاتها بزعيمها الذى هتفت له وبابيعته سنوات عديدة ، وفى وجه شدائد متوالية ولكن الذى ظهر

فجأة ، أن محمد نجيب ظفر بالحب الذى كان من نصيب الزعيم السابق، وجرت الجموع وراء محمد نجيب فى كل مكان ، واحتشدت الألوف ، على جانبي طريقه من القاهرة حتى أسوان ، ومن القاهرة الى الإسكندرية . وجرى الألوف وراء سيارته وقطاره ، وكان كل ذلك مبايعة لقائد الثورة الجديد ، وهياما بشخصه وتعلقا جارفا بزعامته وقيادته .

هذه الفضائل لم تدع طريق محمد نجيب ، سهلا مفروشا بالأزهار والرياحين ، وإن كانت جديرة بحشد الأمة حوله ورفض ازاحته ، فقد كانت زعامته وسحرها كفيلين بأن يبعث الخوف منه : وإذا كان ذكاء المرء محسوبا عليه فإن مواهب الزعيم وفضائله محسوبة عليه .

الا أن الخلاف الذى دب بينه وبين الزعيم المدبر للثورة ونعنى به جمال عبدالناصر ، كان طبيعيا وحتميا ، فمحمد نجيب كان شيخا بين شبان ، وكان التجانس بين الشبان أول الأمر . يقابله تباين بينهم وبين قائدهم الرسمى ، وقد كانوا يحبونه أول الأمر ، لأنه يثير الحب فى القلوب بيسر وبلا جهد ، وقد سمعت من عبداللطيف البغدادى أنه كان يحبه أكثر مما كان يحب أباه ، ولكن هذا الحب ما لبث أن انطفأ حينما كشفت الطبقات المتربصة للثورة عن أنيابها ، وأرادت أن تضرب عناصر الثورة بعضها ببعض . وقد رأى محمد نجيب لسوء الحظ أنه أقرب الى زعماء العهد القديم وقد أعلن ذلك من حيث لا يدرى بمكالمة تليفونية مع مصطفى النحاس ، عزت نفسه فيها بقوله :

أنا المذنّب ..

ولكنى لا أظن أن محمد نجيب قرر أن ينقلب على الثورة أو يعمل ضدها ، فقرار مثل هذا لم يدر بخاطره ، ولكنه اندفع فى الاتصالات والتصريحات بما زاد الجفوة بينه وبين الشبان ، ولم تقف هذه الجفوة عند حد ، فقد اتفق كثيرون من خصوم الثورة ، أن يلتفوا حوله ، ويختلفوا وراءه ، فأصبح من المستحيل استمرار التعاون بين الفريقين

ولما كان محمد نجيب ، لم يتخذ اجراء ما ، ليدعم مركزه ويدفع عن نفسه قرار العزل الذى أعد ، فكان سقوطه المأساوى ، واختفاء نجمه ، بعد أن كانت الثورة قد ثبتت أقدامها .

أسرار صغيرة في الثورة الكبيرة ★

أحسب أن كل الحقائق الكبيرة في تاريخ ثورة ٢٣ يوليو ١٩٥٢ ، قد ذكرت بأقلام من أهل الشرق والغرب. وقد اختلط فيما قيل ونشر، الوقائع الصحيحة كما وقعت ، وأشياء أخرى لم تحدث ، ولكن المؤرخين واشباههم وادعاء العلم بالحقيقة ، قد اضافوا إلى وقائع التاريخ ، أشياء لم تر النور، ولكنها تزيد التاريخ جاذبية وسحرا ، وبعض ما لفق واختلق قصد به خدمة شخص أو جماعة ، أو خدمة رأى أو عقيدة ، وفي بعض الأحوال يفوز الخيال على الحقيقة ، فالخيال حر طليق ، يقول ما يشاء وبالأسلوب الذى يريده ، فى حين أن الواقع يبقى جافا لا يجذب قارئاً ، ولا يثير خيالاً .

ولقد استعدت ذكريات هذه الثورة ، فوجدت أنه لايزال فى جعبتى بعض الوقائع التى لم يتسع الوقت لايرادها ، أو لم يتسع الوقت لايرادها كاملة ، فرأيت أن أضمنها هذا المقال . لعلها تسد فراغا أو تزيد حقائق التاريخ وضوحا .

كانت أولى بشائر الثورة اجتماعا غريبا دعيت اليه ، إلى الغداء وكانت الدعوة من المرحوم الدكتور نور الدين رجائى استاذ القانون فى

★ هلال - يولييه ١٩٨٥ .

كلية حقوق القاهرة آنذاك . ومن السيدة حرمة الدكتورة درية شفيق الأستاذة الحاصلة على دكتوراه الآداب من باريس . وكنت على صلة بكليهما ، فقد كنت زميلا للاستاذ محمد رجائي ، المخرج والمنتج السينمائي ، فى مدرسة محمد على الابتدائية ، ضمنا فصل واحد كما كنا من أبناء حى واحد ، وقد حدث أن أخرجنا ونحن تلاميذ فى المرحلة الابتدائية مجلة مما يخرجها التلاميذ فى أيام الصبا الأول . ولعل الظاهر حسن أحمد ، كان ثالثنا فى هذه المحاولة ، والظاهر برز بين زملائه بعد أن تخرج فى كلية الحقوق ، إذ وقع عليه اختيار رئيس الوزراء محمد محمود باشا رئيس الوزراء سنة ١٩٢٨ وكان رسول هذا الرئيس فى مهام رسمية كبيرة وكان نور الدين رجائي ، شقيق محمد عبدالفتاح رجائي ، زميلا لنا فى نفس المدرسة الابتدائية ، وإن كان يصغرنا سنا ، ولكن كان يعرفنا من بعد حتى أصبح أستاذا فى الجامعة ، فعرفه أكثر المشتغلين بالمسائل العامة . ولما تزوج السيدة درية شفيق ، ابنة خالته ، وصاحبة مجلة بنت النيل ، وزعيمة جمعية نسائية بهذا الاسم ، وبذلت السيدة درية نشاطا واسع النطاق ، تردد اسمها على الألسن ، وأصبح معروفا أنها صاحبة دور فى السياسة ستزداد معالمة وضوحا فى المستقبل ، وبهذه الصفة تعارفنا وأصبحت تتصل بى ، تستشيرنى فى بعض الذى يطرأ لها فى نشاطها العام ، ثم دعتنى لإلقاء محاضرة فى دار جمعيتها - فحشدت لى عددا غير قليل من عضوات هذه الجمعية ، وقد اطاعت هؤلاء العضوات دعوتى للقيام بالعمل الإيجابى ، فاقتحمن دارا للشرطة ، وقبض على بعضهن . وكان

لهذه الغزوة صدى ضخم فى الصحافة وبوائر المجتمع لذلك لما دعيت إلى الغداء على مائدة الدكتور نور الدين رجائى وزوجته السيدة درية شفيق، ذهبت إلى دارهما ، وأنا أعلم أن هذه الدعوة ليست سوى بعض نشاط هذه الزعيمة الجديدة وزوجها ، وقد أكد هذا التصور أننى علمت منذ البداية ، أن المدعويين الآخرين معى، كانوا من الأجانب ، وكانوا من رجال السلك السياسى الأمريكى ، على وجه التحديد ، وبعد أن تناولنا غداء شهيا فى شقة أنيقة ، تحدثنا مع هؤلاء الدبلوماسيين فى أمور شتى ، وقد استوقفنى أن الحديث كان يشرق ويغرب ، ولكنه لا يلبث حتى يعود إلى نقطة بدأ أنها تستأثر باهتمام الفريق الأمريكى ، تلك هى رأينا فى الملك فاروق ، وفى مستقبله وكان غريبا لهذه ان يترخص رجال سفارة دولة كبيرة كأمریکا فى التحدث عن ملك البلاد التى يمثلون دولتهم أمامه ، ولكن الواقع أن سمعة الملك فاروق كانت قد تدنت عالميا ، وأن صحف العالم الوقورة ، والصحف التى تخصصت فى سرد الفضائح والجوانب الحميمة من حياة العظماء ، ككتاهما أطلقت لسانها فى الملك فاروق ، وذكرت ما يجرى منه فى شواطئ الاستحمام العالمية ، مؤيدا بالصور ، لذلك لم يكن غريبا ، أن يدور الحديث وبصراحة حول الملك فاروق ومستقبله ، كأن هذا المستقبل من المسائل المطروحة للحديث.

وانتهى الاجتماع ، ونسينا كل شئ عنه ، ولم نتبين أنه فى واقع الأمر ، كان من بشائر التغير الذى ستشهده مصر بحد قليل ، وحرقت القاهرة فى ٢٦ من يناير سنة ١٩٥٢ ، وعلى الرغم من أن الصدفه

قضت أن أكون فى بيتى بمصر الجديدة عاكفا على مطالعة احدى القضايا ، فقد اصدر الحاكم العسكرى العام قرارا بقائمة بأسماء عدد من المستعقلين بالسياسة الذين رأى اعتقالهم بمناسبة هذه الحرائق المروعة ، وكان اسمى فى رأس هذه القائمة كما اتضح ذلك حينما طرأت قضية رفعها اصدقائى وزملائى المحامون ذهبت إلى سجن الاجاب تنفيذًا لقرار الحاكم العسكرى العام . ثم نقلت إلى معتقل فى الصحراء ، ذاع اسمه بعد ذلك فأصبح (هاكستب) علما من الاعلام فى مثل ديوع شهرة العتبة الخضراء ، وبعد شهر من ايداعى المعتقل ، كنت ذات صباح حار من شهر يوليه فى سنة ١٩٥٢ ، كنت مسترخيا فى فراشى الضيق الذى كان قد وقع فى ركن من أركان زنزانة صغيرة فى هذا المعتقل ، كانت مخزنا من مخازن الجيش الأمريكى فى هذا المعسكر الذى تحول إلى معتقل وكنا قد نجحنا فى تهريب جهاز راديو من ماركة (بيلوت) ، وكان خافت الصوت فى المعتقل لضعف التيار الكهربى ، وكان خنوف صوته من مزاياه ، لملاصته لظروف الحال ، وقد أدت مفتاح الصوت فى الساعة السابعة ، فإذا بى اسمع صوتا غريبا ، ليس أحد أصوات المذيعين الذين ألفت أن اسمعهم ، والذين حفظنا اسماعهم جميعا ، ولم انتبه كثيرا إلى حدة الصوت الذى يذيع ، ولم التفت إلى شئ أكثر أهمية وهو غرابة ما يقوله المذيع ، وبعد قليل تنبهت فجأة إلى أن ما يقوله المذيع ، ليس غريبا فقط ، بل هو كلام لا يقال ، فكيف قيل . وجلست فى سريرى وقد تنبهت كل حواسى ، وتابعت كلام المذيع فلم أصدق أذنى ولكن المتكلم مضى يذيع بيانا قال إنه صادر من

قيادة الجيش ، وأن الجيش وضع حدا لما كان يقوم به المتسلطون على الجيش وهم بين خائنين ومرتشين وجبان، إذن هي الثورة ، وقد كانت ، ولم تمض دقائق حتى امتلأ المعتقل بأنباء هذا الحدث الضخم ، ومن عجيب أنه بعد زمن قليل ، توالت الانباء من الخارج عن الثورة التي وقعت ، ومع ذلك بقينا داخل المعتقل ، كأن هذه الثورة لم تسمع بنا ، ولم تعرف أننا في المعتقل منذ شهور وكان علينا أن ننتظر داخل المعتقل يومين كاملين ، والثواني تمر علينا كالشهور أو كالسنين ، والقلق يفتك بنا ، فقد خشينا أن نترك نرسف في الاغلال حتى تدبر الدولة أمورها ، ولكن بعد ظهر يوم جمعة ، جاء بعد يومين من يوم ٢٢ يوليو ، تلقت ادارة المعتقل اشارة تليفونية تأمر بالافراج عني ، وبارسالى إلى سراي بولكى بالاسكندرية حيث مقر مجلس الوزراء لأقابل رئيس الوزراء رفعة على ماهر باشا ، ولن أروى ما حدث بعد الافراج عني ، ولا ما جرى بيني وبين رئيس الوزراء فقد رويته كثيرا ، وحسبى أن أقول إن سكرتير اول السفارة الامريكية جاء إلى بولكى ، وهو ممتقع الوجه ، مضطربا لأن ما وصله من أنباء كان يتضمن أن سلامة الملك فاروق ، أصبحت مهددة في قصر رأس التين ، وأن جلالته يستغيث بالسفارة الامريكية . وكان هذا السكرتير الاول . كبير الضيوف الذين تناولوا الغداء معى على مائدة المرحومين نور الدين رجائي ودرية شفيق ، وقد فاتنى أن أقول إننى كنت على مائدة هذا الغداء مع الدكتور نور الدين طراف الذى عين فيما بعد بوزارة الرئيس نجيب فى ٧ من سبتمبر سنة ١٩٥٢ وزيرا للصحة ، ثم اختير رئيسا لمجلس التنفيذى فى عهد الوحدة

المصرية السورية ، أما أنا فقد أخترت وزيرا للدولة فى هذه الوزارة ،
وكنتم مشرفا على الإذاعة بحكم كونى وزير الدولة الوحيد وقد جرت
العاده قبل الثورة على أن يتولى وزير الدولة الاشراف على المؤسسات
والمصالح التابعة لرئيس الوزراء . وفى ذات يوم طلب منى مستشار
السفارة البريطانية لشئون الاتصال العام ، موعدا فحددته له ، وأخذ
الرجل عقب وصوله إلى مكتبى فى مبنى مجلس الوزراء ، يشكو من
الشكوى من حملات الإذاعة المصرية على بريطانيا ، وعلى نشاطها فى
شرق افريقيا وقال إن بريطانيا لا تتعرض لمصالح مصر فى أى بقعة
من المنطقة التى تهم مصر إنما سر الحملات الإذاعية فى مصر على
الوجود البريطانى فى شرق افريقيا ، لقد احتملت السفارة البريطانية
فيلم مصطفى كامل الذى وضعت أنا قصته وعرضته السينما المصرية
أن عرضت فلما جديدا بعنوان (ليسقط الاستعمار) يسرد قصة خيالية
لم تحدث وقائعها ولا يمكن أن تحدث حول هجوم شباب مصرى على
معسكر بريطانى ، وضرب الجنود البريطانيين فى الأهالى المصريين ،
وهذا كله مشاهد تثير الكراهية ضد الاستعمار الانجليزى فى الوقت
الذى يريد الانجليز أن يحسنوا علاقتهم بمصر ، والذى يتمنون فيه
للثورة النجاح .

ودخل فى هذه اللحظة السيد / محمد أنور السادات وكان ضابطا
من الضباط الأحرار وعضوا فى مجلس قيادة الثورة ، ولم أرد أن أقدمه
لمستشار السفارة البريطانية ، وقصدت من ذلك أن يتكلم موظف
السفارة بحرية ، وأن يسمع عضو مجلس القيادة ، ما يفكر فيه الانجليز

لماذا تتحرشون بنا ونحن لم نسيء اليكم ، ولم يصدر منا عمل واحد يستدعى غضبكم علينا ، ويبرر حملات اذاعتكم ضد وجودنا فى كينيا وما حولها .. ولدينا القوة التى تمكنا من أن نتصدى للثورة ، ثق أننا فى السويس ونحن قادرون على أن نكون فى القاهرة فى أقل من ساعة ورأيت أن أحول الحديث إلى جانب فنى ، فقلت له ، هل معك صورة من الاذاعات التى أثارت غضب السفارة أو احتجاجها ، فقال يمكنك أن تطلبها من معاونيك ، فيضعونها تحت نظرك فى الحال ، فقلت له فى اقتضاب : الأفضل أن تقدم لى ما تشكو فيه .. فقال حسنا سأحضرها غدا .. وانصرف وانتظرت أن يعلق السادات على هذا الكلام بشئ .. ولكنه لم يفعل ووقع ما توقعته ، وأن موظف السفارة لم يعد .

ومضت السنون ، ونزلت ذات يوم من مكتبى بالدور الأعلى فى مبنى مجلس الوزراء إلى الدور الأول حيث مكتب رئيس مجلس الوزراء ، جمال عبدالناصر فوجدته جالسا مع أنور السادات ، ويبدو أن كليهما كان فى حالة استرخاء ، إذ دار الحديث بينهما اعتباطا يتنقل من شئ إلى شئ حتى جاء ذكر الأستاذ محمد صبيح الصحفى وكان أنور السادات فى تلك الحقبة رئيسا لمجلس إدارة دار التحرير التى كانت جريدة الجمهورية تتبعها ، وكنت أعرف أن جمال عبدالناصر كان إبان انضمامه لمصر الفتاة كان تابعا لشعبية هذا الحزب فى حى باب الشعرية ، وقد حثنى عن تلك الأيام بلهجة تنم على الرضا عن المرحوم الأستاذ صبيح ، فوجه الحديث إلى السادات ، وقال : على فكرة .. ما تأخذ صبيح عندك فى الجمهورية .. فقال السادات على الفور : لا

ياريس . فقال ! لا .. لأليه .. ونظر إلى وقال : صبيح كفاءة ثم وجه إلى الحديث : مش كده يا فتحي . فقلت مؤكدا بلا شك .. فنظر إلى السادات وقال : امال ليه يا أنور مش عايز تخره ، فقال السادات : لأنه نحس .. فبدأ على (جمال) الضيق وقال : نحس .. يعنى ايه ؟ فاضطرب السادات وقال : ياريس ده ماحطش رجله فى جرنال إلا قفله - وراح يعدد الجرائد التى اشترك فيها ، والتى اغلقت .. فاشعل جمال سيجارة وأخذ يشد منها أنفاسا بشدة وهو مهموم ثم قال فى لهجة غاضبة .. بقى حيقفل الجمهورية . ياريت يقفلها يا أخى .. ولم يتكلم عبدالناصر ، وسكت السادات ثم انصرف فى صمت .. «وكان هذا المشهد الوحيد الذى رأيت فيه السادات يعارض رأيا لعبدالناصر» .

الفهرس

أنا	٥
الباب الأول : بين الفكر والسياسة	٧
مصر عربية بارادة أهلها	١٢
تركيا القديمة فى تركيا الجديدة	٢٥
حرب الحضارات فى الشرق العربى	٣٠
فى ذكرى الثورة العرباية - صفحات مجهولة من تاريخ مصر الحديث	٤١
وثيقة دستورية من عصر محمد على	٥٢
الدولة العثمانية دولة مفترى عليها	٦٦
مذبحة القضاء فى مصر استمرت قرنا !	٧٣
طريقة طويلة مظلمة يروح فيها تاريخ مصر الحديث ويغدو	٨٦
الديمقراطية حقيقة أم سراب ؟	٩٨
هذا العالم المجنون	١١٣
قضية البيضة والفرخة أو الفرد والمجتمع	١٢١
حينما تكره الشعوب ذاتها	١٢١
عقل عربى	١٤١
رحلة كاتب صهيونى فى العقل العربى	١٥٠
معالم شخصية الإنسان العربى عند كاتب صهيونى	١٥٩
أيام فى الجزائر	١٦٨
حكاية تطوير الأزهر	١٧٧
ثقافة للبيع	١٨٩
المثقفون يهتمون المثقفين	١٩٧
محنة الأدب والثقافة	٢٠٥

٢١١	أزمة الثقافة العربية سببها فكرى أم روحى ؟
٢١٦	السلف الصالح يجب الالتفات إليه والاحتفاء به
٢٢٦	رمضان أمتع شهور الناس
٢٣٢	هو الشباب دائما النار والوقود والفكرة والالهام
٢٤١	ماذا أريد من الشباب ؟
٢٤٦	مشكلة نشيدنا القومى
٢٥٥	تأملات « فى كتاب القتل السياسى »
٢٦٣	ألفاظ بلا معنى
٢٧٨	شريط الذكريات.. أنا وأهل الفن
٢٨٦	أبو الهول قال لى «كتاب مجهول»
٢٩٥	الباب الثانى .. شخصيات
٢٩٦	أثر الشيخ عبد العزيز جاويش فى حياة طه حسين
٣٠٩	الباشا الأحمر
٣٢٠	ذكريات عن شوقى
٣٣١	المثال مختار شاعرا
٣٣٩	أعلام معاصرون .. «يحيى حقى أمير المقالة القصصية»
٣٤٩	المحامون الأدباء شادوا بناء الثقافة فى مصر
٣٥٩	السيد أحمد البدوى قطب التصوف فى مصر
٣٦٧	خطابات مصطفى كامل
٣٧٥	خطابات مصطفى كامل الى مدام «جوليت آدم»
٣٨٢	السطور الأخيرة فى قصة عباس الثانى
٣٩٤	عبد المنعم عبد الرؤوف وأكبر قضية عسكرية فى تاريخ مصر الحديث

٤٠٤ حافظ محمود
٤١١ كيف فكر أحمد حسين فى مشروع القرش؟
٤٢٠ شخصيات لاشبيه لها
٤٢٧ الباب الثالث : ثورة ١٩٥٢/٧/٢٣
٤٢٨ المصرى الجديد فى العهد الجديد
٤٣١ هل أدت الثورة رسالتها ؟
٤٣٦ هزيمة ٥ يونيو وملحقاتها
	أربع ثورت فى ثورة «ثورة عمر مكرم فتورة عرابى ثم ثورة سنة
٤٥١ ١٩١٩ .. وأخيرا ثورة يوليه سنة ١٩٥٢
٤٧٩ محمد نجيب ، الرجل الذى تحالفت عليه فضائله وعيوبه
٤٨٨ أسرار صغيرة فى الثورة الكبيرة

الهلال

المجلة الثقافية الأولى في مصر
والعالم العربي
ديسمبر ١٩٩٨ عدد ممتاز تقرأ فيه :

- ماذا أعددنا للقرن الحادي والعشرين . «ملف خاص»
- رمضان وجنة عدن «جزء خاص»
- مستقبل إسرائيل .

رئيس التحرير

مصطفى نبيل

رئيس مجلس الإدارة

مكرم محمد أحمد

روايات الهلال تقدم

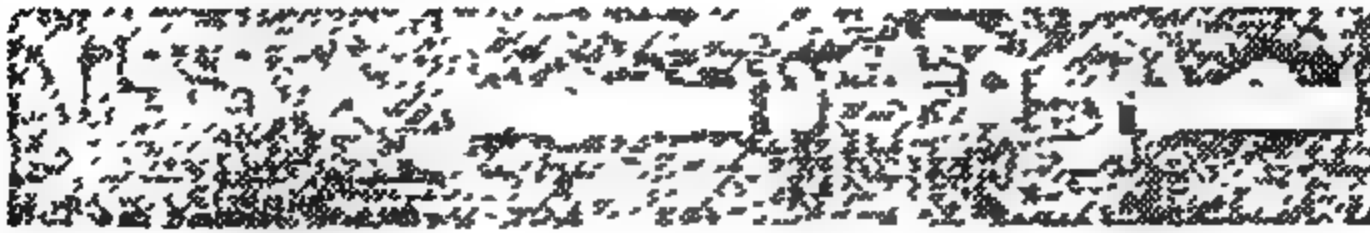
سائح بالصدفة

تأليف

آن تيسلر

رئيس التحرير
مصطفى نبيل

رئيس مجلس الإدارة
مكرم محمد أحمد



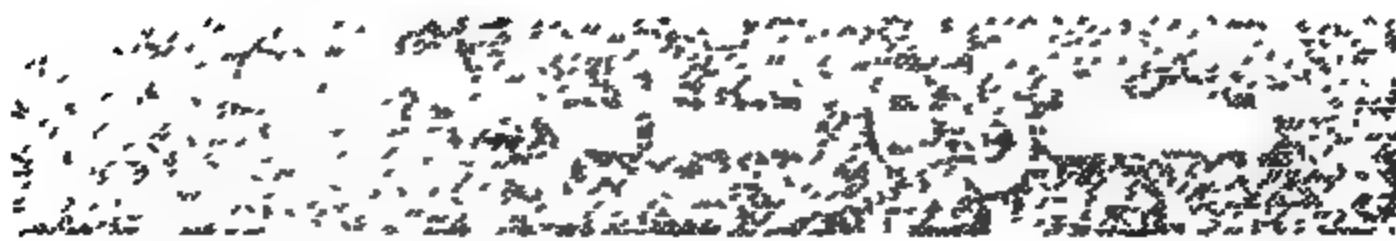
كتاب الهلال يقدم

السيرة النبوية

بقلم

د . محمد رجب البيومي

رئيس مجلس الإدارة	رئيس التحرير
مكرم محمد أحمد	مصطفى نبيل



دار الهلال تقدم

سجل الهلال المصور

٣٠٠٠ صورة في ١٥٤٠ صفحة
تعبّر أصدق تعبير عن الحياة
السياسية والاجتماعية والفنية
والأدبية في مصر ١٠٠ عام

صدر في جزئين

الثنى ١٠٠ جنيه

اطلبوه من مكتبات دار الهلال

بناءً على رغبة آلاف القراء

دار الهلال تقدم

الطبعة الثانية من

اعجاز القرآن

« الجزء الثاني »

تأليف : رءوف أبوسعدة

الثمن ♦ جنيهات

رقم الايداع : ١٥١٧٩ / ١٩٩٨

I. S. B. N

977 - 04 -0621- 3

الاشتراكات

قيمة الاشتراك السنوى (١٢ عددا) ٤٥
جنيها داخل ج . م . ع تسدد مقدما نقدا
أو بحوالة بريدية غير حكومية - البلاد
العربية ٣٠ دولارا - امريكا واوروبا واسيا
وافريقيا ٤٠ دولارا - باقى دول العالم
٥٠ دولارا .
القيمة تسدد مقدما بشيك مصرفى لأمر
مؤسسة دار الهلال ويرجى عدم ارسال
عملات نقدية بالبريد .

● وكلاء اشتراكات مجلات دار الهلال

الكويت السيد / عبدالعال بسيونى زغلول ، الصفاة - ص . ب رقم ٢١٨٣٣
للحصول على نسخ من كتاب الهلال اتصل بالتكوير : 92703 Hilal.V.N



أكثر من ٤٠ رحلة أسبوعياً
إلى ٩٤ مدينة عالمية ومحلية
مدرسة متميزة وكرم ضيافة



خطوط الطيران
EGYPT AIR

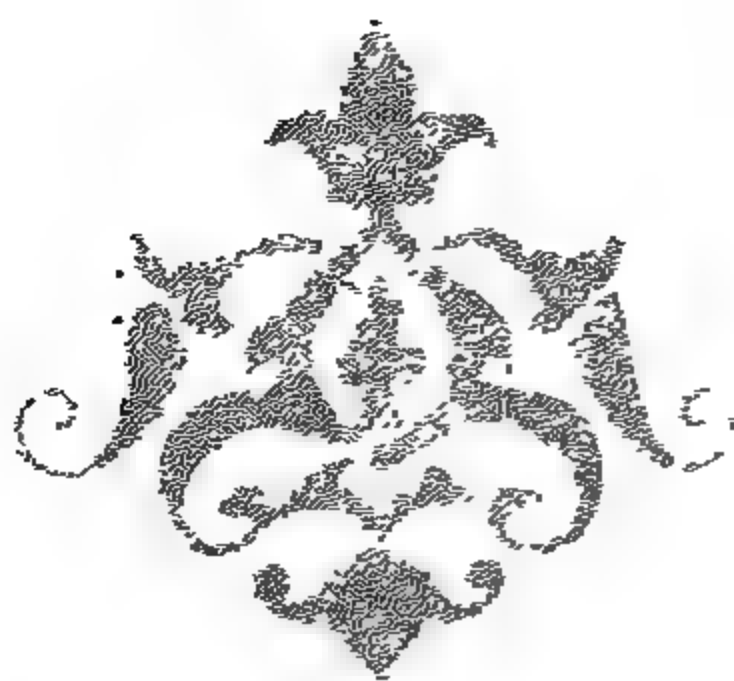
هذا الكتاب

عشر سنوات مرت علي رحيل الاستاذ فتحي رضوان في ٢/١٠/١٩٨٨ ،
، وحين نحاول أن نعدد الصفات التي يمكن أن نعرف بها فتحي رضوان
للأجيال نرصد قائمة طويلة أولها : الفنان الاديب - الكاتب المسرحي -
المتقن . وفي نهايتها : المحلل التاريخي والناقد السياسي والمجاهد المقاتل
في سبيل الحق والعدل والخير والجمال حتي الرمق الأخير . مولود في
١٩١١ ، وتحديد يوم الميلاد يكون ٧ مايو أو ١١ أو ١٤ مايو ، وهذا الأخير
هو المنقوش علي الشاهد الرخامي ، فوق ضريحه بالقلعة الذي يشارك فيه
كل من أحبهم في هذه الدنيا من زعماء الوطن : الزعيم مصطفى كامل -
الزعيم محمد فريد والمؤرخ عبد الرحمن الرافعي .

ومشاركة للمجلس الأعلى للثقافة في احتفاليته التي أقامها بمناسبة
مرور عشر سنوات علي رحيل فتحي رضوان كان إصدارنا لهذا العدد من
كتاب الهلال تحت عنوان ، فتحي رضوان ، نصف قرن ، بين السياسة
والأدب ، . اخترنا عدداً من مقالات ودراسات فتحي رضوان ، كان قد تم
نشرها تباعاً في مجلة الهلال التي صاحبها بقلمه منذ الثلاثينات حتي عام
رحيله رحمه الله . تميزت شخصية فتحي رضوان بالنشاط والحيوية والدأب
، وتميز أسلوبه بالتدفق والانهماز والسرعة وغزارة المعلومات وجيشان
الرأي الذي يدفعه إلي الاستطراد ، حتي أننا نلمس ذلك من خلال قراءتنا
لكتابات إذ نجده في بعضها يبدأ جملة لها ضرورة الاستكمال ، لكن غزارة
المعلومات وجيشان الرأي يأخذانه بعيداً عن شاطئها ، فينسي العودة
لاستكمالها ولا ينزعج القارئ طالما هو ذاهب معه إلي شواطئ أخرى
خلابة الفكر متوهجة الحماس . حينما نقرأ فتحي رضوان عليك ان تعرف
إنك تسمع صوته وتراه في كل سطر بدمه ولحمه .

هو المحامي في مرافعته ، وهو المتحدث الودود صاحب الحضور الجذاب
والفكاهة الحاضرة ، وهو صاحب الاقتراحات البناءة ، وهو الذي اقترح مع
مطلع الخمسينيات إنشاء وزارة تحت مسمى ، الثقافة والارشاد القومي ،
تحديداً لمدلول الثقافة لديه ، وإدراكاً لمعني مسئوليته كأول وزير لهذه
الوزارة ، أنه مرشد قومي لبني مصر ، يؤكد هويتهم العربية الإسلامية .

هذا الكتاب قطرة من غيث اخترناه من آلاف المقالات التي سعدت مجلة
الهلال بنشرها لفتحي رضوان علي مسيرة نصف قرن - وتوخيها أن تكون
إنعاشاً لذاكرتنا حول قضايا كان الرجل فيها الفارس المغوار .



أَمَّا الرَّسُولُ مُحَمَّدٌ ﷺ

أَمَّا نَبِيُّنَا وَهُدًى



الْكُفْرَةُ بِنْتِ الشَّاطِطِ

الْحَقُّ

كتاب

الهلال

سلسلة شهرية تصدر عن

دار الهلال

الإصدار الأول يونيو ١٩٥١

رئيس مجلس الإدارة **مكرم محمد أحمد**

رئيس التحرير **مصطفى نبيل**

سكرتير التحرير **عادل عبد الصمد**

دار الهلال : ١٦ ش محمد عز العرب

ت : ٣٦٢٥٤٥٠ سبعة خطوط

فاكس : FAX - 3625469

العدد ٥٧٧ - رمضان - يناير ١٩٩٩

NO - 577 - JAN - 1999

مركز
الإدارة

أسعار بيع العدد فئة ٣٠٠ قرش

سوريا ١٧٠ ليرة - لبنان ٥٠٠٠ ليرة - الأردن ٢ دينار - الكويت

١,٥ دينار - السعودية ١٥ ريالاً - البحرين ١,٥ دينار - قطر ١٥

ريالاً - دبي / أبوظبي ١٥ درهماً - سلطنة عمان ١,٥ ريال

أم الرسول محمد ﷺ

أمنة بنت وهب

بقلم

أندكتورة بنت الشاطئ

•

دار الهلال

بدر عبد المجيد أحمد علي

الغلاف للفنان

محمد العيسوي

« أما أنا ابن امرأة من
قريش تأكل القديد »
محمد رسول الله

مناجاة

امام « آمنة » ...

ما تلوت من وحى السماء الى وحيدك الحبيب ، حديثه
الجهير عن بشريته :

« انما انا بشر مثلكم ... »

« سبحان ربى ، هل كنت الا بشرا رسولا ؟ »

الا ذكرت أن نبينا الكريم ، هو الانسان الذى حملته
جنينا فى أحشائك ، ووضعتة كما تضع كل انثى من
البشر ...

ولا تدبرت معنى قوله تعالى لاينك الحالد :

« وما أرسلنا من قبلك الا رجالا »

الا تنبئت الى أن لهؤلاء القادة الرسل أمهات ، وأن المرأة
التي أنجبت البطل فى كل صورة ، وفى كل حين ، هى التي
قامت عن « عيسى بن مريم » الذى قالوا انه اله ، وهى التي
جاءت « بمحمد بن آمنة » رسول الله وخاتم النبيين

وهذا صوت وحيدك يملاً سمع الزمان على مر الآباد :

« انما انا ابن امرأة من قريش تأكل القديد ، فيحقر
كبرياء الملوك ، ويسمو بأمومتك الى أفق لا يتناول اليه

ترف الغنى ولا جاء المادة ، اذ يجعل منك أيتها الانثى
الوديعة المتواضعة ، والام الطيبة الروم ، مبعث أنسه ،
وروح انسانيته ، وآية محبته ، وموضع اجلاله واعتزازه



امام « آمنة » ...

هو أبدا مجد الامومة الذى خلد واهبات الحياة على الدهر،
وصانعات التساريخ منذ الازل والى الابد ، وقد توجك
وحيدك العزيز بتاج سماوى من هذا المجد الازلى الابدى ،
حين هتف قائلا :

« الجنة تحت اقدام الامهات »

وهو أبدا فخر الانوثة التى حمت سر الوجود فى هذا
الكون ، وحفظت حياة الانسانية فى هذه الدنيا ، اذ حملت
اجنة البشرية وهنا على وهن ، فأى شعور غامر كان يملأ
قلب ولدك ، حين أوصى الذى سألته عن أحق الناس
باكرامه: أكرم أمك، ثم أكرم أمك ، ثم أكرم أمك، ثم ...
أباك ؟ !



امام « آمنة » ...

عني مجد الامومة فيك ، وبطسولة الانوثة منك ، جئت
أتحدث اليوم عن سيدة الامهات التى جادت على الانسانية

بوليد وحيد ، حملت الملايين رايته في أرجاء الأرض على مر
الزمن ..

يتيم ، اعتز به الآباء الصيد والاصول الانجاد ..
فقير ، حييت باسمه الدنى وفاضت الخيرات
وماذا كنت تبلغين من ذلك يا أماء ، لو أنك كنت ملكة
متوجة ، أو فارسة مغسورة ، أو عالمة مبتكرة ، أو زعيمة
قائدة ثم لم تلدى د محمدا : رسول الله ، ؟
وأى عمل لك يا أماء أجل وأمجد ، من أنك كنت المنجبة
لهذا الرجل الرجل ، ووالدة ذلك الرسول البطل ؟



وهأنذى أقف خاشعة أمام صورتك ، وقد حفت بها من
أمومتك أضواء باهرة السسنا ، فيكاد جلالك يشننى عن
اطالة النظر اليك ، لولا أن أعود فأذكر أنك أم د محمد ،
الذى أصر على الاعتراف ببشريته ، فكان هذا الاعتراف
منه ، آية عظمتك وسر خلودك !

الكتاب الاول

سيرة الأمهات

١ - هذه السيرة ومصادرها

٢ - انوثة وامومة

٣ - امهات الانبياء

هذه السيرة ومصادرها

بدأت هذه المحاولة في درس سيرة السيدة «آمنة» وأنا أعى
أتم الوعي، نقص المصادر والاخبار التي تحدثت عن تلك الأم
المنجبة، لكنني لم أجزع لذلك، إذ قدرت أنني إنما أحدث
عن والددة الرسول العظيم، وأم البطل الذي هو في حساب
الحياة صفوة جنسه وخلصة قومه، ومن ثم مضيت ألتمس
ملاحها، في صورة ابنها العظيم الذي أوتته أحشائها،
وغذاء دمه، واتصلت حياته بحياتها، فلقد كان «محمد»
هو الأثر الجليل الذي خلفته «آمنة» فليس بعجيب أن
أراها في ضوء هذا الأثر، وأن يكون فهمي لها عن طريق
تأمل عملها الفذ، ممثلاً في ولدها العظيم

فهذا الحديث عن «آمنة بنت وهب» يتخذ من شخصية
ابنها مصدراً هاماً نستعين به على فهم شخصيتها، وذلك
بما تركت فيه من أثر واضح، وما نقلت إليه من دماء قومها
الكرام الذين تنقل في أصلاهم جيلاً بعد جيل، وما حملته
إليه من خصائص الأرومات الأولى التي اعتز بالانتساب
إليها في مثل قوله عليه الصلاة والسلام: إن الله اختاره
من كنانة، واختار كنانة من قريش، واختار قريشاً من
العرب، فهو خيار من خيار من خيار

أو قوله :

« أنا ابن العواتك من سليم »



ثم كان لى الى جانب هذا المصدر ، ما وعى التاريخ من أخبار آباء «آمنة» وأجدادها نساء ورجالا، وما حفظ لنا من طابع البيئة التى نشأت فيها ، وما عرفت الحياة من صورة الانوثة والامومة عند قومها ، وما اطمأن اليه العلم من ترابط الأسباب وتناسق الأصول ومجرى الوراثة ، وفى هذا كله ما يجلو شخصية «آمنة» كما عرفتھا دنيهاها ، وصنعتها بيثتها ووراثتها وظروفها ..

ذلك ان «آمنة» لم تكن سوى ثمرة للبيئة والوراثة ، قد جرت فى عروقها دماء الأصول الأولى ، ونمتها العوامل التى تركت طابعها الخاص فى كل ما احاط بها من ظروف الزمان والمكان

أجل هى ثمرة طبيعية ، يستطيع الدارس المحقق ان يلتمس جذورها الاصلية الممتدة فى أعماق منبتها وأعراق آلهها ، وأن يستبين ملامحها ومعارفها فى الهواء الذى تنفسته والجو الذى عاشت فيه ، فاذا لديه تفسير مقبول لاكثر ما حسبه بعض الناس خوارق مباغتة ومفاجآت عجيبة ، ناسين أنها أم الرسول الكريم الذى أصر على الاعتراف ببشريته ، ولم يكن ليرضيه قط أن تبرأ أمه من هذه البش به . أو أن يتصافئ فيها ما يشذ بها عن سنة الله التى فطر انفسا عليها . أو أن تلون شخصيتها بما يجعل

ولدها كائنا عجيبا لم ينمه عرق ، ولا أمدّه أصل ، ولا غذته
وراثه ، ولا نهضت به بيئة ..



على أنى حين مضيت فى تتبع الأصول البعيدة لآمنة ،
ولمخ الشخصات الواضحة لدنياها ، ألغيت الى جانب
ما يطمئن اليه العلم من مجرى الوراثة وفعل البيئة ، حشدا
من آثار أخرى ليست من ذاك الصنف الأول ولا هى من
واديه ... آثار يحرص كثير من الدارسين على تجاهلها ،
اذ يرون فيها طابع الخيال وظل الوضع ، وفاتهم أن ينتبهوا
الى دلالتها الاجتماعية التى لا تكذب ، والتى تمد الدارس
بأضواء تكشف عما وراء التاريخ المادى من عالم نفسى ،
وتكمل ما تتركه الأخبار من ثغرات فى فهم طبيعة المجتمع
تلك الآثار ، هى ما خلفه لنا قوم راوا فى السيدة آمنة ،
صورة الكمال المطلق لأم رسول ، فتحدثوا عنها بوحى من
قلوبهم المعجبة ، ودافع من وجدانهم المؤمن ، ما كذبوا فى
ذلك ولا مانوا ، ولا خدعوا ولا خانوا ..

ولغيرهم من أهل العلم والتحقيق أن يقولوا ما يأذن به
الدرس المنهجى وراء سور الوجدان ، وبعبءنا عن عالم
القلوب ، ودون أفق الحب والإيمان ، ولا بأس على هؤلاء
ولا أولئك ، مما يقال هنا باملاء العقل ، أو يقال هناك
بلسان العاطفة والإيمان ..

وكذلك يلتقى العلم والفن ، لا يعدوان على حقيقة ولا

يجوران على صواب ولا يتهمان بكذب ، فاذا قال الدارس عن « آمنة » ما قال ، مستنبطاً الوراثة ، مستلهما البيئـة ، متتبعا المؤثرات والآثار فى الأصول والفروع ، فهو محق صادق غير متهم ..

واذا قال فيها المحسب الوامق والمؤمن الواثق ما قال بلسان الوجدان ، مفسرا بذلك ما يشعر به من عظمتها ، معبرا عن صورتها عنده ، وحقيقتها فى وزنه ، وجوهرها فى قلبه ، فهو صادق محقق كذلك ، لا يسىء الى الواقع الخارجى فى شىء ، لانه ليس من اهل هذا الواقع ، بل هو يحدث عن عالم قلبه ويعبر عن دنيا وجدانه ، ويترجم عن تفسيره لما بهره من عظمة ، وما عشق من بطولة ، وما أحس من الانفعال بجمال تراه بصيرته ، وجلال يهز مشاعره ، وتلك دنياه لا يشركه فيها أحد ، ولا يزاحمه فى آفاقها أحد مهما تتسع وتمتد ، أو تبعد وتترام ...



وأحسبني بهذا القول ، قد مهدت لما أريد أن أقرره هنا ، من عنايتى البالغة بكل ما قيل عن السيدة « آمنة » ، لم أقتصر فى ذلك على الخبر التاريخى الثابت ، بل لم يكن اهتمامى به أكثر من اهتمامى بروايات أخرى قد يقرأها الدارس بعين العلم فيجزم ، أو يسمعها المؤرخ باذن التحقيق فيبرم ، وينسيه عالمه الواقعى ما وراءه من عوالم أخرى لاناس آخرين ، قد تمثلوا شخصية « أم الرسول » كما شاءت قلوبهم المحبة ، وكما رسمته لهم قواهم الفنية وطاقاتهم التعبيرية وتأملاتهم

الروحية ، فقدموا لنا بذلك كله صورة « آمنة » ، في نفوسهم ، وفسروا بذلك تاريخ الحياة كما فهموه وأدركوه . وما أحسب المؤرخ الذى وهب حياته كلها للدرس المحقق ، يستطيع أن يجرد شخصية « آمنة » من كل هذا ، أو يزعم لنفسه أو للناس أنه قادر على أن يفهمها حق الفهم من غير أن يعرف كيف نظر أهل عصرها اليها ، وكيف تمثلها أبناء جيلها ، ثم كيف تنقلت صورتها فى الأدهار وسارت على الأجيال

فأنباء « آمنة » فى زوجيتها ، وحملها ، ووضعها ، وأمومتها - تلك الأنباء التى يحسبها بعض المحدثين من أساطير الأولين - تصور للمؤرخ حياة هذه الأم فى نفوس جيلها ومخيلة الذين جاءوا بعدها ، وبهذا التصوير ، يجد تفسيرهم لعناصر حياتها ، ومنه ينتزع تحليلهم النفسى لشخصيتها وأنى لمؤرخ أن يستغنى عن ذلك فيما يعانى من تاريخ محقق ؟



وأرانى الآن قادرة على أن أبسط منهجى فى فهم سيرة « آمنة بنت وهب » بعد أن هيات القارئ لفهم هذا المنهج : لقد بدأت أول ما بدأت بدرس بيتها وبيتها ، وتبسم الأصول البعيدة والملامح العامة للحياة العربية ، وحياة المرأة حينذاك ، لأجد من ذلك ما يطمئن اليه الحق التاريخى فى حياة « آمنة بنت وهب » .
وثانى الأمرين مما عمدت اليه فى هذه السيرة ، هو

ما يحلو لكثير من الدارسين - والمستشرقون منهم بخاصة - أن يسموه أساطير وأقاصيص ، ذلك أنى وجدت فى تلك الأساطير ، صورة أحداث التاريخ فى نفوس الذين عاشوا فى بيئة أم الرسول ، أو اتصلوا بها وتمثلوها . وكان هذا الفهم النفسى للأحداث ، معيناً لى على تبين شخصية «آمنة» وتقديرها تقديراً يكشف عن ملامحها ويفسر آثارها . كما كان الذى روه من أحلام «آمنة» ورؤاها ، أو تصوره من أمانيتها وآمالها ، صوراً نفسية بشرية ، تمثلها المتمثلون لأمومتها وحيويتها ، وتلك مادة للتاريخ الحق ، وإن بدت فى صورة الخيال المجنح ، والسرد القصصى الذى لا أراه يجور على الحقيقة بحال



انوثة وامومة

« تخيروا لنطفكم
فإن العرق دساس »

حديث شريف

لا نرى أن نمضى فى الحديث عن احدى صانعات التاريخ،
قبل أن نلم بمكانة الام فى الجزيرة الى عهد « آمنة »
ذلك أنه قد شاع فينا أن المرأة فى الجاهلية قد كانت -
فى خير حالاتها - متاعا للرجل ، وأنها عانت من صنوف
الاستعباد والاستبداد ما أنقذها منه الاسلام . وعلى الرغم
مما نقل الينا من أخبار تدل على ما كان للمرأة العربية فى
الجاهلية من مكانة مرموقة وما أثر لم تضع مع السنين
والقرون ، الا أن تلك الأخبار لم تدع فينا كما ذاعت
الأخبار الأخرى التى تتحدث عن وأد البنات وانتقال
الزوجات بالميراث من الآباء الى الأبناء ، وما الى ذلك من
مظاهر الضعة والهوان



ولا نقول اننا سنحاول هنا أن ننصف المرأة العربية فى
تلك العصور القديمة ، فالحق أن المؤرخين والرواة القدامى

لم يضمنوا عليها بتسجيل ما تناقلته الأخبار من ماثرها ،
وكل عملنا هنا ، أن نختار من ذاك الذى سجلوه ، بعض
ما يصحح فكرتنا الشائعة عن الانوثة والامومة فى الجزيرة
قبل الاسلام ، وأن نضع الى جانب الروايات المشهورة عما
لحق بها من ظلم وعسف وهوان ، بعض ما تحدثوا به عن
منزلتها الرفيعة ، وعزتها التى صينت بالدماء ، وافتديت
بالمهج والأرواح ..

ويعنينا هنا بوجه خاص ، ما اختص بالامومة أو كان
منها بسبب ، لنلتمس منه ضوءا يكشف عما « لآمنة » من
فضل فى انجاب خاتم الرسل والأنبياء ، وما كان لها من
اثر فى تكوين ولدها الحالد الذى قال :
« تخيروا لنطفكم فان العرق دساس »



يروع الذى يتصل عن قرب بما كتب الاقدمون عن
الجزيرة ، حرص العرب فى جاهليتهم البعيدة على كرم
النسب وطهارة الأرحام ونقاء الأصول . قال حكيمهم
« اكثم بن صيفى » :

« لا يفتننكم جمسال النساء عن صراحة النسب ، فان
المنالك الكريمة مدرجة الشرف »

وقال شاعرهم :

وأول خبث الماء خبث ترابه

وأول خبث القوم خبث المناكح

ونقل « أبو عمرو بن العلاء » عن أحدهم :
« لا أتزوج امرأة حتى أنظر الى ولدى منها » . قيل له :
« كيف ذاك ؟ » قال : « أنظر الى أبيها وأمها فانها تجر
بأحدهما » .

وقال قائلهم لبنيه :
« قد أحسنت اليكم صفارا وكبارا وقبل أن تولدوا » .
قالوا : « وكيف أحسنت الينا قبل أن نولد ؟ » . فأجاب :
« اخترت لكم من الأمهات من لا تسبون بها »
ومثله ما أنشده « الرياشي » :

وأول احسانى اليكم تخيرى
لما جدة الأعراق باد عفافها
ولعل هذا الحرص منهم على كرم النسب ، يفسر لنا
كراحتهم للسبأ
حدثوا أن « فاطمة بنت الحرشب » رمت بنفسها من
الهودج حين أسرت ، فماتت لساعتها وهى تردد المثل :
« المنية ولا الدنية »

وربما تزوج الرجل بسبيته وأنزلها من نفسه وقومه
أكرم منزلة ، فلم ينف ذلك عنها مرارة الأسر . من ذلك
ما روه من أن رجلا من العرب استبى امرأة فولدت له
سبعة بنين ، ثم قالت له يوما : « أزرني أهلى ليذهب عني
ذل السبأ »

ففعل ، فأبت أن تغادرهم مع فرط تعلقها بزوجهما
وثنائها عليه

وكذلك فعلت « سلمى الغفارية » زوج « عروة بن الورد العبسى » وكان شاعرا بطلا كريما ، أصاب « سلمى » يوم خرج « بنو النضير » يريدون « خيبر » ، بعد أن أجلاهم الرسول صلى الله عليه وسلم عن « المدينة » . وكانت « سلمى » ذات جمال ، فأعتقها « عروة » وتزوجها وأقامت عنده بضع عشرة سنة ، ولدت له فيها أولادا ، وحلت من نفسه وقلبه أعز مكان ، إذ كان شديد الحب لها والحرص على أرضائها ، لكن ذلك لم ينسها مذلة السباء ، فقالت له يوما : « ألا ترى ولدك يعيرون بأمهم ويسمون بنى الأخيذة ؟ » قال : « فماذا ترين ؟ » قالت : « أرى أن تردنى الى قومى حتى يكونوا هم الذين يسلموننى اليك ! »

فاستجاب لها وهو لا يشك فى أنها سعيدة راضية ، صادقة الرغبة فى العيش معه

وخرج بها فحج ثم عرج على أهلها زائرا فتحايلوا عليه بالحمر حتى رضى أن يخبروها بين الإقامة فيهم والعودة معه ، فاختارت « سلمى » أهلها وهى تقول :

« يا عروة ، أما انى لأقول فيك - وان فارقتك - الحق : والله ما أعلم امرأة من العرب ألفت سترها على بعل خير منك وأعز طرفا وأقل فحشا وأجود يدا وأحمى لحقيقة . لكن ، ما مر على يوم منذ كنت عندك الا والموت فيه أحب الى من الحياة بين قومك ، لأننى لم أشأ أن أسمع امرأة من قومك تقول : قالت أمة عروة كذا وكذا . والله لا أنظر الى غطفانية أبدا ، فارجع راشدا الى ولدك وأحسن اليهم »

فانصرف عنها حزينا حسيرا ، وهو يقول قصيدته التى مطلعها البيت المشهور :

سقوني الخمر ثم تكتفوني (١)
عداة الله من كذب وزور

ولا أكاد أعرف - فيما قرأت - أمة قديمة بلغت كرامة
الأمومة عندها ما بلغت عند العرب ، وقد روى
«المبرد» في «الكامل» : ج ١ ، ص ٢٥١ ، أبياتا للسليك بن
السلكة ، تعبر عما كان يراهقه ويضنيه من وجود أماء قد
اذلهن الرق وأزرى بهن التبذل ، مع قصور يده عن افتدائهن
جميعا ، كرامة لأمه - وكانت جارية حبشية - فذلك قوله :

أشباب الرأس أنى كل يوم
أرى لي خالة بين الرحال
يشق علي أن يلقين ضيما
ويعجز عن تخلصهن مالى



ولأبناء العقائل الكريمات حديث - أشبه بالقصص - عن
حرصهم على عزة الأمومة وصيانتها بالمهج والأرواح ، ولعله
يكفيها هنا أن ننقل مثلا واحدا ، ما رواه صاحب (الآغانى)
من أن « عمرو بن هند : ملك الحيرة » قال يوما لجلسائه :
« هل تعلمون أحدا من العرب تأنف أمه من خدمة أمي ؟ »
فقالوا : « نعم ! أم عمرو بن كلثوم » قال : « ولم ؟ »
قالوا : « لأن أباه مهلهل بن ربيعة ، وعمها كليب وائل
أعز العرب ، وبعلمها كلثوم بن مالك أفرس العرب ، وابنها

(١) الآغانى ج ٣ ، ص ٢٨ ، طبعة دار الكتب

عمرو بن كلثوم وهو سيد قومه وليث كتيبتهم ،

فأرسل « عمرو بن هند » الى « عمرو بن كلثوم » يستزيه ، ويسأله أن تزور أمه أمه ، فأقبل « ابن كلثوم » من الجزيرة في جماعة من بنى تغلب ، وأقبلت « ليلي » في ظعن منهم

وأمر « عمرو بن هند » برواقه فضرب فيما بين الحيرة والفرات ، وأرسل الى وجوه أهل مملكته فحضروا ، ودخل « ابن كلثوم » رواق الملك ، وأدخلت « ليلي » الى « هند » في قبة من جانب الرواق ، وكان بين الاثنتين صلة نسب

قالوا : وقد كان عمرو بن هند أوصى أمه أن تنحى الخدم اذا دعا بالطرف ، وتستخدم « ليلي » ، فلما فعل قالت « هند » لزائرتها بعد أن اطمأن بها المجلس :

« ناوليني يا ليلي ذلك الطبق

فقلت « ليلي » في نفور :

« لتقم صاحبة الحاجة الى حاجتها ..

فأعادت « هند » عليها وألحت ، واذا ذاك صاححت ليلي :

« واذا يا لتغلب ! »

فسمعها ابنها فشار الدم في وجهه وانتفض انتفاضة المحموم وقال :

« لا ذل لتغلب بعد اليوم ! »

ثم نظر حوله فاذا سيف معلق بالرواق ليس هناك سيف غيره ، فوثب اليه وأطاح به رأس « ابن هند » ، ونادى في بنى تغلب فانتهبوا ما في الرواق

والروايات تقول انه أنشد يومئذ معلقته المشهورة
مرتجلا ، وفيها يصيح بالملك :

أبا هند فلا تعجل علينا
وأنظرنا ، نخبرك اليقينا
بأنا نورد الرايات بيضا
ونصدرهن حمرا قد روينا
ألا لا يجهلن أحد علينا
فنجهل فوق جهل الجاهلينا
بأى مشيئة (عمرو بن هند)
تطيع بنا الوشاة وتزدرينا ؟
تهددنا ، وأوعدنا ، رويدا !
متى كنا لأمك مقتوين ؟

وهو القائل أيضا :

على آثارنا بيض حسان
نحاذر أن تقسم أو تهونا
إذا لم نحمهن فلا بقينا
لشيء بعدهن ولا حيننا

ثم لم تكتف تغلب برأس الملك ثمنا لكرامة السيدة الأم،
بل قام « مرة بن كلثوم » - أخو عمرو - بعد ذلك وقتل
ولد النعمان ، وأخاه ، ليطفىء جذوة من الغضب هاجها
تعمد المهانة لأمه

وظلت « تغلب » تعظم قصيدة « عمرو » ويرويها صغارهم
وكبارهم على تتابع الأجيال ، كما ظل مقتل « عمر بن هند »
مفخرة لهم يباهون بها ما عاشوا ...

قال الفرزدق :

* قوم هم قتلوا ابن هند عنوة *

وقال صريم التغلبي :

لعمرك ما « عمرو بن هند » وقد دعا

لتخـدم « ليلى » أمـه بموفق

فقام « ابن كلثوم » الى السيف مصلتا

فأمسـك من ندمانه بالمخنـق

وجلله « عمرو » على الرأس ضربة

بذى شطب صـافى الحديد رونق

وقال « الأخطل التغلبي » لجرير يفخر « بعمرو ومرة :

ابنى كلثوم » :

ابنى كليب ان عمى اللـذا

قتـلا الملوك وفككا الاغـلالا

الى مثل ذلك الحد ، بلغت غيرتهم على الامومة ، وما نمنع ان تكون حادثة « ليلى أم عمرو » من أقاصيص السمارواضافات الرواة ، لكنها لن تفقد - فى أى وضع رضيناها لها - دلالتها الاجتماعية على ما كان من عزة الامومة فى الجاهلية



وقد شهد الرواة - الى جانب هذا - للأم العربية بالطموح ، ولم يجحدوا ما كان لها من نصيب فى عظمة بنيتها، فهم يذكرون - فيما روى « القالى » بالامالى ج ٢/ ١١٨ طبعة بولاق - أن « أم الفضل بنت الحارث » كانت ترقص ولدها « عبد الله بن عباس » قائلة :

ثكلت نفسي وثكلت بكسرى
ان لم يسد فهرا وغير فهـر
بالحسب العـد وبذل الوفـر
حتى يوارى فى ضريح القبر

وأن « ضباعة بنت عامر » كانت ترقص ولدها « المغيرة
ابن سلمة » بقولها :

نمى به الى الذرى هشام
قـوم وآباء له كـرام
جحاجع ، خضارم ، عظمـام
من آل مخزوم ، هم الأعلام
الهامة العلياء والسنام

ويعترفون بأن « حاتما الطائي » انما ورث الجود عن
امه ، ويروى صاحب الاغانى (٩٣/١٦) انها كانت
لا تبقى على شيء ، فلما رأى اخوتها اتلافها أمسكوا عنها
مالها ، حتى اذا ظنوا أنها وجدت ألم ذلك ، أعطوها طائفة
من ابلها، فجاءتها امرأة من « هوازن » تسألها على ما تعودت
أن تفعل كل سنة ، فقالت لها : دونك هذه الابل فخذها
فوالله لقد عضنى الجوع فلن أضيع سائلا :

لعمرك قدما عضنى الجوع عضـة
فآليت ألا أمنع الدهر جائعا
فقولا لهذا اللائى : اليوم أعفى
وان أنت لم تفعل ، فعض الأصابع
فماذا عساكم أن تقولوا لاختكم
سوى عذلكم أو عذل من كان مانعا ؟

وماذا ترون اليوم الا طبيعة
فكيف بتركى يا ابن أمّ الطبايعا ؟



كذلك أنصفها الذين كتبوا عن حياة العرب فى الجزيرة،
فشادوا بذكر « المتجبات » من عقائل العرب ، مثل :
- فاطمة بنت الحرشب : أنجبت الكلمة لزياد العيسى ،
وهم : ربيع الكامل ، وقيس الحفاظ ، وعمارة الوهاب ،
وأنس الفوارس

قيل انها سئلت يوما : أى بنيك أفضل ؟

فبان عليها التردد وهى تقول فى حيرة :

« الربيع ، لا .. بل قيس » ثم هتفت : « ثكلتهم ان كنت
أدرى أيهم أفضل ! هم كالحلقة المفرغة لا يدرى أين طرفاها،
- وأم البنين، ابنة عامر بن عمرو ، زوج مالك بن جعفر .
أنجبت له : ملاعب الأسنة، وطفيل الخيل، وربيع المقترين،
ونزال المضيف ، ومعوذ الحكماء !

- وخبيثة بنت رياح الغنوية ، أنجبت ثلاثة كعشرة :
خالدا ، ومالكا ، وربيعا

- وعاتكة بنت هلال السلمية ، أنجبت لعبد مناف بن
قصي : هاشما ، وعبد شمس ، والمطلب

- وريحانة بنت معديكرب الزبيدى - أخت عمرو بن
معديكرب - كان « الصمة بن عبد الله الجشمى » سبباها ثم
تزوجها فولدت له دريدا ، وعبد الله، وعبد يغوث ، وقيسا،
وخالدا

واياها عني أخوها « عمرو » بقوله :
أمن « ربحانة » الداعي السميع
يؤرقني وأصحابي هجوع
إذا لم تستطع شيئا فدعه
وجاوزه الى ما تستطيع

وليس بعيد عن مظاهر مجد الأمومة ، وما كان من
اعزازهم لها ، أن عددا غير قليل من قبائل العرب وبطونها ،
نزع الى أمه وأثر الانتساب اليها ، كبنى « الحنف » - وهي
ليلي بنت عمران القضاعية ، زوج الياس بن مضر - وعنها
انشعب كثير من بطون العرب ، كهذيل ، وكنانة ، وأسد
وأم « الحنف » ، هي « ضرية بنت ربيعة بن نزار » التي
ينسب اليها « حمى ضرية »

ومن القبائل التي انتسبت الى أمهاتها : بنو جديلة
« بنت مدركة بن الياس » ، واليها تنتسب قبيلة عدوان
وكذلك بنو جندلة ، وبنو بجيلة ، وبنو العبديّة ،
ورقاش ، ومزينة ، وعاملة ، وعفراء ، وباهلة ، وسلول
ومن الملوك من نسبوا الى الأم ، كعمرو بن هند ،
والمناذرة بنى « ماء السماء » وهي ماوية بنت عوف بن جشم
وكثيرا ما سمعنا الشعراء يمدحون كبار الرجال
بأمهاتهم ، قال « حذيفة بن غانم » أخو بنى عدى بن كعب
ابن لؤى ، يبكى « عبد المطلب بن هاشم » ويذكر فضل
قصي « على قریش » :

ولا تنس ما أسدى « ابن لبني » فانه
قد أسدى يدا محقوقة منك بالشكر

وامسك سر من خزاعة جـوهر
إذا حصل الانساب يوما ذوو الحبر
الى سبب الأبطال تنمى وتنمى
فاكرم بها منسوبة فى ذرا الزهر
وقال « بشر بن أبى حازم » يمدح « أوس بن حارثة بن
لام » :

الى أوس بن حارثة بن لام
ليقضى حاجتى ، ولقد قضاهما
فما وطىء الحصا مثل « ابن سعدى »
ولا لبس النعال ولا احتذاها
ولهذه الأبيات قصة بالغة الدلالة على اعتراف القوم بما
للأم من أثر فى صنع أبنائها وتوجيههم . حدثوا أن قوما
أغروا « بشر بن أبى حازم » بهجاء « أوس » ، فأخذ يتلقفه
بلسانه حتى ضاق به فبعث من يشتريه من مولاة بالغيا
ما بلغ ثمنه ، فلما جرى به خيره بين قطع لسانه وحبسه
حتى يموت ، أو قطع يديه ورجليه وتخليه سبيله
ثم دخل « أوس » على أمه « سعدى » فكرهت رايه ،
وأمرته أن يحسن عطاءه ففعل ، فملا « بشر » عراض الآفاق
بمدائح فى « ابن سعدى »



ولم ينسوا أن يذكروا للمرأة مشاركتها فى جليل
الأحداث ، من ذلك ما رواه « ابن هشام فى السيرة » :
١/١٣٩ « عن دور المرأة فى حلف المطيبين الذى كان بين

بنى عبد مناف ومن انضموا اليهم فى خلافتهم مع بنى
عبد الدار بعد وفاة « قصى بن كلاب » ، فلقد أخرجت نساء
بنى عبد مناف جفنة مملوءة طيبا ، فوضعتها بنو عبد مناف
لأخلافهم فى المسجد عند الكعبة ، فغمس القوم أيديهم فيها
ثم مسحوا بها الكعبة توكيدا على أنفسهم ألا يتخاذلوا ولا
يسلم بعضهم بعضا

وقيل ان التى أخرجت لهم الجفنة ، هى « أم حكيم
البيضاء : بنت عبد المطلب ، عمة رسول الله وتوأمة أبيه »



وأكثرنا يعرف للعرب حرصهم المفرط على الانساب
وولعهم بذكرها من قديم ، الى حد أن صار النسب عندهم
علما يعنى به الحفاظ وتؤلف فيه الكتب ويشتهر به نفر
من الذين وعوا أنساب العرب ، كجبير بن مطعم بن عدى
وقد قيل انه « من أنسب قريش لقريش وللعرب قاطبة »
ومثل « أبى بكر الصديق » الذى « كان أنسب العرب »

نعرف هذا ، لكننا حين يذكر النسب ، يتجه تفكيرنا
— غالبا — الى الآباء والأجداد دون الأمهات والجندات ، مع
أن نسابى العرب لم يغفلوا عن ذكرهن، وتكفى المامة يسيرة
عاجلة بأحد كتب الانساب ، لكى ندرك مدى حرص
النسابين على ذكر الأمهات

وهذه العناية غير مستغربة من قوم كان لهم مثل ذاك
الحرص على النسب، والاعتزاز بالاصالة ، والمباهاة بالخطولة
ظل ذلك فيهم الى ما بعد الاسلام بقرون ، حتى لتسمع

« جرير بن عطية » يمدح « هشام بن عبد الملك بن مروان »
قائلا :

فما الأم التي ولدت قريشا
بمقرنة النخسار ولا عقيم
وما قرم بأنجب من أبيكم
وما خال بأكرم من تميم
قال ابن هشام (١) : « يعنى بالأم ، برة بنت مر ، أخت
تميم بن مر ، أم النضر - والنضر هو قريش في قول ،
ويقال بل فهر بن مالك هو قريش »
وما من قارىء يتتبع مساق (النسب الزكى) في السيرة ،
الا عجب لعنايتهم البالغة بذكر الأبهات مهما ترتفع
الأصول وتبعد

وما هكذا يكون الأمر مع ناس أهدروا المرأة فيهم
وأنزلوها منزلة الهوان ، ولا هكذا يكون سلوك قوم الفوا
أن يثدوا بناتهن ، وأن يرث الابن الأكبر زوجة أبيه دون
أن يكون لها من أمرها شيء



على أنا لا نريد أن ننفي شيئا من هذا الذي قيل عما لحق
بالمرأة العربية - في بعض الحالات - من ظلم أو استبداد ،
لأننا ان فعلنا ، نكن كهؤلاء الذين أنكروا ما ظفرت به
العقائل الكريمات من عزة ، وما وصلن اليه من مكانة
ثم هذا « القرآن الكريم » يقسم بالمعوذة اذا سئلت ،

(١) السيرة ١/٦٦

بأي ذنب قتلت • وهذه كتب التاريخ العربي حافلة بما كان من ذاك ، لكننا نعرف أن ذلك لم يكن عاما بين العرب ، ثم نكره أن ننظر الى المرأة العربية من جانب واحد ، بل لعلنا اذا قسنا ما بلغنا من أخبار تكريمهن وتقديرهن والاعتراف بما آثرهن، الى ما روى عن مظاهر هوانهن والاستبداد بهن، لرجحت الأولى رجحانا ظاهرا ، وبخاصة اذا قدرنا ظروف البيئة العربية. في تلك الجاهلية القديمة ، قبل أن تسمع الدنيا عن (نهضة المرأة) و (حقوق النساء) بقرون ودهور



أمهات الأنبياء

بقي هناك أروع ما يقال عن الأنوثة والأمومة ، في كتاب
« آمنة أم النبي العربي »

بقي أن نرجع إلى الأديان السماوية الكبرى لنرى
(الأمهات) في حيوات الأنبياء الأربعة :

إسماعيل ، وموسى ، وعيسى ، ومحمد ، عليهم جميعا
أزكى الصلاة والسلام

لقد يبدو من عجيب الاتفاق أنهم - عليهم السلام - قد عهد
بهم في طفولتهم إلى الأمهات وحدهن دون مشاركة
الآباء ، فلم تقم الأم بدورها الطبيعي فقط ، بل عوضت
إلى جانبه فقد الأب أو غيابه ، غير أنا نرى الأمر طبيعياً
لا غرابة فيه ولا مصادفة ولا اتفاق ، إذ الأمومة في عاطفتها
الجياشة وإيثارها الرائع ، أقرب إلى أن ترعى أصحاب
الرسالات الدينية التي تقوم على الروحانية ، وما كانت
السماة لتجحد هذه الصلة ، ولا كانت الأديان التي حملها
أبناء صنعتهم أمهاتهم ، بالتى تؤخر مكان الأم أو تضعها
في غير موضعها العتيد : « سنة الله التي فطر الناس عليها ،
لا تبديل لخلق الله »

أم اسماعيل

« ربنا انى أسكنت من ذريتى بواد غير ذى
زرع عند بيتك المحرم ، ربنا ليقيموا الصلاة ،
فاجعل أفئدة من الناس تهوى اليهم ، وارزقهم
من الثمرات لعلهم يشكرون »
(قرآن كريم)

هذه (التوراة) تروى لنا قصة « هاجر أم اسماعيل »
بى تفصيل مسهب ، وهذا (القرآن) يشير اليها فى مواضع
تنتى على أسلوبه المختار فى القصص . ويا لها من قصة
الأمومة فى أروع مواقفها وأعنف مشاعرها ! لقد أراد الله
ان يؤثر هذه الأم برعاية « اسماعيل » الوليد وانقاذه من
الهلاك ، فتركه لها وحدها فى واد قفر غير ذى زرع ، كى
تكون لهفتها على الصغير والالئم الذى ذاقته حين رآته يكابد
حرقة الظما ، ومسعاها المثير فى سبيل نجاته ، حديث
التاريخ وعبرة الدهر ، وصورة تخلد فيها الأمومة وتتقدس
آلامها الى حيث تغدو عبادة وصلاة !

ومن « هاجر » ؟

أمة ضعيفة لا حول لها ولا طول ، جاءت بها « السيدة
سارة : زوجة ابراهيم » الى فلسطين ، بعد رحلتها المشهورة

الى مصر فى صحبة زوجها ، عندما خرج من بلاده مهاجرا
بدينه كافرا بقومه وبما يعبدون من دون الله

وكانت السيدة « سارة » عاقرا ، وقد طال عليها الأمد
وهى عاجزة عن أن تهب زوجها ولدا ، ثم ٠٠٠ بدا لها أن
تهب زوجها تلك الجارية المصرية ، لعله يسكن الى احدى
الراحتين !

وحملت « هاجر » فهاج ذلك فى سيدتها أقسى ما فى
حواء من غيرة ، وخيل اليها أن أمتها صارت تنظر اليها
نظرة فيها مباهاة ورتاء مذل ، فأقبلت على زوجها عاتبة
شاكية تقول :

— أنا دفعت اليك جاريتى ، فلما حملت ترفعت على ا

فرد عليها ملاطفا :

— هى جاريتك ، تصنعين بها ما تشائين ا

لكن « سارة » لم تشأ أن تصنع شيئا قبل أن تبذل
محاولتها الأخيرة فى احتمال الموقف ، حتى اذا وضعت
« هاجر » مولودها ، نفذ صبر السيدة وغلب احتمالها ،
فأقسمت ألا يؤويها وجاريتها سقف

ثم ما زالت بزوجها حتى انطلق ذات يوم ميمما شطر
الجنوب ، تتبعه « هاجر » وبين ذراعيها وليدها « اسماعيل » ،
وانتهى بهم المسير عند « مكة » وهى اذ ذاك مقفرة خلاء ،
لا يكاد يلم بها سوى نفر من الرحل ، وقوم من العماليق
كانوا يعيشون خارجها ويتنقلون من حين الى حين ، التماسا
لماء أو انتجاعا لمرعى

وعند ربوة حمراء كانت قائمة هناك حيث أطلال البيت العتيق ، ترك ابراهيم « هاجر » وولدها ، وترك لها جراب تمر وسقاء فيه ماء ، وأمرها أن تتخذ لها عريشا ، ثم هم بالرجوع من حيث جاء ، فارتاعت « هاجر » من وحشة البرية ، وتضرعت الى « ابراهيم » ألا يدعها وولدهما فى ذاك القفر المرهوب ، لكنه أشاح بوجهه عنها لا يلتفت ولا يجيب ، كأنما كان يخشى أن تخونه عاطفته أمام الأم الوالهة الحيرى ، أو تشور أبوته رحمة بابنه الوحيد ، الذى نبذه وأمه بالعراء

وأعادت « هاجر » سؤالها :

« أين تذهب وتتركنا بهذا الوادى الذى ليس فيه انس ولا شئ » وهو منصرف عنها منطلق فى سبيله لا يلوى على شئ ، حتى اذا كاد يتوارى خلف منحرج الوادى ، سمع صوتها الضارع يسأل فى وهن ولهفة :

— الله أمرك بهذا ؟

أجاب دون أن يلتفت :

— أجل

فقالت « هاجر » فى استسلام خاشع :

— اذن فالله لا يضيعنا ...

وأطرقت صامته ، فلم تر « ابراهيم » وقد رفع وجهه الى السماء حين غيبته ثنية الوادى ، وابتهل الى الله فى توسل :

« ربنا انى أسكنت من ذريتى بواد غير ذى زرع عند بيتك المحرم ، ربنا ليقيموا الصلاة ، فاجعل أفئدة من

الناس تهوى اليهم ، وارضقهم من الثمرات لعلمهم يشكرونـ
ربنا انك تعلم ما نخفى وما نعلن ، وما يخفى على الله من شيء
فى الارض ولا فى السماء ،

ثم استأنف مسيره عائدا الى زوجه « السيدة سارة »



وأقبلت « هاجر » على ولدها تستمد منه الانس والعزاء،
وكادت تنسى به محنة الرق ومأساة الهجر ، وقد شغلت
بالنظر الى وجهه الحلو الحبيب ، فلم تشـعر أول الأمر
بوحدها الرهيبة فى البرية المقفرة ، ولم تدرك حق الادراك
قسوة موقفها ذاك فى الوادى الأجرد ، بين الصـخور
الكالحة والجبال الغبراء

حتى نفدت مثنوئتها الضئيلة ، وبدأ الظمأ يناوش
الصغير العزيز ، فهبت مذعورة تبحث له عن قطرة ماء ..
وحين أعيأها أن تجد هذه القطرة ، بدا لها أن تصعد
الى عل ، فنظرت أى الجبال أدنى من الأرض ، فإذا
« الصفا » قريب منها ، فقامت عليه ثم استقبلت الوادى
تنظر : هل ترى أحدا ؟ وتسمعت : هل تؤنس صـوتنا ؟
فلما لم تجد الا الوحشة والصمت ، أتت « المروة » مهرولة
تسعى سعى المجهد ، وصعدت عليها ترى أثرا من حياة ،
ولا أثر ..

وظلت هكذا تسعى مهرولة بين « الصفا » و « المروة » ،
سبع مرات حتى نال منها التعب والاعياء ، فتهـاوت على

الرمال الى جانب ولدها تنتظر المصير الفاجع مستسلمة ،
شبه يائسة ..

لكنها لم تلبث فى مكانها طويلا ، فلقد كان لهاث ولدها
الظامى يمزق قلبها ويفزى كبدها ، وكان مرآه والحياة
تسرب منه وتخبو رويدا رويدا ، أقسى من أن تحتمله
أمومتها ، فجمعت كل ما بقى لها من قوة ، وزحفت بعيدا
عن ولدها المحتضر ، ثم غطت وجهها بلفاعها وهى تقول :
« لا انظر موت الولد »

وأمسك الكون أنفاسه ، ولم يبق من صوت سوى لهاث
المحتضر وأنين أمه الملتاعة ، يتسرد صداهما فى البلقع
الفقر ، مختلطا بعواء وحوش الفلاة ، وسعار السباع
الجائعة المحومة على المكان ، كأنها ترقب الحفقة الأخيرة فى
فريستها المنتظرة

ثم ... كانت النجاة

انبثق ماء « زمزم » فهرعت « هاجر » نحوها وهى تحس
موجة طارئة من القوة والحيوية قد تدفقت فى كيانها ،
واقبلت ترتوى ، وتسقى ولدها ...

ودبت الحياة فى الوادى الأجرد ..

قالوا : « ومرت رفقة من «جرهم» مقبلة من طريق «كداء»
تريد الشام ، فنزلوا فى أسفل مكة قرأوا طيرا فقالوا : ان
هذا الطير لحائم على ماء ! لهدنا بهذا الوادى وما فيه ماء ..

« وأرسلوا دليلهم ، فعاد يحدثهم عما رأى ، وتبعوه حتى
أشرف بهم على الماء ، فاذا هناك هاجر وولدها » فقالوا لها :

ان شئت كنا معك فآنسناك ، والماء هاؤك
« فأذنت لهم فنزلوا معها ، وهم أول سكان « مكة »



وخلدت « هاجر : الأمة المنبوذة » صورة مؤثرة مشيرة
للأمة في حنوها وآلامها وهمومها ...

وعاش ولدها اسماعيل - ذاك الذى رعتة وحدها حين
تركه أبوه فى البلقع القفر - ليتلقى مع أبيه رسالة السماء:
« وعهدنا الى ابراهيم واسماعيل ، أن طهرا بيتى
للطائفين والعاكفين والركع السجود - واذ قال ابراهيم :
رب اجعل هذا بلدا آمنا وارزق أهله من الثمرات من آمن
منهم بالله واليوم الآخر ، قال ومن كفر فأمتعه قليلا ثم
اضطره الى عذاب النار وبئس المصير - واذ يرفع ابراهيم
القواعد من البيت واسماعيل ، ربنا تقبل منا انك أنت
السميع العليم - ربنا واجعلنا مسلمين لك ومن ذريتنا أمة
مسلمة لك ، وأرنا مناسكنا ، وتب علينا انك أنت التواب
الرحيم - ربنا وابعث فيهم رسولا منهم يتلوا عليهم آياتك
ويعلمهم الكتاب والحكمة ويزكيهم ، انك أنت العزيز
الحكيم »

أم موسى

« .. واوحينا الى أم موسى أن
ارضعيه ، فاذا خفت عليه فآلقيه
في اليم ولا تخافي ولا تحزني ، انا
رادوه اليك وجاعلوه من المرسلين»
(قرآن كريم)

لا يذكر لنا القرآن الكريم ، شيئاً عن والد «موسى» ،
وانما يخص بالذكر أمه ، ويكل اليها أمر حمايته وليدها
ورضيعها ، حين استبد فرعون ببني اسرائيل فأذلهم
واستعبدهم وراح يسومهم سوء العذاب

وتقول الرواية (١) : انه رأى في منامه رؤيا أفزعته
« فدعا فرعون الكهنة والسحرة والمعبدين والمنجمين ،
فسألهم تأويل رؤياه فقالوا : يولد فى بنى اسرائيل غلام
يسلبك الملك ويغلبك على سلطانك ، ويخرجك وقومك من
أرضك ، ويبدل دينك . وقد أظلك زمانه الذى يولد فيه ،
فجن غضبه وقلقه ، وأمر بقتل كل غلام يولد فى بنى

(١) راجع (قصص الانبياء) للامام الثعلبى . ص ١٧٣ و ١٧٤ ط
السعيدية

اسرائيل ، وجند لذلك القوابل من التيساء فى أنحاء المملكة
وولد «موسى» اذ ذاك خفية ، بعد أن ذبح فرعون فى طلبه
سبعين ألف ولد على ما يقولون (١) - فارتجفت أمه رعبا
وجزعا ، وأشفت عليها القابلة فوعدها أن تكتم الامر .
ويضيف بعض الرواة أنها - أى القابلة - لم تكد تنظر الى
الوليد حتى اهتز قلبها رحمة له وتعلقا به ، وأبى عليها أن
تسلمه الى الذبح

غير أنها ما كادت تنصرف من عند أم «موسى» حتى
أبصرتها عيون فرعون التى بثها فى كل مكان ، فاندفعوا
يقتحمون الدار وكادوا يظفرون بالوليد لولا أن لمحتهم اخته
«فريم» فهمست جازعة :

- أماه ، هذا الحرس بالباب !

وفى ذهول المفاجأة ، لفت الأم ولدها فى خرقة وألقته
فى جوف التنور ، دون أن تشعر بما تفعل ، فلم تكد تودعه
هناك حتى دخل الحراس ، فلم يجدوا سوى الأم بادية
السكينة والاطمئنان ، والى جانبها فتاتها تعنى بشؤون
الدار فى جد وهدوء

وسألها الحراس فى فظاظة :

- ما أدخل عليك هذه القابلة ؟

أجابت من غير أن تزايلها سكينتها :

- هى مصافية لى ، دخلت على زائرة

(١) العرائس للثعلبى : ١٧٥

فانصرفوا ، ودارت عينا الأم تبحثان عن ولدها ، فاذا
صوته ينبعث من التنور ، فهرعت اليه وأخرجته



وبدا جليا أن اخفاء الصغير غير مستطاع الا الى حين ،
واطرقت الأم مهمومة تفكر ، فأوحى الله اليها : « أن اقدفيه
في التابوت فاقدفيه في اليم ، فليلقه اليم بالساحل يأخذه
عدو لي وعدو له »

واستجابت الأم لوحى السماء ، فاتخذت تابوتا وجعلت
فيه قطنا ، ثم أرضعت وليدها وأرقدته في التابوت
واحكمت عليه الغطاء ، وألقت به في النيل ..

كيف كان شعورها اذ ذاك وهي تسلم فلذة كبدها بيدها
الى النهر ؟

اغفل كثيرون ممن تعرضوا للقصة ، تصوير موقفها ذاك
على ضفة النيل ، وقد تعلقت عيناها بالتابوت الذي يضم
الصغير الحبيب ، اذ تتقاذفه الأمواج وتمضى به بعيدا ..

على أن منهم من أدرك الموقف المؤثر ، حين غاب التابوت
عن بصرها ، وروعها الفراغ من حولها ، فتنبهت فجأة الى
أنها ألقت ولدها بيديها في اليم ، وكأن اشتغالها بالفرار
به من عذاب البطاغية، قد صرفها عن التفكير في أى شيء عدا
النجاة ، حتى أدركت بعد فوات الأوان ، أنها خلصت
وليدها من سكن الظالم ، لتلقى به الى أفواه الحيتان !

قال « الثعلبي » في (قصص الانبياء : ص ١٧٤) :

« فلما ألقته فى النيل وتوارى عنها ، أتاها الشيطان
فوسوس اليها ، فقالت فى نفسها : ماذا صنعت بابنى ؟
لو ذبح لواريته وكفنته ، وكان أحب الى من أن ألقيه بيدي
فى البحر وأدخله الى دواب البحر ،

وانى لأتمثلها الآن وقد لبثت فى مكانها على الشاطئ
لا تكاد تقوى على مغادرته ، وقلبها يعدو فى أثر ذاك الذى مضى
... حتى افتقدتها ابنتها « مريم » فجاءت تلتمسها هناك ،
وقادتها فى رفق عائدة بها الى الدار ، حيث مضت الأم
المحزونة تطوف بأنحائها ، وتنادى الغائب العزيز ...

ثم أنزل الله سكينة عليها ، فأمسكت عبرتها وكتمت
لوعتها ، وانطوت على نفسها صابرة مستسلمة ، داعية
خاشعة



ومضت الأمواج « بموسى » حتى انتهت به الى روضة
عند قصر « فرعون » كانت مسستقى لجواريه ، فما لمح
التابوت حتى التقطنه وانطلقن به الى سيدتهن « آسية » :
امراة فرعون ، وفى حسابهن أن به كنزا من مال وجواهر
ثم فتح الصندوق ، فاذا الصغير الجميل يرفع الى « آسية »
وجها مشرقا بابتسامة وضيئة !

وانشنت تملأ عينيها منه وقد أحست قلبها يتفتح له ،
كأنما هو قطعة منها :

ولم يكن لها ولد ، فما أروعها هدية يقدمها القدر الى
أمومتها المحرومة ! !

فى هذا كانت تفكر ، حين أقبل الذباحون على جناحها ،
يطلبون الصبى
قالت أمرة : .

— انصرفوا ، فان هذا لا يزيد فى بنى اسرائيل ...
ثم لما رأت ترددهم ، خفت من صرامتها وقالت :
— دعوا أمره لى ، فأنا آتى فرعون وأستوهبه اياه ، فان
فعل كنتم قد أحسنتم ، وان أمركم بذبحه فلا ألومكم ..
وجاءت « فرعون » فهتفت به :
« قرة عين لى ولك ، لا تقتلوه عسى ان ينفعنا أو نتخذه
ولدا »

فكان جوابه :

— قرة عين لك ، أما أنا فلا حاجة لى فيه
ثم استدرك بعد لحظة :

— لا بل فليذبح ، فانى أخاف ان يكون هذا من بنى
اسرائيل ، وأن يكون هو الذى هلاكنا وزوال ملكنا على يده
فلم تزل « آسية » تكلمه وترجوه ، حتى وهبه لها ،
وعادت به الى جناحها والدنيا لا تسعها من فرط غببتها



وهناك فى (حى المنبوذين) ، كانت « أم موسى » تضع
يدها على قلبها الذى ما فتىء يخفق ملحا فى طلب النسائي
الغالى

قالت لاخته :

« قصيه » وتتبع أثره ، هل تسمعين له ذكرا ؟ أحي هو أم قد أهلكته دواب البحر ؟

فخرجت « مريم » تلتمس أثر أخيها ، وسارت بحذاء النهر حتى حملتها قدامها الى قريب من قصر فرعون ، لتسمع هناك أن ربة القصر تبنت غلاما رضيعا ، يابى المراضع !

وحدثها قلبها أنه هو ، فظلت تحوم حول القصر في حذر ولهفة وترقب ، حتى رأت جوارى « آسية » يخرجن في التماس المراضع ، لعله يقبل ثدى احدهن

هنالك لاذت « مريم » بكل ما في طاقتها من شجاعة كي تدارى مشاعرها وتكتم لهفتها ، وتقدمت الى القصر في حذر ، ثم قالت لبعض من هناك ، في صوت حاولت ألا ينم عن شيء مما كان يخالجهما :

« هل أدلكم على أهل بيت يكفلونه لكم وهم له ناصحون ؟ »

فراب القوم ما سمعوا ، وأحاطوا بها يسألونها :

« ما نراك الا تخفين أمرا !

فاجابت في ثبات :

« بل أردت أن أنصح لكم ..

قالوا :

« لعلك تعرفين أهله ، وإلا فما يدريك أنهم له ناصحون؟

فهزت رأسها قائلة :

— الأمر أبسط مما تظنون ! كل ما هناك أنى أعرف فيهم
الرحمة وطيب الخلق ، وما أشك فى أنهم يرحبون بحضارة
الصغير شفقة عليه ، وتقربا الى الملك ، والتماسا لبره !

وتبعوها الى حيث كانت « أم موسى » تجتر همومها فى
وحدتها القاسية ، خالية الذهن من أسعد مفاجأة تخطر على
قلب أم !

ولمحتة ، فأمسكت صيحة فرح كادت تنطلق من أعماق
قلبها المشوق فتتم عليها ، وأقبلت على الرضيع متجلدة
متماسكة ، فضمته الى صدرها فى رفق ، وألصقت ثديها ..

فما كان أشد عجب القوم الذين عرفوا أباء « موسى »
للمراضع جميعا ، اذ رأوه يلقي الثدي فى لهفة الظامى
يجد ريا !

ورضع حتى ارتوى ، وعاد رسل « آسية » اليها يصحبون
« موسى » وأمه ، ويقصون عليها ما رأوا من أمرهما

قالت فى غبطة :

— هلا مكثت عندي يا ظئر لترضعي ابني هذا الحبيب !؟

فاجابت الأم :

— بل ان شئت يا سيدتى صحبتته معى الى بيتى أرضعه
وارعاه ، فاني أخشى ان أنا هجرت بيتى وولدى ، ضاعوا
.. ولست بتاركتهم أبدا ..

وقد يبدو عجيبا من « أم موسى » أن تقف هذا الموقف
من « امرأة فرعون » فتأبى أن تقيم فى القصر ظئرا لولدها،
لكننا لا نعجب لذلك ، فلقد أدركت الأم أنها سيدة الموقف

ما دام ولدها قد أبى أن يرضع إلا من ثديها ، وانها لتعرف
تعلق « آسية » بالصغير ، فلماذا لا تصر على أن تعود به
الى دارها كي تروى به أشواق أمومتها فى اطمئنان ، بعيدا
عن جو القصر وعيونه وأرصاده ؟

لماذا لا تنجو به من رقباء قد يريبهم حنوها الغامر على
الصغير ؟

لو أنها أقامت بالقصر ، فهى بين أمرين أحلاهما مرة :
أما أن تكبت عاطفتها الظماى وتخنق مشاعرهما الطبيعية ،
كيلا يستريب القوم فى أمرها ، وذلك ما لا طاقة لأمومتها
به بعد الذى كان من عذاب الحرمان

وأما أن تترك نفسها على سجيتهما ، فتدفع ولدها بيدها
الى المذبحة !

ثم انها قد رأت من رحمة ربها بها وبولدها ، ما يغريها
بأن تختار لنفسها وله المكان المطمئن فى دارها ، وفى ذلك
يقول « الثعلبى »

« وتذكرت أم موسى ما كان الله وعدها ، فتعاسرت على
امراة فرعون ، وأيقنت أن الله سبحانه وتعالى منجز وعده ،
ولم تجد « آسية » مفرا من اجابة الظئر الى طلبها حرصا
على حياة الوليد ، فاذنت لها فرجعت به الى بيتها ..

فذلك قوله تعالى : « ان فرعون علا فى الأرض وجعل
أهلها شيعة يستضعف طائفة منهم ، يذبح أبناءهم
ويستحيى نساءهم ، انه كان من المفسدين .. »

و « أوحينا الى أم موسى أن أرضعيه فاذا خفت عليه

فألقيه في اليم ولا تخافى ولا تحزنى ، انا رادوه اليك
وجاعلوه من المرسلين - فالتقطه آل فرعون ليكون لهم عدوا
وحزنا ، ان فرعون وهامان وجنودهما كانوا خاطئين -
وقالت امرأة فرعون : قرة عين لي ولك ، لا تقتلوه عسى ان
ينفعنا او نتخذة ولدا وهم لا يشعرون

« وأصبح فؤاد أم موسى فارغا ان كادت لتبدي به لولا
ان ربطنا على قلبها لتكون من المؤمنين - وقالت لاخته :
قصيه ، فبصرت به عن جنب وهم لا يشعرون - وحرمنا
عليه المراضع من قبل ، فقالت : هل أدلكم على أهل بيت
يكفلونه لكم وهم له ناصحون ؟ - فرددناه الى أمه كي تقر
عينها ولا تحزن ، ولتعلم ان وعد الله حق ولكن أكثرهم
لا يعلمون - ولما بلغ أشده واستوى آتيناه حكما وعلما
وكذلك نجزي المحسنين »

وقوله تعالى في سورة طه :

« ولقد مننا عليك مرة أخرى - اذ أوحينا الى أمك
ما يوحى - أن اقدفيه في التابوت فاقدفيه في اليم ، فليلقه
اليم بالساحل يأخذه عدو لي وعدو له ، وألقيت عليك محبة
منى ولتصنع على عيني - اذ تمشى أختك فتقول : هل أدلكم
على من يكفله ، فرجعناك الى أمك كي تقر عينها ولا تحزن »
هكذا نزل الوحي على « أم موسى » وعهدت اليها السماء
بالمهمة الجليلة : مهمة انقاذ الوليد المدخر لاحدى الرسالات
الكبرى ، من المذبحة التى لم ينج منها غلام لبنى اسرائيل
اذ ذاك !

أم المسيح

« ٠٠ اذ قالت الملائكة يا مريم
ان الله يبشرك بكلمة منه اسمه
المسيح عيسى بن مريم وجميعها في
الدنيا والاخرة ومن المقربين »
(قرآن كريم)

وعيسى عليه السلام ؟

ما يذكر « القرآن » له أبا ، وانما هو « عيسى بن مريم »
كما دعاه كتاب الاسلام

ومن حق الامهات أن يفخرن بنسبة نبي المسيحية الى
امه ، هذه الام التي طهرها الله واصطفها على نساء العالمين
وقصة أمومة « مريم » كما روتها كتب السماء ، بالغة
التأثير والعنف ، فلقد تعرضت - عليها السلام - لاقسى
ما تتعرض له أنثى : نشأت في بيت دين وتقى ، لأب عالم
شيخ من كبار بنى اسرائيل ، فلما حملت بها أمها نذرت لله
أن تهب ما في بطنها لخدمة الهيكل : « اذ قالت امرأة عمران:
رب انى نذرت لك ما فى بطنى محررا فتقبل منى انك أنت
السميع العليم - فلما وضعتها أنثى قالت انى وضعتها
أنثى - والله أعلم بما وضعت - وليس الذكر كالأنثى ،

وانى سميتها مريم ، وانى اعيزها بك وذريتها من الشيطان
الرجيم - فتقبلها ربها بقبول حسن ، وأنبتها نباتا حسنا
وكفلها زكريا

ذلك ان أباه « عمران » مات وهى صغيرة ، فاختلف
القوم فيمن يكفلها من آلهما ، وألقوا على ذلك قرعة فكفلها
« زكريا » زوج خالتها

« ذلك من أنباء الغيب نوحيه اليك ، وما كنت لديهم
اذ يلقون أقلامهم : أيهم يكفل مريم ، وما كنت لديهم اذ
يختصمون »

وأضت مريم صباها فى المحراب عابدة خادمة ، وفاء
بنذر أمها ، حتى اذا اختارها الله من دون النساء جميعا
ليودعها سره الأكبر ، بعث اليها فى خلوتها من بشرها
« بكلمة منه اسمه المسيح عيسى بن مريم ، وجيها فى
الدنيا والآخرة ومن المقربين »

فما كادت تسمع البشرى حتى أخذ الروح منها اعنف
ماخذ ، ثم رفعت وجهها الى السماء وقالت :

« رب أنى يكون لى غلام ولم يمسسنى بشر ولم أك بغيا..
قال : كذلك قال ربك هو على هين ، ولنجعل له آية للناس
ورحمة منا ، وكان أمرا مقضيا ،

واستسلمت لأمر الله المقضى وقدره المحتوم ، حتى
أحست الجنين يتقلب فى أحشائها ، ويا له من احساس
رهيب تعانيه عذراء طاهرة الذيل نقية البسمة ! هنالك
أشفقت من الفضيحة والعار ، فانتبذت بحملها مكانا

قصيا ، وأقامت في واد للرعاة هجره رعاته بمواشيهم
التماسا للكلأ ، فلما جاءها المخاض اتكأت الى جذع نخلة
هناك ، ووضعت وليدها في مذود للماشية ، وهي تقول :
« يا ليتني مت قبل هذا وكنت نسيا منسيا »



ثم كان ما لا بد أن يكون

أتت به قومها تحمله ، « قالوا : يا مريم لقد جننت شيئا
فريا ، يا أخت هرون ما كان أبوك امرأ سوء وما كانت
أهلك بغيا »

ولم يشفع لها ما عرف القوم من عفتها وطهرها ، ولا
أنقذها من لعنتهم ما بدا من ولدها الصغير من آيات بينات ،
بل رموها بالاثم وقالوا عليها « بهتاننا عظيما » ، فتلفت اللعنة
صابرة ، وكابدت المحنة متجلدة لقضاء الله فيها وقدره ،
راضية بما هو أقسى من الموت في سبيل ولدها الموعود
بالمجد الأعظم

ويصف « الانجيل » ما عانت « مريم » من ذلك وصفا
مؤثرا ، ثم يحدثنا عن فرارها بابنها الى مصر لكي تنجو به
من الكيد والآذى ، حيث أقامت هناك اثني عشر عاما ،
ترعاه وتكدح لتهيئ له أسباب العيش ووسائل التعلم

ولم يجحد الكتاب المسلمون ذلك الكفاح الصابر ، بل
كتب « الثعلبي » في (عرائسه : ٤٠٢) : « فأقامت مريم

بمصر اثنتى عشرة سنة ، تفزل الكتان ، وتلتقط السنبل
فى أثر الحصادين ، وكانت تفعل ذلك والمهد فى منكبها ،
والوعاء الذى فيه السنبل فى منكبها الآخر ،

كما يتحدثون عن عنايتها بتعليمه ، ويصفون كيف
أخذته صغيرا « وجاءت به الى الكتاب وأقصده بين يدى
المؤدب (١) حتى أذن لها فعادت به الى « اورشليم ، ليسجد
هناك حسب شريعة الرب المكتوبة فى كتاب موسى ،

وسكنا فى قرية « الناصرة » حيث عاشت له الى أن بلغ
مبلغ الرجال ، وكانت هى التى لاذ بها عندما تلقى الوحى ،
وكاشفها بهمومه الكبار ، وتزود منها بالتأييد والتشجيع

وقد سجل لها (انجيل برنابا) ذلك الموقف الحالد ،
فذكر فى الفصل العاشر أنه لما بلغ « يسوع » ثلاثين سنة
من العمر ، صعد الى جبل الزيتون مع أمه ليجنى زيتونا ،
وهناك تجلت له الرؤيا وعلم أنه نبي مرسىل الى بنى
اسرائيل ، فكاشف مريم أمه بكل ذلك قائلا لها : انه يترتب
عليه احتمال اضطهاد عظيم لمجد الله ، وانه - أى عيسى -
لا يقدر فيما بعد أن يقيم معها ويؤدى ما عليه من دين لها
بخدمتها

« فلما سمعت مريم هذا أجابت : يا بنى ، انى نبئت
بكل ذلك قبل أن تولد ، فليتمجد اسم الله القدوس

« ومن ذلك اليوم انصرف يسوع عن أمه ليمارس وظيفته

(١) التلمبى : ٤٠٢

الدينية ، بعد أن صحبته مدى ثلاثين عاما ، هيأته خلالها
للدور العظيم الذي ينتظره .

انصرف عنها ، ولكنهما خلدا معا على الأيام ، آية من
آيات الله . . .

« وجعلنا ابن مريم وأمه آية ،
« وجعلناها وابنها آية للعالمين ،



وتأتى « آمنة بنت وهب ، فى ختام هذا الموكب الرائع
لأمهات الأنبياء ، لتكون أم الرسول اليتيم : خاتم الرسل ،
والمبعوث بآخر رسالات السماء !



الكتاب الثاني

بليسة ووراشة

١ - البيت العتيق

٢ - بنو زهرة

البيت العتيق

« ٠٠٠ واذ بوانا لابراهيم مكان
البيت الا تشرك بى شيئا ، وظهر
بيتى للطائفين والعاكفين والركع
السجود - واذن فى الناس بالحج
ياتوك رجالا وعلى كل ضامر يأتين
من كل فج عميق - ليشهدوا منافع
لهم ويذكروا اسم الله فى ايام
معلومات ٠٠ »

(قرآن كريم)

سورة الحج - آية ٢٧ : ٢٨

ليبك اللهم لبيك !

هو الہتاف الخالد ، رددت صدادہ الاتفاق المكية منذ ما لا
يحصى من السنين ، فاذا الملايين تنثال الى « البيت العتيق » ،
من كل فج ، ملبية اذان « الحليل » فى الناس بالحج ،
ومستجيبة من بعده لدعاء النبی العسرى اليتيم ، الذى
وضعتہ « آمنة بنت وهب » فى دار « عبدالله بن عبد المطلب
ابن هاشم » ، منذ قرابة الف وأربعمئة عام !

يا أذن الزمان الواعية ...
ويا عين الدهر الباصرة ...
أى السنة للعابدين سمعت ؟
وأى وجوه هنالك رأيت ؟
وأى ألوان من البشر شهدت ؟
وأى ألوية خفقت بين يديك ؟
وأى هامات انثنت لديك ، فى هذه البقعة من الأرض ،
وسط الوادى الأجرد الذى تحف به الصخور السوداء
والجبال الشامخة ، منذ جعل « البيت » هنالك مثابة للناس
وأمانا ، وحرما وملاذا ، يطمئن فيه الخائف ، ويأمن لديه
المروع ، ويحتمن عنده الدم المهدر ، وتحمى فى حماه حياة
كانت اذ ذاك مستباحة فى شرعة الصحراء وبضراوة
البيداء ؟ !

« ان اول بيت وضع للناس ، للذى ببكة مباركا وهدى
للعالمين »



يا ذاكرة الزمان الحافظة !
عرفت الدنيا بيوتا وبيوتا ..
ورأيت رسوما وطقوسا ، فى شرق الأرض ومغربيها ،
وقديمها والحديث ...
وشهدت حجابا وزوارا ، وطائفين وعبادا ..

وهذا البيت العتيق بينها كان - ولا يزال - علما شامخا
وصرّحا ممرّدا ، ترامت أضواؤه وأصدأؤه الى أبعد مما
ترامى اليه تأثير بيت من تلك البيوتات ، ومزار من هاتيك
المزارات !

ومن يدري يا دهر ، كم من آلاف السنين قد أسقطت
أوراقها أصابعك الباطشة من تقويم الزمن ، منذ كانت تلك
البقعة الضيقة المحصورة من أرض الحجاز ، ماوى يسير
الشان ، ومحطا هين الأمر ، يريح فيه المسافرون من طلاب
الرزق قوافلهم فى طريقهم بين الشمال والجنوب ذهابا
وجيئة ، وربما التمسوا قريبا منه بعض ماء العيون ،
قبل أن يستأنفوا مسيرهم الشاق فى قلب الفلاة ؟ !

من يدري يا ذاكرة التاريخ ، كم من أجيال البشر مرت
بك قبل أن يجد أولئك الضاربون فى الصحراء عبر الوادى
القفر المرهوب والفيافى المهجورة الموحشة ، موثلا فى جوار
« مكة » يتريثون عنده عابدين ، التماسا للحماية والعون ،
وتزودا بشيء من الطمأنينة يعينهم على مساعهم المضنى
ومسراهم المخوف ، عبر الفيافى والقفار ؟

منذ كم من الدهور والأحقاب كانت تلك البقعة من
الصحراء المترامية الأطراف ، مباءة عابدة يرى الناس بينها
وبين السماء سلسلة مباشرة ، فهم ينشالون اليها حجاجا
ضارعين ، ويلوذون بها داعين مبتهلين ، قد هانت لديهم
الأرض الا موضعا ، وعز الأمان الا فى مكان ؟ !

كيف نمت معك يا زمن ، من محطة صغيرة للقوافل ، الى
مركز تجارى هام ، تتلاقى فيه القوافل من شمال وجنوب ،

وتتواصل حضارتا الشرق والغرب ، حين كانت الابل وحدها عدة السير وأداة الاتصال ؟

وكيف شاركت هذه البقعة في ذلك التواصل ، عندما ضجعت الدنيا حولها بالحركة وزخرت بالحياة ، فجاءت من الشرق بما في فارس والهند والصين ، ومن الجنوب بما عند اليمن والأحباش ، ودفعت ذلك كله الى الغرب عن طريق البحرين الأحمر والأبيض ؟ !

ليس غيرك يا زمن من يستطيع ان يصف لنا بالتفصيل، الاعتبارات الاجتماعية والاقتصادية التي جعلت المعنى الدينى لهذه البقعة من قلب الفلاة ، يتضخم ويتركز ويتجسم ، حتى صار مثابة العرب ومطاف أحلامهم وتطلعاتهم الى الاستقرار الاجتماعى والعدالة المرجوة فى حياة آمن وأسعد وأهنأ، من تلك التى فرضتها عليهم البادية الضارية

ان تاريخ العرب المكتوب ، يقدم لنا من ذلك كله حديثا عجبا يملأ مجلدات وأسفاراً ، أنزلها القوم منذ كانت ، منزلة عليا من الثقة فيها والاطمئنان اليها ، ومهما يكن رأى التحقيق العلمى فيها ، فنحن لا نزال نتخذ من مثل تلك الكتب والأسفار ، مراجعنا ومصادرنا فى معرفة ماضى الجزيرة قبل الاسلام ، اذ لا نملك - الى اليوم - مصادر تاريخية عن ذاك العهد الموهل فى القدم ، الا ما تركته لنا الرواية النقلية ، وعليها معتمدنا فى معرفة الأعراض العامة للتطورات التى يمكن أن تؤخذ من القضايا الاجتماعية الكبرى

أما التفاصيل الدقيقة فسوف تظل وديعة الدهر، الى أن

تصير هذه المنطقة موضع دراسة جيولوجية ، تمدنا بآثار
عملية نقيم عليها الدرس التاريخي



منذ متى بدأ التاريخ الديني لمكة ؟

يمضى به بعض كتاب السيرة ومؤرخي « مكة » الى عهد
« شيت بن آدم » ، على أن تلك المرحلة الأولى من تاريخها
البعيد غابت عنا فلا نكاد نعرف إلا أنها كانت محطة
متواضعة للقوافل ، وسوقا متوسطة للتبادل التجاري بين
الشمال والجنوب من غرب الجزيرة ، كما نقرأ أنها كانت
في ذلك العهد السحيق موثلا للعبادة ، وهو أمر لم يكن
منه بد ، تأمينا للراجلين والتجار

ثم تطورت العبادة في ظروف مجهولة الى وثنية إنكرها
« ابراهيم » فبدأت مرحلة جديدة في تاريخ مكة ، أجلى
وأوضح ، وأوفى أخبارا ..

وقد تحدثت الكتب السماوية عن رسالة « ابراهيم »
في تفصيل وبيان ، فقصت علينا التوراة قصة مجيء
ابراهيم الى « مكة » وتركه ابنه « اسماعيل » وأمه « هاجر »
هناك ، حيث أوشكا على الهلاك ظمأ لولا أن انبثق ماء زمزم
فامسك عليهما الحياة ، وجذب القوافل في أعقاب الرعاة

ووصف لنا القرآن الكريم موقف « ابراهيم » في تلك
البرية المقفرة ، يدعو الله أن يجعل أفئدة من الناس تهوى
الى ذريته التي أسكنها بواد غير ذي زرع عند البيت المحرم ،

كما حدثنا عن الرسالة الدينية الجديدة التى عهدت بها
السماء الى ابراهيم وولده اسماعيل

كما يذكر لنا كتابنا الكريم ، مبلغ ما وصل اليه المركز
الدينى والاقتصادى لمكة :

« أو لم يروا أنا جعلنا لهم حرما آمنا يجبى اليه
الثمرات ، واتخذوا من مقام ابراهيم مصلى » .
من ذلك العهد السحيق ، يرتفع الدعاء الخالد :

« لبيك اللهم لبيك ! »

فتتجاوب به أودية مكة وبطاحها ، وتخضع له الجبال
الصخرية السود التى تحيط بها ، وتعزى له هامات البدو
الصلاب : أبناء البادية وأمراء الصحراء ...

ومن ثم يمضى مؤرخونا الثقات وروايتنا الاول، فيملأون
المجلدات والأنفار بالحديث عن حرمة ذلك «البيت العتيق»،
كيف عظمت وجلت ، وعن « مكة » فى عهدها الجديد كيف
تسامت الى المنزلة الرفيعة التى بقيت لها على مر الحقب
وتتابع الأجيال ..

حدثوا أن « جرهما » - وهم خثولة اسماعيل - تولوا
أمر البيت وملأوا فجاج مكة ، حتى ضاقت على أصحابها
الأولين من «بنى اسماعيل» فتركوها دون أن ينازعوا «جرهما»
فى ولايتهم لقرايتهم ، واعظاما لجرمة «مكة» أن يكون بها بغى
أو قتال ، فلما خلا الجو لجرهم بغوا وظلموا وأكلوا مال
الكعبة الذى يهدى لها . ويقول ابن اسحق : « وكانت

مكة لا تقر فيها ظلما ولا بغيا ، ولا يبغى فيها أحد على أحد
الا أخرجته ، ولا يريد لها ملك يستحل حرمتها الا هلك
مكانه ، فيقال انها ما سميت ببكة الا لانتها كانت تبك -
تكسر - أعناق الجبابرة اذا أحدثوا فيها شيئا ،

وهكذا أخرج جبابرة « جرهم » من مكة أذلة صاغرين ،
يرثيهم شاعرهم فيقول :

وقائلة والدمع سكب مبادر

وقد شرقت بالدمع منها المحاجر :

كان لم يكن بين «الحجون» الى «الصفاء»

أنيس ، ولم يسمر « بمكة » سامر

فقلت لها والقلب منى كأنما

يلجلجه بين الجنـاحين طائر :

بلى نحن كنا أهلها فأزالنا

صروف الليالى والجدود العواثر

وكنا ولاة « البيت » من بعد «نابت»

نطوف بذاك «البيت» والخير ظاهر

فأخرجنا منها المليك بقدره

كذلك - يا للناس ! - تجرى المقادر

فسحسبت دموع العين تبكى لبلدة

بها حرم أمن ، وفيها المشاعر

ورروا أن « تبعا » الحميرى مر بقرب «مكة» فى طريقه الى

اليمن ، فأتاه نفر من هذيل بن مدركة بن الياس بن مضر

فقالوا له :

— أيها الملك ، ألا ندلك على بيت مال دائر أغفلته الملوك
قبلك ، فيه اللؤلؤ والزبرجد والياقوت والذهب والفضة ؟
قال :

— بلى !

قالوا :

— بيت بمكة يعبد به أهله ، ويصلون عنده

وكان الهذليون انما أرادوا هلاك « تبع » بذلك، لما عرفوا
من هلاك من أراد « البيت » من الملوك بسوء . ويقول
« السهيلي » (١) : « وروى نقلة الأخبار أن « تبعا » لما عمد
الى البيت يريد اخراجه ، رمى بداء تمخض منه رأسه قيحا
وصديدا . . . وأنتن حتى لا يستطيع أحد أن يدنو منه
فيد الرمح . وقيل : بل أرسلت عليه ريح كئنت منه — أي
أبست — يديه ورجليه ، وأصابتهم ظلمة شديدة . . .
فدعا بالحزاة والأطباء فسألهم عن دائه ، فهاهم ما رأوا منه
ولم يجد عندهم فرجا » حتى جاءه حبران من اليهود فقالا:
لعلك هممت بشيء فى أمر هذا البيت ؟

فقال : نعم أردت هدمه . وذكر لهما ما قال الهذليون
فصاح الحبران :

« ما أراد القوم الا هلاكك وهلاك جنودك » ما نعلم بيتا
لله اتخذه فى الأرض لنفسه غيره ، ولئن فعلت ما دعوك اليه
لتهلكن وليهلكن من معك جميعا »

(١) الروض الاتف : ١ — ص ٢٧ ط الجمالية

ثم نصحا له اذا هو اقدم على البيت ، أن يصنع عنده ما يصنع أهله : يطوف به ويعظمه ويكرمه ، ويخلق رأسه عنده ، ويذل له حتى يخرج ..

قالوا : فعرف نصحبهما وصدق حديثهما ، فقرب النفر من هذيل فقطع أيديهم وأرجلهم ، ثم مضى فطاف بالبيت ونحر عنده وخلق رأسه ، وأقام بمكة - فيما يذكرون - ستة أيام ، ينحر بها للناس ، ويستقيهم العسل ، ثم كسا البيت أحسن الكساء ، وجعل له بابا ومفتاحا

فيقال انه برىء من دائه وصح من وجعه ، ويعلق السهيل ، على ذلك قائلا :

« وأخلق بهذا الخبر أن يكون صحيحا ، فان الله سبحانه يقول : (ومن يرد فيه بالجاد بظلم نزقه من عذاب اليم) ثم يروى « لتبع ، شعرا يقول فيه :

وكسونا البيت الذي حرم الله

له ملاء منضجدا وبرودا

ونحرننا بالشعب ستة ألف

فترى الناس تحوهم ورودا

ثم سرنا عنه نؤم سهيلا

فرفعنا لواءنا معق سودا

وسوف نسمع في العام الذي وضعت فيه « أمانة ،

وحيدها ، قصة صاحب الفيل الذي رده الله عن بيته مريضا مدحورا ...

وتبلغ حرمة مكة عند القوم ، مبلغا يصوره لنا ما روه
عن السيدة «عائشة» انها قالت : « ما زلنا نسمع أن «اسافا
ونائلة» - وهما من أصنام العرب في الجاهلية - كانا رجلا
وامرأة من جرهم ، أحدا في الكعبة فمسخهما الله تعالى
حجرين ! »

وقد ذكر ابن اسحق في (السيرة) وابن الكلبي في
(الأصنام) وياقوت في (معجمه) نسب هذين المخلوقين
اللذين مبسغا حجرين ، لاعتدائهما على حرمة الكعبة

كما يصور تلك الحرمة ، ما زعموه - فيما نقل ابن هشام
في السيرة - من « ان أول ما كانت عبادة الحجارة في بني
اسماعيل ، أنه كان لا يظعن من مكة ظاعن منهم - حين ضاقت
عليهم والتمسوا الفسح في البلاد - الا حمل معه حجارة من
حجارة البيت تعظيما للحرم ، فحيثما نزلوا وضعوه فطافوا
به كطوافهم بالكعبة .. »

وكانت خدمة الكعبة نذرا غاليا تنذر له الامهات والآباء
فلذات أكبادهم من قديم الزمان ، من ذلك ما روه أن امرأة
من « جرهم » كانت لا تلد ، فنذرت لله ان هي ولدت رجلا
ان تصدق به على الكعبة عبدا لها يخدمها ويقوم عليها ،
فولدت « الغوث بن مر بن أد بن طابخة » فكان يقوم على
الكعبة في الدهر الأول مع أخواله من جرهم :

انى جعلت رباً من بنيئـه
ربيطـه بمكة العليـه
فباركنـى لى بها اليـه
واجعله من صالح البريه

بهذا ومثله حدث النقلة وأكد الرواة ، وانه لشاهد على مدى ما وصلت اليه حرمة « البيت العتيق » فيهم ، ومكانة « مكة » عندهم ، تلك المكانة التي تنافس من أجلها المتنافسون وتقاتل المتقاتلون :

حاربت « خزاعة » جرهما حتى أخرجتهم من مكة ، وظلت ولاية البيت في « خزاعة » يتوارثها بنوها كإبراهيم عن كابر ، حتى انتزعها منهم « قصي بن مرة بن كعب بن لؤي بن غالب ابن فهر بن مالك بن النضر » الذي هو قريش على أرجح الروايات

وكان « قصي » يدعى زيدا حتى مات أبوه « كلاب » وتركه فطيما ، فخرجت به أمه « فاطمة بنت سعد » الأزدية حين تزوجها « ربيعة بن حرام » واحتملها إلى بلاده ، وبقي « زهرة » أخو « قصي » في مكة ، إذ كان قد بلغ مبلغ الرجال

وشب « قصي » غريبا وهو لا يعرف إلا أنه ابن « ربيعة » زوج أمه ، حتى تساب هو ورجل من قضاة . فعيره قائلا :
- لست منا ، وإنما أنت فينا ملصق

فدخل على أمه وقد وجع لذلك ، فقالت له :

- يا بني ، صدق . . انك لست منهم ، ولكن رهطك خير من رهطه ، وآباءك أشرف من آبائه ، وأنت قرشي ، وأخوك زهرة ، وبنو عمك بمكة ، وهم جيران بيت الله الحرام وعاد إلى مكة رجلا ، فانتشر ولده وكثر ماله وعظم شرفه ، واذ ذاك رأى أنه « أولى بالكعبة وبأمر مكة » من خزاعة

وبنى بكر ، لأنه قرشى ، وقريش سليل اسماعيل وصريح
ولده ،

وشبت الحرب شعواء بين قریش ومن حالفها ، وبين
خزاعة وبنى بكر ، ثم تداعوا الى الصلح والتحكيم ، وحكموا
« يعمر بن عوف » البكرى فقضى بأن « قصيا أولى بالكعبة
وأمر مكة ، من خزاعة »

ويقول الذين كتبوا تاريخ العرب ، ان مكة قد بدأت
بقصى عهدا تضاءلت الى جانب مجده عهود خزاعة وجرهم ،
وجدت فيها وظائف دينية اضيفت الى ما كان لها من قبل ،
فكانت الى قصى « الحجابة ، والسقاية ، والرفادة ، والندوة ،
واللواء » وبها حاز شرف مكة كله ، وأبقىاه فى ولده من
بعده ، ما يعرف المؤرخون أن أحدا نازعهم فيه قط

وكان أمر « قصى » فى قومه ، مدى حياته وبعد موته ،
كالدين المتبع لا يعمل بغيره ، واتخذ لنفسه دار الندوة ،
وجعل بابها الى مسجد الكعبة ، فغلبها كانت قریش تقضى
أمورها !

فلما أدركه الكبر ورق عظمه ، عز عليه ألا يدرك ولده
البكر « عبد الدار » ما بلغه أخوه « عبد مناف » فى زمان
أبيه من شرف ، فقال الشيخ لعبد الدار :

« أما والله يا بنى لالحقنك بالقوم وان كانوا قد شرفوا
عليك » ثم جعل اليه كل ما كان بيده من أمر قومه

قالوا : وهلك قصى ، ولبثت قریش على ما أراد لها زمنا ،
حتى قام بنو عبد مناف بن قصى : عبد شمس ، وهاشم ،
والمطلب ، ونوفل ، فأجمعوا على أن يأخذوا ما بأيدي بنى

عنهم « عبد الدار » مما كان جدهم قصى قد جعله اليه من
الندوة والحجابة واللواء والسقاية والرفادة ، اذ رأوا أنهم
أولى بذلك منهم لشرفهم عليهم وفضلهم فيهم ، ففترقت عند
ذلك قريش وأجمعوا للحرب ، ثم تصالحوا على أن يقتسموا
الميراث الجليل : لبنى عبد الدار الحماية والنواء والندوة ،
ولبنى عبد مناف السقاية والرفادة

وظائف دينية ضخمة ، استحدثت بعضها قصى ، وبعضها
قديم عريق طالما اعتز به الذين تولوه ، اعتزازا وعاء الزمن
وسجله الشعراء مباهين

قال « أوس بن تميم السعدي » مفاخرًا بما كان قومه
يتولون من اجازة الناس بالحج من عرفة :

لا يبرح الناس ما حجوا معرفهم
حتى يقال : أجيزوا آل صفوانا
مجد بناه لنا قدما أوائلنا

وأورثوه طوال الدهر أخراننا

وقال « عمير بن قيس » أحد بني مالك بن كنانة ، يفخر
بالنساة على العرب :

لقد علمت معد أن قومي
كرام الناس أن لهم كراما
فأى الناس فاتونا بوتر ؟
وأى الناس لم نعلك لجاما ؟
السمننا الناسئين على معد
شهور الحل نجعلها حراما ؟

وذلك انه كانت للعرب أشهر حرم لا يحل لهم فيها قتال
أو غارة أو طلب ثار ، إلا أن ينسأها لهم أحد النساء

ثم كانت للعرب في مكة طقوس ومشاعر ومناسك منذ
رفع « إبراهيم » القواعد من البيت و « إسماعيل » ، وعهد
اليهما الله أن يطهرا بيته للطائفين والعاكفين والركع
السجود :

« ربنا واجعلنا مسلمين لك ومن ذريتنا أمة مسلمة لك ،
وارنا مناسكنا وتب علينا انك أنت التواب الرحيم »

« والبدن جعلناها لكم من شعائر الله لكم فيها خير
فاذكروا اسم الله عليها .. »

وقد ذكرنا آنفا ، ما كان من تقديس بعض بنى إسماعيل
لحجارة الحرم التي حملوها معهم تبركا ، ثم خلف من بعدهم
خلف نسوا ما كانوا عليه فعبدوا الأوثان وبقيت فيهم على
ذلك بقايا من عهد إبراهيم يتمسكون بها ، من تعظيم البيت
والطواف به ، والحج ، والعمرة ، والوقوف على عرفة
والمزدلفة ، وهدى البدن ، والاهلال بالحج ، والتلبية



وطال المدى ومكة مهوى الأفئدة وقبله العرب ، لا تكاد
بقعة أخرى تجرؤ على منافستها أو تطمع في انتزاع مجدها ،
حتى ترتد دون الغاية خاسئة حسرى ...

وذاكرة الزمن قد وعت من أمر تلك المنافسة في خارج
الجزيرة وداخلها ، ما يتناقله المؤرخون من حديث البيت

الذى اقامه « الفساسنة » بالحيرة ، والكنيسة التى بناها
« ابرهة الأشرم » فى صنعاء ، ليصرف اليها حج العرب

وقد جلب اليها الرخام المجزع ، والحجارة المنقوشة
بالذهب ، من قصر بلقيس صاحبة سليمان عليه السلام ،
وكان القصر من موضع هذه الكنيسة على فراسخ ، وفيه
بقايا من آثار ملكها ، فاستعان بذلك على ما اراده فى هذه
الكنيسة من بهجتها وبهاثها ، ونصب فيها صلبانا من
الذهب والفضة ، ومنابر من العاج والابنيس (١)

ثم كتب الى مولاه نجاشى الحبشة : « انى قد بنيت لك ايها
الملك كنيسة لم يبن مثلها لملك كان قبلك ، ولست بمنته
حتى اصرف اليها حج العرب »

لكن « ابرهة » هلك دون غايته ، وبقي البيت العتيق
بمكة كما كان - وكما سيظل الى الابد - مشابة الخائفين ،
وتبلة الحجاج العابدين ، دعوة ابراهيم الخليل واذانه فى
الناس :

« واذن فى الناس بالجمع يأتوك رجالا وعلى كل ضامر يأتين
من كل فج عميق »



وما تزال الدنيا - حتى الساعة - تقف خاشعة حائرة
امام ذلك الجلال الذى استأثرت به « مكة » دون سواها من
مدائن كبيرة ، وحواضر اجمل منظرا وارغد عيشا واخصب
ارضا ...

(١) الروض الاتف : ٤٠/٨

وما يزال كثير من المستشرقين ، في عجب من امر تلك العزة المنيعة ، تظفر بها بقعة جرداء في واد غير ذى زرع ولا ظل ، يصفها زائر منهم في القرن العشرين فيقول :

« في قلب الصحراء ، في واد قفر بين سلسلتين من الجبال الصخرية يحجبانها فلا يحس الحاج بلوغها حتى يقع نظره على شوارعها ... »

« تقع بين تلال صخرية سود ، ذات أطوال متساوية تمتد عدة أميال ، حتى ليخال المرء أن لا نهاية لتلك التلال الجرداء ، ولا لتلك الصحراء المترامية التي يكاد ضوءها يذهب بالابصار ، ولا يأمل المرء أن يختلس برهة ينجو فيها من حرارتها اللافتحة . فحصاصها ، وصخورها الصم ، تبعث الى السماء بخارها فتبدو كأنها فحم يحترق ، ويصعد الى السماء دخانه ... »

« واذا استثنينا بضع شجرات السنط المتناثرة ، بدت معالم الحياة كأنما جمدت في تلك الفلاة ، فالوحشة تامة ، والسكون مسيطر ، ولا يصك أذنك الا صفير الريح الصرصر العاتية ... »

« وحتى السراب الذى يخدع المسافر فيجعله يأمل في النخيل أو ظلال الحدائق الرطبة ، لا وجود له ، فلا نخيل هناك ، ولا حدائق توحى بالتفكير فيها وتمنيها ، فما من شيء ينبت في بلدة الرسول المقدسة ، والليل هو الملاذ الوحيد من حرارة الشمس الكاوية »

بهذا وصف « بودلى » البلد الحرام الذى ظلت له حرمة لا تدرك ولا تنافس ، ولعل التفاتة سريعة الى تاريخه القديم ،

تجلو لنا سر تلك القداسة العريقة التي لم تنل منها السنون
ولا عدت عليها عوادي الزمان ، فلمكة - منذ كانت - موقعها
الاقتصادي الفذ ، ومكانتها الدينية الأولى



اترى حديثنا عن « مكة » و « البيت العتيق » قد طال ؟
اجل ، ولكن لا بأس علينا من ذلك ، ففي هذه البيئة
المقدسة تفتحت عيون الفتاة التي عرفها التاريخ اما خالدة
فيها كان منبت « آمنة بنت وهب » والدة النبي العربي
اليتيم الذي بعث في مكة ، فايد بمبعثه ذاك ما كان لها من
حرمة عريقة ظل العرب يتوارثونها جيلا بعد جيل ،
واتخذ من الكعبة التي تعبد فيها « الخليل » قبلته التي يولي
المسلمون وجوههم قبلها حيثما كانوا واني أقاموا ، ما عبد
الله في الارض !

اجل هي مكة ، بلد « آمنة » وولدها الوحيد ، ومهد
رسالته ، ومثابة آبائه واجدادهم ، وقبله الذين آمنوا به
امس واليوم وغدا والى الابد ...

بنو زهرة

« ... لم ينزل الله ينقلني من
الأصلاّب الطيبة الى الأرحام
الظاهرة مصفى مهذباً ، لا تتشعب
شعبتان الا كنت في خيرهما »
من حديث شريف

في يوم لم يحدده التاريخ ، حوالى منتصف القرن السادس
الميلادى رأت النور سليلة أسرة نابهة ، من القبيلة التى كانت
ذات الشأن الاول فى تلك المنطقة المقدسة ، والتى استأثرت
وحدها بوظائفها الدينية الضخمة ، وما يتبعها من أيجاد
وامتيازات ...

وتحمل الأسرة اسم « زهرة » (١) الولد البكر لكلاب بن

(١) فى (المعارف لابن قتيبة) أن زهرة اسم امرأة عرف بها بنو زهرة.
قال « السهيل » فى (الروض الاتف ٧٩/١) :
« وهذا منكر غير معروف ، وانما هو جدم كما قال ابن اسحق »
يشير الى قول ابن اسحق : « فولد كلاب بن مرة رجلين : قصى بن كلاب ،
وزهرة بن كلاب »

وقد علق ناشر السيرة على هذا بقولهم فى الهامش : وزهرة امرأة
نسب اليها ولدها دون الأب ، وهم أخوال الرسول
ثم لم يزدوا ، ولم يشيروا الى مرجعهم فى هذا
ويلاحظ عليهم أنهم فى رقم ١ من هامش الصفحة نفسها ، نقلوا عن
الطبرى نصاً صريحاً فى أن زهرة رجل ، ثم لم يعلقوا على هذا التناقض
فى الروايات

مرة بن كعب بن لؤى ، والشقيق الأكبر « لقصى » الذى ملك
مكة ما عاش ، ثم تركها لقريش ميراثا مجيدا لم تنافسها فى
شئ منه قبيلة أخرى ، حتى جاءها « محمد » - حفيد قصى
وزهرة - بمجد الدهر وعز الأبد !

وأم زهرة وقصى ، « فاطمة بنت سعد بن سيل » أحد
بنى الجذرة . سموا بذلك لأن جدهم « عامر بن عمرو
الأزدى » بنى للكعبة جدارا حين دخلها السيل ذات مرة ،
ففزعت قريش لذلك ، وخافت أن جاء سيل آخر أن يذهب
شرفها ودينها . فلما بنى « عامر » الجدار ، سمى الجادر ،
ولقب أولاده من بعده ببنى الجذرة

ولسعد بن سيل ، جد قصى وزهرة لأمهما ، يقول
الشاعر :

ما نرى فى الناس شخصا واحدا
من علمناه ، كسعد بن سيل
فارسا اضبط فيه عسرة
واذا ما واقف القسرن نزل
فارسا يستدرج الخيل كما أسـ
ستدرج الحر القطامي الحجل



عرف « بنو زهرة » منذ كانوا ، بالود الخالص لبنى
عبد مناف بن قصى دون أخوتهم من بنى عبد الدار . ولعلنا
نذكر هنا ما نقلناه فى حديثنا عن « البيت العتيق » من أمر

قصي حين كبر ورق عظمه ، فعز عليه الا يبلغ ابنه البكر
« عبد الدار » ما بلغه ابنه « عبد مناف » من شرف ورفعة ،
فقال قصي ليكره :

« اما والله يا بني لا لحقنك بالقوم وان كانوا قد شرفوا عليك :
لا يدخل رجل منهم الكعبة حتى تفتحها انت له ، ولا يعقد
لقريش لواء لحربها الا انت بيدك ، ولا يشرب أحد بمكة الا
من سقايتك ، ولا يأكل أحد من اهل الموسم طعاما الا من
طعامك ، ولا تقطع أمرا من امورها الا في دارك »

ثم كان ما كان من اذعان قريش لوصية شيخها حينما ،
ثم اجماع بنى عبد مناف بن قصي : عبد شمس وهاشم
والمطلب ونوفل ، على ان يأخذوا ما بأيدي بنى عبد الدار ،
لشرفهم عليهم وفضلهم في قومهم ، ففرقت عند ذلك
قريش ، فكانت طائفة مع بنى عبد مناف ، يرون انهم
بمكانتهم في قومهم ، احق بالامر من بنى عبد الدار ، وكانت
طائفة مع بنى عبد الدار ، يرون ان لا ينزع منهم ما كان
« قصي » جعل اليهم

وعقد كل فريق على امرهم حلفا مؤكدا على ان لا يتخاذلوا
ولا يسلم بعضهم بعضا ، فأخرجت نساء بنى عبد مناف
جفنة مملوءة طيبا ، فوضعوها لأحلافهم في المسجد عند
الكعبة ، ثم غمس القوم ايديهم فيها فتعاقدوا وتعاهدوا هم
وحلفاؤهم ، ثم مسحوا الكعبة بأيديهم توكيدا على انفسهم ،
فسموا المطيبين . كما تعاهد بنو عبد الدار وحلفاؤهم عند
الكعبة ، على مثل ذلك ، فسموا الأحلاف
وقد كان « بنو زهرة » مع بنى عبد مناف في ذاك الحلف ،

ولما عيشت كل قبيلة من المطيبين لآخرى من الأحلاف ،
عيشت « زهرة » لبنى جمع ، وأقسمت لتفنيها (السيرة
١٣٩)

كما كان « بنو زهرة » مع بنى عبد مناف أخوة متجاورين
لا ينفصلون ، ويؤتاهم أبدا متجاورة ، فحين جزأت قريش
الكعبة ، كان شق البساب لبني عبد مناف وزهرة ، وكان
ما بين الركن الأسود والركن اليماني لبني مخزوم ومن انضم
اليهم من قبائل ، وكان ظهر الكعبة لبني جمع وسهم ، وكان
شق الحجر لبني عبد الدار بن قصي ، إلخ



وكذلك كان « بنو زهرة » ممن سبقوا الى تلبية النداء
حين تداعت قبائل من قريش الى « حلف الفضول » قبل
البعثة بعشرين سنة ، وكان اكرم حلف واشرفه . وذلك ان
رجلا من زبيد قدم « مكة » ببضاعة فاشتراها منه العاصي
ابن وائل ، وكان ذا قدر بمكة وشرف ، فحبس عن الزبيدي
حقه ، فاستعدى عليه الأحلاف : عبد الدار ، ومخزوما ،
وجمع ، وسهما ، وعدى بن كعب ، فأبوا ان يعينوه على
العاصي وانتهروه ، فلما رأى « الزبيدي » الشر ، أوفى على
جبل أبى قبيس عند طلوع الشمس ، وقريش في انديتهم
حول الكعبة ، فصاح بأعلى صوته :

يا آل فهر لمظلوم بضاعته
بيطن مكة نائي الدار والنفر

ومحرم اشعث لم يقض عمرته
يا للرجال ، وبين الحجر والحجر

ان الحرام لمن تمت كرامته
ولا حرام لثوب الفاجر الغدر
فقام على اثر ذلك « الزبير بن عبد المطلب » وقال :
ما لهذا متروك !

قالوا : فاجتمعت هاشم وزهرة ، وتيسم بن مرة في دار
عبد الله بن جدعان : احد بنى تيسم بن مرة بن كعب بن لؤى
(وعبد الله هو ابن عم السيدة عائشة) فصنع لهم طعاما ،
وتعاقدوا على (الا يجدوا بمكة مظلوما من اهلها وغيرهم ممن
دخلها من سائر الناس الا اقاموا معه ، وكانوا على من ظلمه
حتى ترد عليه مظلمته)

وانصفوا « الزبيدي » من العاصي
فيروي « ابن اسحاق » عن سمع « طلحة بن عبد الله
الزهري » أن الرسول صلى الله عليه وسلم قال : « لقد
شهدت في دار عبد الله بن جدعان حلفا ما أحب أن لي به
حمر النعم ، ولو ادعى به في الاسلام لأُجبت »



من هذه الاسرة القرشية الكريمة التي عرفت من قديم
بصلة الود لبني عبد مناف بن قصي ، والتي ذكر لها التاريخ
مشاركتها في الامجاد الكبرى لقريش ، واتصالها الوثيق
بالاحداث الجليلة التي شهدتها « مكة » قبيل الاسلام ،

وتحالفها مع « هاشم » وبنيه في الحلفين العظيمين : حلف المطيبين وحلف الفضول ... من هذه الأسيرة كانت « آمنة بنت وهب بن عبد مناف بن زهرة بن كلاب بن مرة » التي توجت ذاك المجد العريق بالشرف الذي لا يدرك ولا ينال ...

أبوها « وهب » سيد بني زهرة ، وجدها عبد مناف بن زهرة الذي يقرن اسمه بأبن عمه عبد مناف بن قصي ، فيقال : « المنافان » تعظيما وتكريما (١)

وجدها لأبيها : « عاتكة بنت الأوقص بن مرة بن هلال السلمية » إحدى اللواتي اعتر بهن الرسول فقال :
« أنا ابن العواتك من سليم »

ولم يكن نسب « آمنة » من جهة أمها ، دون ذلك عراقا وأصالة ، فهي ابنة « برة بنت عبد العزى بن عثمان بن عبد الدار بن قصي »

وجدها لأمها : « أم حبيب بنت أسد بن عبد العزى بن قصي »

ووالدة أم حبيب : « برة بنت عوف بن عبيد بن هويج ابن عدي بن كعب بن لؤي بن غالب بن فهر »

سلالة عريقة أصيلة ، أنبتت « آمنة » لتضطلع بعينها الجليل في أمومتها التاريخية

ووراثات مجيدة ، أهدتها إلى ولدها فجمعت له عز المنافين : « عبد مناف بن زهرة بن كلاب » وعبد مناف بن

(١) الروض الاتق : ١٠٤/١

قصي بن كلاب « وجعلته - صلى الله عليه وسلم - يعتز
بنسبه فيقول من حديث روجه « ابن عباس » :

« ... لم يزل الله ينقلني من الأصلاب الطيبة الى الأرحام
الطاهرة مصفى مهذباً ، لا تتشعب شعبتان الا كنت في
خيرهما » .

وعن « انس » أنه قال :

« قرا رسول الله صلى الله عليه وسلم : (لقد جاءكم
رسول من أنفسكم) - بفتح الفاء - وقال : انا أنفسكم
نسبا وصهرا وحسبا »

نسب تحسب الملا بحلاه قلدته نجومها الجوزاء
حبذا عقد سؤدد وفخار انت فيه اليتيمة العصماء



الكتاب الثالث :

زهرة قرية

١ - فتاة زهرة

٢ - فتى هاشم

٣ - العرس

٤ - البشري

فتاة زهرة

« ... وكانت يومئذ أفضل

فتاة في قريش نسبا وموضعا »

ابن اسحاق

تفتح صباها في اعز بيثة وأطيب منبت ، فاجتمع لها من
اصالة النسب ورفعة الحسب ، ما تزهو به في ذاك المجتمع
الارستقراطي المعتز بكرم الاصول ومجد الاعراق ...
كانت زهرة قريش اليانعة ، وبنت سيد بني زهرة نسبا
وشرفا ، وقد ظلت في خدرها محجبة عن العيون مصونة عن
الابتذال ، حتى ما يكاد الرواة يتبينون ملامحها أو يجروون
على رسم صورتها ، بل لا يكاد المؤرخون يعرفون عنها
الا انها « كانت يومئذ أفضل فتاة في قريش نسبا
وموضعا » (١)

على ان شذاها العطر كان ينبعث من دور بني زهرة ،
فينتشر في أرجاء مكة ويشير اكرم الآمال في نفوس شبانها
الذين زهدوا في كثيرات سواها ، ابتذلتهم العيون والألسن ،
« وعرف لبعضهن اثر فعال في المضاربات والمقامرات التي
كانت ذائعة بين المكيين اذ ذاك ، على حين اكتفت أخريات

(١) السيرة ١/١٦٥

— كما يقول بودلى — بمعاونة التجار والمقامرين في تبديد ما ربحوا ، فسيطرت الطبيعة الحاسية على مشاعرهن وحبهن ، فكانت عواطفهن ترتفع وتنخفض مع السوق .



وقد عرفت « آمنة » في طفولتها وحداثتها ، ابن العم « عبد الله بن عبد المطلب » بين من عرفت من أترابها في الأسر القرشية ، اذ كان البيت الهاشمي اقرب هذه الأسر جميعا الى بيت آل زهرة : جمعتهم أواصر ود قديم لم تنفصم عراه — على ما رأينا — منذ عهد الشقيقين « قصي وزهرة ولدى كلاب بن مرة »

اجل عرفت « آمنة » « عبد الله » قبل ان ينضج صباها ويحتويها خدرها ، وتلاقت واياه في الطفولة البريئة على روابي مكة وبين ربوعها ، وفي ساحة الحرم الأمين ، كما جمعتهم مجامع الأسرة حيث كان عبد المطلب سيد بنى هاشم ، ووهب سيد بنى زهرة يتزاوران عن ود ، ويجتمعان للتشاور كلما اُهم « قريشا » امر ...



ثم حجبت « آمنة » حين لاحت بواكير نضجها ، في الوقت الذي كانت فيه خطوات « عبد الله » تيسرع به الى الشباب ورنّت أنظار الفتيان من بيوتات مكة الى زهرة قريش ، وتسابقوا الى باب بيتها يلتمسون يدها ، ويزفون اليها ما لهم من مآثر وامجاد

فتى هاشم

« ودخل عبد المطلب ببنيه
العشرة على هبل في جوف الكعبة ،
فقال لصاحب القداح :

— اضرب على بنى هؤلاء بقداحهم
« وكان عبد الله أحب ولد عبد
المطلب اليه ، فكأن يرى أن السهم
إذا أخطاه فقد أشوى . . »

ابن اسحاق

لم يكن « عبد الله » بين الذين تقدموا لخطبة « زهرة قريش »
مع انه الجدير بأن يحظى بيدها دونهم جميعا ، فما كان
فيهم من يدائيه شرفا ورفعة ووسامة .

فهو ابن « عبد المطلب بن هاشم » أمير مكة « الذي
شرف في قومه شرفا لم يبلغه احد من آبائه ، وأحبه قومه
وعظم خطره فيهم »

وأمه « فاطمة بنت عمرو بن عائذ المخزومية » من صميم
البيت القرشي ، وقد أنجبت لعبد المطلب ولديه « الزبير »
« أبا طالب » فكان من نسلها الامام على ، وجعفر الطيار

ثم ولدت « لعبد المطلب » فتاه عبد الله ، أبا محمد الرسول
وجدة « عبد الله » لآبيه ، « سلمى بنت عمرو النجارية »
التي كانت لا تنكح الرجال لشرفها في قومها ، حتى يشترطوا
لها أن أمرها بيدها اذا كرهت رجلا فارقتة «



ولعل « آل وهب » لم يعجبوا لموقف « عبد الله » ، اذ لم
يتقدم لخطبة « أمنة » ، فما كانوا ليجهلوا أن أباه قد نذر
نذرا غليظا ، لينحرن أحد بنيه لله عند الكعبة
وأى القرشيين لم يعلم بقصة ذلك النذر المحتوم ، الذى
يقرر مصير أبناء شيخ بنى هاشم ، وفيهم عبد الله ؟
ذلك أن « عبد المطلب » حين انتهت اليه امارة « مكة » وولى
السقاية فيما ولى من وظائف الحرم ، اخذ يطيل التفكير فيما
يلقاه الحجيج من مشقة بسبب قلة الماء

وذكر بشر « زمزم » التى انقذت جده « اسماعيل » من
الهلاك ، وجذبت الى « مكة » القوافل على آثار الرعاة ..
وذكر ما وعته اذناه مما نقل الآباء عن الأجداد ، ورددته
الرواة فى مسامر « مكة » ومجامعها عن حديث « جرهم »
ودفنها « زمزم » حين أرغمت على الخروج من مكة ، فود لو
وفقه الله الى العثور على موضع البشر المطمورة ، اذن لكان له
شان أى شأى !

وقويت رغبته هذه مع طول التفكير ، حتى صارت مشغلة
نهاره وليله ، وخايلته الرؤى فى منامه تبشره بتحقيق أمله
الغالى !

روى « ابن اسحاق » عن سمع على بن أبى طالب ،
يحدث حديث جده وزمزم فيقول :

قال عبد المطلب : « انى لنائم فى الحجر اذ اتانى آت فقال :
« ... احفر زمزم ، انك ان حفرتها لم تندم ، وهى تراث
من أبىك الأعظم ، لا تنزف أبدا ولا تدم ، تسقى الحجيج
الأعظم ، مثل نعام جافل لم يقسم »

فغدا « عبد المطلب » بمعوله ومعه ابنه الحارث ، ليس له
يومئذ ولد غيره ، حتى اذا هم بالحفر بين وثنى « أساف
ونائلة » قامت اليه قريش تصده قائلة : والله لا نتركك
تحفر بين وثنينا هذين اللذين ننحر عندهما

فالتفت « عبد المطلب » الى ابنه « الحارث » وقال :

— ذد عنى حتى أحفر ، فوالله لأمضين لما امرت به

وقاومت قريش ، وعيرته بقله الولد ، على حين أصر هو
على ان يمضى فى الحفر ، فلما بدت له الحجارة التى طويت
تحتها البئر ، رفع صوته مكبرا ، فعرفت قريش انه قد أدرك
حاجته ، فقاموا اليه فقالوا :

— يا عبد المطلب ، انها بئر أبينا « اسماعيل » ، وان لنا
فيها حقا ، فاشركنا معك فيها ..

قال :

— ما انا بفاعل ، ان هذا الأمر قد خصصت به دوتكم ،

واعطيته من بينكم

فقالوا :

— فأنصفنا فانا غير تاركيك حتى نخاصمك فيها ...

قال : لا ، ولكن هلموا الى امر نصف بينى وبينكم ، نضرب

عليها بالقداح : أجعل للكعبة قدحين ، ولى مثلهما ، ولكم كذلك ، فمن خرج له قدحاه على شيء كان له ، ومن تخلف قدحاه فلا شيء له

قالوا : « انصفت »

وضربت القداح ، فخرج قدحا الكعبة على الذهب ، وقدحا عبد المطلب على الأسياف والدروع ، وتخلف قدحا قريش ! ومن ثم أقام عبد المطلب سقاية زمزم للحجاج ، لا ينازحه في مائها أحد من قومه قريش

تلك هي قصة زمزم وعبد المطلب ، كما رواها كتاب السيرة ومؤرخو ذلك العهد من المسلمين ، أتينا بها هنا تمهيدا لحديث « النذر » الذي يتصل « بعبد الله » أقوى اتصال

ذلك أن أباه عبد المطلب — حين اشتغل بحفر البئر — لم يكن له من الولد كما ذكرنا سوى ابنه الحارث ، فلما لقي من قريش ما لقي ، وسمع تعييرها إياه بقله الولد ، نذر يومئذ ، لئن ولد له عشرة نفر ثم بلغوا حتى يمنعوه ، لينحرن أحدهم عند الكعبة

وتوافى بنوه عشرة ، وكان « عبد الله » أصغرهم جميعا ، فتلبث عبد المطلب حتى إذا عرف أنهم بحيث يمنعون ، دعاهم إلى الوفاء لله بنذره فلبوا طائعين . . .



أصبحت « قريش » ذات يوم من شهر جمادى الأولى

قبل مبعث النبي بنحو احدى وأربعين سنة ، ولا حديث لها
إلا « عبد المطلب » الذي خرج بينه العشرة الى الكعبة ،
وقد حمل كل منهم ، قدحا عليه اسمه ، واستسلموا
للمصير المحتوم راضين

وخفقت قلوب نساء قريش جميعا عطفًا وحنانًا في انتظار
اللحظة الفاصلة ، ولعل عددا منهن قد ذهب فيمن ذهب الى
الكعبة ، ليسمع كلمة السماء في الذبيح المختار ، على حين
بقيت « آمنة » مع من بقين ، لا تستطيع ان تبرح دار أبيها ،
وان اقامت تترقب الأنباء في لهفة ، وهي لا تدري أي بني
العم يختاره رب الكعبة وفاء بنذر شيخ الهاشميين
ومضت الساعات ثقيلة بطيئة ، وما من عائد يخبر عما
كان هناك في الحرم



ثم انتشر الخبر فجأة في سرعة البرق فملا أرجاء مكة ،
متنقلا بين أندية قريش ودورها حتى بلغ مسمع « ابنة
وهب » :

لقد اختارت الكعبة « عبد الله » ذبيحا
ووجمت « آمنة » للنبا كما وجمت له كل قرشية يعز
عليها أن ينحر زين شباب مكة وأعز أبناء « عبد المطلب »
على أبيه وعلى قريش جميعا !

وتتابعت الأخبار بعد ذلك سراعا ، تصف كيف دخل
شيخ هاشم بينه على « هبل » في جوف الكعبة ، واخبر

صاحب القداح هناك بنذره ، ثم قاوم عاطفة الأبوة بكل ما يملك من شجاعة وإرادة وإيمان ، ليقول لصاحب القداح :
« اضرب على بنى هؤلاء بقداحهم هذه » !

فأعطاه كل واحد من الأبناء العشرة قدحه الذى فيه اسمه ، وأبوهم ينقل عينيه بينهم جميعا ، حتى استقرت نظراته آخر الأمر على أصغرهم « عبد الله » ففاض قلبه رقة وجبا واشفاقا ، ورأى « أن السهم اذا أخطأ هذا الفتى الحبيب ، فقد أشوى » !

وحانت اللحظة الحاسمة :

ضرب صاحب القداح ، و « عبد المطلب » قائم عند هبل يدعو الله ، فخرج القدح على عبد الله !

هناك جمع الشيخ كيانه المهتز ، وأخذ فتاه الغالى بيد ، وأمسك الشفرة باليد الأخرى ، ثم أقبل به على « أساف ونائلة » ليذبحه !

بهذا كله ، طارت الأنباء فى أرجاء « مكة » حتى بلغت حى بنى زهرة ، ثم أمسك الراوى ، وخيم الوجوم الحزين على الأفق ، وجمدت الأعين فما تجود بدمعة !

واقفرت دار سيد بنى زهرة من رجالها ، كما اقفرت أندية قريش جميعا ودورها ... ترى هل ذهبوا ليحضروا مذبح عبد الله ، ويكونوا الى جانب أبيه وهو يعانى التجربة الرهيبة ؟

هكذا ظنت « آمنة » وتمنت فى تلك اللحظة ، لو استطاعت أن تنطلق فى اثر قومها وهم يسعون الى الحرم مهرولين ، ولكن انى لها ذلك وهى المحجبة المصون ؟ !

وهبها استطاعت أن تفعل ، أفقادرة هي على أن تصنع
شيئا من أجل انقاذ ابن العم ؟ لقد قضى الأمر وفات أوان
الصلاة والدعاء ...



وولى النهار ...

واقبل ليل كثيف السواد متراكب الظلمات ، ورجال
قريش لم يؤوبوا بعد الى دورهم

ما الذى أمسكهم هناك وعاقهم عن الأوبة ؟ لم تكن
« آمنة » تدرى ، حتى عاد من يخبرها أن الرجال قد
ارتحلوا عن « مكة » فما فيها منهم الليلة سامر !

وانبثق شعاع نحيل من الأمل وسط الظلمات المتراكبة ،
حين مضى الراوى فى حديثه يقول :

« لم يكد الأب يهم بذبح فتاه ، حتى قامت اليه قريش من
انديتها فقالوا :

— ماذا تريد يا عبد المطلب ؟

قال : « أفى بنذرى »

فقلت له قريش وبنوه :

— والله لا تذبحه أبدا حتى تعذر فيه . لئن فعلت هذا

لا يزال الرجل يأتى بابنه حتى يذبحه ، فما بقاء الناس على
هذا ؟

ووثب المغيرة بن عبد الله المخزومى — وهو من آل

فاطمة بنت عمرو المخزومية : أم عبد الله والزبير وأبى

طالب — فأمسك بيد عبد المطلب وهو يصيح :

— والله لا تذبحه أبدا حتى تعذر فيه ، فان كان فداؤه
بأموالنا فديناه ...

واضاف شيوخ قريش :

— فلتنطلق بولدك الى عرافة بخيبر ، لها تابع ، فلتسألها :
ان امرتك بذبحه ذبحته ، وان امرتك فيه بأمر لك وله فيه
فرج ، قبلته ...

فنزل « عبد المطلب » على رأى القوم ، وانطلقوا فى طريق
« خيبر » يلتمسون الكلمة الفاصلة من عرافة الحجاز

مضوا وخلفوا من ورائهم قلوبا واجفة وعيونا مسهدة ،
وجنوبا قد نبت بها المضاجع ، والسنة ضارعة فى جوف
الليل ، لا تفتأ تدعو الله للمستشهد الصابر : عبد الله ،
فتى هاشم

واعقبت رحيلهم أيام قاربت العشرين عدا ، وانيات الخطو
بطيئات المسرى ، كأنما كانت تجر أثقالا من الصم الصلاب
وبقيت أندية قريش ومسامرها طوال تلك المدة ، مقفرة
خلاء

وغشيت بيوتها غاشية من القلق والهم والانتظار
وتعلقت العيون والقلوب بمشارف الطريق الآتى من
الشمال ، ترقب عودة الركب الراحل ...

وارهفت الأذان لعلها تسمع نبأ عن مصير الفتى العزيز
وتوقفت الحياة او كادت فى تلك الأيام العشرين ، فقد
غاب عن « مكة » أميرها وفتاها ، ومعهما سادة قريش
ونجومها الزهر

وراح العبيد والاماء يسمعون بين الدور وبين ممر القوافل ،
يلتمسون هنالك وافدا من « خير » يعرف شيئا من أنباء
الركب الغائب

وشهدت الليالى نفرا من العقائل الكريمات ، يتسلان من
أحياء قريش محجبات بستار من الظلمة الحالكة ، فاذا بلغن
الحرم تعلقن بالكعبة مبتهلات متوسلات ، ثم انطلقن على اثر
ذلك الى « المسمى » بين الصفا والمروة ، يدعون الله أن
يستجيب لضرأعتهن كما استجاب لضرأعة « هاجر » فى
هذا المكان ، وأن ينقذ « عبد الله » كما أنقذ جده
« اسماعيل » !

ثم كان لهذا كله آخر ، حين لاحت على الافق الشمالى سحب
من غبار مستثار ، تكشففت عن قافلة تغذ السير الى « مكة » ،
فخرج الغلمان على قمم الروابى وروءوس الجبال ، يستكشفون
امر القافلة ، فاذا الركب يدخل « مكة » على عجل ساعيا
نحو ساحة الحرم ، وهناك ترجلوا جميعا ولبثوا قائمين
يدعون ، على حين مضت رسلهم الى أحياء قريش تجمع
الابل وتسوقها نحو « البيت العتيق »

وسمى غلام من موالى « بنى زهرة » ، يحدث سيدات
البيت القرشى عما شاع فى البلد الحرام وذاع ، من خبر
الكاهنة والنذر : .

حدثوا أن القوم انطلقوا حتى جاءوها بخير ، وقص عليها
« عبد المطلب » خبره وخبر ابنه « عبد الله » وما اراد به
وفاء بنذره فيه . فقالت لهم :

— ارجعوا عنى اليوم حتى يأتينى تابعى فأسأله . . .

فلما مضوا عنها قام « عبد المطلب » ليلته يدهو ربه ، ثم غدوا عليها فقالت لهم :

— قد جاءنى الخبر : كم الدية فيكم ؟

اجابوا : عشر من الابل

قالت :

— فارجعوا الى بلدكم وقربوا صاحبكم وقربوا عشرا من الابل ، ثم اضربوا عليها وعليه بالقداح ، فان خرجت على صاحبكم فزيدوا من الابل عشرا فعشرا حتى يرضى ربكم ، وان خرجت على الابل فانحروها عنه ، فقد رضى ربكم ونجا صاحبكم »

ولم يكد الغلام يتم قصته ، حتى سمعت نساء « وهب » ضجة عالية تقترب ، فقمن يستطلعن الخبر ، فاذا جماعة من وجوه « هاشم وقريش » ، يتقدمهم « عبد المطلب » والى يمينه ... « عبد الله » وهم يقتربون من بيت سيد « زهرة » اذن فقد نجا فتى هاشم !

ما أوسع رحمتك يا رب !

وهمت « آمنة » بان تسمى الى ابيها لتسأله كيف كانت النجاة ، لولا ان فوجئت بأبيها نفسه يقف بباب الدار مرحبا بالوافدين الكرام

العريس

((ثم انصرف عبد المطلب آخذا
بيد عبد الله - اثر افتدائه من
الذبح - فخرج حتى أتى به وهب
ابن عبد مناف بن زهرة .. وهو
يومئذ سيد بنى زهرة نسبا
وشرفا ، فتزوج به ابنته آمنة ..))
ابن اسحاق

فيم كان مقدمهم ؟

لم يطل بآمنة الوقت لتعرف الخبر السعيد ، فلقد اقبلت
عليها أمها « برة » بعد قليل ، متهللة الوجه مشرقة
الأسارير ، لتحدثها عن « عبد الله » كيف افتدى من النحر :
« قام عبد المطلب يدعو الله ، ثم قربوا عبد الله وعشرا
من الابل ، وضربوا فخرج القدح على عبد الله
« فزادوا عشرا من الابل وقام عبد المطلب يدعو ربه ، ثم
ضربوا ، فخرج القدح على عبد الله
« فزادوا عشرا أخرى وقام عبد المطلب يدعو الله ، ثم
ضربوا ، فخرج القدح على عبد الله ... »

« ثم ما زالوا يزيدون عشرا بعد عشر ، فيخرج القدح على عبد الله ... »

« حتى بلغت الابل مائة ، وقام عبد المطلب يدعو الله ، ثم ضربوا فخرج القدح على الابل ، فهتفت قريش ومن حضر :
— قد انتهى رضا ربك يا عبد المطلب !

فهرز رأسه في ارتياح ثم قال :

— لا والله حتى اضرب عليها ثلاث مرات !

« ف ضربوا على عبد الله وعلى الابل المائة ، وقام « عبد المطلب » يدعو الله ، فخرج القدح على الابل ، ثم عادوا الثانية ، فالثالثة ، والقدح يخرج عليها !

« واذا ذاك اطمأن قلب الشيخ المؤمن ، ونحرت الابل ثم تركت لا يصد عنها انسان ولا سبع ! »

وسكتت الام « برة » وقد بان عليها انها لا تزال تطوى الذي جاءت من اجله ، وراحت ترقب أسارير ابنتها « آمنة » في لهفة ، لكن الفتاة أفلحت في ان تخفى رغبتها في معرفة بقية الحديث ، وراء قناع رقيق من المداراة ، ودلها قلبها على ان امها ما جاءت تقص عليها قصة الفداء الا تمهيدا لشأن آخر اجل واخطر ...

واذا هما في مجلسهما ذاك ، ترنو احدهما الى الاخرى كأنما تريد أن تعرف ماذا تخفى ، دخل عليهما « وهب » ليقول لابنته في رقة وحنو :

« ان شيخ بنى هاشم قد جاء يطلبها زوجة لفتاه عبد الله ! »

وعاد من قوره الى ضيفه الكريم ، وترك « آمنة » في شبه ذهول ، ما لبثت ان افاقت منه على صوت قلبها يخفق عاليا حتى ليكاد يبلغ مسمع امها الجالسة الى جوارها : احقا اثرتها السماء بفتى هاشم زوجا ؟

ووضعت « آمنة » يدها على هذا القلب وقد خشيت ان ينم خفقانه عن عنف انفعالها بالذى سمعت ، ولم تفت هذه الحركة امها . فاحتضنتها في حنو غامر ، خدر مقاومة الفتاة فأسلمت نفسها الى صدر الام ، واباحت لقلبها ان يخفق كيف شاء !



وطاب لها ان تبقى هكذا في حضن امها : صامته هادئة ، لولا ان سيدات الاسرة توافدن واحدة في اثراخرى ، مهنئات مباركات

واحطن بالعروس يتحدثن عما ترامى اليهن من تعرض نساء من قريش « لعبد الله » ووقوفهن في طريقه بين الحرم ودار « وهب » ، يعرضن انفسهن عليه عرضا صريحا بادی اللهفة

وسمعت « آمنة » من حديثهن ذاك عجباً !

سمعت ان « رقية بنت نوفل بن اسد بن عبد العزى بن قصي » القرشية الاصيله ، استوقفت « عبد الله » قريبا من الكعبة فقالت له :

— أين تذهب يا عبد الله ؟

فأجاب في ايجاز :

— مع أبى
قالت « رقية » :
— لك مثل الابل التى نحررت عنك اليوم ، ان قبلت ان
اهب لك نفسى الساعة !
فرد عليها معتذرا فى تल्पف :
— انا مع أبى ، ولا أستطيع خلافة ولا فراقه ..
وقيل ان « فاطمة بنت مر » — وكانت من أجمل النساء
وأعفهن ، أو كانت كما ذكر ابن الاثير ، كاهنة من خثعم —
دعته الى تكاحها فأبى ...
وقيل كذلك ان « ليلى العدوية » عرضت نفسها عليه
يومئذ ، فلم يستجب لها ...



بهذا ومثله كانت النساء يتحدثن الى « زهرة قريش »
حين توافدون عليها للتهنئة
وقائلة تقول :
— اعذرن هؤلاء المتعرضات لعبد الله ، فما رآين مثله
وسامة وسحرا
فتعقب اخرى :
— يا للفداء الغالى ! هل سمعتن باحد افتدى قبله بمائة
من الابل ؟
وتضيف ثالثة :
— هنيئا لك يا « آمنة » ، لقد ظفرت بمن « تقطعت قلوب
سيدات مكة من أجله » !

ترى هل حدث ذلك كله حقا ؟

اكثر المؤرخين الاقدمين يروونه في غير شك ولا ارتياب ،
اما المحدثون فنرى منهم « الدكتور محمد حسين هيكل »
يقرر ان الوقوف لتقصي امثال هذه الروايات عن تعرض
النساء لعبد الله ، لا غناء فيه ، وكل ما نستطاع الدكتور
هيكل ان يطمئن اليه ، هو « ان عبد الله كان شابا وسيما
قويا ، فلم يكن عجبا ان تطمع غير آمنة في الزواج منه ، فلما
بنى بها تقطعت بغيرها اسباب الامل ولو الى حين »

على حين نسمع « بودلى » يقول في كتابه (الرسول) :
« وكان عبد الله قد اشتهر بالوسامة ، فكان اجمل
الشباب واكثرهم سحرا وذبوع صيت في مكة ، ويقال انه
لما خطب آمنة بنت وهب ، تحطمت قلوب كثيرات من
سيدات مكة »

ولو كنا هنا نعرض حياة « آمنة » عرضا تاريخيا بعثا ،
لوجدنا في الوقوف لتقصي هذه الروايات غناء كثيرا ، اما
ونحن نعرض المادة التاريخية عرضا فنيا قصصيا ، فلامعدي
لنا عن الالتفات الى كل هذا والاهتمام بالصغيرة والكبيرة
فيه ، كيما ننتفع بها في التلوين الفني لصورة التي ولدت
بطلنا الاعظم

ونكاد لا نشك في أن « آمنة » سمعت وهى على وشك
الزفاف ، كثيرا عن تطلع غيرها من القرشيات الى فناها
الموموق ، وانها تلقت التهنية الحارة بزواجها من الشاب
الهاشمى الذى ملأ الاسماع بقصة فدائه ، كما ملأ الاعين
بسحر جماله ونضارة حيويته

حتى اذا تفضت النسوة ما لديهن من احاديث ، غابت
« آمنة » عن المجلس وهى فيه حاضرة : كانت تفكر فى فتاها
الذى لم يكدها يفتدى من الذبح حتى هرع اليها خاطبا ،
زاهدا فى كل انثى سواها ، غير ملق اذنيه الى ما سمع من
دواعى الاغراء !

واستمرات طعم تأملاتها فى زحمة المهنيات ، ولذ لها ان
تغيب عنهن وهى بينهن حاضرة ، فراحت تتمثل « عبد
الله » وهو يدارى عواطفه طويلا فلا يتقدم لخطبتها او يعرف
مصيره ، حتى اذا نجا لم يهرع الى داره وآله ، وانما كانت
دار « آمنة » قبلته بعد الحرم ، ومقصده اثر النجاة ومبتغاه ،
فهو يسعى اليها لم يكده يطيق الصبر عنها لحظة بعد الفداء
كم فكر فيها « عبد الله » ؟ !

وماذا عانى حين التزم الصمت والانتظار ؟
وكيف يكون لقاؤهما بعد كل الذى احتمله وعاناه ؟ !
أسئلة عرضت لآمنة وهى فى حلمها المستغرق ، حتى
افاقت منه على ضجة الدار تنهيا لبرس عاجل قريب



كانت قصة الفداء قد هزت قلوب المكيين تعلقا بالشاب
الذى مست الشفرة منحره وهو صابر مستسلم لأمر الله ،
راض بقدره ، حتى اذا لم يبق بينه وبين الموت الا قيد
شعرة ، أنقذه الله بأعلى فدية عرفها العرب !
واضيئت المشاعل فى شتى أرجاء البلد الحرام الامن ،

وحفلت دار الندوة بوجوه قريش وساداتها ، وسهرت
مسامر البلدة المقدسة تسترجع قصة الذبيح الأول حين
مضى به أبوه « ابراهيم » الى قمة الجبل لكي يذبحه طاعة
وتعبدا ، فافتداه الله بكبش بعد أن كان من الموت قاب
قوسين أو أدنى

انها القصة التي تناقلها آباؤهم واجدادهم طبقة بعد
طبقة ، وجيلا بعد جيل ، تعود فتمثل على المسرح نفسه
في البيت العتيق الذي رفع ابراهيم قواعده واسماعيل
والبطل اليوم هو حفيد أصيل من ذرية « اسماعيل »
التي انتشرت في الارض وتوارثت مجد الجدود

وربما خطر لبعض السمار في ليلة العرس تلك ، أن
يصلوا ما بين الذبيحين « اسماعيل وعبد الله » ، وربما أبعد
واحد أو أكثر ، فحاول أن يتلمس وراء ستار الغد المحجب ،
ما ينتظر « عبد الله » من أمر ذي شأن ، كذلك الذي كان
لاسماعيل بعد الفداء



واستغرقت الافراح ثلاثة أيام بلياليها ، كان «عبد الله»
اثناءها يقيم مع عروسه في دار أبيها على عادة القوم ،
حتى اذا اشرق اليوم الرابع ، سبقها الى داره كي يهيئها
لاستقبال الوافدة العزيزة ، على حين مضت هي في ذاك
اليوم تملأ عينيها من الدار التي استقبلتها وليدة ورعتها
صبية وفتاة ، وانضجتها عروسا
ثم راحت تودع أهلها وأترابها وصواحب صباها الغرير .

وشغلها ذلك كله ساعات النهار وقطعة من المساء ، ثم
جمعت نفسها وسارت في رفقة من آلهة متجهة الى دنيها
الجديدة ، وهي تتلفت بين خطوة واخرى الى الربوع التي
خلفتها من ورائها ، فتحس لفراقها لدعة خفية من شجو
وحنين ، زادهما المساء الساجي مرارة وعذوبة معا !

واستغرقتها مشاعرها ، فأمسكت طوال الطريق عن
الكلام ، وسارت خاشعة مخدرة ، كأنها طيف رقيق
يسرى حالما !

حتى تلقاها « عبد الله » على باب داره متلهفا مشوقا ،
فرفعت اليه وجهها المليح ، وقد اضاءه شحوب خفيف ،
وتألفت في عينيها دمعان صافيتان كحبتى لؤلؤ ...

وادرك « عبد الله » ماذا بها ، فلم يشأ أن ينقلها بغتة
من ذكريات ماضيها الذي فارقت وشيكها ، بل قادها في رفق
الى رحبة الدار الواسعة ، حيث أعدت هنالك مجالس
للضيوف الاعزاء الذين صحبوا العروس الى بيتها

وراح يريها بيتها الجديد

ولم يكن البيت كبيرا ضخما البناء ، لكنه اذا قيس ببيوت
مكة يومئذ ، عد رحبا مريحا لعروسين يبدأان حياتهما
المشتركة

كان (١) - كما وصفه « محمد لبيب البتانوني » في كتابه

(١) قيل ان الرسول - صلى الله عليه وسلم - وهب هذه الدار لابن
عمه « عقيل بن ابي طالب » الذي صرع بالكوفة قبيل مذبحة كربلاء ، فباعها
ولده لمحمد بن يوسف الثقفي اخي الحجاج ، فلما بنى داره المشهورة بدار
ابن يوسف ، ادخل دار عبد الله فيها وكانت الى جوارها ، حتى اشترتها
« الخيزران » وفصلتها واعادت بناءها كما كانت ، وجعلتها مسجدا

(الرحلة الحجازية) - ذا درج حجرى يوصل الى باب يفتح
من الشمال ، ويدخل منه الى فناء يبلغ طوله نحو اثني عشر
مترا في عرض ستة أمتار ، وفي جداره الأيمن باب يدخل
منه الى قبة في وسطها - بميل الى الحائط الغربى -
مقصورة من الخشب ، أعدت لتكون مخدع العروس
وترك « عبد الله » عروسه في مخدعها مع رفيقاتها من
سيدات « آل زهرة » ، ثم خرج الى رحبة الدار الواسعة ،
حيث الضيوف الأعزاء الذين صحبوا العروس الى بيتها
ومضى وهن من الليل والقوم ساهرون ، يباركون العتبة
الجديدة التى انتقلت اليها زهرة قريش ، ويدعون للزوجين
الكريمين : أعز من عرفت الحجاز حسبا وأعرقهم نسبا



البشري

وسمعت هاتفاً يهتف بها في
رؤياها :
« انك قد حملت بسيد هذه
الأمة »

ثم آب الضيوف إلى منازلهم ، وهجع الكون وسكنت
الدنيا ، و « عبد الله » جالس إلى « آمنة » يؤنسها بحديث
شائق عما رأى في رحلته إلى كاهنة الحجاز
سأله العروس وقد أنساها لطفه ما كانت تحسه من
شجن لفراق آله :
— هلا حدثتني يا عبدالله عن أولئك النسوة اللاتي شغلنك
في أيامك هذه ؟

فانبسطت أساريره لاقبالها عليه وقال يجيبها :
« ما شغلنني عنك قط يا آمنة ، ولكنه الذي سمعت من
تعرضهن لي ، وانصرافي عنهن إليك وحدك !
« على أن للقصة بقية لما تسمعي بها ، لأنها حدثت في
يومنا هذا إذ كنت عائداً من بيت أبيك لكي أهيبء داري
لاستقبال ملكتها الغالية ، وشغلت بهذا يومي كله ، فلم
أكد أحدث أحداً بما كان ! »

قالت وقد استشار أشواقها لمعرفة القصة :

— أخاطبات جديدات يطلبن القرب من قتي مكة الاوحد ؟

فتبسم ضاحكا من دعابتها الحلوة واجاب :

— كلا يا آمنة ، بل زاهدات فيه منصرفات عنه ، كان لم يكن هو نفسه الذى تعلقن به منذ بضعة أيام ، وأنستهن رغبتهن فيه ما عرف عن مثلهن من صد وتمنع !

وامسك فترة يرونو الى صاحبه ، كانه يريد أن يلمس وقع الحديث عليها ، فما زادت على أن أومات اليه ليمضى فى قصته

فاستجاب لايماءتها واستطرد يقول :

— اجل يا ابنة وهب ! زاهدات فى فتاك كانه ابدل خلقا جديدا : مررت بهن اليوم فى طريقى بين دار ابيك ودارنا هذه ، فأشحن عنى بوجوههن معروضات ، الى حد أن دفعنى الشوق لمعرفة سر هذا الانقلاب ، الى أن أسأل احداهن « رقية بنت نوفل » :

« مالك لا تعرضين على اليوم ، ما كنت عرضت على بالأمس ؟ »

فكان جوابها العجيب أن قالت :

« فارقك النور الذى كان معك بالأمس ، فليس لى بك اليوم حاجة ! »

وكذلك أعرضت عنى « فاطمة بنت مر » قائلة : « يا فتى ، ما انا بصاحبة ريبة ولكنى رأيت فى وجهك نورا فأردت أن يكون لى ، فأبى الله الا أن يجعله حيث أراد ، فما صنعت بعدى ؟ »

قلت : « زوجنى أبى آمنة بنت وهب »
فأنشدت :

لله ما « زهرية » سلبت
منك الذى استلبت وما تدرى !
ولما سألت الثالثة : « ليلى العدوية » ماذا صدها عنى ؟
أجابت :

« مررت بى وبين عينيك غرة بيضاء ، فدعوتك فأبيت
على ، ودخلت على آمنة فذهبت بها »



وصمت « عبد الله » وسكنت العروس ، وقد راحا
يفكران فى ذلك الموقف الغريب الذى وقفته نسوة قريش
من « عبد الله »

ثم كانت « آمنة » هى التى قطعت الصمت فجأة ، بأن
طلبت من زوجها أن يعيد عليها ما كان بينه وبين « رقية »
بنت نوفل

فتساءل « عبد الله » وقد رآه ما يبدو عليها من اهتمام :
— ولماذا تسألين عن رقية هذه دون سواها ؟

أجابت « آمنة » فى جد :

— ستعرف بعد ، فهلا أعدت لى ما قالت « رقية » ؟
فلم يسع « عبد الله » إلا أن يقول :

— سألتها : مالك لا تعرضين على اليوم ما كنت عرضت
على بالأمس ؟

فاجابت : فارقك النور الذى كان معك ، فليس لى بك
اليوم حاجة

فعلقت « آمنة » بعد فترة تأمل :

— والله يا ابن العم ، انى لأرى لهذا الأمر ما بعده ، فرقية
أخت « ورقة بن نوفل » وهو — كما تعلم وأعلم — قد
تنصر واتبع الكتب ، وبشر بأن سيكون فى هذه الأمة نبي !
فحذق « عبد الله » فى زوجته مليا ثم هتف :

— ترين يا آمنة اتنا ...

فلم تدعه « آمنة » يكمل عبارته ، واستغرقت فى حلم
شائق مشير ، استعادت فيه كل الذى كانت الجزيرة تمتلئ
به من شائعات وارهاسات عن النبی المنتظر !



ونامت ليلتها ، وما تكف هذه الرؤيا عن الالمام بها ،
و « عبد الله » الى جانبها ساهر يقظان ، يرقب فى نور الفجر
الوليد تلك الابتسامة الرقيقة التى يتالق بها وجهها الحلو ،
وهى نائمة

حتى اذا دنا الصبح ، استيقظت العروس « آمنة » من
نومها الهنىء وأقبلت على زوجها تحدثه عن رؤياها :
رات كان شعاعا من النور ينبثق من كياتها اللطيف فيضيء
الدنيا من حولها حتى لكأنها ترى به قصور بصرى من أرض

الشام . وسمعت هاتفا يهتف بها : « انك قد حملت بسيد
هذه الأمة ... »



وبقى « عبد الله » مع عروسه أياما لم يحدد لنا التاريخ
عددها ، ولكنها عند جمهرة المؤرخين لم تتجاوز عشرة
أيام ، اذ كان عليه ان يلحق بالقافلة التجارية المسافرة الى
الشام

واغلب الظن ان كلام « رقية بنت نوفل » عن النور الذي
فارق عبد الله الى آمنة ، قد شغل أويقات السمر في تلك
الأمسيات المكدودات التي قضاه العروسان معا قبل ان
يفترقا ، وان الأحلام قد حلفت بهما في آفاق عليا ، خايلتهما
فيها أمنية عزيزة غالية ، قل من شارفها أو طمع اليها



الكتاب الرابع

العروس الأرملة

١ - فراق

٢ - رسول الى يثرب

٣ - غائب لا يثوب !

فراق

ثم حانت ساعة الفراق !

وودع « عبد الله » زوجته الحبيبة حين اذن المؤذن برحيل القافلة ، فتشبثت « آمنة » بفتاها وقد احست كآبة غامرة شحب لها وجهها وارتعد كيائها ، فربت « عبد الله » على يدها الصغيرة في حنو ، وهو يظن ان الذى بها لا يعدو ان يكون وخشة الفراق ألوشيك

ثم انتزع نفسه منها انتزاعا ، ووقف في قناء الدار يقول لها وهو يتكلف التصبر ويتجمل بالمداراة :

— ان هى الا بضعة اسابيع ، ثم اعود اليك يا آمنة على جناح الشوق واللهفة

فهمست فى صوت ابح مختنق :

— وماذا اصنع بنفسى وانت بعيد ؟

اجاب متضاحكا :

— تسامرين طيفى الذى لن يبرح مطيفا بك محوما عليك ،

وترعين قلبى الذى ادعه هنا واسافر بجسم ينزع ابدا الى اعز موضع ، ويحن الى احب واجمل من خلق الله !

فتراخت يداها وانت فى ضعف :

— ويلي يا عبد الله من ليالى الطوال !

فصاح بها وهو يخطو نحو باب البيت ووجهه اليها :

— لا ويل لك يا آمنة ! ستشاغلك طوال لياليك أحلام
عذاب . أفنسيت حديث « رقية بنت نوفل » ورؤيا الامس
القريب ؟

واذ بلغ الباب ، انفلت مسرعا قبل أن تخونه شجاعته
وتغلبه عواطفه ، على حين بقيت « آمنة » حيث كانت ،
واقفة بباب مخدعها المقفر ، وقد وضعت يدها على قلبها
خشية أن يتصدع ...

وأدركتها بعد ساعة جاريتها « بركة أم أيمن » فقادتھا
برفق الى فراشها ، ثم جلست الى جانبها ترعاها مشفقة
عليها مما تلاقى ...



ومرت أيام وليال ، و « آمنة » فى فراشها لا تبرحه ،
تسامر أشجانها وترسل قلبها فى اثر الحبيب الراحل . وقد
حاول أهلها ، كما حاول « عبد المطلب » أن يصرفوها عن
وحدتها حرصا على صحتها ، لكنها آثرت العزلة على الانس
بالأهل والصواحب ، بل لعلمها كرهت أن يفسد أحد عليها
هذه العزلة ، لما كانت تجده فى مسامرة طيف الغائب ، من
شجن ولذة



ومضى شهر لا جديد فيه سوى أن « آمنة » شعرت

بالبادرة الأولى للحمل ، فودت لو طارت بالبشرى الى « عبد الله » ثم استعادت شيئاً من اشراقها ، وقد هون عليها مرارة الفراق أن أكثر أيامه قد تصرمت ، وأن كل يوم يذنيها من اللقاء المنتظر ، ويزيدها يقيناً من الحادث السعيد الذي ترجو أن تلقى به زوجها في اللحظة التي يؤوب فيها !



وأهل الشهر الثاني أو مضت قطعة منه ، وأن للقافلة أن تعود ، فتهيات « آمنة » للقاء وشيك ، وراحت تعد ما بقى من أيام وليال ، وتمثل زوجها وقد عاد اليها متلهفا يحدثها عما لقي في بعدها من حر الشوق ولوعة الحنين . ولكن هل تراها تستطيع أن تصبر فلا تفاجئه ببشراها ؟ أم هل تراها قادرة على أن تكتم عنه ما تراءى لها من أحلام اليقظة ورؤى المنام ، ريثما تستمتع بحديثه الشهي العذب ؟ بهذا شغلت « آمنة » في الفترة التي سبقت عودة الغائب ، حتى إذا لاحت طلائع القافلة ، خفق قلبها في عنف ، ووقفت في ساحة الدار مما يلي الباب الخارجى ، تنتظر أن يفتح بين آونة وأخرى ، وتشرق منه طلعة الحبيب

وطال بها الانتظار حتى ساورتها شكوك مبهمة وخوف طارئ ، فتنبهت فجأة الى غيبة جاريتها « أم أيمن » وكانت قد ذهبت منذ شاع خبر قدوم المسافرين ، كى تعود فتبشر سيدتها على عجل بأنها رأت « عبد الله » رأى العين ، وتصف لها حاله بعد غيبة طالت !

وتناهى الى اذنيها ضجيج اللقاء في الدور المتاخمة

لدارها ، فأين عبد الله ؟ ما الذى أمسكه عنها فلم يخف اليها
طائرا ؟

لعله لقى - فى طوافه بالكعبة اثر عودته - من احتجزه
حيننا

أو لعل أباه الشيخ آت فى صحبته ، فما يستطيع
عبد الله إلا أن يمشى على مهل ، إحتراما لشيخوخة أبيه
أو لعل ...



رسول الى يثرب

واخيرا ، أحست خطوات وانية تدنو من الدار ، فتعلقت
عينها بالبَاب وهي لا تكاد تلمسك من انفعال ، حتى اذا
فتح الباب بعد لحظة طالت كأنها دهر ، خذلتها قدماها ،
فتسمرت حيث هي : واجمة خائفة !

لم يكن « عبد الله » هو القادم ، وانما جاء « عبد المطلب »
الشيخ في صحبة أبيها « وهب » ونفر من الأهل الأدنى ،
وقد غشيت وجوههم جميعا غاشية من القلق

وكانت « أم أيمن » تمشي في أثرهم متخاذلة مطرقة ،
تحاول أن تخفي دمة افلتت من مقلتيها

وقال « وهب » وهو يتحاشى النظر الى وجه ابنته :

— بعض الشجاعة يا آمنة ، فما في الأمر ما يدعو الى مثل
ذلك الجزع الأليم . لقد عادت القافلة وكنا في انتظارها
بالحرم ، فلما افتقدنا « عبد الله » أخبرنا رفاقه أن وعكة
طارئة المت به وهو في طريقه إلينا ، وعما قريب يبرأ ويعود
سألا اليك وإلى مكة وقريش

وانحلت عقدة ربطت لسان « عبد المطلب » فعقب قائلا :

— هو ذاك يا آمنة . . . وعكة بسيطة ولا شيء أكثر .
وقد قال الرفاق : « خلفناه يثرب عند أخواله من بني

مخزوم « فبعثت إليه أخاه الحارث ، كي يكون معه ، ويصحبه
في طريقه إلينا ، فثوبى إلى صبرك ، وادعى له ... »

قالت في ضعف :

— افعل يا عم !

وانصرفت من فورها إلى الصلاة والدعاء ، فلم تكد تشعر
بالقوم حولها ، حتى غادروها إلى الكعبة خاشعين ضارعين



واتم الشهر الثاني دورته ، و « آمنة » على حالها تجاهد
ما استطاعت أن تذود عن قلبها اليأس ، فاذا عز عليها ذلك
لاذت بالدعاء ، لعل الله يرد عليها ذاك الغائب الذي افتدى
بالأمس أغلى فداء ...

وكانت تعاودها — في لحظات نومها القصيرة — رؤيا
ملحة ، عن جنين عظيم تطويه أحشاؤها ، وتسمع الهاتف
يبشرها بأمجد بنوة ، فاذا آبت إلى يقظتها ، شق عليها ألا
تجد « عبد الله » بجانبها ، تفضي إليه بالذي ترى وتسمع

فائب لا يثوب

ثم ...

عاد « الحارث بن عبد المطلب » وحده ...

عاد لينعى اخاه الشاب ، الى أبيه الشيخ ، وزوجه
العروس ، والقرشيين جميعا ...

لقد فاله الموت وهو بين أخواله من بنى مخزوم ، اثر رحيل
القافلة التى تخلف عنها

ودفن هناك - على أرجح الأقوال - ولم يقبل فيه هذه
المرّة أى فداء !



ورجمت « أمنة » للخير ، وقست عينها فما تسعفانها
ببكاء

واعفاها ذهولها من الانهيار والتصدع ، فلبثت أياما لا تكاد
تصدق النعى ، حتى اذا تيقنت من الكارثة ، فاضت
عبراتها ، وقيل انها رددت فى لوعة :

عفا جانب البطحاء من زين هاشم
وجاور لحدا خارجا فى الغمام

دعته المنايا دعوة فأجابها
وما تركت في الناس مثل ابن هاشم
عشية راحوا يحملون سريره
تعاوره أصحابه في التراحم
فان تك غالت المنون وريبتها
فقد كان معطاء كثير التراحم
ثم أمسكت لا تزيد



ولبست « مكة » كلها ثوب الحداد على فتاها الذي غالته
المنون غريبا ولما ينزع عنه ثوب العرس ، وضحلت من النواح
عليه حلوق بحث من الهتاف له حين احتفلت بفدائه منذ
شهرين وأيام ...
كانت سنة اذ ذاك ، ثمانية عشر عاما ، فيا للشباب الفتر
النضير ، يهتصره الموت اثر فرحة الفداء !
ويا للعروس الشابة ، ترمل هكذا سراعا ، وما يزال في
يديها خضاب العرس !

الكتاب الخامس

أم البيتيم

١ - الجنين

٢ - الوليد

٣ - الرضيع

الجنين

أشرق النور في العوالم لما
بشرتها: يا أحمد الأنبياء
« شوقي »

وفض المآثم ..

لكن القوم لم يفرغوا من صاحبه الثاوي في لحدّه بعيدا
بيثرب

كانوا في حيرة من أمره :

ما دام الله قد كتب عليه الموت هكذا سريعا ، فقيم كان
الفداء ؟

من كان يظن ، حين نحرّت الأبل المائة بالحرّم ، وتركت
لا يصد عنها انسان ولا سبع ، أن المنايا واقفة بالمرصاد
للذبيح المفتدى ، على قيد خطوات معدودات ؟
بهذا شغل القوم

وفي مثله كانت « آمنة » تفكر وهي في وحدتها تجتر
أحزانها ، وتكابد الذي تجد من لوعة المصاب ، حتى خيف
عليها الهلاك فتتابع أهلها يحاولون أن يعزوها ، وهي تأبى
أن تقبل في « عبد الله » عزاء ..

وناشدوها الصبر الجميل ، فانكرت على نفسها الصبر ،
ووجدت فيه جحودا وغدرا بالحبيب الذى رحل
واوجس « آل هاشم وزهرة » فى نفوسهم خيفة ، ان
تشتد وطأة الحزن على « آمنة » فتذهب بها ، وليبت « مكة »
شهرًا وبعض شهر ، وهى ترقب فى قلق ، الى أين تنتهى
الاحزان بالارملة العروس ...



حتى كانت ليلة من ليالى شوال ، أحاط فيها العواد
بفراش « آمنة » وهى فى غمرة أحزانها لا تفتأ تسائل كل
وافد ووافدة من أهلها :

— فيم كان فداؤه اذن ، ما دام الله قد كتب عليه الموت
العاجل ؟

— فيم كان العرس الحافل ، ويد القدر تحفر له لحد
بيشرب ؟

ثم أدركها الاعياء فأغفت مجعدة والعيون ترقبها فى
حنان وقلق وارتياح ، على أنها ما لبثت أن صحت من غفوتها
وقالت لمن حولها :

« كانى عرفت سر الذى كان : ان عبد الله لم يفتد من
الذبح الا لمهمة عظمى ! لقد أمهله الله ريشما يودعنى هذا
الجنين الذى أحسست به اللحظة يتقلب فى أحشائى ، والذى
من أجله يجب ان أعيش ... »

ومن تلك اللحظة الحاسمة ، أنزل الله مكينته على « آمنة »

فطوت أحزانها فى أعماقها ، وبدأت تفكر فى ابنها الذى
يحيا بها ويحييها . . .

ولا أستطيع أن أنتقل الى الحديث عن أمومة « آمنة » ،
قبل أن أقف لحظة لأشير الى اختلاف الروايات فى وفاة
« عبد الله » :

هل كانت والابن جنين فى رحم أمه ؟

أو كانت بعد أن وضعت ؟

الأعرف بين جمهور المسلمين ، أن الرسول ولد يتيما ،
وقد اكتفى بهذا « ابن اسحاق » دون أن يشير الى أى خلاف
فيه . قال :

« . . . ثم لم يلبث عبد الله بن عبد المطلب أبو رسول الله
صلى الله عليه وسلم ، أن هلك وأم رسول الله صلى الله عليه
وسلم حامل به »

ونقل « ابن هشام » عبارته هذه ، من غير أن يضيف
اليها أو يعلق عليها بما يشعر أن القوم على عهده اختلفوا
فى هذا

ونقل « ابن الأثير » فى (الكامل) أن « الزهرى » قال :
« أرسل عبد المطلب ابنه عبد الله الى المدينة يمتار لهم
فمات بها ، وقبيل بل كان فى الشام فأقبل فى غير
قريش فنزل بالمدينة وهو مريض ، فتوفى بها . . قبل أن
يولد رسول الله صلى الله عليه وسلم »

كما نقل فى موضع آخر (١٣/٢) أن « أبا طالب » قال
للراهب « بحيرا » عندما سأله عن محمد : « انه ابن أخى »
مات أبوه وأمه حبلى به ،

لكن « السهيلي » نقل في (الروض الآنف) : أن « أكثر العلماء على أن عبد الله مات والرسول في المهد : قيل ابن شهرين ، وقيل أكثر من ذلك .. وقيل مات أبوه وهو ابن ثمان وعشرين شهرا »

ونقل ناشرو (السيرة) بالهامش عبارة « السهيلي » التي ذكرناها آنفا ، بلا محاولة لتحقيقها

وأشار « البرزنجي » في (مولده) الى الخلاف اشارة عابرة فقال :

« ولما تم لحمله شهران على مشهور الأقوال المروية ، توفي بالمدينة المنورة أبوه عبد الله ، وكان قد اجتاز بأخواله في مرضه عائدا من الشام » - ص ١٢

وعلق « عlish » على هذا في شرحه للمولد ، فذكر من الأقوال المروية التي أشار اليها البرزنجي : أن أبا الرسول توفي وهو ابن سبعة أشهر ، وقيل ابن ثمانية وعشرين شهرا ...



وندع هؤلاء الى المحدثين ، فنجد عند أكثرهم اطمئنانا الى رواية من قالوا ان عبد الله توفي وابنه جنين . قال بودلي :

« وكان عبد الله بن عبد المطلب أحب ابنائه اليه ، وكان من المرجح أن يرث مركز أبيه وماله ، لكن الموت لم يمهل ، فقد خطفه في يشرب وهو في رحلة تجارية ، عقب زواجه من « آمنة » ولم يقدر له أن ينعم برؤية ابنه الذي رأى النور

فى اغسطس سنة ٥٧٠ م بعد وفاته بشهور ، - ص ٢٨
و « فيليب حتى » فى (تاريخ العرب : ١٣٥ من الطبعة
الثانية للترجمة العربية) يذكر موت عبد الله قبل مولد
ابنه ، ثم لا يشير الى خلاف فى ذلك

وتحدث « الدكتور هيكل » مطمئنا غير مرتاب ، عن سفر
عبد الله الى الشام فى رحلته الاخيرة ، تاركا «أمنة» حاملا ،
وقد تقدمت بها أشهر الحمل من بعده حتى وضعت فبعثت
الى عبد المطلب عند الكعبة ، تخبره انه ولد له غلام

غير انا نجد عن بعض المفكرين المحدثين - أذكر منهم
استاذنا أمين الحولى - ميلا الى الرواية القائلة بأن محمدا ولد
قبل أن يموت أبوه، وهم لا يستندون فى ذلك الى دليل نقلى ،
بقدر ما يستأنسون بما اطمأن اليه علم النفس الحديث من
صلة الجنين بأمه ، وأثر حالتها المعنوية على كيانه كله :
جسما وخلقا وأعصابا . وحياة « محمد » - صلى الله عليه
وسلم - تشهد بسلامة بنائه وصحة أعصابه ، فلقد خاض
معارك تكفى واحدة منها لامتحان أصلب الرجال عودا
وأثبتهم جنانا وأجلدهم أعصابا ، فكان فيها جميعا البطل
المظفر ، وهذا - عندهم - يرجع ، ان لم يثبت ، أن أمه
لم ترزع وهى حامل يموت زوجها ، بل أمضت أشهر الحمل
أمنة مطمئنة هادئة ، لا يثودها حزن ولا يمضها ثكل ولا
يرهقها شجن

ولا نمارى فيما لهذا الراى من قوة ووجاهة ، لكن يعوزه
الدليل النقلى الذى نعهده حاسما فيما نحن فيه ، فلقد رأينا
أكثر الرواة الاول ، لا يشيرون الى خلاف فى أنه صلى الله

عليه وسلم ولد يتيما ، وهذا هو الذي حملنا على أن نلوذ
بالفن لكي نحمل الرواية المشهورة أقصى ما تطيق احتمال
من توفير الراحة النفسية للآثم الحامل ، رغم حزنها الثقيل
وثقلها المفجع ، فاطمأنا الى أن الجنين نفسه ، كان عاملا
هاما في عزائها ، وأن شعورها به يتقلب بين أحشائها ،
قد آنس وحشتها وهون عليها ما كانت تلقى من حزن لعله
كان يكفي لأن يتلفها ، لو لم ينزل الله سكينته عليها ،
ويملاً دنياها بهذا التراث الحى الغالى الذى أودعه عبد الله
اياها قبل أن يموت ، فعاشت به وله ...

تسامعت بيوت « مكة » بالنبا السعيد ، فتوافدت عقائل
« قريش » على دار الفقييد ، يهنئن « آمنة » ويصغين الى
ما سمعت من بشرى

وكثر الحديث عما ملأ الجزيرة من أقوال عن نبي منتظر
تقارب زمانه ، يتحدث بها الاحبار من يهود ، والرهبان
من النصارى ، والكهان من العرب

ولعل العرب لم يلقوا بالا - أول الامر - الى هذا الذى
ذاع وانتشر ، غير أنى أكاد أطمئن الى أن « آمنة » قد ألقت
كل بالها الى تلك الذائعات ، فما نسيت قط أن زوجها هو
الذى استأثر من دون شبان قريش ورجالها بمجد الفداء
الذى لم يحدث منذ افتدى اسماعيل

وقد بقى فى مسمعها صدى قوى رنان ، مما ذكرته أخت
ورقة بن نوفل وفاطمة بنت مر - وقد كانت فيما روى ابن
الاثير كاهنة من خثعم - عن النور الذى انتقل من « عبدالله »
اثر زواجه ، والغرة التى ذهبت بها « بنت وهب » فلم تدرك

لغيرها من النساء فى « عبد الله » ماربيا . . .
ثم هى قبل هذا كله ، سيدة من صميم البيئة الرفيعة
الحاكمة فى مكة ، ومن شأن نساء هذه البيئة ، أن يرنوز
الى بعيد ، وأن يرجون للأجنة فى بطونهن مجدا لم يسبق
اليه أحد



وكثير من المؤرخين المسلمين ، نقلوا عن لا يهتمون من
الرواة ، ما تراهى « لآمنة » فى أحلامها من بشرى بابن
عظيم ، وان يكن « الدكتور هيكل » قد مر بهذا عابرا دون
أن يشير اليه فقال :

« وتقدمت بآمنة أشهر الحمل حتى وضعت كما تضع
كل أنثى » - ص ٦٩

وأكثر المستشرقين، يابون روايات البشرى اباء صريحا،
حتى « بودلى » - وهو من أكثرهم انصافا واعجابا بالرسول -
رفض أن يقبل الذى قيل فى رؤى « آمنة » عندما حملت
بمن صار نبيا . قال فى كتابه (الرسول) :

« لا توجد أسرار تحيط بمولد النبى ، اذا استثنينا عدة
خرافات لا يقبلها عقل : فما كان هناك بشساثر على أنه
المصطفى من الله ، ولا زارت الملائكة أمه قبل مولده ، ولا
بشرتها بقدومه . . . وانما حملته أمه ووضعت كما تحمل
كل أنثى وتضع » (ص ٢٥ من الترجمة العربية)

وانى لیدهشنى أن يصدر مثل هذا الحكم من رجل مثل
« بودلى » أعرف فيه الاعتدال ونضوج الراى . لقد قرر أن

محمدًا « حملته أمه ووضعتَه كما تحمل كل أنثى وتضع ،
فما باله ينكر عليها ما يجوز على كل أنثى تحمل وتضع في
مثل ظروف « آمنة » ؟

لماذا يسمى ما روى عن أحلامها ورؤاها « خرافات
لا يقبلها عقل » ؟

أو ليس من حقها — ككل أنثى مثلها — أن تعلم للجنين
الذى يتقلب في أحشائها ، بمجد عريض ؟

لو أن « بودلى » استفتى علماء النفس ، لأنكروا
عليه أن يسمى أحلام « آمنة » خرافات ! وإنما
الخرافة حقا أن نجردها من بشريتها وأمانى أمومتها ، فما
من أنثى تحمل ، إلا حملت لوليدها بأقصى ما تسمح به
بيئتها وظروفها ، وقد كانت بيئة « آمنة » ما نعرف عزا
وشرفا وعراقة وحسبا ، كما حفت بزوجها « عبد الله بن
عبد المطلب بن هاشم » ظروف فريدة لم يشساركه فيها
سواه ، فأى عجب في أن تبعد بآمنة أحلامها فتسمع من
يبشرها بأنها ستلد « سيد هذه الأمة » ؟

أو ليست أحق بهذا من « هند بنت عتبة » التى ردت على
من بشرها بأن ابنها سيسود قومه قائلة : ثكلته أمه ان لم
يسد الا قومه ؟

اننا لا نقول لبودلى وأمثاله : ان النساء قبل « آمنة »
وبعدها ، قد عرفن ويعرفن فى حالة الحمل ، الهواتف
والأحلام ، ولا نرغمهم على تصديق ما ذكره رواة العرب من
أن « ليلي بنت مهلهل » هتف بها الهاتف حين حملت بابنها
« عمرو بن كلثوم » :

يا لك ليلى من ولد
يقدم اقدام الاسد
من جشم فيه العدد
أقول قولاً ، لا فسد

فلما استكمل وليدها سنة اتاها ذلك الهاتف ليلا فقال:

انى زعيم لك وأم عمرو،
بماجد الجد كريم النجر
أشجع من ذى لبد هزير
يسودهم فى خمسة وعشر

قالوا : فساد قومه ولم يجاوز خمس عشرة سنة
وكذلك رووا أن « عتبة بنت عفيف ، اتاها الهاتف حين
حملت بابنها « حاتم الطائي ، فسألها :
- أغلام سمع يقال له حاتم أحب اليك ، أم عشرة غلما
كالناس ؟...

فأجابت : بل حاتم !
و « خبيثة بنت رباح الغنوية » ، حدثوا أن هاتفا هتف
بها فى منامها ذات ليلة :
- عشرة هدره (جمع هادر وهو الساقط) أحب اليك
أم ثلاثة كالعشرة ؟

وعاودها ثانية ، فقصت رؤياها على زوجها فقال لها :
- ان عاد الثالثة فقولى : ثلاثة كعشرة
ففعلت ، وولدت خالدا ، ومالكا ، وربيعه ، وعدت بهم
احدى منجبات العرب

بل لا نقول لمن أنكروا على « بنت وهب » أحلامها : ان
الحوامل قبلها وبعدها ، والى يوم تنتهى الحياة على هذه
الأرض ، قد عرفن ويعرفن الهوائف والأحلام
وانما حسبنا أن نقول لبودلى :

— انك قد اتخذت من كتاب السيرة والمؤرخين
الاسلاميين الاول ، مرجعك فى كتابك عن « محمد » ،
وزدت فاعتمدت أقوال العرب الذين عاشوا ويعيشون اليوم
فى الجزيرة حيث عاش الرسول ، وكانت حجتك : « أنهم
لا يتحدثون عن محمد كما يتحدثون عن شخص غامض بعيد
أبدا ، لقد كان راعيا ، ارتدى نفس الثياب التى يلبسونها
وامتطى ابلا كما يفعلون ، وكان التمر الذى عاش عليه
يشابه تمرهم . أنهم ليشاركونه فى كل ما فعله ، فهو
بالنسبة لهم حى كفرد منهم

» لذلك كانت استعادة ذلك المشهد الذى مر عليه ثلاثة
عشر قرنا بالنسبة لى ، أيسر من وصف جامعى من
اكسفورد ، الحياة فى عصر اليزابيث ، وأبسط من كتابة
مؤرخ أمريكى عن الولايات المتحدة قبل حرب الاستقلال
» عاش أناس كثيرون من أصحاب محمد بعده ، فرووا
ذكرياتهم عنه لذرياتهم ...

» انى أعرف العرب عن كذب ، وانى أحبهم ، وقد عشت
فى خيامهم وأحببتهم . وأظن انى أستطيع أن أفكر كما
يفكر محمد ، وأحس كما يحس ، وأفهم على التحقيق
مشكلاته ،

فما بالك بعد هذا تنكر اجماع كتاب السيرة على ما رأت

« آمنة » من بشائر بمولد ذاك الذى كانت الجزيرة ملأى
بالارهاصات عن قرب مولده ؟

الحق انى لا أستطيع أن أنكر من ذلك كله شيئاً ، فمبلغ
الأمر فيه أنه حالة تعرفها كل أنثى من البشر عانت تجربة
الحمل ، واشتهت أن يبلغ ولدها من المجد ما يسبق به
قرناءه ورفاقه ، وانما يختلف مدى الطموح ومجال الأحلام ،
على قدر ما تسعف عليه ظروف كل أم ، وتحتمله امكانياتها ،
ويمتد اليه بصرها !

وهذه « آمنة » بنت سيد بنى زهرة ، تزوجها « عبد الله
ابن عبد المطلب » اثر افتدائه من النحر على نحو يذكر بجده
الأعلى اسماعيل ، تزوجها « وهى يومئذ - كما يقول ابن
اسحق ، شيخ كتاب السيرة - أفضل امرأة فى قریش
نسباً وموضعا »

وسمعت « آمنة » ما سمعت من تعرض النساء لزوجها
ثم صمدهن عنه لما تزوج بها ، وليكن ذلك - فى أدنى
حالاته - وهما أو تخيلاً ، أفلا يؤثر فيها ذاك الوهم حين
تحمل جنينها الأول : حفيد المناقش وسليل البيت الهاشمى
وآل زهرة ؟

أفكثير على مثلها أن تعلم ، وأن ترجو لوليدها المنتظر
أقصى ما يرنو اليه خيالها ، ويمتد اليه أملها ؟



والآن فلنعد الى « آمنة » حيث تركناها فى دارها بعد
أن غاب عنها « عبد الله » الى غير مآب ، وخلفها فى حزن
مستبد ، لم تخفف حدته الا حركة الجنين البكر فى أحشائها

حتى اذا أوشك أن يتم أجله ، جاءها « عبد المطلب » ،
ذات أصيل ، يطلب اليها أن تنهي للخروج من مكة مع
قريش ، حيث رأى لهم أن يتحرزوا في شسف الجبال
والشعاب ، تخوفا من معسرة الجيش الذي جاء به « أبرهة
الحبشي » من اليمن

وكانت « آمنة » قد سمعت بقدوم « أبرهة » هذا في جيش
لجب ، لكنها لم تقدر أن الأمر قد بلغ من الخطر حدا يدفع
قريشا الى الخروج من بلدهم الآمين
وسالت « آمنة » عبد المطلب :

— علمت يا عم أن قريشا وكنانة وهذيل ومن بالحرم من
سائر الناس ، قد أجمعوا على قتال الطاغية ، فما الذي جد
في الموقف حتى يتركوا الكعبة لا يقاتلون عنها ؟
أجاب :

— عرفوا ألا طاقة لهم به فكرهوا معركة غير متكافئة ،
تذوب فيها قريش أمام العدو ، ثم تثوب بعار الهزيمة
وسكتت « آمنة » برهة ، ثم تذكرت ما سمعت عن لقاء
قيل انه كان بين أمير مكة وطاغية الأجباش ، فعادت تسأل
عما تم في ذاك اللقاء

فأجابها الأمير الشيخ :

« أجل كان بيننا لقاء ، سعى اليه أبرهة قبل أن أسعى
اليه . ذلك أنه حين بلغ مشارف مكة ، بعث « حنظلة
الحميري » وقال له :

— سل عن سيد أهل هذا البلد وشريفها ، ثم قل له ان
الملك يقول لك : (اني لم آت لحربكم ، انما جئت لهدم

هذا البيت ، فان لم تعرضوا دونه بحرب فلا حاجة لي
بدمائكم) فان هو لم يرد حربى فائتنى به

وجاءنى حناطة فأبلغنى رسالة أبرهة وتلقى جوابى :
« والله ما نريد حربه وما لنا بذلك من طاقة ، هذا بيت
الله الحرام وبيت خليله ابراهيم عليه السلام ، فان يمنعه
فهو بيته وحرمة ، وان يخل بينه وبين أبرهة ، فوالله
ما عندنا دفع عنه ،
قال حناطة :

— فانطلق معى فانه قد امرنى أن آتيه بك
ففعلت ، ومعى بعض أبنائى ، وهناك مضى بى اليه أحد
رجالہ فقال له :

« أيها الملك ، هذا سيد قريش ببابك يستأذن عليك ،
وهو صاحب غير مكة ، وهو يطعم الناس فى السهل ،
والوحيش فى رؤوس الجبال ،

فأكرمنى « أبرهة ، عن أن اجلس دونه ، وكأنما كره فى
الوقت نفسه أن تراه الحبشة معى على سرير ملكه ، فنزل
عن سريرہ وجلس على بساطه واجلسنى الى جانبه ثم قال
لترجمانه :

— قل له ما حاجتك ؟

فلما أجبت : حاجتى أن يرد على الملك مائتى بعير
أصابها لي

بدا على الملك كأنما صغرت فى عينيه ، وخيبت ظنه فى
وقال لترجمانه فى جفوة :

ـ قل له : قد كنت أعجبتني حين رأيتك ، ثم قد زهدت
فيك حين كلمتني • أتكلمني في مائتي بعير أصبتها لك ،
وتترك بيتا هو دينك ودين آبائك لا تكلمني فيه ؟

قلت على الفور :

ـ انى انا رب الابل ، وان للبيت ربا يحميه

قال الفاجر مدلا بقوة :

ـ ما كان ليمنع منى !

فأجبت متحديا :

ـ أنت وذاك ..

وكان معى سيد هذيل ، فعرض على «أبرهة» ثلث أموال
« تهامة » على أن يرجع ولا يهدم البيت ، فأبى متكبرا ،
واكتفى بأن أمر برد ابل الى ..

وانصرفنا ، فحدثت قريشا بالخبر ، وأمرتهم بالخروج
من مكة ، ثم قمت فاخذت بحلقة باب الكعبة ، وقام معى
نفر من « قريش » يدعون الله ، ويستنصرونه على «أبرهة»
وجنده.



وأطرق « عبد المطلب » لحظة ، ثم رفع رأسه الى السماء
وردد فى ضراعة أبيـسـاته التى قالها وهو آخذ بحلقة باب
الكعبة :

لاهم ان العبد يمنع رحله فامنـع حلالـك
جروا جوع بلادهم ، والفيل ، كى يسبوا عيالك

ان كنت تاركهم وكعبتنا ، فامر ما بدا لك .

يا رب لا أرجو لهم سواكا

يا رب فامنع منهم حماكا

ان عدو البيت من عاداكا

امنهموا ان يخبروا فناكا

فرذدت و آمنة ، من بعده :

يا رب لا أرجو لهم سواكا

ثم ودعها الشيخ وخرج ، على ان يبعث اليها فى غد من
يصحبها فى خروجها لتلحق بالجمع الراحل

وخلت و آمنة ، الى نفسها والى الجنين الغالى الذى تطوى
عليها جانبيها ، فعز عليها أن تلده بعيدا عن البلد الحرام ،
وفى غير دار أبيه و عبد الله ،

وكان هذا الحاطر بحيث يقلق مضجعها ويسهر ليلتها ،
لكنها أوت الى فراشها وما يتخلى عنها ايمانها بان الله
مانع بيته ، ومتى كان للطاغين والجبابرة على البلد الحرام
سبيل ؟

ونامت مطمئنة ، حتى انبلج الصبح وقد قر عزمها على
الا تبرح مكانها من جوار الحرم ، الى ان يقضى الله امره



وارتفعت شمس الضحى دون أن يأتى من قومها أحد ،
ثم مضى النهار الا أقله وهى فى عجب : كيف لم يبعث عبد
المطلب رسلة اليها ؟ وفيه هذا الصمت المريب الذى يخيم

على أحياء مكة كأنما قد أمسك كل حي فيها أنفاسه ؟
بل فيم ذلك الضجيج البعيد ، يتناهى إليها من أقصى
الجنوب ، غامضا مختلطا مبهما لا تكاد تميزه : أهتاف هو
ودعاء ، أم صراخ وعويل ؟
ألا ان وراء ذلك كله لأمرا ...



وأقامت « آمنة » تترقب ، حتى اذا آذنت الشمس
بمغيب ، جاءتها الرسل من قومها تسعى ، لا لتطلب إليها
أن تخرج الى شعف الجبال ، ولكن لتبشرها بالنجاة
ولم يبق في « مكة » بعدئذ من لم يعرف الخبر :
حدثوا أن « أبرهة » كان قد تهيأ لدخول البلد الحرام ،
وهيا فيله وعبي جيشه مجمعا لهدم البيت العتيق ، ثم
الانصراف الى اليمن ، فلما وجهوا الفيل من معسكره في
ظاهر البلدة من ناحية الجنوب ، برك وأبى أن يتحرك .
فضربوه في رأسه بآلة من حديد ، ثم أدخلوا محاجن لهم
في أسفل بطنه ، وهو بارك لا يقوم ، فوجهوه راجعا الى
اليمن فقام يهرول ، ووجهوه نحو الشام ففعل مثل ذلك ،
ووجهوه الى المشرق فتهيأ للانطلاق ، ولما عادوا يوجهونه
نحو مكة برك !

ثم حدثت المعجزة : سلط الله نقمته على أصحاب الفيل ،
فانتشر فيهم فجأة وباء مهلك ، رمتهم بجراثيمه طير أبايل ،
فجعلتهم كعصف مأكول

هنالك أدركهم الذعر ، فوّلوا مدبرين يبتدرون الطريق
الذى جاءوا ، ويسألون عن « نفيل بن حبيب الحثعمي »
- وكان قد خرج لقتالهم حين مروا بأرض خثعم ، فلمّا
هزمه أبرهة افتدى نفسه بأن يكون دليل الحبشان بأرض
العرب - فلا يكاد « نفيل » يسمع صياحهم وضراعتهم اليه أن
يدلهم على الطريق الى اليمين ، حتى يرد بأعلى صوته :

أين المفـر والاله الطـالب
والأشـرم المـغلوب ليس الفـالب

أو يقول :

وكل القوم يسأل عن « نفيل »

كأن علّى للحبشان دينا !

قيل : « فخرجوا يتساقطون بكل طريق ، ويهلكون بكل
مهلك على كل منهل ، وأبرهة معهم ينتثر جسمه وتسقط
أنامله أنملة أنملة ! »

ولم تكن أرض العرب قد شهدت - فيما روى ابن اسحق
عن يعقوب بن عتبة - الحصابة والجدرى قبل ذاك العام
المشهود

وأقبلت « قريش » على كعبتها المقدسة تطيف بها حامدة
شاكرة ، وتجاوبت أرجاء البلد الآمين بدعوات المصلين
وأناشيد الشعراء :

تنكلوا عن بطن مكة انها

كانت قديما لا يرام حريمها

سائل أمير الجيش عنها ما رأى

ولسوف ينبى الجاهلين عليها

مستون ألفا لم يثوبوا أرضهم
ولم يعيش بعد الأياب سقيمها



وبلغت الأصداء مسمع ، آمنة ، فقامت تصلى وقد أشرق
وجهها بنور اليقين والإيمان ، وأحست غبطة غامرة ، أن
استجاب الله لدعائها فلم يكتب لولدها - ابن عبد الله - أن
يولد بعيدا عن البلد الحرام



الوليد!

وليد الهندي فالكائنات ضياء
وقسم الزمان تبسم وثناء
الروح والملا الملائك حوله
للدين والدنيا به بشراء
والعرش يزهو والحظيرة تزدهر
والمنتهى ، والسدرة العصماء
« شوقي »

ثم لم تك الا فترة قصيرة المدى بعد يوم الفيل ، حتى
ذاعت بشرى المولد . حدد قوم هذه الفترة بخمسين يوما
وهو الأكثر والأشهر ، على ما نقل «السهيلي» في (الروض
الأنف)

وعن « ابن عباس » أن المولد كان يوم الفيل ، واكتفى
آخرون بأن ذكروا انه كان في عام الفيل (السيرة ١/١٦٧)
وكانت الرؤى قد عاودت « أمنة » في صدر ليلة مقمرة
من ليالي ربيع ، وسمعت من يهتف بها من جديد انها
توشك أن تضع مبيد هذه الأمة ، ويأمرها أن تقول حين
تضعه :

« أعينه بالواحد ، من شر كل حاسد » ثم تسميه
« محمدا »

وجاءها المخاض فى أوان السحر ، وهى وحيدة فى منزلها ليس معها أحد سوى جاريتها - وقيل فى رواية أخرى ان « أم عثمان بن أبى العاص » كانت كذلك معها - فأحست بما يشبه الخوف ، لكنها ما لبثت أن شعرت بنور يغمر دنياها ، ثم بدا لها كأن جمعا من النساء يحطن بمضجعها ويحنون عليها ، فحسبتهن من بنات عبد مناف ، وعجبت كيف علمن بأمرها وما أخبرت به من أحد ، غير أنها أدركت على الفور أن هؤلاء اللواتى حسبتهن من نساء البيت الهاشمى ، لسن سوى أطياف سارية ! وخيل اليها أن من بينهن « مريم ابنة عمران ، وآسية امرأة فرعون ، وهاجر أم اسماعيل » !

وزايلها كل ما كانت تحسه من خوف ، فتجلدت لحظة الحاسمة ، وما كاد نور الفجر ينبششق ، حتى كانت قد وضعت وليدها كما تضع كل أنثى !



وتوارت الأطياف النورانية السارية ، حين لم تعد « آمنة » وحدها ! كان ولدها الى جانبها يملأ الدنـب حولها نورا وأنسا وجمالا ، ومضت ساعة وبعض ساعة ، وهى لا تفتأ ترنو الى طلعتة البهية وكيانه اللطيف اشرق ، وتذكر به الحبيب الذى أودعها اياه ، ثم رحل ...

حتى اذا انبلج الصبح ، كان أول ما فعلته الائمة أن أرسلت الى « عبد المطلب » تبشره بمولد جفيدة ، فقبل مسرعا ، وانحنى فى حنو على الوليد ، يملأ منه عينيه ، وقد

القي سمعه الى « آمنة » وهي تحدثه عما رأت وسمعت حين
الوضع

ووعى كل ما قالت ، ثم حمل صغيره العزيز بين ذراعيه
فى رفق ورقة ، وانطلق خارجا حتى أتى الكعبة فقام يدعو
الله ويشكر له أن وهبه ولدا من ابنه الفقيد الغالى
وأحاط به بنوه فى خشوع وغبطة ، وهو يطوف
بالكعبة منشدًا :

الحمد لله الذى أعطانى
هذا الغلام الطيب الاردان
قد ساد فى المهد على الغلمان
أعيذه بالبيت ذى الأركان
حتى أراه بالغ البنيسان
أعيذه من شر ذى شنان
من حاسد مضطرب العنان



ثم رده الى أمه ، وعاد لينحر الذبائح ويطعم أهل الحرم
وسباع الطير ووحش الغلاة

وكانت مكة - حين ذاعت فيها بشرى المولد - ما تزال
تحتفل بما أتاح الله لها من نصر على أصحاب الفيل ، فرأى
القوم فى مولد « محمد » حينذاك ، آية تذكر بأخرى ، يوم
اختير أبوه للنحر ، ثم افتدى بالابل المثة

وبلغ من غبطة البيت الهاشمى بالمولود العزيز ، أن
« ثوية الأسلمية : جارية أبى لهب بن عبد المطلب » لم

تكد توافى سيدها . ببشرى المولد ، حتى أعتقها ، ولو قد
كشف له الحجاب عن الغد المغيب ، لروعته الحرب الدامية
التي قدر لقريش أن تصلاها بعد أربعين عاما ، عندما جاء
وليدها ذاك الهاشمي اليتيم ، برسالة السماء

فيقال ان « العباس بن عبد المطلب ، رأى أخاه
« أبا لهب » بعد موته بسنة ، فسأله عن حاله ، فأجاب
أبو لهب : في النار ، الا أن العذاب خفف عني كل ليلة
اثنين ، بماء أمصه من بين أصبعي هاتين ، وذلك أني أعتقت
« ثويبة » حين بشرتني بولادة النبي صلى الله عليه وسلم

و « أبو لهب » هذا ، هو الذي نزل فيه قوله تعالى :
« تبئت يدا أبي لهب وتب » ، ما أغنى عنه ماله
وما كسب - سيصلي نارا ذات لهب - وامراته حمالة
الحطب - في جيدها حبل من مسد ،



ولن يمضي وقت طويل ، حتى تمتلئ الجزيرة بأخبار
ومرويات عن تلك اللحظة المباركة التي وضعت فيها «أمنة»
ولدها . وتظل تلك المرويات تتناقل عبر الأجيال حتى
تصل إلينا وقد أضافت إليها الليالي والأيام الجديدة من
مبتدعات السمار ورؤى المحبين

وهذا زماننا يصفي في ذكرى تلك الليلة المباركة من كل
عام ، الى مئات الألوف من الأصوات في شتى المحافل
بمختلف بقاع الأرض ، ترتل قصة المولد وترنم بما ظهر
عند ولادة محمد من خوارق وغرائب ، اذ :

« زيدت السماء حفظا ، ورد عنها المردة وذوو النفوس
الشیطانية ، ورجمت الجن وتدلّت اليه صلى الله عليه وسلم
الأنجم الزهرية ، واستنارت بنورها وهاد الحرم ورباه -
وخرج معه صلى الله عليه وسلم نور أضواء قصور الشام
القيصرية ، فرآها من بطاح مكة داره ومغناه - وانصدع
الايوان بالمدائن الكسروية ، الذي رفع أنو شروان سيمكه
وسواه - وسقطت أربع وعشر من شرفاته العلوية ، وكسر
سرير الملك كسرى لهول ما أصابه وعراه - وخمدت النيران
المعبودة بالممالك الفارسية ، لطلوع بدره المنير ومحياه ...»
ويهتف أمير الشعر العربي بعد نحو ثلاثة عشر قرنا
ونصف قرن من الليلة الغراء :

بك بشر الله السماء فزينت
وتضوعت مسكا بك الفبراء
يوم يتيه على الزمان صباحه
ومساؤه بمحمد وضياء
ذعرت عروش الظالمين فزلزلت
وعلت على تيجانهم أصداء
والنار خاوية الجوانب حولهم
جمدت ذوائبها وغاض الماء
والآى تترى ، والحوارق جمّة
« جبريل » رواح بها غداء !



وفى ضجيج الاحتفال بمولد « ابن عبد الله » ، لم تنس
« قریش » أن تسأل شيخها « عبد المطلب » : لم عدل عن

أسماء آبائه وسمى حفيده محمدا ؟

ذلك أن الاسم لم يكن ذائعا بين القوم ، ويقول « السهيلي »
في « الروض الاتف » : « لا يعرف في العرب من تسمى
بهذا الاسم قبله صلى الله عليه وسلم الا ثلاثة ، طمع
آباؤهم - حين سمعوا بذكر محمد صلى الله عليه وسلم ،
وبقرب زمانه ، وأنه يبعث في الحجاز - أن يكون ولدا لهم ..
وهم : محمد بن سفيان بن مجاشع ، جد جد الفرزدق
الشاعر - ومحمد بن أحيحة بن الجلاح .. ومحمد بن حمران
ابن ربيعة . وكان آباء هؤلاء الثلاثة قد وفدوا على بعض
الملوك ، وكان عنده علم من الكتاب الأول ، فأخبرهم بمبعث
النبي صلى الله عليه وسلم وباسمه ، وكان كل واحد منهم
قد خلف امرأته حاملا ، فنذر أن ولد له ذكر أن يسميه
محمدا .. »



سالت « قریش » شيخها عن اسم حفيده ، فأجاب :
أردت أن يكون محمودا في الأرض وفي السماء ..
ويعلق « بودلى » على تلك الإجابة قائلا : « ... وأيا
كان السبب ، فقد أصبح اسم الطفل محمدا ، وتسمى به
ملايين الأطفال الذين ولدوا بعد الدين الجديد الذي قدر
لابن « آمنة » من عبد الله ، أن ينشره على العالمين .. »

الرضيع

« ... فما منا امرأة الا وقد عرض عليها محمد -
صلى الله عليه وسلم - فتأباه اذا قيل لها انه يتيم ،
وذلك أنا انما كنا نرجو المعروف من أبى الصبى ،
فكنا نقول : يتيم ؟ ! وما عسى أن تصنع أمه وجده ؟
» فما بقيت امرأة قدمت معى الا أخذت رضيعا
غري ، فلما أجمعنا على الانطلاق ، قلت لصاحبى :
والله انى لاكره أن أرجع من بين صواحبى ولم آخذ
رضيعا ، والله لاذهبى الى ذلك اليتيم فلاخذنه
» قال : لا عليك أن تفعل ، عسى الله أن يجعل لنا
فيه بركة ... »

« حليمة السعدية »

أحست « آمنة » بعد أن وضعت ولدها الوحيد ، أن
الشرط الأهم من رسالتها قد انتهى بمولد ابنها الموعود
بأمجد غد ، كما انتهت رسالة « عبد الله » منذ أن أودعه جنينا
فى أحشائها ، فأسلمت نفسها من جديد لأشـسـجـان
الذكرى ، الى حد أثر فى صحتها وان لم يفض بها الى التلف
او قريب منه ، ذلك أن جزءا من تلك الرسالة لم ينتبه

بعد ، فما يزال عليها أن ترعى ولدها حتى يدرك ، فتحدثه
عن أبيه ، ثم تصحبه الى يثرب ، حيث يزوران قبر فقيدهما
الغالى

وأقبلت الأم على صغيرها ترضعه ريشما فقد المراضع من
البادية فيذهبن به مع لداته من رضعاء قريش ، بعيدا عن
جو مكة الحائق ، لكن لبن « آمنة » جف بعد أيام • ويعلى
« بودلى » ذلك بأنه اثر لما أصابها من حزن لموت زوجها ،
فدفعت به الى « ثوية » جارية عمه « أبى لهب » ، وكانت قد
أرضعت قبله عمه « حمزة بن عبد المطلب »

ثم لم تمض الا أيام معدودات ، حتى وفدت المراضع من
بنى سعد بن بكر ، يعرضن خدماتهن على نساء الطبقة
الموسرة من قريش ، فعرض عليهن « محمد بن عبد الله »
فزهدن فيه يتمسه ، وأنه لم يك ذا ثراء عريض يكافى
نسبه الشريف ، فلقد مات « عبدالله » فى حياة أبيه « عبدالمطلب »
فلم يرث عنه مالا ، وأعجلته منيته فى مقتبل العمر قبل أن
يتأثل لنفسه غنى ، ومن ثم لم يترك لولده الذى خرج الى
الدنيا بعد موته ، سوى أمه ، وجاريته الحبشية « بركة
أم أيمن » ، وعددا من الابل والغنم ، وانها - كما يقول
الدكتور هيكل - لثروة ضئيلة لحفيد أمير مكة ، وسليل
البيت الهاشمى القرشى العريق •

وأرهق الحزن « آمنة » ، وهى ترى المراضع يوشكن أن
يعدن الى البادية ، زاهدات فى ولدها الشريف اليتيم ، مؤثرات
عليه أطفال الأحياء ممن يرجى منهم الخير الوافر

وكاد اليأس من اقبال مرضعة على اليتيم ، يفزو قلب

أمه العامر بأشجانه ، لولا أن عادت إحدى المرضعات تلتمس
« محمدا » بعد أن انصرفت عنه أول النهار . تلك هي « حليلة »
بنت أبي ذؤيب السعدي ، زوجة « الحارث بن عبد العزى :
أحد بني سعد بن بكر بن هوازن »

ولندع « حليلة » تروى قصتها مع الرضيع اليتيم ، أو
يروىها عنها « ابن اسحق » شيخ كتاب السيرة ، نقلا عن سمع
« عبد الله بن جعفر بن أبي طالب » يقول :

« كانت حليلة بنت أبي ذؤيب السعدية ، أم رسول الله
صلى الله عليه وسلم التي أرضعته ، تحدث أنها خرجت من
بلدها مع زوجها وابن لها صغير ترضعه ، في نبوة من
بني سعد بن بكر ، تلتمس الرضعاء . قالت : وذلك في
سنة شهباء لم تبق لنا شيئا ، فخرجت على أتان لي قمراء
— أي عجفاء — معنا شارف لنا — أي ناقة مسنة — والله
ما تبض بقطرة ، وما ننام ليلتنا أجمع من صبينا الذي معنا ،
من بكائه من الجوع ، وما في ثديي ما يغنيه وما في شارفنا
ما يغذيه . ولكننا كنا نرجو الفيث والفرج ، فخرجت على
أتاني تلك .. حتى قدمنا مكة تلتمس الرضعاء ، فما منا
امرأة الا وقد عرض عليها (محمد) — رسول الله صلى الله عليه
وسلم — فتأباه اذا قيل لها انه يتيم . وذلك أنا انما كنا
نرجو المعروف من أبي الصنبي فكنا نقول : يتيم — ؟ !
وما عسى أن تصنع أمه وجده ؟

« فما بقيت امرأة قدمت معي الا أخذت رضيعا ، غيري ،
فلما أجمعنا على الانطلاق قلت لصاحبي : والله اني لا أكره
أن أرجع من بين صواحيبي ولم آخذ رضيعا . والله لا أذهبن
الى ذلك اليتيم فلاأخذنه

« قال : لا عليك أن تفعلی ، عسى الله أن يجعل لنا فيه
بركة .. »

« فذهبت اليه فأخذته ، وما حملني على أخذه الا أني
لم أجد غيره . فلما أخذته رجعت به الى رحلي ، فلمّا
وضعتة في حجرى أقبل عليه ثدياي بما شاء من لبن ،
فشرب حتى روى ، وشرب معه أخوه حتى روى ، ثم ناما ،
وما كنا ننام معه قبل ذلك . وقام زوجي الى شارفنا تلك
فاذا هي حافل ، فحلب منها ما شرب ، وشربت معه حتى
انتهينا ريا وشبعا ، فبتنا بخير ليلة

« يقول صاحبي حين أصبحنا : تعلمي والله يا حليلة لقد
أخذت نسمة مباركة !

« فقلت : والله اني لأرجو ذلك

« ثم خرجنا وركبت أتانى وحملت (محمدا) عليها معي ،
فوالله لقطعت بالركب ما يقدر عليها شيء من حمرهم ، حتى
ان صواحبى ليقلن لي :

« يا ابنة أبى ذؤيب ، ويحك ! اربعى علينا ، أليست
هذه أتانك التى كنت خرجت عليها ؟

« فأقول لهن : بلى والله انها لهى هى !

« فيقلن : والله ان لها لشأنا ... »

« ثم قدمنا منازلنا من بلاد بنى سعد ، وما أعلم أرضا
من أرض الله أجذب منها ، فكانت غنمى تروح على حين قدمنا
به معنا ، شباعا لبنا فنحلب ونشرب ، وما يحلب انسان
(غيرنا) قطرة لبن ، ولا يجسدها فى صرع ، حتى كان
الحاضرون من قومنا يقولون لرعيانهم :

« ويلكم اسرحوا حيث يسرح راعي بنت أبي ذؤيب !
« فتروح أغنامهم جياعا ما تبض بقطرة لبن ، وتروح
غنمى شباعا لبنا • فلم تزل نتعرف من الله الزيادة والخير
حتى مضت سنتاه وفصلته »



هكذا نما الرضيع وترعرع فى صميم البادية ، بين قبيلة
بنى سعد وهى من أعرق قبائل العرب وأفصحها ، فنطق
— كما يقول بودلى: ٢٩ — أول ما نطق ، وخطا أول ما خطا،
بين أسياد البادية، هؤلاء الذين سيقا تلونه يوما ثم يخضعون
له أخيرا ، ويحملون اسمه الى بقاع من الأرض لم يكونوا
ليعرفوها أو يسمعوا بها حتى يومهم ذاك •

كيف أمضت الأم سنتيها هاتين ؟ تسكت كتب السيرة
فلا تحدثنا بشيء من ذلك ، وكأنما أحس الرواة والمؤرخون
بالذى شعرت به « آمنة » من أن دورها الجليل قد أوشك
على الانتهاء

على أنّا لمنا بحاجة الى من ينبئنا أنها أقامت فى دار
« عبد الله » تنتظر عودة ابنها ليعمر هذا البيت الذى أوحش
من بعد رحيله

وانتهزت الأحزان المطوية فى أعماقها ، فرصة وحدتها
الموحشة اثر ذهاب ابنها الى البادية ، فأرهقتها ارهاقا لم
يكن لها عهد بمثله ابان حملها وحين كان « محمد » معها •
ولكن أوان فطامه كان يدنو رويدا ، وهذه هى تشغل عن

اشجان ذكرياتها بانتظار الحبيب الحى ، وتسلى همها بتمثله
اذ يعود فيملاً دنياها أنسا وضياء



واستبطات عودة « حليمة » بفتاها ، ولعلها همت غير
مرة بأن تبعث اليها من يسترجعه ما دام قد استكمل عامى
رضاعته . لكن « حليمة » لم تلبث أن جاءت ومعها العزيز
المنتظر ، فلم تكذ أمه المصوقة تراه ، حتى التزمته معانقة ،
وتشبهت به فى حضنها كأنما لا تريد أن تبعده عن قلبها
الخافق ، ثم أرسلته بعد حين ، وجعلت ترنو اليه معجبة
بما بدا عليه من علامات الصحة والنضرة والنضوج

واذ أحست « حليمة » اعجاب الأم بصحة الصبى
العزيز ، راحت تحدثها عن جو « مكة » - وقد كان اذ ذاك
مرهق الحر شديد الوطأة - و « آمنة » تلقى اليها بعض
سمعها ، أن كانت فى شغل بمناجاة الحبيب العائد
هنالك تشجعت « حليمة » وأفصحت عن مرادها قائلة:
- لو تركت بنى عندى حتى يغلظ ، فانى أخشى عليه
وبأ « مكة » !

فأنكرت الأم الحنون ما سمعت ، ونظرت الى « حليمة »
نظرة عتاب . كيف خطر لها أن « آمنة » تستطيع أن تفارق
للمرة الثانية ، فلذة كبدها ونور عينيها وأنس دنياها ؟

لكن « حليمة » لم تياس ولم تتراجع ، بل ألحت فى
استصحاب الصبى ، متوسلة الى والدته بكل ما فى أمومتها
من حنان وايثار ، مؤكدة لها أن من الخير لولدها أن يظل

فترة أخرى بعيدا عن مكة ، وأن يعود معها فيمشرح في
البادية ملء الصحة ملء الطلاقة والحرية !

وعادت الأم تنظر الى ابنها فتراه حقا قد اينع في جو
البادية الطليق ، ثم انثنت الى قلبها تسأله ان كان يطيق
بعد الوحيد الغالي ؟ فاذا بهذا القلب النابض بالحسب والحنو
والإيثار ، يدعوها الى مزيد من الاحتمال والتصبر ، في
سبيل ما تعلم حقا أنه أنفع لولدها وأفضل
وودعت « آمنة » ولدها للمرة الثانية ، وفي قلبها
وحشة وشجن ...

وانطلقت به « حليلة » راجعة الى مراعى بنى سعد ،
والدنيا لا تكاد تسعها من فرط غببتها وفرحها ، اذ كانت
وقومها « شديدة الحرص على مكثه فيهم ، لما راوا من بركته »



لكن ، لم تمض الا بضعة اشهر ، حتى عادت « حليلة »
من تلقاء نفسها بالصبي المبارك الى أمه ، وهي بادية القلق
ولم تذهب فرحة اللقاء بعجب « آمنة » من تلك العودة
السريعة ، فقالت تسأل « حليلة » :

— ما أقدمك به يا ظئر وقد كنت حريصة عليه وعلى
مكثه عندك ؟

أجابت « حليلة » بعد تردد وتفكير :

— قد بلغ الله بابنى ، وقضيت الذى عثى ، وتخوفت
الأحداث عليه ، فأدبته اليك كما تحبين

ولم يقنع جوابها هذا « آمنة » ، بل لم يذهب بشيء مما

خامرها من ريب وعجب ، فما زالت بحليمة حتى انبأتها
بالخبر :

قالت - فيما روى عن عبد الله بن جعفر بن أبي طالب - :
« فوالله انه بعد مقدمنا به بأشهر مع أخيه - من
الرضاعة - لفى بهم لنا خلف بيوتنا ، اذ أتانا أخوه يشتد ،
فقال لي ولأبيه :

- ذاك أخى القرشى قد أخذ رجلا ن عليهما ثياب بيض
فاضجعاه ، فشقا بطنه ، فهما يسوطانه
فخرجت أنا وأبوه نحوه ، فوجدناه قائما منتقمنا
وجهه . فالتزمته والتزمه أبوه ، فقلنا له :
- مالك يا بنى ؟

قال :

- جاءنى رجلان عليهما ثياب بيض ، فاضجعاني وشقا
بطني ، فالتمسا (فيه) شيئا لا أدري ما هو
فرجعنا به الى خبائنا ، وقال لي أبوه :
- يا حليمة ، لقد خشيت أن يكون الغلام قد أصيب ،
فالحقيه بأهله قبل أن يظهر ذلك به
فاحتملناه فقدمنا به .. »



وإصغت الأم و آمنة ، الى القصة دون أن تبدو عليهما
بأدرة خوف أو قلق ، حتى فرغت « حليمة » من حديثها ،
فقالت لها بملء يقينها واطمئنانها :

« افتخوفت عليه الشيطان ؟ »

أجابت من فورها :

— نعم

فقالت « آمنة » :

« كلا والله ، ما للشيطان عليه من سبيل ، وان لبنى
لشانا ، أفلا أخبرك خبره ؟ »

فهتفت « حليمة » :

« بلى »

واذ ذاك حدثتها « آمنة » بما رأت وسمعت حين حملت
به ، ثم ختمت حديثها قائلة :

« ... فوالله ما رأيت من حمل قط كان أخف من حمله
ولا أيسر منه ، وقع حين ولدته وانه لواضع يديه على الارض
رافع رأسه الى السماء ... دعيه عنك وانطلقى راشدة »

فظهر على « حليمة » أنها تذكرت شيئا كان قد غاب
عنها ، وهتفت قائلة :

« الآن فهمت ما لم أفهمه من قبل : ذلك أن نفرا من
نصارى الحبشة رأوا ابني محمدا معي حين رجعت به بعد
فطامه ، فنظروا اليه وسألوني عنه ، وفحصوه مليا ثم
قالوا :

— لناخذن هذا الغلام فلنذهب به الى ملكنا وبلدنا ، فان
له شانا نحن أدري به وأعرف ..

فاختطفته منهم وقد هاجنى ذلك على رده اليك ، وهممت
أن أفعل ، لولا أن مضارب بنى سعد كانت أقرب الى منك،

فعدوت نحوها ولم أشعر بالاطمئنان حتى دخلت به الحمى ،
 وأكثر المؤرخين المحدثين - من مستشرقين ومسلمين -
 يقفون عند قصة الملكين هذه موقف الإنكار ، فاذا وجهوا
 بالذى رواه « ابن اسحق » عن بعض أهل العلم ، من أن
 الرسول نفسه حدث نفرا من أصحابه عن الملكين اللذين
 طهرا قلبه ، لاذوا بالقول بأن رواية الحديث ضعيفة السند ،
 ثم نقدوا المتن نفسه بأن الروايات تجمع على أن محمدا أقام
 بينى سعد الى الخامسة من عمره ، وقصة الملكين هذه قد
 حدثت سنة بما دون الثالثة ، وأرجعته الى مكة بعد فطامه .
 بأشهر « فبين الروايتين - كما يقول الدكتور هيكل ص ٧٣ -
 تناقض صريح

ثم يستطرد الدكتور هيكل قائلا :

« وانما يدعو المستشرقين ويدعو المفكرين من المسلمين
 الى هذا الموقف من الحادث ، أن حياة محمد كانت كلها حياة
 انسانية سامية ، وأنه لم يلجا فى اثبات رسالته الى ما لجا
 اليه من سبقه من الخوارق ، وهم فى هذا يجسدون من
 المؤرخين العرب والمسلمين سندا حين ينكرون من حياة
 النبى العربى كل ما لا يدخل فى معروف العقل ، ويرون
 ما ورد من ذلك ، غير متفق مع ما دعا القرآن اليه من النظر
 فى خلق الله ، وأن سنة الله لن تجد لها تبديلا ، غير متفق
 مع تعبير القرآن المشركين بانهم لا يفقهون ، أن ليست لهم
 قلوب يعقلون بها ، ا . هـ

والحق أن ضعف السند ، كان يعفينا من مثل هذا العناية
 فى نقد المتن ، فالحديث الذى أورده « ابن اسحق » مروى

عن « بعض أهل العلم » ويحسبه ابن اسحق ، « خالد بن معدان الكلاعى » وخالد هذا هو « أبو عبد الله الشمامى الحمصى » المتوفى فى العقد الأول من القرن الثانى الهجرى ، وقد ساق الحديث مرسلًا فلم يذكر فيه اسم الصحابى الذى نقله عن الرسول

ومعنى هذا أن الحديث خبر واحد - وقد قيل أنه لا يفيد علما ولا ظنا - كما أنه حديث مرسل ، سقط فيه ذكر الصحابى ، بجهل بقول ابن اسحق : « عن بعض أهل العلم »

وهو بهذا كله ، يأتى فى مرتبة من أضعف مراتب النقل ، فلا يلزم بشيء ، ومن هنا لم تكن بنا حاجة الى التعرض لنقد المتن بما ذكروه من تناقض صريح بين زمن القصة ، وبين الرواية القائلة بأن محمداً بقى فى البادية حتى الخامسة من عمره ، إذ ليس ببعيد أن تكون « حليلة » عادت فأخذت ظئرها للمرة الثالثة ، متوسلة الى أمة بما اكتسب هناك من قوة وصحة

كذلك لم تكن بنا حاجة الى نقد الحديث بأنه يخالف معروف العقل ، وهو نقد لا يسلم من الاعتراض ، وأولى منه أن يقال إن الحادثة تخالف مألوف الناس ومعتادهم ، أما العقل فلا يحيل أن تشق بطن ويخرج منها عضو ، وما نزال نشهد ذلك كل يوم فى جراحات الجسم

ولعل الذى يمكن أن يقال هنا فى اطمئنان ، هو أن القصة - سواء أجرت على لسان الرسول أم على لسان تابعى - فهى من قبيل التمثيل الذى يراد به نقاء السريرة

وصفاء النفس ، وهذا قريب مما ذهب اليه « درمنجم » ،
حين رأى الحادثة « لا تستند الى شىء غير المعنى الحسرى
للآية القرآنية : ألم نشرح لك صدرك ، ووضعنا عنك
وزرك ، الذى أنقض ظهرك ،

ولا استبعد مع هذا كله ، أن تكون « حليلة » قد روت
الحادثة بعد الذى رأت من بركة رضىسيها ، فليس بمنكر
عندنا ، ولا مستبعد فى عقولنا ، أن تؤمن « حليلة » بأن
هذا قد حدث فعلا ، بل انه ليتسق مع الذى اطمأن اليه
أكثر المفكرين المعاصرين - وفيهم الدكتور هيكل - من « أنها
وجدت فيه منذ أخذته بركة : سميت غنمها ، وزاد لبنها ،
وبارك الله لها فى كل ما عندها ،

وكذلك يشير « بودلى » الى « اعتراف قبيلة بنى سعد ،
بأنهم وجدوا فيه منذ أخذوه بركة ،



الكتاب السادس

الرحيل

« حج بنا رسول الله صلى الله عليه وسلم
حجة الوداع ، فمر على قبر أمه وهو باك حزين
مفتم ، فبكيت لبكائه صلى الله عليه وسلم »
عائشة أم المؤمنين

لنرمق « آمنة » وهي تحتضن فتاها الوحيد
اليتيم ، بعد أن بلغ مقامه في البادية أقصى أمدّه ، وعادت
به « حليلة » السعدية الى أمه في البلد الحرام ، حيث مجد
آبائه العريق ، ومجد موطنه العتيق

عاد فبدد بنوره ظلال الكآبة التي كانت تغشى دنيا
« آمنة » في وحدتها وترملها الباكر ، واحسبها لم تكف عن
التحدث اليه عن والده الغائب ، ووصف شمائله ، ورواية
قصة فدائه ، وما كان معقودا عليه من آمال كبار

وقد بذلت « الأم » لولدها في تلك الفترة ، أقصى
ما استطاع من عناية ورعاية ، ان كان وحيدها ، ومناط
أملها ، ومعقد رجائها . ويعترف كتاب السيرة بما كان لها
من اثر جليل في هذه المرحلة من عمر نبي الاسلام ، فيقول
شيخهم « ابن اسحاق » :

« وكان رسول الله صلى الله عليه وسلم ، مع أمه آمنة
بنت وهب في كناية الله وحفظه ، ينبتة الله نباتا حسنا ،

وأثمرت العناية ثمرتها ، فبذت على « محمد » تباشير
النضوج المبكر ، ورات فيه « آمنة » عندما بلغ السادسة من
عمره ، مخايل الرجل العظيم الذي طالما تمثلته ، ووعدت
به في أحلامها ورؤاها

اذ ذاك ادركت ان الاوان قد آن ، لكي تؤدي واجبا

مقدسا ، وتحقق رغبة طال عليها الانتظار ، فحدثت ابنها
عن رحلة يقومان بها معا الى « يثرب » كي يزورا قبر
الحبيب الراقد

وهش الابن لفكرة السفر ، وسره ان يصحب أمه في
زيارتها لمثوى فقيدهما ، وان يتعرف - في الوقت نفسه -
الى اخوال أبيه المقيمين بـ يثرب ، وكانوا ذوى شرف هناك
وجاه عريق ، ولعله سمع أمه غير مرة ، تردد قول الشاعر
في « أبى وهب بن عمرو : خال عبد المطلب بن هاشم » :

ولو بأبى وهب انخت مطيبي
غدت من نداه ، رحلها غير خائب

بأبيض من فرعى لوى بن غالب
إذا حصلت أنسابها في الذوائب

أبى لاخذ الضيم ، يرتاح للندى
توسط جداه فروع الاطايب

وكان الجو صيفا ، والشمس تلهب صخور مكة وتصهر
رمالها ، حين بدأت « آمنة » تنهي لرحلة طويلة شاقة ،
تجتاز بها الاميال المائتين التى تفصلها عن يثرب ، حيث يرقد
« عبد الله » الذى لم تره منذ نحو سنوات سبع

ولم تكن تجهل مشقة السفر عبر الصحراء القاحلة ذات
الرمال المتحجرة ، ولا غاب عنها ما يتكبده الضاربون في
احشاء البداء بسهولها الموحشة وقفرها المرهوب ، لكن
شوقها الى زيارة يثرب ، كان اقوى من أن تغلبه عقبات
سفر هو في الحقيقة قطعة من العذاب

وشغلت أياما بتجهيز راحلتها واعداد مشونة الطريق ،
ثم زودت ناقتها بهودج من اغصان مجدولة ، ذى مظلة مرفوعة
تحجب الشمس عن الابن العزيز
واقامت بعد ذلك تنتظر اول قافلة تخرج من مكة نحو
الشمال فى رحلة الصيف الموسمية ، فلما اذن المؤذن
بالرحيل ، ضمت اليها فتاها وركبت راحلتها ، تصحبهما
الجارية الوفية ، « بركة ام ايمن »



والقت « آمنة » نظرة وداع على دار عرسها التى جمعتها
فترة بعبد الله ، والتى وضعت فيها من بعده ولدهما
الوحيد ، ثم عرجت على الحرم فطافت به داعية ، وانفلتت
من بعد ذلك نحو الشمال ، حيث كانت القافلة تنهى
للتحرك ، وقد علا رغاء الابل مختلطا بضجيج المسافرين
ودعاء المودعين !

وسار الركب فى اول امره بطيئا وثيدا كأنما يعز عليه ان
يفارق الحمى الأمين والديار الغاليات ، حتى اذا توارت معالم
مكة خلف الجبال الشم التى تحف بها ، استقبل الراحلون
طريق الشمال ، وحشوا الخطا قدر ما استطاعوا ، كيما يبلغوا
سوق الشام فى ابانه ، ويعودوا الى حماهم الأمين ، والى
الاهل والأحباب

ورفع الحادى عقيرته بالغناء ، يودع الديار التى خلفوها
من ورائهم ، ويعد الابل بالراحة والظل ، ان هى سارت
حيثا فبلغت بأصحابها ما ياملون . ورجعت أرجاء البيداء

صدى الحداء الحنون ، فرقت قلوب الراحلين ، وسرت في
أبدانهم نشوة غامرة ، من شجن الذكرى ولوعة الفراق
وعطفت « آمنة » على ولدها في حنو فياض ، ثم أغمضت
عينها تحلم باللقاء القريب !

وساعدها صمت الصحراء الا من رجع النغم ، على
استرسالها في الحلم ، فقطعت أكثر الطريق شبه غافية ،
تنصت في الحداء الى نداء شجنى يتناهى اليها من بعيد ،
فهنا قلبها الى الالف النائي ، ورنّت عينها الى الأفق
الشمالي ، حيث تراءت لها « يثرب » أشبه بواحة خضراء ،
تحنو ظلالها الوارفة على أعز قبر ، ويؤوى ثراها الطيب
أغلى رفات ...

فاذا جن الليل وصمت الحادى ونام الرفاق وهجم
الكون ، ضمت « آمنة » وحيدها الى صدرها ، وأسلمت
نفسها الى رؤاها تسرى بها نحو المزار ، وتستحضر لها
روح « عبد الله » آية من مأواها البعيد المجهول ، لتحيا
الزوجة الحبيبة الوفية ، وتبارك الابن الصغير العزيز !



وشارفت الرحلة منتهاها ، فجمعت « آمنة » نفسها
واقبلت على ولدها تحدثه من جديد عن أبيه ، ثم تغريه
بأن يتطلع معها الى المدينة البيضاء التى بدأت تتكشف
من وراء جبل « أحد » ، حيث ينبسط السهل وتطمئن
الأرض ، ويتموج عشبها الأخضر ، وتتراقص عليها ظلال
النخل الباسقات ...

وأناخ الراكب رواحله فى « يشرب » ، ريشما تزود بالراحة
والتمر والماء ، ثم استأنف مسيره شمالا ، « بغد أن ترك
» آمنة ، وولدها وجاريتها فى حمى « بنى النجار » . . .



ولم يكد يستقر بها المقام بين ترحيب القوم واحتفالهم ،
حتى أمسكت بيد غلامها ومضت تطوف بالبيت الذى مرض
فيه أبوه ، وتحجج الى القبر الذى حوى رفاتة ، ثم خلئت بين
ولدها وبين الحياة الجديدة مع أبناء أخواله ، فانطلقوا به
الى ملاعبهم ومغانيمهم ، يلعب ويمرح ، ويتعلم السباحة
مثلهم فى المياه الجارية ، على حين عكفت « آمنة » على قبر
الحبيب ، تناجيه حينا ، وتبكيه أحيانا ، وهى على الحالين
راضية مستروحة ، تجد من الانس بقرب الفقيد ما يروى
ظماها ويريح شجوها

وطاب لها العيش هكذا شهرا كاملا ، نفست فيه عن
حزنها المكبوت ، وأسعفتها عيناها بما شاءت من دمع ،
كما تمتع ولدها بالجو اللطيف ، وبصحبة رفاقه من بنى
الخال . . .

وودت « آمنة » لو طال بها المقام فى « يشرب » ، ولعلها
فكرت - كما يقول بودلى - فى أن تبقى بها ، « لولا أن أسرة
محمد مكية ، ومكة هى الوطن ، فلا بد من العودة اليها »

ولا يدري أحد كيف أمضت « آمنة » ليلتها الأخيرة قبل
أن تشد رحالها عائدة الى « مكة » ، وأغلب الظن أنها أفنتها فى

مناجاة الحبيب الذي توشك أن تفارقه للمرة الثانية ، حتى
إذا آن لها أن تمضي ، انتزعت نفسها قسرا من ذلك ألبو
المعطر بالذكرى ، وودعت مضيقها شاكرة لهم ما لقيت
ولقي ولدها من جميل ترحابهم وكرم ضيافتهم ، ثم ركبت
راحلتها وركب معها ولدها وجاريتها ، فعرجت على القبر
تزور صاحبها للمرة الأخيرة ، وتكلفت الصبر وهي تجامل
القوم الذين صحبوها مودعين الى ظاهر المدينة ، ثم أسلمت
نفسها الى اشجانها ، والناقة تمضي بها وبمن معها نحو
مكة ، بلا حذاء ...



واذ هم في بعض مراحل الطريق بين البلدين ، هبت -
فيما يقال - عاصفة عاتية هوجاء ، اخذت تسفع المسافرين
بريحها المحرقة ، وتثير من حولهم السهم الرمال كأنه الشرر
المتهب . فتأخرت الرحلة اياما ريثما هدأت العاصفة
وسكنت ثائرتها ، ثم استأنف الراكب سيره وقد شمرت
« آمنة » بضرس طاريء ، مكن له من جسمها ما كانت
تجد من لدغة الفراق الجديد

ولم يجزع « محمد » اول الأمر لما بدا على أمه من اعياء ،
بل رجا أن تزايلها وعكتها بعد أن هدأت العاصفة ، أما
« آمنة » فأحست أنه الاجل المحتوم ، وكانت بحيث
يشوقها أن تلحق بعبد الله ، لولا فرط تعلقها بولدها
الوحيد اليتيم ...

وتشبثت به معانقة وقد انهمرت الدموع من عينيها ،

فاخذ الصبي المزين يجفف دموعها بيده الحلوة الناعمة ،
مستمرنا لذة الحنان الفاسر ، وكان ينسى في نشوته زهوة
الموقف ...

وفجأة ... تراخت ذراعها عنه ، فحشدق فيها فرائده
أن يريق عينيها يوشك أن ينطفئ ، وأن صوتهما يخفت
رويدا رويدا ، حتى يصير إلى حشرجة هامسة
هنالك تضرع اليها أن تنظر إليه ، وأن تكلمه ، فيقال
إنها « نظرت لوجهه وقالت :

بارك فيك الله من غلام
يا ابن الذي من حومة الحمام
نجا بمسجون الملك الملام
فودي غداة الضرب بالسهم
بمئة من ابل مسسوام »

ثم أمسكت تستريح ، فلما استردت انفاسها اللاهثة
همست في حشرجة الاحتضار :

« كل حي ميت ، وكل جديد بال ، وكل كبير يفنى .
وانا ميتة وذكرى باق ، فقد تركت خيرا وولدت طورا . »
وذاب صوتها في سكون العدم ، فما تكلمت بعدها أبدا



وخيم على الكون صمت رهيب ، مزقته بعد حين ،
صرخة صبي مفجوع ، انحنى على جثة أمه في المرء ينأذرها
فلا تلبى نداء ...

والتفت الى « أم ايمن » يسألها عن سر هذه الحياة التي

انطفأت ، والجسد الذى همد وبرد ، والصوت الذى فنى
وذاب ، فضمته المسكينة الى صدرها ، ولم تملك الا ان
تقول دون ان تعي :

« انه الموت يا بنى ! »

الموت ؟ !

ذاك الذى غال اباه من قبل ؟

ذاك الذى جرع امه كأس الترمل ، فما طاب لها عيش
ولا اندمل فى قلبها الجرح مدى سبع سنوات طوال ؟ !
ذاك الذى يطوى الاعزاء فى جوف الثرى ، فلا رجعة بعد
ولا لقاء ؟ !

ذاك الذى يمضى بالمسافر الى حيث لا عودة ولا مآب ؟

وتلفت اليتيم: حواليه حائرا ، فاذا الكون هامد موحش ،
كأنما غشيته غاشية من الخوف والرهبة فى حضرة الموت !
ولاذت عيناه الضارعتان بالسما ، فاذا بها واجمة ،
ملفعة بزرقة كابية خرساء !

ومد بصره المجهد الى الأفق البعيد ، فاذا قطع ممزقة
مشردة من غيوم شاحبة ربداء !

هنالك أب اليتيم الى « امه » فجلس قريبا منها يحدق
فيها صامتا خاشعا ، على حين أخذت « بركة » تلف الجسد
الراقد ، وتعصب الوجه الذابل ، وتغمض العينين المنطفئتين
وتبعتها مطرقا مستسلما ، وهى تحمل الجثة الى قرية
« الأيواء » كما تجهزها لضجعتها الأخيرة ، حتى اذا
أوشك الثرى ان يغيبها ، اندفع وحيدها اليتيم نحوها

فنشبت بها ، يريد أن يستبقها أو يبقى معها !
وعلا نحيب القوم من اشفاق ورثاء ، وخلوا بينه وبين
امه ساعة أو بعض ساعة ، ثم نحسوه عنها فى رفق ،
واضجعوها فى لحدها

وهالوا عليها الرمال ...

... ..

ووجعت أرباض « مكة » وهى تشهد الصبى الحزين
الذى غادرها مع أمه منذ شهر وبعض شهر ، يادى القبطة
والتهلل والاشراق ، يعود اليها اليوم وحيدا مضاعف
اليتيم ، قد ذاق الحزن المر ، ورأى بعينيه مشهد الموت فى
أعز من له ، وبلا المأساة الفسادة التى طالما حدثت أمه
عنها ، وهى تستعيد ذكرى أبيه « عبد الله » .

وسوف تذكر « مكة » عودة « محمد » هذه ، يوم يخرج
منها بعد نحو نصف قرن ، تحت جناح الظلام ، مهاجرا بدينه
الجديد الى « يثرب » فى صحبة شيخ صديق ، وقريش
من ورائه تعدو فى أثره وتلح فى طلبه ...

وكذلك سوف تذكر « مكة » عودة الصبى اليتيم هذه ،
يوم يرجع اليها من مهجره عام الفتح ، ويدخلها ظافرا
منتصرا ، ليحطم الأصنام التى شوهدت جلال الحرم ، ويهتف
من أعلى البيت الحرام :

« الله أكبر ! »

فترجع أرجاء الجزيرة هذا الهتاف العالى ، ثم تتجاوب
به آفاق الأرض على مر العصور والأجيال

أجل ، وجمت أرباض « مكة » وهى تشهد الصبى
الحزين يعود إليها وحيدا مضباعف اليتيم ، فتلقاه جده
« عبد المطلب » محزون القلب ممزق الكبد ، وضمه إليه
مسبغا عليه من عطفه وحنانه ما لم يسبغ مثله على آخر
من بنيه وأحفاده ، « ومع ذلك بقيت ذكرى اليتيم اليمامة
عميقة فى نفسه ، وطالما حدث أصحابه بعد مبعثه عن رحلته
تلك الأولى ، حديث بحب ليشرب ، محزون لما تحوى القبور
من أهله بها . . »

وفى الخبر أن رسول الله صلى الله عليه وسلم ، زار قبر
أمه بالأبواء ، فبكى وأبكى . . .

وروى عن « عائشة » رضى الله عنها أنها قالت : « حج
بنا رسول الله صلى الله عليه وسلم حجة الوداع ، فمر على
قبر أمه وهو باك حزين مغتم ، فبكيت لبكائه صلى الله عليه
وسلم . . . »



الكتاب السابع

النخالة

الى هنا ، تنتهى حياة « آمنة » على سطح هذه الارض ؛
وينصرف عنها التاريخ حينما ليعود بعد نحو اربعة وثلاثين
عاما ، فيفسح لها اعز مكان فى كتاب الخلود ، كام للنبي
البطل الذى تركته وحيدا يتيمًا فى بادية الجزيرة بين مكة
ويثرب ، فما بلغ مبلغ الرجال حتى اختارته السماء
للمسالة العظمى ، وبعثته بالدين الذى يتبعه اليوم ملايين
البشر من شتى الاجناس ، فى مشرق الارض ومغربها !

ولقد ثوى الرسول - بعد ان ادى رسالته - فى ثرى
يثرب ، كما ثوى أبوه من قبل ، وآب الى المصير الذى ينوب
اليه كل حى « وما محمد الا رسول قد خلت من قبله الرسل »
ولكنه عاش ملء الحياة فى حساب الانسانية والتاريخ ، وفى
قلوب هذه الملايين ممن آمنوا برسالته ، وستظل الدنيا ابدا
تقف خاشعة امام ذلك البطل الرسول الذى لم يكده تهف
هتافه الخالد : « الله أكبر » « حتى كان النسر الرومانى -
كما يقول بودلى - يترنح ثم يتمرغ فى التراب لآخر مرة »
واذا العرب الجفاة البداة الذين لم يكونوا يخرجون من
جزيرتهم الا لرحلتى الشتاء والصيف ، يطأون هذا النسر
بالأقدام ، ويرثون عروش الأكاسرة وتيجان الفراعين ،
ويندفعون شرقا حتى يبلغوا بالرسالة الحمادية أسوار
الصين ، وينطلقون بها غربا حتى يصلوا الى ساحة المحيط

الأطلسي فيشيدوا لدينهم دولة اسلامية في اسبانيا معقل
الكاثوليكية المتعصبة ، ثم يغزون السير شمالا حتى يقرعوا
ابواب « فيينا » عاصمة امبراطورية النمسا ، ذات السلطان
في قلب اوربا المسيحية

اجل ، وستظل العقول ابدا حيرى امام عظمة ذلك
الانسان الذى ولدته امه « آمنة بنت وهب » بشرا سويا
ياكل الطعام ويمشى فى الأسواق ، ويعرف لدغ الحزن
ومساورة القلق ، ويدوق مرارة اليتيم ولوعة الثكل ، ويحب
ويتزوج ، وولد ، ويموت ، شأن كل بشر ، ومع ذلك استطاع
ان يصنع تاريخ البشرية كلها منذ مطلع القرن السابع
الميلادى ، وان يقرر مصائر دول عظمى وشعوب عريقة ،
ما كانت لتعرف شيئا عن تلك الجزيرة القاحلة الجرداء ،
ولا تحس وجودا لاهلها الذين ينتقلون على الابل بين فيافيها
المقفرة وصخورها العارية الجرداء ...

وهذا « كيتانى » الذى قضى أكثر عمره فى جوار
« الفاتيكان » وحمى « القديس بطرس » يشد رحاله الى
الجزيرة العربية فى صدر القرن الرابع عشر الهجرى ، لعله
يعرف هناك ، سر خلود ذلك الراعى اليتيم ، وتعلق اتباعه
به الى حد لا يعرف التاريخ له مثيلا ...

وهذا مستشرق انجليزى آخر ، يمسك قلعه ليتساءل
فى دهشة وعجب ، عن المعجزة التى جعلت من « ابن آمنة »
القرشية آكلة القديد ، بطل الأبطال كما وصفه « كارليل »
رغم كونه النبي الاوحد بين أنبياء العالم الذى ولد فى ضوء

التاريخ الكامل ، ولم يأت بغير كتاب عربي مبین ، يصر على
بشريته ، وينحى عنسة كل ما حف « بعيسى » قبله من
قداسة والوهية

وهل عرفت الدنيا ابن أنثى قبله أو بعده ، يغدو سلوكه
اليومي — كما يقول هوجارت — سواء في الأمور الخطيرة
أو الأمور التافهة ، القانون الذي يراعاه الملايين من أتباعه
بكل دقة ، ويقلدونه عن يقين حتى أيامنا هذه ؟

« كلا ، ولم يحدث أن اعتبر شخص واحد ، في أية طائفة
من طوائف الجنس البشري ، المثل الكامل للإنسان ، فقلدت
أفعاله بتمام الدقة ، كما حدث لمحمد بن عبد الله ، الذي
وضعت « آمنة بنت وهب » ، كما تضع كل أنثى من البشر ،
في فجر يوم من أيام ربيع ، بجوار البيت العتيق ، ثم عاشت
له حتى بلغ السادسة من عمره ، فسعت به إلى قبر أبيه
بيثرب ، ثم خلفته وحيدا في الطريق إلى مكة !



ولم تدر « بركة » وهي تودع الجسد الطاهر تلك الحفرة
النائية في جوف الصحراء ، أن الراحلة قد تركت وراءها
ذكرا عريضا ممدودا يقهر الزمن ويغلب الفناء ، ولا أحست
وهي تبكى سيدتها في ذاك القفر الموحش ، أن قوما ممن
آمنوا بابن السيدة « آمنة » ، قد زاروا قبرها بعد أعوام ،
فخيل اليهم أن الجن تنوح عليها منشدة :

نبكى الفتاة البرة الآمنة
ذات الجمال ، العفة الرزينة

زوجة عبد الله والقرينة
أم نبي الله ذي السكينة
لو فوديت لفوديت ثمينة
وللمنسايا شجرة سنيينة
لا تبقيين ظاعنا ولا ظعينة
إلا أتت، وقطعت وتينه...



سلام على « آمنة » سيدة الأمهات ، وام النبي المبعوث
بآخر رسالات السماء !

بنت الشاطئ
(من الأمناء)



رقم الايداع : ١٧٠٩ / ١٩٩٩

I. S. B . N

977 - 04 -0630- 2

الهلال

المجلة الثقافية الأولى في مصر

والعالم العربي

يناير ١٩٩٩ عدد ممتاز تقرأ فيه :

● ١٩٩٩ آفاق المستقبل

..... (جزء خاص)

● رمضان كريم

- القرآن الكريم وتفسير العوام .

- الاسلام والسلطة .

رئيس التحرير

مصطفى نبيل

رئيس مجلس الإدارة

مكرم محمد أحمد

روايات الهلال تقدم

عام وفاة ريكارد وريس

تأليف

خوسيه ساراماجو

(نوبل ١٩٩٨)

ترجمة

عبد الحميد فهمي الجمال

رئيس التحرير

مصطفى نبيل

رئيس مجلس الإدارة

مكرم محمد أحمد

نصدر ١٥ يناير ١٩٩٩

نموذج الاشتراك في كتاب الهلال

يمكنكم الحصول على خصم ١٠ ٪ من قيمة الاشتراك في كتاب الهلال بإرسال هذا الكوبون مرفقا به حوالة بريدية غير حكومية داخل (ج.م.ع) أو بشيك مصرفي (باقي دول العالم) بقيمة الاشتراك لأمر مؤسسة دار الهلال ويرسل ب خطاب لإدارة الاشتراكات .

الاسم :

العنوان :

مدة الاشتراك : التليفون

داخل	البلاد	آسيا - أوروبا	أمريكا	باقي دول
ج.م.ع.	العربية	أفريقيا	الهند - كندا	العالم
جنيه	دولار	دولار	دولار	دولار
٥٤	٢٧	٣٦	٣٦	٤٥
اشتراك سنوي				
٢٧	١٤	١٨	١٨	٢٣
اشتراك ٦ شهور				

بناءً على رغبة آلاف القراء

دار الهلال تقدم

الطبعة الثانية من

اعجاز القرآن

« الجزء الثاني »

تأليف : رءوف أبوسعدة

الثمن ♦ جنيهاً

الاشتراكات

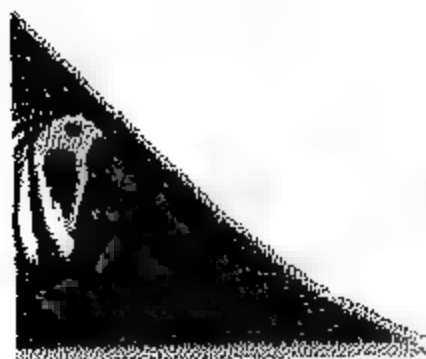
قيمة الاشتراك السنوى (١٢ عددا) ٦٠
جنيها داخل ج . م . ع تسدد مقدما نقدا
أو بحوالة بريدية غير حكومية - البلاد
العربية ٣٠ دولارا - امريكا واوروبا واسيا
وافريقيا ٤٠ دولارا - باقى دول العالم
٥٠ دولارا .
القيمة تسدد مقدما بشيك مصرفى لأمر
مؤسسة دار الهلال ويرجى عدم ارسال
عملات نقدية بالبريد .

● وكلاء اشتراكات مجلات دار الهلال

الكويت : السيد / عبدالعال بسيونى زغلول ، الصفاة - ص . ب رقم ٢١٨٢٣
للحصول على نسخ من كتالوج الهلال اتصل بالهاتف : 92703 Hilal.V.N



أكثر من ٤٠ رحلة أسبوعياً
إلى ٩٤ مدينة عالمية وكلية
مدرسة مقبلة وكرم ضيافة



مصر للطيران
EGYPT AIR

هذا الكتاب

ارتبط اسم الدكتورة بنت الشاطيء «عائشة عبدالرحمن» بكتابة السير الإسلامية، خاصة سير أمهات المؤمنين ونساء بيت النبوة الكرام. والكتاب الذى بين أيدينا «أم الرسول محمد.. آمنة بنت وهب» من الكتب الإسلامية التى شغفت بها قلوب المسلمين والذى صدرت طبعته الأولى فى مايو ١٩٥٣ ترجمة لأول سيدة أنجبت أعظم رجل فى تاريخ الإسلام وهى السيدة آمنة بنت وهب وقد كانت فى حياتها مثلاً عظيماً فى رجاحة العقل، وشرف النسب، وقد عرفت بالنبل والطهر والخلق الكريم. وإذا كانت حياة آمنة بنت وهب قصيرة، فإنها فى قيمتها، وفى العصر الذى عاشت فيه، وفيما أحدثت بعدها من أحداث خالدة، وتاريخ عظيم، تعد حياة عظيمة، وتعتبر ترجمتها من أم التراجم، وأولاها بالعناية والبحث.

وقد عتيت السيدة الفاضلة الدكتورة بنت الشاطيء - التى كانت من أبرز كتاب الهلال منذ الخمسينات - بحياة هذه السيدة الجليلة، فوضعت لها هذه الترجمة الوافية التى تناولت نشأتها، ونسبها وزواجها بعبد الله، ووفاته عنها. ثم حياتها بعد وفاته وولادتها للنبي محمد، وما شهدت من أحداث فى حياتها قبل الزواج وبعده حتى لحقت بزواجها خالدة فى الخالدين.



الكتاب

الكتاب
الاسم
والشخص



كتاب

الهلال

سلسلة شهرية تصدر عن

دار الهلال

الإصدار الأول يونيو ١٩٥١

رئيس مجلس الإدارة **مكرم محمد أحمد**

رئيس التحرير **مصطفى نبيل**

سكرتير التحرير **عادل عبد الصمد**

مركز
الإدارة

دار الهلال : ١٦ ش محمد عز العرب

ت : ٣٦٢٥٤٥٠ سبعة خطوط

فاكس : FAX - 3625469

العدد ٥٧٨ - شوال - فبراير ١٩٩٩

NO - 578 - JAN - 1999

أسعار بيع العدد فئة ٦٠٠ قرش

سوريا ٢٥٠ ليرة - لبنان ٧٥٠٠ ليرة - الأردن ٣ دينار - الكويت ٢

دينار - السعودية ٢٠ ريالاً - البحرين ٢ دينار - قطر ٢٠ ريالاً -

دبي / أبوظبي ٢٠ درهماً - سلطنة عمان ٢ ريال

دكتور جمال حمدان

استراتيجية الاستثمار والتحرير

دار الهلال

الغلاف للفنان
حلمي التونسي

مقدمة

الصراع الذى يعيشه عالم اليوم ، هذا الذى يتمزق بين كتل العقائديات المتناقضة وقوى التحرير الفوارة. ورواجع الماضى المتربصة ، ما نمطه الاقليمى - ان كان ثمة نمط - وما اصوله التاريخية ؟ وهذه التطورات العميقة التى يشهدها توزيع القوى والاوزان السياسية بين الدول والكتل والقارات ، وهذه الانقلابات الكاملة فى الاستراتيجية الكوكبية فى ظل العصر الذرى ، هل هى تحولات أو تحويلات للماضى بدرجة ما أم هى طفرات بكر تماما فى تاريخ البشرية ؟ الى أين يتجه نمط توزيع القوى السياسية والاستراتيجية فى مستقبل سيستخلو من الامبراطورية واحتكار القوة والعلم وقد تنتشر فيه الاسلحة الذرية انتشار الحضارة والتكنولوجيا الحديثة ذاتها ؟ وما احتمالات المستقبل بالنسبة لسياسة وليدة كعدم الانحياز ولقوة جديدة كالعالم الثالث ؟

قد لا يكون من الصعب أن نرى نمط القوة العالمية المعاصر يتنضد - قاعديا - فى هيكل ثلاثى يبدأ من كتلة قديمة غربية رأسمالية استعمارية ، ليمر بكتلة أحداث شرقية اشتراكية تقدمية ، حتى ينتهى بقوة - وليس بكتلة - أشد حداثة وأميل الى الاشتراكية بقدر أو بأخر ولكنها تمتاز أساسا بأنها متخلفة اقتصاديا ، حديثة

الاستقلال والتحرر سياسيا . ولكن ألم تكن الصـورة تقتصر ، حتى الحرب العالمية الثانية فقط ، على قطبي القوتين الاوليين وحدهما ؟ بل ليست قوة المعسكر الشرقي ذاتها ، بالقياس الى القوة الغربية المخضرمة ، طارئا حديثا نسبيا لا يتعدى الحرب العالمية الاولى بصرامة ؟

النمط اذن حديث ، او هكذا يبدو على السطح ، وهو على كل حال متطور سريع التغير . ولكن - تحت الجلد - هل هو منفصل حقا عما سبقه من تاريخ ؟ ان الذى يستقرىء مراحل التاريخ السياسى والاستراتيجى المتعاقبة يجبهه - وهو جدير ايضا بأن يروعه - دائما او غالبا نمط ثلاثى متواتر لصراع القوى قد يختلف عن النمط المعاصر فى التفاصيل والظلال والابعاد ، ولكن لعله لا يختلف عنه كثيرا فى اساسياته وجوهره . واذا كان لنا ان نستبق نتائج مثل هذه الدراسة ، فحسبنا ان نشير هنا الى نظرية مفكر جغرافى كبير مثل ماكيندر ، فقد اختزل تاريخ الصراع الاستراتيجى فى العالم فى أنه فى جوهره صراع بين قوة البر وقوة البحر يترك بينهما قوة بينية برمائية فى المنزلة بين المنـزلتين - ثلاثية استراتيجية اخرى تستبق ثلاثية اليوم وان لم تكررهما تماما بالطبع !

ومثل هذا عن الاستعمار يقال . فالاستعمار - هذا الذى يبدو بعامة حديث العهد ويرتبط لامر ما فى الكتابات الدارجة بالقرن التاسع عشر بوجه خاص - هو الاخير ظاهرة قديمة لها اصول تاريخية بعيدة بدرجة او باخرى . . فالاستعمار الحديث الذى يحتضر اليوم انما استوى على سوقه فى القرن التاسع عشر فقط ، أما جذوره فتضرب فى اعماق عصر الكشف الجغرافية منذ القرن السادس

عشر وما بعده ، بل لملك واجد بذوره الاولى قبل ذلك جميعا . وانت لن تستطيع ان تفهم نمو الاستعمار العالمى ولا تطور صراع القوى الدولية اذا قصرت بؤرتك على المنظور المعاصر ، أكثر مما يمكنك ان ترى ناطحة سحاب اذا نظرت اليها من سطحها .

والذى نود ان نؤكد بهذا هو أهمية البعد التاريخى مدخلا الى أية دراسة علمية جادة وعميقة لواقعنا السياسى والاستراتيجى المعاصر . وبغير هذا تبدو الحقائق مقتلعة ، والتعميمات - ربما - مبتسرة مفتعلة ، وتخرج الصورة كلها ولها مسطح ولكن ليس لها عمق . ولهذا فنحن بحاجة حقيقية وملحة الى دراسة كاملة متكاملة ، أصولية منظمة ، لتاريخ الاستعمار فى العالم من ناحية ، ولتاريخ الصراع الاستراتيجى من ناحية اخرى . وبغير هذا فلن نخرج بقوانين علمية او اشباه قوانين ولن نختزل التاريخ فى معادلات اقلينية موجزة مركزة ذات مغزى مثلما هى خفيفة الحمل فى الذهن

والحقيقة ان التاريخ هو معمل الجغرافى كما قيل ، وهو كذلك مخزن الاستراتيجى الذى لا ينضب ، وكل منهما يستمد منه خامته ويجرى عليها تجاربه . وبالنسبة للجغرافى بالذات ، فان التاريخ اذا كرر نفسه - وهو قد يفعل - فهذا التكرار هو الجغرافيا : اعنى ان الجغرافيا بهذا هى الجذر الجبرى للتاريخ ، وعملية استقطاب له وتركيز . أكثر من هذا ، ليس التاريخ كما عبر البعض الجغرافية متحركة ، بينما ان الجغرافيا تاريخ توقف ، وهما معا أشبه شئ بقرص الطيف : اذا سكن على عجلته تعددت ألوانه فان هو دار وتحرك استحال لونا جديدا واحدا

وعلى هذا الاساس يقوم البحث الحالى . فهو دراسة فى الجغرافيا السياسية بجانبها التاريخى والمعاصر ، تحاول أن تتبع مورفولوجية التاريخ داخل اطار أو أطر واضحة التحديد من مورفولوجية الجغرافيا ، وتسعى الى أن تصب حركة التاريخ وتنقلها فى خطوط اقليمية غير باهتة أو متميعة على الاقل . وعلى ذلك فالدراسة تتبع أولا حركات بناء الامبراطوريات والتوسع الاستعمارى عبر العصور ، عصرا بعد عصر ، محللين دوافعها ومحركاتها ، أنماطها الجغرافية وصراعات القوى فيها أو من حولها ، نقاط قوتها أو ضعفها الاستراتيجى ، كما نحاول أن نستشف ونستنتج منها دروسها الجيوستراتيجية الأكثر خلودا وبقاء

كل اولئك دون أن نفرض على الحقيقة التاريخية الموضوعية الغفل ذاتها « نظرية عاملة » بعينها أو قانونا مبتسرا أو شبه قانون . الى أن نصل الى الفترة المعاصرة ، فبعدها يكون قد تجمعت لدينا من ناحية كل روافد التاريخ وتياراته ، وتراكمت دروسه وتواتر تكراره ، بحيث يتجسد منطقه تلقائيا ويمكننا أن نضع أيدينا على نبضه . ومن ناحية أخرى نكون فى حل علميا من أن نحاول إخضاع هذا الركam الضخم من الحقيقة التاريخية لنظرية أو أخرى تستقطبها أو تختزلها لتكون تلخيصا أو تقنينا للتاريخ أولا ومفتاحا للتنبؤ بالمستقبل ثانيا

وفى هذه الدراسة ينبغي لنا أن ننبه الى تداخل بعدين أو عنصرين لا انفصام لهما فى الواقع ، وهما الاستعمار كحركة توسع وتسلط ، وصراع القوى الاستراتيجية كعملية بقاء أو تضخم . وليس كل صراع بين القوى هو من أجل الاستعمار ، ولكن كل استعمار هو صراع من أجل

القوة • بيد أنه يبقى في النهاية أن كلا منهما يؤثر في الآخر ويتأثر به ، أن لم يكونا في الحقيقة جانبيين لنفس الشيء

ولقد يمكن أن نكتفى في تتبع أصول الاستعمار الحديث بالبده بعصر الكشوف الجغرافية ، ولكن لكي نفهم استراتيجية القوى العالمية لابد أن نوغل الى أبعد أعماق التاريخ لأنه بالدور التاريخي الكامل وحده تبرز الشخصية الاستراتيجية الكامنة لأي اقليم • وهكذا تعود الدراسة الاصولية التاريخية الكاملة فتؤكد أهميتها وضرورتها وصولا الى كليات ودخائل الموقف السياسي المعاصر • وأنها لرحلة طويلة شاقة بالتأكيد ، ولكنها شيقة طموح بنفس الدرجة ، وأكثر منها واعدة ومجزية الى أقصى حد

الفصل الأول

في العصور القديمة

قد نعد الاستعمار قديما قدم الانسان . فمن الممكن ان ننظر الى التاريخ القديم على انه فصول متلاحقة او متداخلة من الهجرات والغزوات . ولكن مثل هذه كانت اقرب الى التحركات غير الهادفة ، بل البدائية او « الغريزية » منها الى الحركات المقتنة المخططة الواعية (١) . فقد كانت البشرية لا تزال في حالة هلامية رجسراجة ، او هي كانت غلانا زئبقيا بعيدا عن الاستقرار والتوطن والارتباط الوثيق المحدد بأرض محددة . ونحن اقرب الى الصواب اذا اعتبرناها ادخل في عداد ما يسميه والتر باجهوت بفترة تكوين الاجناس Race-Making Period منها في فترة تكوين الامم Nation-Making ومن ثم اقرب الى الانثروبولوجيا منها الى السياسة

ومع تطور المجتمع والحضارة وزيادة الارتباط الايكولوجي عضويا ومجتمعيا بين الجماعات والاقاليم ، ومع اطراد نمو الدولة كشكل سياسي ، تأخذ الحركات البشرية بالتدريج اتجاها اوضح نحو الاستعمار ، الاستعمار بمعنى سيطرة منظمة لجماعة على جماعة أخرى . ويمكننا عبر تلسكوب التاريخ ان نرى العالم القديم في فجره المكتوب يتألف من سلاسل مرصعة كالموزايكو من

G.H.T. Kimble, World's Open Spaces, Lond.,
1947, pp. 9-10.

(١)

الصراعات المحلية الصغيرة أو الضيقة في مداها وحدودها الجغرافية ، وأغلبها أو أخطرها لا يخرج عن معادلة بعينها محددة هي « الصراع بين الرعاة والزراع »

وعادة ما تتشكل هذه المعادلة بشكل بيئتها الجغرافية فتأخذ لونا محليا خاصا . فهو اما الصراع بين « الرمل والطين » واما بين « الاستبس والغابة » أو بين « الجبل والسهل » . وقد تتداخل هذه الصراعات كلها أو بعضها في حالات أو تتعاقب في حالات أخرى . وكلها في النهاية صراع بين قوى بر وبر ، بين فلاحين ورعاة - بمعنى آخر صراع أشباه أكثر منه صراع أضداد

فاما معادلة الرمل والطين فهي تلخص عند برستد تاريخ الشرق القديم ، حيث نجد هجرات الرعاة وغزواتهم - ابتداء من الآراميين إلى الكنعانيين والفلسطيين - والعبرانيين والفينيقيين . الخ - تتواتر خارجة من قلب الجزيرة العربية خاصة إلى كل المناطق الزراعية المجاورة في الهلال الخصيب ووادي النيل ، ومثلها إلى حد كبير هجمات المور من الصحراء الكبرى الغربية على إقليم المغرب أما معادلة الصراع بين السهل والجبل فهي بحكم طبيعتها محلية أساسا ، ولذا تنتشر في تصاعيف العالم القديم كدوامات موضعية . وهي تختلف عن أنماط الصراع الأخرى في أنها راسية لا أفقية ، كما أنها أكثرها قارية بطبيعتها . فنرى رعاة الجبال المحاربين يهبطون على السهول وينقضون عليها من حلق كالهيبار الجليدي غزاة أو مخربين : من جبال أرمينيا وكردستان إلى سهول المرافدين التي هبط عليها من قبل الكاسيون Kassites

في الشمال والويلاميون في الجنوب ، ومن بعد الآشوريون الذين سيطروا عليها جميعا . كذلك من مرتفعات الأناضول توالى هجوم ونزول الميتاني والميديين والحيثيين على الهلال

الخصيب شرقا وغربا (١) . وفي أوروبا من قلاع البلقان الى احواضها ، ومن كتلة الالب الى سهول البو ولومبارديا اما الصراع بين الاستبس والغابة فلم له أبعد أنماط الصراع القديم مدى وتراميا ، ولو أنه لم يكن استعمارا بقدر ما كان تخريبا ولم ينشأ دولا أو امبراطوريات مثلما حطم دولا وامبراطوريات . فمنذ فجر التاريخ والاستبس الاسيوى العظيم يمثل ضد اعصار بشرى يلفظ بالموجات البشرية المتتابعة لتظهر كالطفح على طول القوس الهائل من الاراضى الزراعية الغنية التى تحف به شرقا وجنوبا وغربا وتحت تأثير عرذ البيئة الرعوية الفقيرة وما قد يعترىها من نوبات من الجفاف ، مع اغراء المناطق الغنية الرخية ، كانت جحافل الرعاة تخرج بالطوفان لتنتشر كالمروحه ، ومع الانتخاب الطبيعى القاسى الذى تفرضه البيئة وقسوة النمط البشرى الناتج ، وبفضل حركة الخيل الكاسحة ، كانت هذه الموجات تزحف آلاف الاميال لتهوى عاتية كالمطرقة على مناطق الاستقرار المحيطة ورغم قلة عدد سكان الاستبس كثيرا بالنسبة لسكان النطاقات الزراعية ، فقد كان لرعاة الاستبس دائما التفوق العددي فى النقطة المحددة التى يختارونها لضرباتهم تلك . فاذا أضفنا الى هذا مرونة حركة الخيالة ، سواء بالحصان أو بالعربة وهى اختراع استبسى أصلا ، والتى تتمثل فى « الكر والفر » كتكتيك استبسى أصيل به يحدد وحده مكان وزمان المعركة ، أدركنا ميزة الاستبس على المزرع استراتيجيا (٢) . ومن هذا جميعا نفهم كيف أمكن

(١) James Fairgrieve, Geography & World Power, Lond., 1941, pp. 38 et seq.

(٢) Owen Lattimore, Inner Asian Frontiers, in New Compass of the World, N.Y., 1949, p. 279.

أن تبني سورها الصناعى العظيم فى وجههم . . دون جدوى .
ويسجل التاريخ موجتين هامتين فى تلك الفترة ، غزوة
كبرى فى القرن الثالث ق . م كان من جرائها مباشرة بناء
ذلك السور ، ثم موجة أخرى فى القرن الثانى الميلادى

أما غربا ، فقد اتخذ الاستبس طريقين ووجهتين ، أولا
طريق الاستبس المرتفع على طول هضاب ومرتفعات وسط
وجنوب غرب آسيا ابتداء من منغوليا حتى ايران . والوجهة
هى الشرق الاوسط الخصيب . فهؤلاء هم الذين استقطوا
آشور ، ومنهم جاء الهكسوس الى مصر . ولعل موجة
الهكسوس هى الموجة الوحيدة فى التاريخ القديم التى
استطاعت أن تضرب من قلب الاستبس بعيدا الى حد
الوصول الى مصر . ولكن الهكسوس لم يخضعوا مصر
جميعا بل شمالها فقط ، ولم يلبثوا فيه طويلا عند ذلك

أما الطريق الثانية فهى الاستبس المنخفض على طول
السهول العظمى فى قلب آسيا وشرق أوروبا ابتداء من
طوران حتى المجر . وكان هذا فى الحقيقة أخطر طريق
طرقه الاستبسيون وارتبطوا به وارتبط بهم . ولهم معه
ميكانيكية خاصة فريدة فى بابها وخطيرة فى نتائجها .
فكمر سهل قارى متصل *Durchgangland* تتجاوب
أجزاؤه كما لو بقانون الأوانى المستطرفة ، كانت كل
حركة تبدأ من القلب - قلب الاستبس فى آسيا - تدفع
بالجماعات الرعوية الواقعة غربها ، فتدفع هذه بمسا
بعدها غربا ، وهكذا حتى تدفع الأخيرة الزراع فى شرق
أوروبا ووسطها (١)

وبهذا التأثير والدفع غير المباشر لعب الاستبس الاسيوى
دورا خطيرا فى تشكيل تاريخ وتكوين أوروبا ، حتى أصبح

(١) جمال حمدان . أنماط من البيئات . القاهرة ١٩٦٠ ، ص ٧٧

تاريخها منذ ذلك الحين لا يفهم الا كجزء فى الحقيقة من تاريخ اوراسيا ككل (١) ولما كان الجيران المباشرين للامبراطورية الرومانية هم برايرة التيوتون والجرمان الذين جمعوا بين الرعى والزراعة ، فكثيرا ما كانت حركات البرابرة الاسيويين تنتهى بتحريك البرابرة الاوربيين لغيروا على الامبراطورية

ففى اوائل العصر المسيحى وخاصة فى القرنين الثالث والرابع اشتدت غارات القبائل الجرمانية من الالمانى *Allemanni* والقوط والوندال والفرانك « الفرنجة » على الاربع نتيجة لضغط برايرة آسيا عليهم من الخلف (٢) وادى تغفل هذه الغزوات فى جسم الامبراطورية الى تكوين امارات داخلها حتى انتهت بانهياء الامبراطورية . وفى القرن الخامس وصل الاسيويون بانفسهم الى حدود الامبراطورية فى شكل الالان *Alans* والهون تحت قيادة اتيلا الهون المشهور

وقد كانت موجة الهون من اعنى ما تعرضت له روما واكثرها تخريبا وتدميرا . وقد اتخذوا من استبس المجر - حوض الفولد *Alföld* الكبير او البوشتا *Puszta* - نقطة ارتكاز للهجوم على الامبراطورية التى كانت بالنسبة للبوشتا فى موقع كموقع الصين بالنسبة لاستبس منشوريا . فاندفع اتيلا من البوشتا غربا حتى فرنسا ، لكنه صد اخيرا عند شالون . وقد يكون فى هذه الهزيمة مغزى هام لان معناها ان رعاة الاستبس لم يفشلوا الا حين خرجوا عن نطاق بيئتهم الطبيعية (٣)

ومم ذلك فقد كان اثر الهون فى تشكيل اوربا بعيد

(١) Halford J. Mackinder, *The Geog. Pivot of History*, Lond., 1951, p. 31.

(٢) Fairgrieve, p. 106-8.

(٣) Demolins, loc. cit.

المدى ، فربما كنتيجة لضغوطهم قفز الانجلز والسكسون من غرب القارة الى الجزر البريطانية ليؤسسوا انجلترا ، بمثل ما هرب سكان اكويليا وبادوا في ايطاليا بعد تخريبهما المباشر الى الجزر الساحلية المواجهة ليؤسسوا البندقية . وعدا هذا ، فکرد فعل للخطر الهونى تحالف الفرانك والقوط والرومان لاول مرة فى شالون ونما بينهم وعى قومى جنينى ، وبهذا كان الهون فى الحقيقة يصنعون فرنسا الجديدة بوحدتها وقوميتها (١)

على ان الهون ككل سرعان ما تفتتوا بعد وفاة اتيلا نفسه وتحاربوا وارتدوا شرقا الى مصدرهم الاصلى ، ولو أن قلة منهم استقرت نسبيا فى الزراعة وحاولت الامبراطورية تثبيتهم بكل الوسائل كمنعهم من العودة او اغرائهم بامارات وولايات حدية خاضعة لها

على ان خطر الهون لم يرتفع الا ليتلوه خطر الافار Avars فى القرن السادس ، وكان لا يقل عن سابقه فى التخريب والتدمير . وقد اتخذوا من سهل المجر الاستبسى مركزا لحكمهم عدة قرون . وكنتيجة مباشرة لضغط الافار طردت قبائل اللونجبارد Longobards المتبريرة وقذف بهم من تخوم الامبراطورية حتى استقرت فى سهل لمبارديا - ومن هنا الاسم . وبالمثل يعود انشاء شارلمان لمملكة النمسا الى خطر الافار ، فقد أسسها لتكون دولة حاجزية وكموقع أمامى للدفاع عن الامبراطورية (٢)

وفى مؤخرة الافار أتى البلغار Bolgar من منطقة الفولجا - لاحظ وحدة اشتقاق الاسمين (٣) - ليدوبوا

Mackinder, op. cit., pp. 31, 35.

Ibid.

W. Gordon East, An Historical Geog. of Europe, Lond., 1950, p. 217.

(١)

(٢)

(٣)

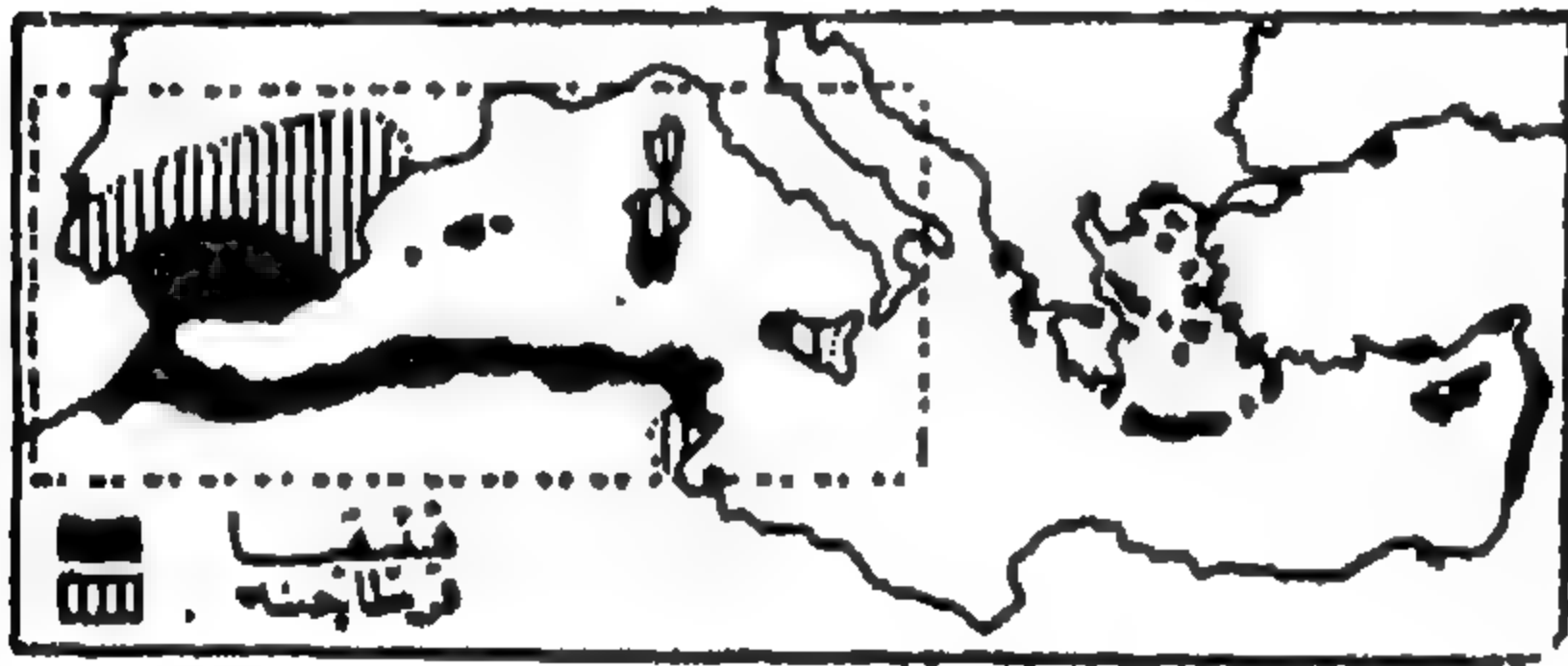
فى النهاية فى وسط السكان الاصليين من السبلاف فى المنطقة التى تستمد اليوم اسمها منهم « بلفساريا » . . . وكانت هذه آخر ما أرسل الاستبس فى صراعه مع الغابة قبل أن تبدأ العصور الوسطى

بين البر والبحر

تلك قصة الصراعات التاريخية المختلفة فى العالم القديم بين قوى بر وبر . ولكن على الماء ينبغى أن نضيف صيغة أخرى أصيلة هى « الصراع بين البر والبحر » ، بين الفلاحين والملاحين ، وبينما تشتعل الصراعات السابقة من أجل « الموضع » أساسا أى من أجل الثروة المحلية الزراعية الغنية ، فإن صراع البر والبحر يذكى الفوز بالموضع والموقع معا . فكثيرة هى جدا حركات الاستعمار القديم التى قامت بها جماعات بحرية من سكان الجزر والسواحل قاصدة جزرا وسواحل أخرى أو مناطق برية داخلية تماما

وقد كان البحر المتوسط هو المسرح الرئيسى لمثل هذه النشاطات التعميرية أو الاستعمارية . فكشفت مبكر ممتاز للبيئات البحرية والفنون الملاحية ، نجد موجات الاستعمار البحرى تقطع البحر فى كل اتجاه : من فينيقيا الى قرطاجنة ، من اثينا الى أسيا الصغرى وإيطاليا ، ومن قرطاجنة الى ايبيريا . . . الخ . ومما ساعد لا شك على دفع هذه الحركات عوامل الطرد الطبيعية ، فثمة حلقة جبلية تطوق البحر فى معظمه ولا تترك الا عقدا متقطعا ودقيقا من السهول الساحلية لا تكفى سكانها ، فتلفظهم الى البحر وسنرى بسهولة أن كل هذه الاستعمارات كانت تتم فى وسط بيئى وجغرافى واحد هو جوف البحر المتوسط ببيئته الطبيعية المعروفة ، فلم تكن لذلك تستدعى تغييرا

كبيراً في نمط الحياة أو تثير مشكلة التأقلم في وجسه المستعمر النازح (١) . كما ينبغي أن المحيط الجغرافي الذي تمر داخله هذه الحركات هو - بحر داخلي Mare internum - مجال محدود اقليمياً ولا يزيد في ابعاده كثيراً عن ابعاد الصراعات البرية المحضة السابقة ان لم يقل . ولكن الحقيقة ان كل هذه الحركات هي اقرب في جوهرها الى ان تكون صراعا بين قوى بحر و بحر اكثر منها الى الصراع بين قوى البحر والبر بمعنى الكلمة . وحين نصل الى هذا اللون الكامل من الصراع تأخذ الصورة ابعاداً جغرافية جديدة تماماً



شكل (١) فجر الاستعمار البحري فينيقيا وقرطاجنة

وقد تطلعت قوة البحر اول ما تطلعت الى التوسيع الاقليمي في الاراضي المقابلة او المجاورة او المحيطية على اليابس . وبدأ بهذا خلق الامبراطوريات البحرية المترامية الشهيرة في التاريخ Thalassocracies والتي ستكون بمثابة نمط اولي بدائي Prototype لامبراطوريات الاستعمار الاوربي في عصرنا الحديث

فكانت اليونان أول مثل من هذا النوع . حين توسعت
عن دائرة العالم الايجي لتشمل غرب آسيا الصغرى واجزاء
من ايطاليا *Magna Graecia* وايبيريا وشمال افريقيا
وليبيا ومصر والشام والعراق . ورغم ان الاستعمار
الاغريقى كان ساحليا فى جوهره ، وحتى على السواحل
كان يتألف غالبا من « جزر » تعميرية متقطعة - كالنمل
والضفادع حول بركة « كما عبر افلاطون (١) - فانه
بدأ ما أصبح يعرف فيما بعد بنظرية « وحدة البحر
المتوسط » حيث جمع بين سواحله جميعا فى ظل نظام
سياسى امبراطورى واحد (٢)

وبعد اليونان نجحت روما فى خلق امبراطورية ارتكزت
على البحر ولكنها لم تلبث ان تغفلت فى البر حتى
اصبحت « الطرق الرومانية » اخطر اثرا فى هيكل شبكة
الامبراطورية من الخطوط البحرية ، والفيالق المشهورة
Legions ابعد مدى من الزوارق الرومانية المعروفة
Galions . وقد ابتلعت روما الامبراطورية
الاغريقية كاملة فى الشرق الاوسط والادنى القديم ،
وتمددت بعدها لتشمل كل اوربا جنوب الدانوب وغرب
الراين ، بالاضافة الى انها قفزت المانش لتضم انجلترا
السهلية . وفى هذا المجال المتراعى فرضت روما « السلام
الرومانى » *Pax Romana* بقوتها عدة قرون (٣) .

Gordon East, p. 3.

(١)

G.F.Hourani, Arab Seafaring in the Indian Ocean,
Princeton, 1951, p. 170.

East, pp. 3-4; Fairgrieve, pp. 90-92.

(٣)



شكّل (٢) الامبراطورية الرومانية

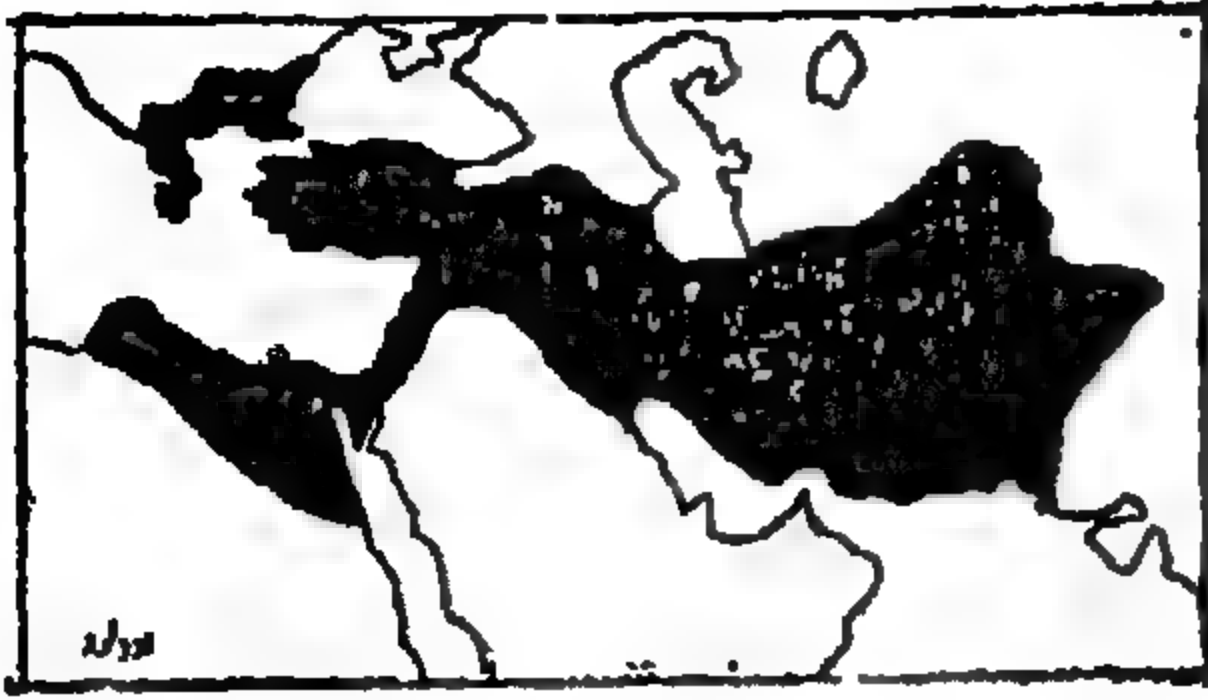
رواضح أن هذه
الابعاد الامبراطورية
طفرة جديدة في
سجل الاستعمار
العسكري لم يسبق
لها مثيل في التاريخ ،
وصلت « بوحدة
البحر المتوسط » الى

منتهاها وجعلت من ذلك البحر بحيرة رومانية - « بحسبنا
Mare Nostrum كما كانوا يفاخرون - وبحرا مغلقا Mare
Clausum » شسبه بنواة للامبراطورية ، هذا بينما ترامت
حدودها الى تخومها الشهيرة Limes التي تتراوح بين النهر
في وسط أوروبا والغابة في غربها ، والجبل في انجلترا ،
والصحراء في افريقيا ، والتي تقف سدا حاميا ضد القبائل
المتبربرة . ويلخص توينبي الامبراطورية الرومانية في
انها المثال النموذجي لما يسميه - في حدود العالم المسيحي -
« بالدولة العالمية » Universal State (١)

ويأخذ الصراع بين البر والبحر بعد ذلك ابعادا أكبر
ويتمدد الى آفاق اقليمية مترامية حقا حين يصل التوسع
الاقليمي على اليابس بالقوى البحرية الى الاحتكاك والتصادم
بقوى برية ضخمة متعمقة القاعدة . فهنا تبدأ تلك المبارزة
الاستراتيجية وذلك الصراع التاريخي المرير المملوء الذي
سيصبح فيما بعد النغمة الرئيسية السائدة في صراع
القوى الحديثة

C.B Fawcett, Geography & Empire, in Geog
in the 20th Century, Lond., 1951, p. 419.

(١)



شكل (٣)
امبراطورية الاسكندر

وتبدأ هذه القصة بأثينا وفارس ، فقد كانت هاتان في العصور الكلاسيكية هما كل القوى الكبرى في المعمور القديم ، وظل الصراع بينهما سجالا في حروب طروادة قرونا طويلة . وكما وصلت جيوش كزركسيس Xerxes برا حتى ثرموبيل الشهيرة بعد لفة كاسحة عبر النهرين وآسيا الصغرى ومقدونيا الى أن هزمت بحرا في معركة سلاميس الحاسمة ، كانت اكتساحة الاسكندر الخاطفة التي سجلت قمتها في معركة أربلا (اربيل) والتي وصلت الى الهند شرقا ، أول امبراطورية من هذا المقياس شبيه القسارى في التساريخ . واذا كان النصر من نصيب قوة البحر ، ففي كلا الحالين استولى كل من الطرفين على المنطقة البينية في الشرق الاوسط بالضرورة (١)

ثم تتكرر نفس المعادلة في الصراع بين روما وريشة اثينا والبارثيين ورثة فارس - وكلمة فارس تحريف لكلمة بارثيا (ومعنى كلمتي روما وفارس وحده يعكس مدى قوتهما : Hroma = الجبارة ، Persae = المخرابين) وتحاول كل من قوة البر والبحر الاستيلاء على المنطقة البينية في الشرق الاوسط ، الا أنه نظرا لبعده

(١) W. B. Fisher, The Middle East, Lond., 1950, pp. 127-133.

مراكزهما المتطوح يقع شرقه لبارثيا (العراق) وغربه لروما (الشام ومصر) ، بينما ظلت صحراء العرب بينهما منطقة حاجزية . ومرة ثالثة حين انكششت قوة البحر من الامبراطورية الرومانية الى الامبراطورية الرومانية الشرقية (بيزنطة) وورثت الدولة الساسانية قوة البر البارثية ، تحققت نفس المعادلة في اطرافها الاساسية وب نفس النتائج بالنسبة للمنطقة البينية (١)



شكل (٤)
الامبراطورية الرومانية
الشرقية (بيزنطة) .

والنتيجة الهامة التي يمكن أن نخرج بها من هذه الصورة المتواترة في الصراع بين قوى البر والبحر هي أنها ، وقد تضخمت وتطاولت اذرعتهما الى ابعاد شبه قارية ، قد أصبحت حساسة بالنسبة للمواقع البينية التي تفصل بينها وواعية باستراتيجية الموقع . فقد شجعت قوى البر الداخلية ، بحكم أنها شبه حبيسة في قاريتها ، بأنها مغلولة اليد في صراعها مع قوى البحر التي تمتاز بمرونة الحركة وسهولة الانطلاق على الماء ، ولا بد لها في مواجهتها من السيطرة على المناطق الفاصلة التي تتأخمها

(١) جمال حمدان . دراسات في العالم العربي . القاهرة ، ١٩٥٩

من ناحية وتطل على البحر من الناحية الاخرى . وبالمثل وجدت القوى البحرية نفسها محتاجة الى اجتياح هذه المناطق لتطويق القوى البرية والوصول اليها

وبهذا وذلك أصبحت هذه المناطق البيئية ، الامفيبية بطبيعتها ، منطقة صراع وأرض معركة بين الطرفين القطبيين . أصبحت محصورة بين شقي الرchy تتنازعها هذه مرة وتلك اخرى ، واتضحت حساسية موقعها الاستراتيجى فى هذا الاطار . ولا تتمثل هذه الخاصية كما تتمثل فى منطقة الشرق الاوسط بحكم وقوعها بين فارس ووسط آسيا فى جانب وروما فى جانب آخر . وقد يبدو فى هذا المنطق - مؤقتا - أن المنطقة بحكم الطبيعة وبأمر الجغرافيا ضحية موقعها الجغرافى الاوسط، ولا أمل لها فى السيادة ولا مفر لها من التبعية لقوى البحر أو البحر . ولكن هل هكذا درس التاريخ اللاحق ؟

الفصل الثاني

العصور الوسطى

الدولة الإسلامية العربية

ونحن نتقدم خطوة أخرى نحو فهم استراتيجيات الصراع التاريخي حين ننتقل الى العصور الوسطى التي تفتتحها الموجة العسرية الكاسحة بانقلاب جندى فى تلك الاستراتيجية . فقد خرج عرب الاسلام من قلب الجزيرة ليبنوا دولة لم تسبقها من قبل دولة فى الامتداد والرقعة ولم تلحقها من بعد الا امبراطوريات العصر الحديث وحدها . بل هى فى نظر « ماكيندر » الامبراطورية العالمية World Empire الاولى فى التاريخ « تقلد الاسكندر وتستبق نابليون (١) »

فمن اطراف الصين الى ابواب فرنسا ، ضمت دولة العرب والاسلام شمال الهند ووسط آسيا وكل هضبة ايران - سيجستان وخراسان وفارس - الى جانب العالم العربى بتحديثه الحديث ، مضافا الى ذلك جميعا شبيه الجزيرة الايبيرية الاقليلا او المغرب الاوربى او المغرب الثانى كما كان يسمى . بل لقد طغت هذه الموجة المدية على شطر كبير من شرقى هضبة الاناضول - ارض الروم -

H.J. Mackinder, Democratic Ideals & Reality, (١)
Pelican Books, 1944, p. 74; Geog. Pivot, p. 39.

حيث كانت التخوم الشهيرة (الثغور والعواصم) بين الخلافة وبيزنطة ، وكادت تنتزع القسطنطينية لولا أنها ارتدت في ٧١٨ ، كما أرسلت في الغرب السنة متقدمة الى فرنسا وسويسرا ولو أنها ارتدت في النهاية في معركة نور ٧٣٢



شكل (٥) الدولة العربية الإسلامية : قوة برمائية اخصت قوى البر والبحر

وفيما بين الهامشين انقلب ميزان القوى في البحر المتوسط رأسا على عقب ، فبعد أن كان الساحل الجنوبي الأفريقي - الآسيوي يخضع كلية للساحل الشمالي ، أصبحت السيطرة للساحل الجنوبي على نقط كثيرة من الساحل الشمالي ، كما في جنوب إيطاليا وبروفانس ، وآلت كل جزر البحر ابتداء من « قبرس واقريطش » حتى صقلية بل « الصقليتين » والبليار الى النفوذ العربي (١) وهكذا لم تتحطم نظرية وحدة البحر المتوسط بمفهومها اللاتيني الاستعماري فحسب ، بل تحول البحر جميعا الى بحيرة عربية شبه خالصة . ولو أن العرب سموه بحسر العرب بدلا من بحر الروم لما تعسفوا الحقيقة التاريخية او الجغرافية في شيء.

أما في الجنوب فقد انطلقت الموجة العربية لتتحلق حول المحيط الهندي بسواحه الأفريقية والهندية ، سساحل

East, pp. 186-9.

الزنج وساحل الملبار . ثم توغلت حتى الملايو وجزر الهند
الشرفية حيث تغفل النفوذ العربى الحضارى فى الدرجة
الاولى والسياسى فى المحل الثانى . وبهذا تحول المحيط
الهندي - هذا « النصف محيط » الذى يأخذ الى حد كبير
شكل جمل ذى سنامين قد برك مادا رقبتة ورأسه الى بحار
الهند الشرقية (١) - تحول الى بحيرة عربية لا يشترك
فيها مشارك

والمحصلة النهائية لهذا امبراطورية تتراعى على القارات
القديمة الثلاث ، تطل او تشرف على المحيطات الثلاثة
الاطلسى والهندي والهادى او على الاقل تتماس معها . وهى
فى نفس الوقت ترتكز على محور قاطع يمتد من ملقا الملايو
Malacca فى الشرق الى ملقا الاندلس Malaga (مالقة)
فى الغرب - وكلا الاسمين عربى يستمد أصله بالفعل من
انه « منقى » . . . او هو كان يمتد من جبل طارق الاطلسى
الى جبل طارق الهسائى (سنغافورة) . كذلك كانت
الامبراطورية ترتكز على قاطع اخر يبدأ - كما كان يقول
مؤرخو الاسلام - من فرغانة وينتهى بفانة

اما طوليا فيصل هذا المجال فى أقصاه من بحر الخزر
(زوين) الى مدغشقر (واسمها تحريف بالصيغة
لمقديشو) (٢) . وفى تضاعيف هذه الرقعة تستقر
« بحيرتان » عربيتان هما المتوسط والهندي ، كما
تتوسطها « ارض البحار الخمسة » : قزوين - الاسود -
« الفارسي » - الاحمر - المتوسط . فلو قلنا أن هذا
المحيط يحدد الجزء الاكبر من المعمور (الاكيومين) العالمى
الذى يهم حينئذ لما تعدينا الحقيقة
ويجادل كثير من الكتاب الغربيين - فى لجاج مفهوم -

G.T. Renner, Global Geog.
Statesman's Year Book, 1961.

(١)
(٢)

بان هذه الدولة كانت « امبراطورية استعمارية » ، لم تخرج عن أن تكون غزوا و اخضاعا وتبعية اجنبية (١) .
والحقيقة أن الدولة العربية كانت « امبراطورية تحريرية » بكل معنى الكلمة كما قد نقول ، فهي التي حررت كل هذه المناطق من ربة الاستعمار الروماني أو الفارسي المتداعي واضطهاده الوثني وابتزازه المادي . وبعدها لم تعرف الدولة الجديدة عنصرية أو حاجزا لونيا بل كانت وحدة مفتوحة من الاختلاط والتزاوج الحر ، وما عرفت قط شعوبية أو حاجزا حضاريا حيث كانت وسسطة حضاريا متجانسا مشاعا للجميع ، لا ولم تخلق نواة متروبولية سائدة تتميز على سائر المقاطعات والاقاليم في شيء .

بل ان نواة جغرافية ما لم تحتكر السلطة السياسية قط . على العكس كانت السلطة « دولة بين الجميع » بلا استثناء ان صبح التعبير . فقد هاجر مركز الحكم السياسي بانتظام فلم يلبث بعد قليل أن ترك « النواة النووية » في جزيرة العرب التي أصبحت في النهاية وهي جزيرة الاسلام بقدر ما أصبحت دار الاسلام دار العرب الكبرى Greater Arabia . فانتقل الى الشام الاموية ثم غادرها بدورها الى العراق العباسي حتى تركه في وقت ما الى مصر الفاطمية ، وكان المغرب مركزا اخر للقوة ، ومشغله كانت الاندلس

واضح اذن ان اخوة الدين كان يقابلها اخوة الاقاليم ، وسواسية الناس كانت تترجم سياسيا الى سسواسية الولايات والمقاطعات . والحقيقة أن الدولة العربية

Nevill Barbour, A Survey of North West Africa (1)
(The Maghrib), Lond., 1959, p. 16.

الاسلامية - كانت شركة مساهمة بين كل اعضاءها
واطرافها ، ولعلنا لا ندفع بالتشبيه الى ابعد من حدوده
السليمة اذا قلنا انها كانت اول « كومنولث » فى التاريخ
بالمعنى الحديث ، مع هذا الفارق الهام جدا وهى انها لم
تمر بالمرحلة الاستعمارية المشينة التى مر بها كومنولث
اليوم . والحقيقة - اخيرا - ان دولة العرب الاسلامية
هى فصل - اول فصل - فى جغرافية التحرير ، وابعده
شئ عن جغرافية الاستعمار ، وعلى هذا الاساس ننظر
اليها ونعالجها

كيف امكن ان تقوم هذه الدولة « الماموث » التى -
بالمقياس الجغرافى والاحصائى وحده - تسبق زمانها
وعصرها بقرون ؟ اكانت حقا فلتة شيطانية او نموا طفيليا
كما يصور بعض أعدائها ؟ كيف انبثقت من « قلب ميت »
فى صحراء الجزيرة ، وكيف جمعت بين اقاليم البر واقاليم
البحر ؟ لا شك ان مما يدعو الى الحيرة والتساؤل حقا ان
تستطيع قوى الصحراء الطاردة - قاعدة أرضية شبه
خاوية وموارد طبيعيه شحيحة ونتاج اقتصادى متواضع
وكثافة سكانية هزيلة شفافه - ان تقهر وتخضع قوى
البر والبحر التقليدية العتيدة فارس شرقا وروما غربا ،
وفى مدى زمنى يحسب بالسنين اكثر مما يحسب بالعقود .
معادلة صعبة !

ان علينا ابتداء ان نسلم - موضوعيا - بان هناك
خوافز وقوى « ميتافيزيقية » ، لا تستمد من الواقع المادى
بل تتخطاه ، تكمن خلف هذه الدينامية المتفجرة والحيوية
الدافقة . ولا شك ان جذوة الحماس الدينى المتقدمة هى
التى ألهمت خيال « المؤمنين » ، حتى تحولت بهم الى شعلة
ملتهبه وتحولوا هم بها الى مشعل مضى . ولكن علينا بعد
هذا ان نبحث عن اسباب صلبة مادية

ولعل « الحلقة السعيدة » التي تحف بقلب الجزيرة الميت هي البداية السعيدة . فحول مهد العسرب دائرة متصلة أو شبه ذلك من الاراضى الزراعية الخصبة الغنية تجعلها « كخرقة بالية حواشيها من الذهب » : الهلال الخصيب فى الشمال بقطاعيه العراق والشام ، وهلال خصيب الحراقل غنى نوعا فى الجنوب يجمع الحسنا وعمان وحضرموت واليمن والحجاز ، ثم يخلق الدائرة وادى النيل فى مصر (١) فبمجرد أن يضع القلب الميت يده على هذه الحلقة المكددة فقد ضمن لنفسه قاعدسة ارضية عريضة واحتياطيا عمرانيا مكثفا يكفل له كل عناصر القوة . فكان انتزاع الشام أولا من الرومان ثم العراق من الفرس ثم مصر الرومانية كفيلا بأن يمنح العرب عناصر القوة لمزيد من المواجهة مع تلك الامبراطوريات

وهنا يأتى دور الموقع . فلا شك أن موقع الجزيرة العربية المتوسط بين قارات اليابس وكتل المعمور وقوى البر والبحر كان منطلقا استراتيجيا خطيرا ، جعل من السهل على العرب أن تمتد ذراعيها بسهولة يميننا ويسارا الى أبعد مدى . والحقيقة التى ينبغى أن نعيها بعمق وادراك فى هذا الصدد أن كتلة الجزيرة العربية بموقعها وطبيعتها الجغرافية ليست قوة بر فقط كما يظن البعض فى غير دقة ، ولا هى قوة بحر مطلقة بالتأكيد ، وإنما هى تجمع بين قوة البر والبحر - قوة أمفيبية تضع قدما فى الماء وقدا على اليابس بمثل ما تقع بين قوى البحر فى جنوب أوربا غربا وقوى البر فى وسط آسيا شرقا

حقا لا شك أن الدولة العربية بسدات قسوة بر ، وتوسعت برى ، وتمثل فى جوهرها كتلة ارضية متصلة

(١) جمال حمدان . دراسات فى العالم العربى . ص ١٤

لا يقطعها ماء الا في جبل طارق ، بينما تاخرت سيطرتها على جزر البحر المتوسط نسبيا (١) ، ولكن العرب لم يلبثوا بحكم موقعهم وتحدياته ان نزلوا الى البحر المتوسط ولم يعسودوا فيه « كدود على عود » ، بل رادوه حتى تسيدوه ، وكان ذلك بفضل وجود قطاعات بحرية ملائمة في الدولة تتم القطاعات البرية المناسبة للتوسع البري

فبفضل قطاعاتها البرية العريضة المتناظرة في مصر والعراق ، استطاعت ان تنطلق برا وتنشر جناحها الارضى . فكانت ارض الرافدين الفسيحة الخصبة هي « رأس الحربة » في توسع العالم العربي في اسيا بحكم موقعها المتقدم شرقا . ولعل هذا الدور هو الذي يفسر استقطاب السلطة والحكم مبكرا وطويلا في بغداد العباسية ويفسر معها حضارة دار السلام الرائعة القمية

وبالمثل كانت مصر هي « رأس الجسر » في التوسع الافريقي غربا وجنوبا . ولعل ارتباط الدولة العربية الاسلامية في البداية بتجارة الصين والموسميات أكثر منها بالعالم الاوربي البيزنطي - أي غلبة التوجيه الاسيوي على الاوربي - يفسر أسبقية دور العراق في المحيط العربي على مصر ، بينما قد يفسر انتقال المركز والقطب الى مصر في مرحلة تالية ما أصاب الجناح الشرقي من الدولة العربية من طرقات المغول والتتار ، وبروز العالم الاوربي بالتدريج في ميدان الانتاج والحضارة ، أي غلبة التوجيه الاوربي على الاسيوي

اما القطاعات البحرية العاسمة في الكتلة العربية والتي تتناظر هي أيضا في الشام والجنوب العربي فقد قدمت الترسانات الملاحية اللازمة للخروج الى البحر . فالشام -

مهد الفينيقيين ومدرسة البحرية التاريخية - كان خشبة القفز التي انقض منها العرب على فلول البحرية الرومانية والبيزنطية وعلى جزر البحر المتوسط الى أن ناجزوا ساحلة الشمال . ودور الشام الاموى كقوة بحر أشهر من أن نشير اليه ، وتلخصه معركة واحدة : ذات الصواري ، فهي سلاميس الاسلام أو اكتوبر العرب كما قد نقول

وفى الطرف المقابل كان الجنوب العربى فى مجموعه هو دائما « بلاد العرب البحرية » : يرعى البحر مثلما يرعى الجبل ، ويستعمر البحر كما يعمر الصحراء ، ويرمز له ببلاغة السندباد البحرى كمسرح ودراما . ومنذ البداية والعثمانيون والحضارمة هم « اغريق المحيط الهندى وبنادقته » . واذا كان دور التوسع العربى هنا حضاريا وتجاريا أساسا ولم يأخذ الصبغة العسكرية الحربية التي اخذها فى البحر المتوسط ، فما ذاك الا لان هذا الجانب خلا من الامبراطوريات الاستعمارية القائمة والمركزة فى الشمال . ومع ذلك فقد عرف بعض مناجزات هامة مع اساطيل الفرس والرومان

وكما اعطت البحرية العربية المتوسطية قاموسها الملاحى كاملا او شبه كامل للغات الاوربية ، كانت البحرية العربية فى الهندى هى وحدها التى تملك اسرارها ومفاتيحها الملاحية ، فلكنيا وهوائيا ، نجومها وموسمياته ، وهى التى اعطتها فيما بعد للقوى البحرية الاوربية

والخلاصة أن القوة العربية الصاعدة مع الاسلام وان بدأت قوة صحراء ورعاة تملك حركة Mobility الخيالة والاباله ، فانها سرعان ما تحولت الى قوة بر وبحر تجمع بين موارد الفلاحين ومرونة الملاحين - باختصار قوة برمائية تتوسط قلب العالم القديم وسرته . لقد خرجت عن وصاية

الصحراء لتضع قوى العالم الكبرى البرية والبحرية تحت وصايتها (١)

والمغزى الاسـسـتـراتـيجـى لهذه الطفرة مفصـم بالدلالات والظلال . فهى تناقض مباشرة دلالة الفترات السابقة حين كانت منطقة الشرق الاوسط والادنى قوة مغلوبة على امرها بين قوى البر والبحر ، تتبع احدهما او كليهما ، بفسير ما كيان ذاتى صلب . فهذه التجربة التاريخية الفذة اثبتت ان المنطقة ليست منطقة ضعف كامن بالطبع ولا بالضرورة وانها قادرة على ان تحقق سيادتها بل واكثر منها ان تخضع القوى الضخمة الواقعة على ضلوعها . هذه التجربة تاتى كمصحح ومكمل لمغزى الكيان الاستراتيجى الكامن للمنطقة فى العصور السابقة - واللاحقة كما سنرى

والسؤال الان : لماذا انهارت هذه الدولة العظمى بعد ان ظلت قائمة فى صورة او اخرى بضعة قرون ؟ هنـاك مجموعتان من العوامل ، داخلية وخارجية . فداخليا ، لا جدال فى ان ضخامة الدولة وفرط تراميها فى حد ذاته عامل ضعف وتفكك فى النهاية . فمن الصعب جدا ان تمسك بمثل هذا الجسم العملاق فى قبضتك طويلا دون ان ينشطر وتتساقط منه اجزاء واعضاء وبخاصة اطراف متطوحة . لا سيما ان جزءا كبيرا جدا من الرقعة كان صحارى واشباه صحارى واستبس او اشباه الاستبس : شبه فراغ يعوق الحركة والاتصال ويضعف الارتباط ، فى وقت لم تعد فيه وسيلة الترابط حركة الخيل والابل التى ان اتسع نفسها فى الحرب والغزو الخسائف فهو ينقطع ويتخلخل فى علاقات السلم المنتظمة الرتيبة المتكررة

والملاحظ بعد هذا ان الدولة العربية كانت تجنح الى

Mackinder, Democratic Ideals, pp. 70-4.

(١)

الافراط في الاستطالة من الشرق الى الغرب والى التفریط نسبيا في العمق من الشمال الى الجنوب مما عرضها - من الناحية الميكانيكية البحتة على الاقل - الى التقصف والتمزق (١) .
 أضف الى هذا تنسافر التركيب الجنسى في الدولة وتعدد الاقليات والعناصر في نسيجها السياسى . فرغم ان الدولة كانت وحيدة اللغة عمليا ، فانها لم تكن بالتصنيف الجيوبولتيكى الحديث « دولة كنيفة » بل كانت تتراوح بين « الدولة الواسعة والمختلطة » ، كما كانت جغرافيا دولة عديدة النوايا Polynuclear (٢)

من هنا تعرضت الدولة لسلسلة متصلة من الحركات الانفصالية والتفكك ، فتعددت الخلافات واستقلت الولايات وانكمش نفوذ الدولة المركزية . وقد اتى على الدولة العربية حين من الدهر تقاسمتها ثلاث أو أربع خلافت : العباسية في العراق ، والفاطمية في مصر ، والاندلس في اسبانيا . .
 الخ ، وكل منها - سيلاحظ - يتخذ لنفسه كنواة منطقة زراعية غنية لتكون قاعدة أرضية كافية ، بينما كانت الفراغات الصحراوية هي التخوم الفاصلة بينها

وفوق هذا وذاك جميعا ، هناك نقطة ضعف أصيلة في كيان الدولة . فبحكم بيئتها الصحراوية وشبه الصحراوية ، كان عدد السكان فيها ، على الاطلاق وبالنسبة الى مساحتها ، محدودا في النهاية . ويضغط ماكيندر على ضعف القوة البشرية Man-power وقوة الرجال كعامل جوهري في تفتت وانحسار الدولة العربية في آخر الامر (٣) . بل منذ البداية البساكرة اضطرت

(١) East, p. 187; Fairgrieve, p. 123.

(٢) Yves M. Goblet, Political Geog. & the World Map, Lond., 1955, pp. 185 ff.

(٣) Democratic Ideals, p. 74.

الدولة الناشئة الى ان تترك مهدها في صحراء الجزيرة
وان تبني لنفسها قاعدة ايكومينية حقيقية في الهلال
الخصيب - اساسا لهذا العامل الحاسم ، ضعف القوة
البشرية وعدم كفايتها لابعاء الدولة الجديدة

اما العوامل الخارجية التي عملت على تعسرية الدولة
وتحللها فتعود بنا مرة اخرى الى موقعها الاستراتيجي
البيئي بين قوى البر والبحر ، فبعد قليل من قيامها
واستمرارها بدأت القوى الغربية في جنوب وغرب اوربا
تتجمع ضدها لتتآكل منها ، وفي نفس الوقت تواترت هجمات
القوى البرية من وسط آسيا لتنقض عليها . ولكن هذه
وتلك فصل طويل كامل في ذاته يحسن ان يعالج على حدة . .
وانما يعني هنا ان نضع خطا تحت هذه الاستراتيجية
العريضة - استراتيجية الكماشة او الرحى - كعامل
خطير في تضعيف ثم سقوط الدولة الاسلاميه الكبرى

الاستعمار الصليبي

قد تكون الصليبيات بدرجة او باخرى اسما على غير
مسمى ، لانها وان كان الدين شعارها المعلن ، فان من المسلم
به اليوم غربا وشرقا ان محركاتها ودوافعها الخبيثة كانت
اساسا علمانية " مادية : اقتصادية . فقد كانت الدولة
العربية الاسلامية في الشرق الاوسط والادنى بحكم موقعها
البؤري تسيطر سيطرة شبه احتكارية على مجمع اعصاب
التجارة العالمية بين الشرق والغرب ، وكانت هذه تصيب
فيها دخلا ضخما يمثل حصيلة استثمارات الموقع
الجغرافي ويمنع السراقنة Saracens كما كان الغرب يسمى
عرب المشرق (ولعلها تحريف للشرقيين او السوريين)
يمنحهم قوة مادية وحضارية وحرية لا تقدر



فبدأت مدن أوروبا التجارية
النامية تتطلع الى هذا الفيض
الدافق في غبطة او حسد . تريد
اما ان تشارك فيه واما ان تنقض
عليه . وضاعف من هذه الغيرة
الملتبهة الفسارق الحضاري
والاجتماعي والمعيشي الشاسع بين
الشرق العربي والغرب المسيحي ،
فبينما كان الاول في اوج عصره
الذهبي كان الثاني في حضيض
عصوره المظلمة ، وبينما كان

شكل (٦) الصليبيات في
الشام : أقصى التوسع

الاول يتمتع باقتصاد زراعي مستقر ، كان الثاني يعاني
من اقتصاد زراعي متخلف يكبله رق الاقطاع الفاحش
ولا ادل على ان الحروب الصليبية كانت حروبا اقتصادية
من انها بدأت وهي تتغذى بمساعدة كبار تجار واولي جارية
البندقية وجنوة وبيزا وانتهت اقرب شيء الى حرب
القراصنة التي تستهدف النهب والسلب وحدهما . أما
دعوى الدفاع عن المسيحيين في الاراضي المقدسة وحماية
الحجاج من اضطهاد السلجوقية الحاكمة حينذاك فهو
باجماع الآراء حجة ملفقة ومنطق تبرير لا أكثر (١)

ولهذا فالصليبيات ، في رأي السواد الاعظم من المؤرخين ،
كانت حروبا استعمارية : استعمارا سياسيا واقتصاديا
لاشبهة فيه الا شبهة قناع الدين ، بل يعدها بعض كتاب
الغرب اول حركة استعمارية كبرى قام بها الغرب الاوربي
في العصور الوسطى . ولعلها في الحقيقة حلقة الوصل

Fisher, Middle East, p. 136; Mackinder,
Pivot, p. 38.

ومرحلة الانتقال بين الاستعمار الجزئي القديم الذى باشرته
اثينا وروما وبين الاستعمار الحديث الذى ستخرج اليه
اوربا بأسرها فى المستقبل . وهى فى الحالين ليست
- استراتيجيا - الا مظهرا من مظاهر الصراع بين القسوى
البحرية الغربية وبين المناطق البينية فى العالم القديم ،
وعلى هذا الاساس ننظر اليها

وليس معنى هذا بطبيعة الحال ان اوربا الغربية تحولت
فى تلك الفترة الى وحدة متماسكة تخلو من المتناقضات
الداخلية ، فقد ظلت الصراعات المحلية وصراع الاشباه
جنبيا الى جنب مع صراع الأضداد . فكانت الممالك
والامارات والقبائل مستمرة فى حروبها وغاراتها ، وعلى
طول السواحل الغربية وحتى الجنوبية زحف خطر
فراصنة البحر من الفيكنج الذين نزلوا من بحار اسكندناوة
ليغيروا من البحر على كل النطاق الساحلى ، الا ان تأثيرهم
كان محدودا بالمياه المالحة وقليل ما بمصبات الأنهار
ونهاياتها (١)

ولعل ابرز ما يميز الصليبيات عن موجات الاستعمار
البحرى السابقة أنها لم تقتصر على قوة او دولة واحدة
بل خرجت من أغلب دول غرب اوربا وجنوبها ووسطها .
ولذا نجدها تأخذ طريقين أساسيين : الطريق البرية
عبر قلب اوربا فألبقان فالأناضول البيزنطية ، وطريق
البحر المتوسط . واذا كان هدفها الدينى هو الاراضى
المقدسة ، فان الهدف الاستراتيجى اتسع ليشمل الى
جانب الشام كله العراق والحجاز ومصر ، أى النصف
الشمالى من دائرة المشرق العربى

وتكاد الحملات الصليبية فى الشـام تغطى قرنين
بالبضبط ، الثانى عشر والثالث عشر . ويتعرف المؤرخون

خلالها على ثمانى موجات رئيسية - آخرون يقسمون تسعا - ولكن الحقيقة ان هذه هى قمم الموجات ، اما التيار نفسه فظل متصلا كالسيال الكهربائى . ومن ثم فهى شكلا وموضوعا الى صورة أرجال الجراد المنتشر اقرب منها الى صورة أسراب الطيور المهاجرة ان صبح التشبيه ، كذلك لم تكن كل تلك الغزوات من صنع جيوش نظامية بل انتظمت كثيرا من ميليشيا البروليتارية والعبودية الاقطاعية . وهذا يعطى الصليبيات مسحة بربرية تذكر بدرجة ما بغارات المتسربين فى أوربا على الامبراطورية نفسها (١)

ولقد بدأت الصليبيات برا عن طريق بوابة قيليقيا البيزنطية وبحرا عن طريق قبرص ، مما يوضح خطورة الأناضول كمدخل يرى الى الشام وخطورة قبرص كمفتاح بحرى وخشبة للقفز على اللغات ومصر . والواقع ان كلا منهما كان اول ما احتله الصليبيون وآخر ما غادروه ، ثم استطاعت الصليبيات ان تحتل - فى اقصى توسعها - النطاق الساحلى من الشام حتى قمم السلسلة الجبلية الغربية دون أن تتعداها غالبا ، ورسمت زاوية قائمة بتوغلها الى اعلى الفرات فى الرها . واقامت فى هذا النطاق سلسلة مفككة من الامارات وممالك المدن الاقطاعية على غرار تنظيمها السياسى الاقطاعى فى اوروبا

ولقد نجحت فى ذلك لسبب اساسى هو عدم وحدة الشام العربى وتمزقه الى كوكبة متنافسة من دول المدن والولايات و « الاتابكيات » ومع ذلك فان توحيد الشام العربى بعد ذلك ومساعدة ظهره الى الشرق لم تكف لرد العدوان ، وكان تحرير الاراضى المقدسة رهنا باتحاد قوة مصر البشرية مع قوة الشام . وحين تحقق هذا كانت حطين صلاح الدين فى النصف الثانى من القرن الثانى عشر

هي « أرماجدون » الصليبيات وبداية نهايتها . وفي النصف الثاني من القرن الثالث عشر كانت هذه النهاية ولكن ما بين بداية النهاية ونهايتها تحولت الصليبيات الى مصر حيث قد أدركت بالتجربة المريرة أنهى قطب المنطقة استراتيجيا وبشرى . ففي النصف الاول من القرن الثالث عشر نالت مصر موجتان أبيتا بالضربة القاضية في برارى وسهول الدلتا بعد أن أغرقتا في بيئتها الاسفنجية المشبعة . فعاد صراع التصفية الى الشام ثانية حيث دفنت الصليبيات في البحر نهائيا

الا أن ذبول الصراع ظلت في البحر المتوسط بعد ذلك طويلا وهي تتراجع بالتدريج غربا . فقد لجأت القسوى الصليبية ، بعد أن تكرت سيوفها على قلعة اللقانت ، الى لون من « الحصار القارى » للعالم العربى لخلق تجارته مع اوربا ، والى « مبارزة بحرية » عبر « كباريه المتحركة » - جزره ومضايقه - تمثلت في سلسلة من غارات القرصنة على سواحل افريقيا العربية وفي حملتين من الغزو على تونس في النصف الاخير من كل من القرنين الثالث عشر والرابع عشر . على أن ذلك فشل جميعا . وهنا سنلاحظ أن الصليبيات تحركت في خط سيرها التاريخى حركة محددة مع عقارب الساعة ، فقد بدأت من الشام ثم انتقلت الى مصر فتونس

على أن مصير الصراع اختلف تماما في اسبانيا . فاذا اعتبرنا - مع جمهرة المؤرخين - أن الاسترداد Reconquista هو اخر فصل في الصليبيات ، فإن القسرون الثلاثة الثالث والرابع والخامس عشر ترسم في هيكلها وبانتظام خريطة تقدم للمسيحية وتقهر للعرب نحو الجنوب حتى كان الخروج النهائى في ١٤٩٢ ويمكن أن نلخص محاور هذه الخريطة ونرمز الى مراحلها بخطوط « الشفور » ،

العسكرية الثلاثة المتعاقبة التي عرفها وحددها العرب :
الثغر الادنى ، الثغر الاوسط ، الثغر الاقصى . وقد كانت
قلاع الشمال الجبلية هي معقل المقاومة ونواة الزحف ،
كما كان اطراد اتحاد الامارات المسيحية مع اطراد انقسام
الامارات العربية هي ضوابط الصرع المصيرى . ومع طرد
الموريسكيين - عدة ملايين - الى المغرب العربى ، انتهى
المغرب الاوربى ، واصبحت الاندلس « فردوس العرب
المفقود »

ولقد كانت الصليبيات درسا حضاريا قبل كل شيء
لاوربا . فقد كانت احتكاكا حضاريا بين الشرق المتقدم
والغرب المتخلف . وستنعطف اوربا على نفسها بعدها قليلا
او كثيرا ، وستترك البحر المتوسط في حالة رهو وترقب
الا من مناوشات القراصنة ، خاصة في حوضه الغربى ،
وذلك لتعكف على تنمية وتطوير ما تعلمته من الشرق
العربى حتى تخرج به في النهاية اقوى من هذا الشرق
وتقلب موازين الصراع من جديد كما سنرى . كذلك فقد
كانت الصليبيات اول ما وحد اوربا ومنحها شعورا بالقومية
حتى ليعدها البعض بداية التاريخ الحديث (١)

اما من ناحية العرب ، فلا شك ان درس الصليبيات هو
درس استراتيجى اساسا . فهي تؤكد لنا مرة اخرى
خطورة موقعها البيئى التى تجعلها مطمع انظار الهامشيين ،
وتعلمنا ان قوته رهن بوحدته في وجه هذا التححدى
الموقعى ، وان بها - وربما بها وحدها - يمكن ان تأمل
في ان تتصدى للقوى الغربية البحرية مجتمعة وتصددها
في النهاية

Mackinder, Pivot, p. 38.

(١)

التتار ، المغول ، الاتراك

لم تتوقف غارات الاستبس خلال العصور الوسطى بل ربما زادت عنفا وتخريبا ، ولو انها تختلف في تواترها من جانب الى آخر . فلعلنا لا نخطئ كثيرا اذا عممنا فقلنا ان مركز ثقل الموجات الاستبسية انتقل الى حد ما من الطريق الشمالى السهل الى الطريق الجنوبى الهضبي ، او من اوربا الى الشرق الاوسط (١)

ففى الشرق تعرضت الصين لغزوات عديدة ما بين القرنين التاسع والثالث عشر . الا أن موجة جنكيز خان ثم كوبلاي خان فى القرن الثالث عشر كانت اضخم حدث فى تلك المرحلة . فهى التى اعطت الرعاة حكم الصين عدة قرون ، الى ان كانت آخر موجة فى القرن السابع عشر على يد مغول المانشو - ابناء استبس منشوريا - فاعطت الصين أسرتها الحاكمة حتى الحرب العالمية الاولى فى القرن العشرين

أما الهند فقد نالتها فى القرن الحادى عشر موجة التتار الغزنويين التى اخضعت شمالها ، فلما كان القرن الرابع عشر اخضعتها جميعا موجة تيمورلنك التى طغت على رقعة كبيرة من آسيا وحكمتها . وفى القرن السادس عشر استطاع أحد خلفاء تيمورلنك وهو محمد أكبر Akbar ان يؤسس بالهند امبراطورية المغول الاكبر التى استمرت حتى الاحتلال البريطانى فى منتصف القرن الثامن عشر

واذا التفتنا غربا ، فعلى الطريق السهل الشمالى بظل الاستبس كما كان مصدرا مزمنا للغارات والغزوات ، الا أنها فيما يبدو أقل عددا منها فى العصور الكلاسيكية . ولعل هذا يرجع الى أن جزءا كبيرا من وسط اوربا كان

(١) فى هذه الموجات راجع ديمولان ، سبق ذكره

قد بدأ برابرتة ورعاته تستقر وتجمد وان ظل شرق القارة
متميعا في تركيبه ومسرحة لقلقلات وتحركات الرعاة . ففي
القرن التاسع وصل المجيار الى المجر - التي اعطوها
اسمهم - نتيجة لضغط الباتزيناك Patzinaks بمنطقة
القولجا ، والذين تحركوا بدورهم نتيجة لضغط الخزر الى
الشرق بمنطقة بحر قزوين (بحر الخزر عند العسرب
المعاصرين)

حتى اذا كان القرن الثالث عشر نجد جنكيز خان - هو
الذي بدأ بالصين - يطرُق ابواب شرق اوربا ووسطها
والواقع ان طوفان جنكيز خان - القائد الكبير وسيد
القبيل الذهبي Golden Horde عمالية تفوق فتوح الاسكندر
الاكبر وتتفوق على نابليون في المدى الجغرافي وان اختلف
المجال . فقد اكتسح نفسه الطويل محيط اوراسيا -
اكثر من ٣٠٠٠ ميل - ابتداء من الصين حتى وسط اوربا
موحدا بذلك كل السهل الاستبسي الاوراسي العظيم تحت
قيادة رجل واحد . ولعل هذه كانت اكبر امبراطورية
شهدتها كل التاريخ قديمة والحديث من حيث المساحة
والامتداد (١) . وفيما عدا الاتراك ، كانت هذه الموجة
آخر موجة استبسية عظيمة تصل الى اوربا الوسيطة

وبسبب تلك الموجات سنجد ان هناك فارقا سياسيا
بدأ ينمو بين شرق وغرب اوربا . فاذا كانت غرب اوربا
قد قفزت الى مبدأ القومية مبكرا بفضل خطر الاستبس،
فان القوام السياسي في شرق اوربا ظل متميعا ابعد ما يمكن
عن التبلور حتى وقت متأخر جدا ، وما زال بعيدا عن
النضج السياسي حتى الآن ، وكل ذلك نتيجة للخلط

John Mogeý, The Study of Geog., H.U.L., 1950, (١)
p. 134.

الجنسى والاجتماعى والتخلف الحضارى الذى صعب
الاستبس

اما اذا انتقلنا الى الطريق الجنوبى ، فكان أحفل فى
هذه الفترة بطرقات المغول والتتار والأتراك . والحقيقة
ان تاريخ الدولة العربية الاسلامية فى الشرق الاوسط
والادنى لا يمكن ان يفصل عن تاريخ هذه الموجات التى
اصبحت بعدا اوليا واساسيا من ابعاده . بل الواقع اننا
ينبغى ان ننظر الى هذه العناصر باعتبارها برايرة الدولة
الاسلامية بمثل ما كان التيوتون والجرمان والوندال . الخ
برابرة الامبراطورية الرومانية

فكما كانت هذه تقتطع من جسم الامبراطورية دولا لها
فكذلك فعل أولئك بالدولة الاسلامية ، وكما كانت الاولى
تتصارع فيما بينها ويزيغ بعضها البعض الى جانب صراعها
العام مع الامبراطورية ، فكذلك نجد برايرة الدولة الاسلامية
العربية تتصارع فيما بينها صراع الاشباه ويرث بعضها
البعض وذلك فى اطار صراعها العام صراع الأضداد مع
الخلافة . وكما كانت روما تحاول تحييد برايرتها بتثبيتهم
فى ممالك حدية وتحويلهم الى المسيحية ، فكذلك كانت
الخلافة تفعل مع برايرة المغول والتتار والأتراك حيث
تكاثرت على تخومها دولهم الحدية وحيث كثيرا ما كسبتهم
فى صفها بادخالهم فى الاسلام ، ولو أن هذا لم يمنع أن
تكون نهاية الدولة على أيديهم ، تماما كما حدث فى
الامبراطورية الرومانية . بل أبعد من هذا ، كما أن
البرابرة الاوربيين أعادوا الامبراطورية الرومانية المقدسة
كاستمرار بشكل ما للامبراطورية التى حطموها ، فكذلك
ستنتقل الخلافة الاسلامية الى أيدي من حطموها
وسيحفظون بها فى صورة ما عدة قرون

اول ما وصل المنطقة من برايرة العالم الاسلامى الموجة

الغزنوية في القرن الحادى عشر ، وانتزعت فارس وما جاورها . وفى منتصف القرن نفسه أيضا بدأت قوة الاتراك السلاجقة الوافدة من وسط آسيا تتسلل وتظهر فى الدولة العباسية المفككة حتى استطاعوا أن يقطعوا منها اجزاء كثيرة فى غرب آسيا . فاقاموا قاعدتهم فى كرمان وهمدان ثم فى آسيا الصغرى ثم قلبوا الحكم العربى فى بغداد ودمشق واكتسحوا اغلب منطقة البحار الخمسة حتى امتد سلطانهم الى الشام والاراضى المقدسة حيث كان اضطهادهم المزعوم للحجاج المسيحيين حجة من حجج الصليبية . ولكن قوة السلاجقة لم تلبث أن تضعفت تحت طرقات المغول فى القرن الثالث عشر على يد جنكيزخان

لقد جاء جنكيزخان فى ثلاثينات القرن ليكسر شوكة السلاجقة ، وقدر لايران ومدنها أن تتلقى أكبر جرعة من التخريب والتدمير الرهيب . وبعد عقود ثلاثة عاد المغول - الوثنيون - تحت زعامة هولاكو حيث وصلوا الى العراق فكانت فاجعة بغداد التاريخية ١٢٥٨ ونهاية الخلافة العباسية (١) ، وبعدها تقدم المغول الى الشام مستهدفين مصر فى النهاية فى وقت كانت الصليبيات قد عبرت خط الزوال ودخلت مرحلة الشفق ولكنها لا تزال تستوعب قوة مصر والشام المشتركة

وهنا نصل الى حالة فريدة فى تاريخ الشرق العربى وهى أن تواجه قوى البسر والبحر فى آن واحد - أى أن تواجه استراتيجيات الكماشة . وبالفعل نجد أن الغرب الصليبي يحاول أن يحصر الشرق العربى بين شقى الرحى ، فحاول أن يتحالف مع المغول ليضيق الاسلام العربى الأمفيى بين حلف

المسيحية الاوربية البحرية والوثنية المفولية البرية ،
أو أن يحصر السراسنة بين قراصنة البحر وقراصنة
السهوب بلفة كارل هاوسهوفر (١) أو بين ذئاب البحر
وذئاب البر بلفة ماكيندر (٢) !

ولعل وضعاً في تاريخ المنطقة العربية لا يمثل خطورة
موقعها الاستراتيجي البيني كما تمثله هذه التجربة ،
التي بدورها لا يمثل امكانيات المنطقة وقوتها الكامنة
كما تمثلها هي . فقد اثبتت المنطقة قدرتها على مواجهة
الخطرين معا وفي آن واحد . فبينما ظل الصراع الصليبي
مستمرا ، تقدمت مصر المملوكية بقيادة قطز لتعطى المغول
أول وآخر انكسار لهم في عين جالوت التاريخية (١٢٦٠)

ولكن المطرقة المفولية عادت ثانية بعد قرن مع تيمورلنك
الذي اتخذ عاصمته في سمرقند (٣) ليكتسح فارس
والعراق ثم شمال سوريا حتى دمشق ولكنه عجز دون
جنوبها أمام المقاومة المصرية . وهنا نرى كيف أن أغلب
غارات الاستبس تصل دائما الى العراق الذي يكاد يتساخم
قلب الاستبس ، وقد تصل أحيانا الى الشام ، ولكنها
لا تصل اطلاقاً أو بالكاد الى مصر - ربما بحكم المسافة
المتزايدة فان مصر بعكس العراق أبعد المشرق العربي عن
الاستبس الآسيوي ، ولكن أيضا كرد فعل لقوة المقاومة
وهنا يتضح لنا دور العراق الجديد في هذه المرحلة ،
فقد تحول من « رأس حربة » للعالم العربي الى « درع »
له وقاعدة أمامية ، ولذا تلقى أغلب الضربات التي جاءت

(١) رسل فايفيلد ، انزل بيرسي . الجيوبوليتيكا . مترجم .
القاهرة . من ٤٥

(٢) On the Scope & Methods of Geography, Lond., 1951, p. 28.

(٣) W. Fitzgerald, The New Europe, Lond., 1946, p. 171.

من الشرق حتى تحطم للأسف ، ولكنه في هذا قد افتدى
العسائم العربى كله فكان هذا فضله الكبير جغرافيا
وتاريخيا

ولقد اتجه تيمورلنك بعد ذلك الى الاناضول حيث
كانت قوة الأتراك العثمانيين ، التى بدأت كتابع فى خدمة
السلجوقية ضد المغول ، قد أخذت تظهر وتنمو حتى
انتزعت لنفسها من الخلافة دولة صغيرة فى شمال غرب
الاناضول ، ولم يختتم القرن الرابع عشر حتى كانوا قد
سيطروا على كل الاناضول بالاضافة الى رقعة كبيرة فى
البلقان

وقد اصطدم تيمورلنك بالعثمانيين منتصرا فى معركة
انقرة ١٤٠٢ ، ومع ذلك فقد اوقف هذا اللقاء المد المغولى
الى الابد ولكنه لم يوقف التوسيع العثمانى الذى قدر له
ان يرث الدولة العربية الاسلامية وان يضيف اليها
امبراطورية اوربية برمتها . وكانت العثمانية بذلك آخر
ما ارسل الاستبس من غزوات واول ما نجح منها سياسيا
فى تحقيق دولة دائمة مستقرة

كيف ، ولماذا ؟ هذا هو السؤال . فى الربع الاول من
القرن الثالث عشر تجمعت قوة الاتراك العثمانيين (١)
فى سماء غرب الاناضول ، فاتجه توسعهم غربا - وليس
شرقا كما قد نتصور - اتجه غربا فى البلقان دون ان
يستولوا فى البداية على القسطنطينية . ولم ينتصف
القرن حتى كانوا يملكون على وجه التقريب ما يسمى الآن
« تركيا فى اوربا » . وكانت القوة الكبرى التى تقف فى
وجههم هى دولة الصرب ، ولكنهم تغلبوا عليها واجتاحوا
بلغاريا ثم الصرب مستفيدين فى ذلك من فتحة المارتيزا -
الفاردار الحاسمة ، وواصلين بذلك الى الدانوب ، والقرن

W. B. Fisher, pp. 138-142.

(١)

الرابع عشر لما يلفظ انفاسه بعد تماما . وبذلك صاروا
سادة البلقان بلا منازع

ولكن هذا الخطر حرك الصليبية فى أوروبا مرة ثانية ،
فخرجت حملة صليبية من كل أجزاء غرب القارة
ووسطها ، تراجعت أمامها العسكرية العثمانية على
الدانوب قليلا أول الامر ، حتى سحقته فى النهاية ما بين
أول القرن الخامس عشر ومنتصفه . واذ تم هذا الإقرار
Pacification ، كان دور القسطنطينية - التى أصبحت
من قبل أسفينا ضحيا محاصرا فى وسط الكتلة العثمانية
الضخمة - كان دورها قد أوفى ، فسقطت سقطتها
التاريخية الشهيرة فى ١٤٥٣ ، وبهذا ختم على مصير
الامبراطورية الرومانية الشرقية (بيزنطة) الى الأبد بعد
أن ظلت تحتضر قرونا

وفى نهاية هذا القرن الخامس عشر كانت حدود
الامبراطورية العثمانية فى أوروبا قد وصلت من كرواتيا
الى الدون الأسفل . وفى خلال القرن السادس عشر
سقطت المجر وظلت تحت العثمانية حتى نهاية القرن
التالى ، وأصبحت النمسا بذلك مهددة ، وتحولت فى
الحقيقة الى دولة تخوم - كما أراد لها شارلمان حين
أنشأها لأول مرة فى وجه الآفار منذ أكثر من ألف سنة -
دولة حدية تفصل بين تركيا وأوروبا . وفى هذا المعنى قال
مترنيخ قولته المشهورة : « عند فينا ، آسيا تبدأ »
Am der Landstrasse beginnt Asia . وفى هذا الصدد
أيضا لم يكن غريبا أن وقر فى ذهن أوروبا أن التراب
لا يغلبون ، تماما مثلما وقر فى ذهن آسيا من قبل عن التتار

ثمة الآن بضع حقائق هامة تبرز من استعراض هذا
الزحف . فأولا يمتاز التوسع العثمانى بظاهرة القفز

الضفدية Leap-Frogging ، بمعنى انه لم يكن متصلا بدا من نقطة ثم استمر في اتجاه وخط متتابع بصرامة ، بل هو قد يترك منطقة في طريقه ويتخطاها الى ما بعدها ثم يعود الى تلك الاولى . فمثلا قفز الى البلقان ولم يكن قد سيطر على الاناضول جميعا ، بل لقد ظلت بها اجزاء وقطاعات لم يسيطر عليها الا بعد ان كان قد وصل الى الدانوب ! كذلك ظل يقيم في البلقان بل يملكه قرنا كاملا وبعض قرن قبل ان يستولى على القسطنطينية !



شكل (٧) الامبراطورية العثمانية

ثانيا ، سيلاحظ ان العثمانية توسعت في اوربا قبل ان تتوسع في آسيا وافريقيا ، واستقطت الدولة البيزنطية قبل ان تسقط الدولة العربية الاسلامية .

وقد اعطاها هذا قاعدة ارضية ضخمة لقوة سياسية ومادية وعسكرية كبرى قبل ان تبدأ الاتجاه جنوبا نحو الشرق الاوسط العربي . وهذا يفسر ، من جانب ، السرعة والبتة التي كسحت بهما العالم العربي . فهي لم تكن حينئذ مجرد قوة رعاة وفرسان بدائية ولكن قوة دولة وحضارة بدرجة او باخرى

ثالثا ، سنرى ان هذه اول موجة استبسية تأتي من الطريق الجنوبي الهضبي وتصل الى اوربا . فبينما ولجت الموجات الاستبسية السابقة قلب اوربا مرارا وتكرارا عن طريق السهل الشمالى ، لم يستطع احد قبل الاتراك ان يطرُق ابواب اوربا عن الطريق الجنوبي . ولعل هذا كان من حسن حظ الاتراك ، فقد ادخلهم الى اوربا من اضعف

— وان لم يكن من اوسع — ابوابها حيث كانت البلقان
اشدها تأخرا واضعفا ناصرا واقربها الى حضارة الرعى
والترحل حينذاك

بعد البلقان ، اتجهت العثمانية الى الشرق العربى
وذلك ابتداء من العقد الثانى من القرن السادس عشر ،
اى بعد نحو ثلاثة قرون من ظهورهم كقوة لأول مرة فى
الاناضول . وقد اتجه الزحف الى مصر راسا عن طريق
سوريا التى كانت تابعة لمصر المملوكية . وهذا الاتجاه
المحدد يؤكد ما سبق ان اوضحته الصليبيات من ان مصر
هى مفتاح المنطقة العربية ، لاسيما ان كل ثقل الدولة
العربية الاسلامية كان قد انتقل كاملا ونهائيا الى مصر بعد
تدمير العراق على يد المغول

ومن الناحية الاخرى فقد سارعت مصر لملاقاة الزحف
العثمانى على ضلوع الاناضول نفسها ، كأنما كانوا يدركون
منذ ذلك الوقت المبكر ان خط الدفاع الاول عن مصر لا يقل
عمقا عن تخوم الشام . ولكن تعزقت المقاومة المصرية فى
مرج دابق حلب ، وتقهقرت الى خط دفاعها الثانى فى
قلب مصر بعد سقوط الشام ، الا انها مرة ثانية وأخيرة
انهارت فى ريدانية القاهرة ، وسقطت مصر فى ١٥١٧ .
وكانت تلك أول مرة منذ الهكسوس والفرس تقع فيها
مصر لقوة استبسية

وفى ذلك الوقت كانت الضغوط المسيحية من حربية
وبحرية وقرصنة على المغرب قد اشتدت ووصلت الى
النقطة الحرجة التى استدعت الاستغاثة بقوى الاسلام
انى وجدت ، ولما كانت تركيا هى كبراهها الآن ، فقد تدخلت
بحريا (عروج بربروس وأخوه خير الدين) لحماية المغرب
الوسط ، ولم تلبث ان احتلته فى ١٥٢٩ ، ثم اردفته

بتونس في ١٥٣٤ ، الى ان توسعت مؤخرًا في طرابلس في
١٥٦٥

وفي الشرق تأخر التوسع العثماني في العراق وذلك في
وجه المقاومة الفارسية ، ولكنه سقط في النهاية في ١٥٥٢
ولم تستطع تركيا ان تتوغل بعده شرقا لان قوة فارس
استطاعت ان تصمد لها ، بل وستصبح ندا عنيدا لها في
المستقبل طويلا . وظلت هناك منطقة متنازع عليها بينهما
يتجاذبانها دون ان يتمكن احدهما من انتزاعها نهائيا ،
فبقيت بعد ذلك حتى النهاية منطقة تخوم قلقة . تلك هي
الرقعة الجبلية التي تشمل ارمينيا الشرقية والقوقاز
وزاجروس (١)

ومرة أخرى تبرز من هذا العرض عدة ملامح واضحة .
فأولا ، تتكرر ظاهرة القفز الضفدعي التي سبقت في
البلقان . فبينما استولت تركيا على الشام ومصر ، ظل
العراق فترة غير خاضع لها . كذلك سبق الاستيلاء على
الجزائر الاستيلاء على تونس ، وهذا سبق الاستيلاء على
طرابلس . بل يمكن ان نعتبر زحف العثمانية في المغرب
بمشابهة تيار عكسي راجع ، وان هناك اكثر من نواة منفصلة
متباعدة بدا منها الزحف في العالم العربي . ولهذا فان
الفكرة الوهلية التي قد تتصور زحفا قوسيا متصلا من
الاناضول حتى الجزائر لا مكان لها من الحقيقة

ثانيا ، سقط أغلب العالم العربي وورثت تركيا معظم
الدولة الاسلامية العربية في نحو نصف قرن تقريبا من
القرن السادس عشر . وقد تأخر الاستيلاء على اجزاء
في الجزيرة العربية وكذلك السودان الى مراحل تالية
بعيدة . ولكن هناك جزأين لم يخضعا مطلقا للأتراك

Fisher, p. 139.

(١)

لتطرفهما ، وهما المغرب الاقصى (مراکش) والجنوب
العربي حتى عمان

ثالثا ، وقع العالم العربي في يد الاتراك بسرعة وسهولة
نسبية لاسباب عدة . اولها ما استمدوه من قوة مادية
وسياسية بعد ان ملكوا البلقان وموارده نحو قرنين . سبب
ثان الضعف والتفكك والمعجز التسديد الذي وصلت اليه
الدول العربية في تلك الفترة ، وهي التي - منذ قرنين
فقط - صدت المد الصليبي والموجة المغولية معا . ولم
يتكفل من العرب في وجه الاتراك الا مصر وسوريا

رابعا ، لا مفر من ان نلاحظ التناقض الكامن - وان يكن
مألوفاً - في تفوق قوة رعاية بلا حضارة عميقة مهما كان
على منطقة حضارية زراعية راقية ذات اصول عريقة . واذا
كان الاستعمار هو في التحليل الاخير سيطرة حضارة راقية
على حضارة متخلفة ، فان الاستعمار التركي للعالم العربي
يبدو في هذا المعنى استعمارا عكسيا او مقلوبا كما قد
نقول ، ولهذا سيأتى عقيما في نتائجه وانجازاته . وفي
هذا الصدد يشبه البعض الامبراطورية الاسلامية العربية
بالامبراطورية الاغريقية ، والامبراطورية العثمانية
بالرومانية : تلك خلقت تراثا وحضارة ، وهذه قامت على
القوة العسكرية المحض

خامسا ، جاء الاتراك في مسوح الدين الاسلامي وتحت
قناعه ، وكان هذا في عصر الدين لا القومية ، وفي وهج
ذكريات الصليبيات ، مما سهل عليهم الفتح بلا ريب . بل
لقد راينا ان الجزائر هي التي استنجدت بالاتراك
واستدعتهم لحمايتها . ولكن هذا لا ينفي الحقيقة المقررة
من ان الوجود التركي هنا يعد نوعا خاصا - ومحيرا
ربما - من الاستعمار هو « الاستعمار الديني » ، ولولا

القناع الدينى لعد مماثلا للغزو المغولى الوثنى الذى سبقه
ولووجه على هذا الاساس بكل تأكيد (١)

وكل مظاهر الاستعمار الاستغلالي الابتزازى لا تنقص
العثمانية : فقد كانت تركيا هى « المتروبول » وبقيتها
الايالات والولايات مستعمرات تابعة تعتمر كل مواردها
وخيراتها بلا موارد لتعتمد حشدا فى المتروبول . بل
لقد قيل ان الأتراك طبقوا فى حكمهم السياسى طريقتهم
الاستبسية فى معاملة الحيوان ، فهم ما انتقلوا من رعى
قطعان الحيوان الا الى رعى قطعان الانسان : كما يفصل
الراعى بين انواع القطعان ، فصل الأتراك بين الامم
والاجناس المختلفة عملا بمبدأ فرق تسد (نظام الملة) ؛
وكما يسوس الراعى قطيعه بالكلاب ، كانت الانكشارية
كلاب صيد الدولة العثمانية ، وكما يحلب الراعى ماشيته
كانت الامبراطورية بقره كبرى عند الأتراك للحلب
فقط (٢) .

سادسا و اخيرا ، ينبغى ان نسجل بعناية ان الدولة
العربية انما انتهت على يد الغزو التركى وليس على يد
الغزو الصليبي ، اى على يد قوة البر وليس على يد قوة
البحر . واذا كانت المنطقة قد نجحت فى صد القوتين معا
من قبل فان سقوطها فى النهاية على يد قوة البر اكبر دليل
على ان هذه قوة لا يستهان بها ولها مقومات يجب ان
يحسب لها حساب . واذا كان هذا تحصيل حاصل
بالنسبة لتلك الفترة ، فهو اكثر منه نذير وانذار واضح
للمستقبل بوجه خاص كما سنرى بعد حين .

(١) جمال حمدان . الاستعمار والتحرير فى العالم العربى . القاهرة
١٩٦٤ ، ص ١٣ وما بعدها

Fisher, pp. 139-141.

(٢)

تلك اذن قصة الموجة التركية وقيام الامبراطورية العثمانية بجناحيها الأوربي والعربي . فاذا نحن حاولنا ان ننظر اليها ككل ، فسنجد عدة حقائق بالغة الاهمية . فلعلها - أولا - غطت مساحة أكبر مما عرفت أى امبراطورية سابقة عليها باستثناء امبراطورية جنكيزخان القصيرة العمر . فقد امتدت فى اقصاها من مشارف سهوب روسيا والدانوب الى سفانا السودان والنيل ، ومن القوقاز حتى أطلس . وفى تضاعيف ذلك سيطرت على البحر المتوسط وساحله ، هذا بالإضافة الى البحر الأحمر وبحر العرب ، وبالتالي أصبحت سيدة البرزخ (السويس) والمضيق (البسفور) . وبصورة عامة ، تغطى الامبراطورية رقعة واحدة متصلة لا انقطاع فيها سوى المضيق .

ثانيا ، الامبراطورية العثمانية هى أول موجة خرجت من الاستبس ونجحت فى اقامة دولة مستقرة طويلة الأمد . فقد تحولت من رعاة رحل الى حضارة استقرار وتوطن وقطعت كل جذورها بالاستبس ، واتخذت لها وطنا وقاعدة أرضية ثابتة ولو بالتبنى (الأناضول) . . . وهى كذلك أول موجة خرجت من الاستبس ونجحت فى اقامة دولة تجمع بين اجزاء من اوربا وآسيا وافريقيا معا . وقد سبقها من الاستبسيين من انشأ دولا فى اوربا أو فى آسيا وحدها ، ولكن لم تمتد قط فى الاثنتين معا .

وفضلا عن هذا فقد كانت أول اندفاع من الاستبس تنساح فى افريقيا وتبتلع نطاقا كاملا منها . والواقع ان جزءا من السبب فى نجاح الاتراك فى الوصول غربا الى آفاق أبعد جدا مما عرفت موجات الاستبس السابقة سواء فى اوربا أو فى آسيا وافريقيا هو انها لم تبدأ تاريخها الفعال من قلب الاستبس مباشرة كقاعدة ، وانما بدأت من مركز

متطرف نحو الغرب كثيرا وهو الاناضول مما اطلال ومد
نفسها في ذلك الاتجاه بسهولة نسبيا

ثالثا و اخيرا ، بدا الاتراك قوة بر مطلقة من الفرسان ،
خسرت من قلب الاستبس الاسيسوى ، ولكنهم في
امبراطوريتهم المترامية الجديدة انتقلوا الى قطاع امفيبي
تماما يجمع بين القاعدة الأرضية البرية والجهة الساحلية
البحرية ، اى أصبحت قوة برمائية في المنطقة البينية
النموذجية بين معقل القوى البرية شرقا والبحرية غربا ،
سواء ذلك في البلقان وشرق اوربا او في المشرق العربى .
وهذه حقيقة بالغة الخطورة والمفزى ، لان الاتراك فقط
اول من فعلها من بين الاستبسيين ، وانما ايضا لانها ستفسر
اساسا مصير الامبراطورية واستراتيجيتها السياسية
وانواع الضغوط والصراعات التى ستتعرض لها . وهذا
ما ينقلنا في نفس الوقت الى تطور الاستعمار خارج هذه
المنطقة ، والى مرحلة جديدة من تاريخ الاستراتيجية
العالمية

الفصل الثالث

عصر الكشوف الجغرافية

يمكن أن نقسم تاريخ الاستعمار فى العصور الحديثة الى موجتين أساسيتين ، اولاهما تغطى القرنين السادس عشر والسابع عشر ، واتجهت أساسا وان لم يكن كلية الى العروض المعتدلة والبلاد الجديدة ، ولهذا اتسمت بالاستعمار السكنى الى حد بعيد ، أما الثانية فتحتل القرن التاسع عشر وتنصرف فى جوهرها الى العروض المدارية والبلاد القديمة ، ومن ثم سادها طابع الاستعمار الاستغلالى (١) . والمرحلة كلها ترتبط بعدة تطورات طفرية فى الفنون والحضارة البشرية كانت شرطا لازما لتحقيقها . تلك هى الثورات الكبرى الثلاث : الانقلاب التجارى ، والانقلاب الميكانيكى ، والانقلاب الصناعى . وكل منها يرتبط وثيقا بالآخر ارتباط السبب بالنتيجة ، ولهذا تتداعى منطقيا وتاريخيا

فالانقلاب الاول - التجارى - لا انفصال له عن الكشوف الجغرافية كسبب ولا عن الموجة الاولى للاستعمار فى القرنين السادس عشر والسابع عشر كنتيجة . هذا بينما يرتبط الانقلاب الاخير - الصناعى - مباشرة وحميما ، بل دراميا ، بالموجة الثانية للاستعمار فى القرن التاسع

R.J. Harrison Church, Modern Colonisation, Lond., (١)
1951, pp. 18-22, 106.

عشر . اما الانقلاب الميكانيكى فانتقالى تمخض عن الانقلاب
الاول ومهد للآخر . وسنبدا هنا بالمرحلة الاولى مرحلة
الكشوف الجغرافية واستعمار المعتدلات الجديدة

الكشوف الجغرافية والاستعمار

مع الكشوف الجغرافية نتعامل مع جذور ، او على الاقل
بذور الاستعمار المعاصر مباشرة . فقد ولد الاستعمار
الحديث فى حجر الكشوف الجغرافية ولا نقول فى رحمها .
ففى تلك الفترة خرجت أوروبا تضرب فى المجهول ، فعادت
تحمّل الى العالم عالما جديدا بل عوالم جديدة . ومن
الصعب علينا فى القرن العشرين أن نقدر حقا مدى ضخامة
ووقع الهزة التى أحدثها هذا الكشف فى وقت كانت رقعة
المعور المعروف محدودة ثابتة لا تكاد تتغير ، ثم فجأة
وفى عالم متمدن بأقصى سرعة تضاعف العالم عدة مرات .
وربما لا يعدل تلك الطفرة فى عالم الانسان شىء من قبل
الا كشف الزراعة ، ولا من بعد الا غزو الفضاء

بل وكما نشهد اليوم انقلابا فى الاستراتيجية العالمية مع
عصر الفضاء ، قلبت الكشوف الجغرافية استراتيجية
العالم القديم من صميمها . فاولا ، مع اتساع ابعاد العالم
اتسعت ابعاد الصراع بين القوى وخرج الاستعمار لأول
مرة عن دائرته التقليدية المغلقة حول حوض البحر
المتوسط وتخومه وانتقل من عروضه المألوفة الى عروض
مختلفة كل الاختلاف تحمل معها بيئات مغايرة جدا .
ومن الناحية العملية قفز الاستعمار من عالم متناه الى
عالم لامتناه ، وبعد أن كان محليا او اقليميا أساسا أصبح
عالميا كوكبيا تماما

ثانيا ، بعد أن كانت السياسة والاستراتيجية تتحرك
فى عالم مسطح افقى او « اقليمى » بكل معنى الكلمة ،

أصبحت تتفاعل في وسط « ريمانى » Riemannian y
 اقليدى ، وسط كروى مجسم . ولم يعد للمكان يمين
 وشمال فحسب ، بل وخلف وقدام أيضا . ولا شك أن
 أعظم حقيقة تمخضت عنها الكشف هي وحدة المحيط .
 فقبلها كان العالم المعروف يتألف من يابس واحد ومحيطين
 اثنين ، أما بعدها فقد أصبح العالم يتألف من محيط
 واحد ويابس متعدد (١) . ولم يكن بد من أن يرج هذا كل
 قيم المواقع الجغرافية الاستاتيكية الموروثة حتى النخاع ،
 وأن يهز العلائق المكانية التقليدية والنسب الجيوماتيكية
 بين القارات والاقاليم والدول ، فما كان منها بالأمس بؤريا
 مركزيا قد صار اليوم هامشيا متطرفا - والعكس
 ثالثا ، كان أخطر مظاهر هذا الانقلاب الجيوماتيكي بروز
 أهمية المحيط الى الصدارة ، فقد خرج العالم القديم الى
 المحيط واتسع نفس الحركة البشرية والملاحية وبدأت
 المرحلة المحيطية في تاريخ البشرية بعد أن كانت محدودة
 بالمرحلة البحرية thalassic فضساعت أهمية البحار
 الداخلية المغلقة وبرزت أهمية البحار المحيطية epi-continental
 فاذا بالبحر المتوسط والبلطيق ، ولكن الأول خاصة ، يفقد
 كل منهما أهميته التاريخية ، ليصبح الأول زقاقا مغلقا
 والثاني بركة صيد آسنة herring pond ، بينما يتحول
 المحيط الأطلسي الى « البحر المتوسط » الجديد . ومع
 هذا الانقلاب انقلب التوجيه الجغرافى للقارات والاقاليم ،
 فقلبت القارات بطنها لظهر تطلعا الى المحيط ، وانحدرت
 قيمة دول وموانئ البحر المتوسط لتنتقل الزعامة الى
 دول وموانئ غرب أوربا (٢)

Fairgrieve, pp. 129-132.

(١)

Derwent Whittlesey, *Earth & State*, Wash., 1944, pp. 56-59.

(٢)

رابعاً ، ومن الناحية السياسية ، أصبح الوقوع على البحار - البحر المحيط - ميزة كبرى تتمتع بها الدول الساحلية وتجنّى حصادها الثرى الفياض فبدأ عصر الامبراطوريات البحرية العظمى ، بينما اخذت الدول الداخلية القارية تتجاذب الى مغناطيسية البحر كما لو بقدرية ميكانيكية قاهرة . وبمعنى آخر اشتمت مغزى الصراع بين قوى البر والبحر كما وكيفاً ، ابعاداً واعماقاً . ولهذا فمن الآن فصاعداً والى ابعد حد ، ستزغ معادلة الصراع بين البر والبحر كل معادلات الصراع الأخرى كالاستبس والغابة ، والسهل والجبل ، والرمل والطين ، التى كانت تشاركها تفسير التاريخ البشرى ، لتصبح هى وحدها قطب الرحى فى الاستراتيجية العالمية . بل سنجد الصراع بين الاستبس والغابة بالذات يتحول نهائياً لياخذ شكل الصراع بين البر والبحر

ذلك جميعاً هو مغزى الكشف الجغرافية ، ولكن السؤال المنطقي قبل ان نتبع خطى الكشف هو : لماذا خرجت أوربا - وأوربا الغربية - بالذات فى ذلك التاريخ بعينه ؟ لقد تحرك قطب الحضارة البشرية ومركز الثقل فى القوة السياسية العالمية حركة تاريخية محددة ، وثيدة ولكنها اكيدة ، عبر العصور القديمة والوسطى ، حتى اتضحت بجلاء على أبواب عصر الكشف الى أن تبلورت تماماً مع الانقلاب الصناعى . فالحضارة نشأت فى دائرة الشرق الاوسط القديم ، مصر والعراق وفينيقيسيا ، ثم انتقلت الى كريت فالسبونان فى روما ، وعشيرة الكشف جاء دور غرب أوربا ، جنوبه اولاً ثم شماله هناك اذن سهم حركى واضح يبدأ من الجنوب الشرقى الى الشمال الغربى ، ومن عروض دون مدارية الى عروض معتدلة ثم معتدلة باردة . هذا

ما يعرف في مجموعه بنظرية هجرة الحضارة نحو الشمال ، بعيدا عن خط الاستواء ، وتجاه القطب (١) ومن المسلم به علميا وتاريخيا ان هذه الحركة ارتبطت تماما بالاحتكاك والاقتباس الحضارى ، بمعنى ان كل مركز لاحق استمد حضارته اصلا من مركز سابق ثم نماها الى مستويات اعلى ربما . والكشوف الجغرافية في الحقيقة لا تخرج كثيرا عن هذه القاعدة

غير ان كثيرا من الكتاب الغربيين يحلو لهم ان يردوها الى حيوية وتطلع غير عادى في شعوب غرب أوروبا ، والى حب استطلاع ومغامرة وتفوق طبيعى في الجنس . هم بمعنى آخر يثرون تفسيراً منصرياً . الا ان الحقيقة ان أوروبا الغربية خرجت الى الكشوف بسبب عدة ضوابط وضوابط اهمها ما جاء من الخارج واقلها ما صدر عن الداخل . وتحليل هذه العوامل لن نعدم ان نرى اثر مراكز الحضارة والقوة الاسبق من عرب واستبس وغيره ، ويدان ان نحدد تلك العوامل في ثلاثة : حضارى ، وسياسى ، وجغرافى

فحضاريا لا جدال في ان الكشوف نتيجة من نتائج النهضة الاوربية ، وهذه بدورها وبالقطع نتيجة من نتائج الاحتكاك الحضارى بالعرب . فمن مركز الحضارة العالمية في العصر الوسيط - العالم العربى - تسربت عناصر الحضارة المادية وغير المادية الى أوروبا عبر البحر الابيض المتوسط مع

(١) E. Huntington, *Civilisation & Climate*, 1924, pp. 396-7; *Mainsprings of Civilisation*, N.Y., 1945.

التجارة والانتقالات ، ولكن بصورة درامية حاسمة في الحروب الصليبية التي ايقظت اوربا من سباتها وتخلفها . ويكفى كمجرد مثال ان نذكر ان اسبانيا ما عرفت البارود والاسلحة النارية التي ستبنى بها امبراطوريتها الا تقلا عن العرب اثناء صراعها معهم . وقد انعطفت اوربا بعد ذلك على ذلك الدرس الحضارى وتمثلته ثم طورته ما شاء لها التطوير . وبفضل ذلك التراث - وبما فيه من فنون البحر بالذات - استطاعت ان تخرج الى المحيط

اما سياسيا فقد كانت اوربا الوسيطة تعيش في عالم اقطاعى ممزق ، عالم الفرسان والاقنان ، والامراء وعبيد الارض . وبذلك كانت تتألف سياسيا من موزايكو لا نهاية له من الوحدات المحلية والاقليمية الضيقة سواء من دوقيات وبارونيات الاقطاع او دول المدن وثقافات الاوليجاركية guilds ، الكل قد مزقته الحروب والصراعات الصغيرة . ولم يكن من الممكن لمثلها ان تخرج الى استعمار الكشوف بهذا الهيكل السياسى البدائى القزمى . بل هى لم تخرج الا بعد ان بدأت فيها جرائم القومية الاولى والشعور والوعى بالذات الوطنية واتجهت نحو لم جزئياتها السياسية فى وحدات وطنية اكبر فى طريقها الى الدولة الوطنية الحديثة nation state

وهنا نقرر مباشرة ان الذى دفعها الى هذه الطريق انما هى ضغوط القوى الخارجية المعادية . فكما يعترف ماكيندر ، ان الذى خلق الشعور القومى مبكرا فى اوربا هى الضغوط الثلاثة التى احدثت بها من جهاتها الثلاث : خطر الفيكنج من الشمال ،

والاستبس من الشرق ، والسراسنة (العرب) من الجنوب . وقد راينساه من قبل يعتسرف بان الاسيويين في موقعة شالون كانوا يصنعون فرنسا الحديثة دون وعى ، كما راينا ان الصليبيات كانت اول حركة وحدت أوروبا وهي وان تكن اطارا دينيـسا فانها تدريجا نمت الى منتهاتها الطبيعي وهو الاطار القومي . ويكفى ان الوحدة السياسية ثم الكشف الجغرافية بدأت مباشرة في اسبانيا والبرتغال بعد طرد المور والعرب وكرد فعل للصراع معهم . ان القومية المبكرة والوحدة الوطنية المبكرة التي عرفتها أوروبا ، ومكنت لها من الخروج الى الكشف والاستعمار ، هي في التحليل الاخير هدية غير مقصودة من العرب والشرق

اكثر من هذا ، ان الضغوط الشرقية والاسيوية هي - جزئيا على الاقل - التي قدفت بأوروبا الغربية الى ما عبر المحيط ! لقد سبق ان راينا ان غزوات الاستبس وموجاته هي التي دفعت القبائل المتبربرة غربا حتى قفزت من القسارة الى جزيرة بريطانيا هنا وإلى جزيرة البندقية هناك . وبالمثل ، ولكن في اطار مختلف ، قد يمكن ان نقول ان مما دفع بأوروبا الغربية لتقفز قفزة اوسع عبر المحيط الى العالم الجديد ضفط العالم العثماني من الشرق حين اغلق طرق التجارة البحرية مع الشرق الاقصى حتى اضطرت أوروبا قسرا الى البحث عن الطريق الدائري البديل . وفي الماعة موحية وثاقبة ، يؤكد فيرجريف هذا الرأي حيث يقول : « ... ليس من المستكثر ان نقول ان القبائل الغازية (الاسيوية) ، بتوسيمها لافق النظرة ، كان لها تأثير واضح جدا في احداث

سلسلة الظروف التي ادت الى كشف كولبس ومن تلاه « (١) »

يبقى اخيرا من العوامل التي اهلت اوربا الغربية للكشف ، العامل الجغرافي موضعنا وموقعا . فمن الواضح ان البيئة الطبيعية هنا بيئة بحرية مثالية . القارة كلها ليست الا « شبه جزيرة من اشباه الجزر » (٢) ، سواحل مترامية متعرجة « مسننة » بالخلجان والفيوردات والرياس rias ، ومحمية بالجزر والارخبيلات ، خلفها انهار واحواض انهار غنية ، تدعمها غابات اخشاب جيدة و آجام القنب والكتان ، وثلاثتها خامه بناء السفن ، هذا ان لم تقع وراء تلك السواحل او الانهار تربيات جرداء واقاليم برمتها « متجلدة » glaciated ، تطرد السكان طردا الى البحر ، والبحر بدوره غنى بثروته السمكية الكثيفة

واذن فكل عوامل الجذب في البحر مكفولة ، وعلى اليابس اما عوامل طرد واما قواعد ارضية مواتية لفزو البحر . كذلك لن ننسى ان هذه البيئة البحرية الفريدة كانت من عوامل سرعة تبلور القومية في غرب اوربا . فبفضل تداخل المحيط في اليابس وتقطيعه له بالبحار الداخلية والخلجان الكبيرة ، انقسم اليابس الى وحدات جغرافية طبيعية معقولة الاحجام ، متميزة الحدود ، واضحة الشخصيات ، مما سهل تبلورها القومي ونشأة الدولة الوطنية الحديثة في كل منها

(١) ص ١١٢

A.E. Moodie, Geog. Behind Politics, Lond., 1947, p. 86.

Whittlesey, p. 87;

(٢)

ثم هناك اخيرا الموقع المواجه للعالم الجديد
المجهول . ولعل مما ينبغي ان نلاحظه هنا ان ما
خرج الى الكشوف والاستعمار البحري بعد ذلك
من اوربا انما هو غربها الساحلى البحرى فقط ؛
ابتداء من النرويج والدانمرك حتى اسبانيا والبرتغال ،
بينما ان الدول الابعد عن نفوذ وعالم المحيط كالسويد
والمانيا ثم ما شرقها لم تدخل فى مرحلة ما حلبة
الاستعمار البحرى ، ولا يستثنى منها الا بعض
مقاطعاتها الساحلية كبراندنبيرج فى المانيا ،
وعلى مقياس متواضع عند ذلك

الاستعمار البرتغالى

. بدأت الكشوف فى نهاية القرن الخامس عشر
واوائل القرن السادس عشر من البرتغال وبها .
وكان هذا امرا طبيعيا الى حد بعيد ، وامتدادا
للحروب الصليبية الى حد ما . فبعد - بل حتى
قبل - طرد المور من ايبيريا استأنف البرتغال
والاسبان صراعهم الصليبي بمداه ونقله الى المغرب
العربى نفسه ، فمنذ غارات القرصنة الاسبانية
على المغرب وقبل الاسترداد النهائى انتزع الاسبان
سبتة ومليلة على الساحل المقابل (١) ، بينما بعده
بقليل بدأ البرتغال فى اقامة مستعمرة على الساحل
الافريقى للمغرب هى « الغرب عبر البحر » ، مقابلة
لمقاطعتهم هم المعروفة الغرب Algarve (٢) .
وهكذا كانت البرتغال بموقعها من افريقيا وفى افريقيا

Nevill Barbour, loc. cit.
Fairgrieve, p. 137.

(١)

(٢)

في موضع يسمح لها بالمخاطرة جنسوبا في
« بحر الظلمات »

ثم كانت هناك الرغبة العارمة في انتزاع تجارة
الشرق الثمين من العرب والوصول الى جزر التوابل
بالدوران حول اليابس الافريقي اى بطريق بحري
بدل . وثمة فوق هذا الرغبة الصليبية الكامنة
في الانتقام من الاسلام بتطويقها والالتفاف حوله ،
وهي الرغبة التي اعطت الاستعمار البرتغالي من
بدايته نزعة كثرية ومسحة صليبية لا شك فيها .
فالاستعمار البرتغالي - والاسباني من بعده - خرج
اولا « كاستعمار كاثوليكي » وظل كذلك طويلا فيما
بعد . يؤكد هذا ان البابوية باركت اكثر من مرة
امتلاك الاسبان والبرتغال لكل ما قد يكتشفونه
« خارج العالم المسيحي » ، كما انها هي التي قسمت
العالم بعد قليل ما بين القوتين الجديدتين

هكذا في مدى عقد واحد من الاسترداد
(١٤٩٧ - ١٤٩٩) كان البرتغاليون قد داروا حول
الكيب (دياز) ووصلوا الى الهند (داجاما) . وهم
اذا كانوا قد افادوا من التجاريات الشمالية الشرقية
في بداية الرحلة ، فقد افادوا في نهايتها من الموسميات
الجنوبية الغربية التي اعطاها العرب (احمد بن
ماجد) سرها ليكونوا لهم عدوا وحزنا . . ففقد
كانت النتيجة المباشرة لهذا الكشف عملية « اسر »
كامل للعرب : فالطريق البحري الجديد كان « اسرا
نقليا » للطريق البري التقليدي بحيث « سرقوا »
الموقع الجغرافي البؤري للعرب ، ومعه سرقوا تجارة
الشرق ، ومع هذا وذاك سرقوا قوتهم السياسية
بالكامل

وينبغي ان نضبط جيدا على حقيقة هامة وهي ان توسع البرتغال انما قام على حساب العرب اساسا سواء تجاريا او استراتيجيا ، وهم في الواقع الذين ورثوا دورها السلمي وبدأوا انهيئارها العسكري . واذا كانت المدن الايطالية قد شاركت العرب في هذا المصير فهذا باعتبارها المكمل الاوربي الثانوي في سلسلة تجارة الشرق القديمة . ففي خلال العقد الاول من عودة داجاما من الهند كانت سفن العرب من الاسكندرية وبيروت تدخل البندقية فارغة لأول مرة . لقد غاض الدم وجف من الشريان والوريد معا ، فتوقف قلب الاقتصاد العربي الاسلامي

وفي خلال العقد نفسه كان غزو البرتغال لجزر الهند (الشرقية) قد اكتمل ، وهزم العرب في بحر العرب وفي ملقا واستقرت قوة البرتغال على كل سواحل الهند والمحيط الهندي (١) . فبدأوا بمطاردة دول المدن العربية على طول ساحل شرق افريقيا ، وفي العقد الاول من القرن السادس عشر استولوا على جزر البحرين واقاموا فيها الحصون والمواقع factories ، وظلوا بها نحو قرن كامل حتى تمكن العرب من طردهم . وفي العقد الثاني من نفس القرن هاجموا عدن مرتين ولكن بدون جدوى ، وكذلك فعلوا بمسقط حيث نجحوا في البقاء نحو نصف قرن (٢)

Fairgrieve, p. 140.

(١)

Royal Institute of International Affairs,

(٢)

The Middle East, Lond., 1958, pp. 103, 132, 143.

وفي هذا الصراع العربى - البرتغالى فى الهند تحالف البرتغال مع الحبشة المسيحية التى قدمت لهم مساعدات كثيرة ضد مصر خاصة . وكان التعاون بينهما قد بدأ فى الواقع قبل الكشف بقرن كامل ابان الصليبيات ، وكان بينهما مشروع خيالى لتحويل مجرى النيل الازرق فى الحبشة الى البحر الاحمر لتجف مصر وتنقرض جوعا ! . . وقد حاول البوكيرك بعد الكشف تنفيذ هذا الحلم « الفاوستى » المريد ، ولكن الجغرافيا سخرت منه وبددته تبديدا ، وعموما فقد كانت استراتيجية البرتغال ان تكتسح العرب من الباب الخلفى بعد اذ عجزت من الباب الامامى ، وحاولت ان تطوقهم بكماشة فكأها فى المغرب وبحر العرب

ولقد كان هذا جميعا ايدانا بنهاية الدولة العربية ، فبدأت الانحدار الرهيب الذى سيجعلها بعد قليل فريسة سهلة للعثمانية ، وهذه بدورها ستأتى لتخنق - بسياستها الجمركية الابتزازية الفبيسة - البقية الباقية من تجارة المرور وتضاعف من الانهيار المخيف . وقد حاول الاتراك فيما بعد ملاقات البرتغال فى المحيط الهندى وبحر العرب والبحر الاحمر ، ولكنهم هزموا فى النهاية فى موقعة ديو البحرية

على ان الامبراطورية البرتغالية فى الشرق لم تزد فى الحقيقة على تقطع ومواقع عسكرية منتشرة على السواحل ، ولم تمتد ابدا على مساحات واسعة من اليابس ، وكانت فى نمطها اقرب ما تكون الى نوع الاستعمار الاغريقى مع هذا الفسارق انه لم يعرف استعمار السكنى والتوطن . فمن ناحية ظلت افريقيا

بالنسبة للبرتغال مجرد عقبة لا عتبة الى الهند ،
وكل قيمتها لها انها موطىء قدم ونقط مراحل على
الطريق ، ولهذا لم يزد استعمارها فيها عن نطف
واشرطة ساحلية ومواقع حربية اهمها في ساحل
غرب افريقيا (ساحل الذهب) وشرق افريقيا .
وفي المراحل التالية أصبحت المواقع البرتغالية على
ساحل غرب افريقيا محطات لحشد وتصدير
الرقيق . وفي الهند لم يتعد البرتغال نقطة قاليقوت
على جنوب الساحل الغربى في البداية ، ولا رقعة
جوا على شماله في النهاية ، ولعل مما ساعد على
حصرتهم على الشقة الساحلية حائط جبال الفات
المنيع (١)

ومن ناحية اخرى لم يكن لدى البرتغال ، بعددهم
المحدود ، القوة البشرية الكافية للاستعمار السكنى
حتى لو ارادت . بل ان امر هذه القوة البشرية ليثير
الدهشة حقا ، ففي عصرها البطولى هذا لم تكن
البرتغال تزيد على المليون نسمة سكانا ! (٢)
فالفرابة اذن ليست في سقوط الاستعمار البرتغالى
في النهاية وانما هي في الدرجة الاولى في قيامه
اصلا . ولهذا وبالاخرى كان الاستعمار السكنى سؤالا
غير وارد على الاطلاق ، وظل الاستعمار البرتغالى
في جزر الهند الشرقية « استعمار البهار »
اساسا وبامتياز . ومن ثم يمكن ان نلخص محاور
الاستعمار البرتغالى في ثلاثية : الكشك : التجارة :
الغزو

وسيلاحظ ان البرتغال - التى هى اول بناء

Mackinder, Scope & Methods etc., p. 28.

(١)

Whittlesey, p. 403.

(٢)

الامبراطوريات - قد حققت استعمارها في عقود قليلة
بسرعة غير عادية ، وملكت مناطق اضعاف اضعاف
مساحتها هي وتترامى في اطار جغرافى لا يقل عن
نصف محيط الارض ! .. ومع ذلك ، ورغم ان القرن
السادس عشر كان بلا نزاع قرن سيطرة وتسييد
البرتغال واسبانيا ، فان الامبراطورية البرتغالية
لم تعمر في الواقع اكثر من جيل بالكاد . ولم
تلبث بعد ذلك ان اخسدت في التقلص والانكماش .
فبمجرد ان ظهرت قوى بحرية جديدة انهارت البرتغال
بلا مقاومة تقريبا (١) . ففي الوطن ضمت اسبانيا
اليها البرتغال بمستعمراتها في نهاية القرن السادس
عشر ، ورغم ان البرتغال استعادت كيانها بعد ذلك فقد
كانت تلك هي الضربة القاضية . واذا كان لها مفرى
فهو ان موقع البرتغال الممتاز وتجارتها القائدة لم تجد
شيئا امام ضخامة اسبانيا : لقد كان لا بد للموضع
الضخم ان يتغلب على الموقع مهما كان ممتازا
ومن ناحية اخرى اهتبلت هولندية كقوة بحرية
صاعدة فرصة تحطيم البرتغال على يد اسبانيا
لثرت دورها وتجارتها بل ومستعمراتها ، وكانت تلك
بداية دخولها دائرة الامبراطورية ، فلم تنزل « تختطف »
من البرتغال مواقعها ومستعمراتها في الهند ، والهند
الشرقية واحدا بعد الآخر حتى تقلصت الاخيرة
الى جيوب قزمية متخلقة - دامن وجوا في الهند
وتيمور في الهند الشرقية - وحتى ليكن القول انها
فقدت امبراطوريتها في العالم القديم . وهنا لم يتبق
لها الا مستعمراتها القارية الضخمة البرازيل في العالم
الجديد

وإذا كان الفزو البرتغالي في العالم الجديد قد جاء سريعا ، فقد جاء الاستقرار بطيئا . فقد ظلت البرازيل في البدء مجرد نقطة تموين في الطريق الى الهند لا أكثر ، وكان أغلب المهاجرين الاوائل اليها من المجرمين والمطرودين . لكن ضياع الامبراطورية في الشرق نقل اهتمام البرتغال الى البرازيل في اواخر القرن السادس عشر بعد ذلك الاهمال الطويل . فبدأ الاستثمار الزراعي المداري بالابعاديات والعمل الوطني والسخرة . غير انه لما لم يصلح الهندود لذلك بدأ جلب الرقيق الافريقي باعداد ضخمة منذ ذلك الوقت حتى تضاعف بجانبهم عدد البرتغاليين كثيرا ، وكان البرتغال بذلك مؤسسى مدرسة الرق في العصر الحديث . وفي وقت ما من القرن السابع عشر كانت نسبة الزنوج الى البيض في باهيا - على سبيل المثال - نحو ٢٠ - ١ : ١ (١) ورغم ان القرن الثامن عشر شهد بعض موجات للذهب والماس في البرازيل ، فقد ظلت الزراعة المدارية هي اساس الاستعمار البرتغالي هناك

الاستعمار الاسباني (٢)

كان لنجاح البرتغال في الوصول الى الهند شرقا نتيجتان مباشرتان ، اولا : انه ما دامت كروية الارض حقيقة فمن الممكن الوصول الى الهند غربا ، وثانيا : ان عدوى الكشف انتقلت بالمنافسة الى التجارة المباشرة اسبانيا . ولكن اسبانيا وان تكن بسواحلها وموقعها

Kimble, pp. pp. 21-22.

(١)

(٢) نرى هذا الموضوع راجع :

Whittlesey, pp. 403-470; Fairgrieve, pp. 128-145;

East, pp. 350; 354; Fawcett, pp. 422-5.

دولة بحرية فهي لم تكن أمة بحرية بقدر ما كانت أمة
رعاة وفرسان المزيता . ولعل مما له مغزاه أن كشف
اسبانيا قام بها لها اثنان من غير الاسبان ، كولمبس
الجنوى ، وماجلان البرتغالي . والحقيقة ان وضع
اسبانيا سواء في الوطن أو في الاستعمار عبر البحار
يشبه بالنسبة للبرتغال وضع الرومان بالنسبة لليونان ؛
حجما وقوة ، توجيهها بحريا ، ترتيبا زمنيا ، نوع
استعمار ، ثم علاقة مصير

وقد خرجت اسبانيا الى الكشف بعد التوحيد
مباشرة مغربة في الاطلسي . ومن الطريف ان نلاحظ ان
هذا عكس اتجاه البرتغال في الكشف ، وكلا عكس
مواقعهما النسبية في الوطن . وليس من المؤكد ان
اسبانيا اول من غامر في الاطلسي ، فهناك ادلة على
محاولات اسبق . فالنورس Norso وصلوا من
اسكندناوة الى جرينلند واقصى اصقاع امريكا الشمالية
في العصور المظلمة ، كما ان هناك رواية « الفتية
المفرورين » من عرب الاندلس الذين يقال انهم خرجوا
من البرتغال الى شمال امريكا الجنوبية ، هذا عدا
النظرية الصينية الحديثة التي تجادل بان الصينيين
سبقوا كولمبس الى العالم الجديد عن طريق الهادي

الا ان كشف النورس جاء موعودا من البداية لانه
انتهى الى نهاية اللامعمر ، اما الفتية فلم يعودوا ،
والكشف الصيني ان صح لا اثر تاريخي له . وهكذا
قدر لاسبانيا ان تكشف امريكا ، وقدر للاطلسي ان
يخترق لا من حيث يضيق الى ادناه في الشمال ولكن
من حيث يتسع الى اقصاه في الوسط . وقد لعبت
الرياح دورا هاما في توجيه وتوقيع الكشف الاسبانية
والاستعمار الاسباني بعدها . فقد اتخذت رحلة الذهاب

مسارا متعمقا نحو الجنوب حتى تحملها الرياح التجارية الشمالية الشرقية الدائمة ، مما انتهى بكولمبس الى جزر الهند « الغربية » وأمريكا الوسطى . هذا بينما كانت رحلة العودة تأخذ مسارا اكثر شمالية بكثير لتفيد من الرياح العكسية الغربية



شكل (٨) الاستعمار في العالم الجديد ١٧٦٣

ورغم ان كولمبس لم يعرف قط ان هناك « أمريكا شمالية » فالهم ان جزر الهند الغربية كانت اول ما وطئ الاسبان ، فكانت لصفرها وتفتتها فريسة سهلة لهم ومن ثم ، شان كل الجزر الساحلية المائلة ، خشبة قفز مثالية على القارة - وستكون بالمثل آخر ما يغادرون من العالم الجديد .

ومن أمريكا الوسطى توسع الاسبان بعد ذلك شمالا عبر مضيق

المكسيك وفيما بعد وصلوا الى فلوريدا وكاليفورنيا ، ومن أمريكا الوسطى أيضا عبروا برزخ بنما الى الهادي وتمددوا على طول ساحل أمريكا الجنوبية الغربي ومنه دلفوا الى نطاق مرتفعاتها الغربية ، الا انهم اهتموا شرق أمريكا الجنوبية المنخفض كما لم يهتموا الا متأخرا بالأرجنتين . وبهذا يرسم تقدمهم في أمريكا الجنوبية قوسا هلاليا عكس عقارب الساعة ، يبدأ من جزر الهند ثم يتبع المرتفعات الغربية الى ان ينتهي في سهول الأرجنتين

وقد تم ذلك جميعا او تقريبا قبل ان ينتصف القرن السادس عشر ، بل الواقع ان الهيكل الاساسي لكل الامبراطورية الاسبانية في أمريكا اللاتينية تم وضعه في

ربع قرن فقط . وهو معدل مذهل ، لا سيما اذا عرفنا ان اسبانيا حينئذ لم تكن تتعدى ٦ ملايين نسمة مقابل ١٢ مليوناً من الهنود الحمر . وفي اوج الاستعمار الاسباني لم تقل المساحة التي خضعت له عن نصف العالم الجديد برمته ان لم تزحف نحو الثلثين ، وذلك يعادل مساحة الوطن عشرات المرات !

كيف نفسر هذا ؟ . . بالفارق الحضارى والحربى بين الفزاة والوطنيين اولاً ، اى بين البارود والمدفعية والفروسية وبين اسلحة المشاة البدائية . ولكن هناك ايضا العامل الجغرافى ، فان هناك تشابهاً طبيعياً ومناخياً كبيراً بين هضاب امريكا وهضبة المزيثا فى الوطن ، وكان هذا مما سهل عملية الانتشار وسرعة التمدد . ونفس هذا العامل الطبيعى هو الذى يفسر لماذا لم يتوغل الاسبان كثيراً فى امريكا الشمالية ، فهناك يبدأ وسط بيئى ومناخى مختلف كثيراً عما ألف الفزاة المتوسطيون ، وهناك بالتالى وضعت الطبيعة الحد السياسى للاستعمار الاسباني . واذا كان هذا قد وصل الى اعماق مذكورة فى امريكا الشمالية ، فقد جاء ذلك متأخراً وانحسر مبكراً

ومع كشف العالم الجديد كان لا بد من تنسيق السيادة بين اسبانيا والبرتغال . فنالت اسبانيا - فى تحكيم البسابوية فى معاهدة تورديسيلاس - كل ما يكشف فى نصف الكرة الغربى ، والبرتغال كل ما يكشف فى نصفها الشرقى ! . . وقد جعل خط هذه المعاهدة شرق امريكا الجنوبية (البرازيل) من نصيب البرتغال ، بينما اصبح بقية جسيم امريكا الجنوبية والوسطى امبراطورية قارية اسبانية ضخمة ، ولو ان البرتغال تخطت الخط كثيراً نحو الغرب بعد ذلك

وفي نفس الوقت كان ماجلان يتجه الى مضيق ماجلان ليعبر الهادى ويكتشف الفلبين (التى اعطيت اسم الملك الاسباني) ويصل الى جزر الهند الشرقية . وبهذا دار حول الكرة دورة كاملة ، وكانت رحلته تعادل رحلتى دياز وكولبس معا ، وعلى نطاق اضخم بكثير ايضا . ومع ذلك فسيأتى هذا الطريق فاشلا تجاريا لانه اطول جدا من طريق البرتغال ، على انه منذ ذلك الحين دخلت الفلبين فلك الامبراطورية الاسبانية

وهكذا خرجت اسبانيا والبرتغال من الوطن وقد اعطى كل منهما ظهره للآخر ليجدا نفسيهما فى النهاية يلتقيان وجها لوجه فى الشرق الاقصى : اسبانيا فى الفلبين شرقا ازاء البرتغال فى جزر الهند الشرقية غربا : اى على غرار مواقعهما فى ايسيريا وعلى عكس ترتيب المواجهة بينهما فى امريكا الجنوبية . وبهذا اغلقت الدائرة الاستعمارية حول محيط الكرة الارضية ، واصبحت امبراطورية البرتغال تمتد من الانديز فى الغرب الى جزر الهند الشرقية فى الشرق ، وامبراطورية اسبانية تمتد من الانديز وجزر الهند الغربية فى الشرق الى الفلبين فى الغرب !

ولئن كان الاستعمار الاسباني يشترك مع البرتغالى فى المثل التبشيرية ، فانه يختلف عنه فى انه لم يستهدف التجارة أصلا ، وعلى كل حال فان المناطق التى دخلها لم يكن بها بهار او تجارة لتستغل . اما « بهار » الاسبان فكان المعادن النفيسة ، الذهب والفضة . ولهذا اندفعوا فى امريكا الجنوبية مباشرة الى المرتفعات الغربية الفنية جيولوجيا بهذه الثروات فى المكسيك وبيرو ، فى حين ان جزر الهند الغربية وشرق القارة لم تكن بها ثروة الا الزراعة المدارية التى تحتاج الى ايد

عاملة كثيرة وابعاديات واسعة ولهذا تأخر استثمارها فترة ما . وفى المرتفعات وجد الاسبان مجالا لههدف اساسى من اهدافهم وهو الفوز ، فحطموا ممالك الازتك والانكا وغيرها من الدول الهندية ، وفى هذا برز دور الفزاة الفاتحين conquistadores كورتيز وبيزارو

واخيرا فان الاستعمار الاسبانى يختلف عن البرتغالى فى ان الاخير دخل مناطق ماهرة بالسكان كثيفة ومدارية ، فلم يكن ثمة مجال لاستعمار سكنى ، ولم يكن للبرتغال على اية حال القوة البشرية لمثله . اما الاستعمار الاسبانى فقد حدث فى مناطق مخلخلة قليلة السكان يصلح كثير منها بحكم ارتفاعه لتوطن البيض . ولهذا ، ولوفرة القوة البشرية فى اسبانيا نسبيا ، اتخذ نمطا سكنيا سيشتد فيما بعد ويتحول الى خلط جنسى لا مثيل له فى اى قارة اخرى . والحقيقة ان الهجرة الاسبانية ظلت ذكرية اساسا لفترة طويلة - دليل آخر على طابعها العسكرى - مما فتح الباب امام التزاوج من الوطنيين ، ثم فيما بعد مع الزنوج المجلوبين

ويمكننا ان نلخص الموقف كله فى انه اذا كانت اركان الاستعمار البرتغالى هى التبشير والتجارة والاستعمار الاستراتيجى الساحلى ، فان اركان الاستعمار الاسبانى هى التبشير والمعادن النفيسة والفزو والاستعمار السكنى ، وبهذا يبدو الاستعمار البرتغالى ، كما المحنا عابرين من قبل ، اقرب فى طبيعته ومجاله الى الاستعمار الاغريقى القديم بمركبه التجارى - البحرى - النقطة ، بينما يقترب الاسبانى كثيرا من الاستعمار الرومانى القديم العسكرى - الارضى - القارى

واذا كانت اسبانيا والبرتغال قد تقاسمتا السيادة

والقوة العالمية في القرن السادس عشر ، فقد كانت اليد العليا لاسبانيا بكل تأكيد بحكم جرمها وضخامتها ، بل لقد رأينا كيف ضمت البرتغال في نهاية القرن وحطمت قوتها . وقد احتكرت اسبانيا التجارة طويلا وحرمت القوى الاخرى من التجارة في امبراطوريتها Spanish Main . كذلك . الا ان اسبانيا لم تكن تملك شيئا في العالم القديم سوى الفلبين

ولكن اذا لم يكن لاسبانيا امبراطورية في الشرق او العالم القديم كالبرتغال ، فقد عوضت عنها بامبراطورية كبرى في اوربا نفسها : فكان لها املاك واسعة في ايطاليا ، وآلت اليها الاراضي المنخفضة (هولندا وبلجيكا) بالوراثة ، وحاولت ان تعيد الامبراطورية الرومانية « المقدسة » ، وتطلعت الى السيطرة على اوربا جميعا . ولذلك دخلت حروبا طويلة في غرب القارة ووسطها ، هذا عدا الحرب مع الاتراك ، مما امتص طاقتها في النهاية وانهكها

ولقد كان المنافس والعدو الاكبر لاسبانيا على القارة هي فرنسا ، وحاولت الاولى - وهي التي كانت تطوق املاكها فرنسا من الجنوب ومن الشمال في الاراضي المنخفضة ومن الشرق في ايطاليا والراين - حاولت غزوها ولكنها فشلت . كذلك ستنتجع هولندا في انتزاع استقلالها من اسبانيا وشيكا . ثم حاولت اسبانيا غزو انجلترا في نهاية القرن بالارمادا « التي لا تقهر » (Armada = armata = arms) ، فكانت الهزيمة الشهيرة في سنة ١٥٨٨ التي وضعت حدا لاسبانيا كقوة بحر . واذا كان هذا قد ترك بريطانيا آمنة في جزيرتها ، فقد ثبت ايضا استقلال هولندا ، واكد

وقفة فرنسا في وجه اسبانيا ، وانهى اطماع السيادة
الاسبانية

هكذا ضاعت امبراطوريتها الاوربية مثلما ضاعت
امبراطورية البرتغال في الشرق، ولم يتبق لها - مثلها -
الا امبراطوريتها في العالم الجديد . وحتى هذه ام
تلبث القوى الجديدة فرنسا وهولندا وبريطانيا ان بدأت
تتخاطفها بالقوة في جزر الهند الغربية خاصة . فانتزعت
بريطانيا جميعا ، وبعض جزر الانتيل الصغرى في القرنين
السابع والثامن عشر ، وابتلعت فرنسا جواديلوب
والمارتنيك ، كما اقتسمت الاثنان هايتى ، بينما خرجت
كل من هولندا والدنمرك ببعض الجزر الصغرى ، الى
ان تظهر الولايات المتحدة في القرن التاسع عشر لتتم
تصفية التركية . وبذلك بدأ دور اسبانيا العسكرية يؤول
الى فرنسا ، مثلما آل دور البرتغال التجارى الى
هولندا ، وهاتان هما القوتان اللتان سينتقل اليهما
الصراع على السيادة العالمية في القرن التالى

الاستعمار البحري

الاستعمار الهولندي (١)

القرن السابع عشر هو بلا ريب قرن هولندا (٢) . فقد طفرت فيه الى المقدمة كقوة بحرية تجارية استعمارية ، ودخلت الاستعمار من اوسع ابوابه . وقد كانت الاراضي المنخفضة (هولندا وبلجيكا) خاضعة لاسبانيا وشاركت بهذه الصفة في التجارة البحرية الجديدة بدرجة ما في وجه الاحتكار التجاري البرتغالي . ولكن الحقيقة ان موقع البرتغال - ايبيريا عامة - وان اعطاها الاسبقية الى الشرق ، لم يكن الامثل بالنسبة لتجارة الشرق مع اوربا ، لان ايبيريا تنعزل عن القارة ومواصلاتها البرية بالحائط الجبلي والبعد الجغرافي . ومنذ ان انتهى دور المدن الايطالية ، اصبح المدخل الطبيعي لتجارة اوربا مع الشرق هو الاراضي المنخفضة باعتبارها نهاية الشارع الرئيسي للحركة في قلب القارة ، ونعني به الراين الذي - وحده من بين انهار غرب القارة - يتوغل حتى قلبها

ولم تتوان هولندا عن توظيف هذا الموقع المدخلي الجديد . فنححت اولا في انتزاع استقلالها من اسبانيا

Fairgrive, pp. 146-160, East, np. 354-8, Fawcett, (١) p. 425.

Harrison Church, P. 21.

(١)

في حروب الإصلاح الديني في العقد التاسع من القرن السادس عشر ، وذلك بفضل تحصنها في دلتاها الاسفنجية واغراقها لاراضيها الواطئة في وجه العدو بالاضافة الى مزاياها كامة ملاحية في بيئة بحرية مثالية. هذا بينما ظلت بلجيكا اسبانية ولم تستطع ان تخرج الى البحر والاستعمار فيما بعد الا في موجة القرن التاسع عشر

ومنذ ذلك الحين بدأت تجارة البهار والشرق تنصب انصبابا في هولندية التي ورثت دور البرتغال بمثل ما ورنت انتورب دور لشبونة ، فصارت اكبر مركز تجارى في اوربا . او قد نقول بطريق غير مباشر : ورثت هولندية دور ايطاليا ، بل دور العرب . وسنحت الفرصة الكبرى لهولندية لتأكيد مكانتها حين حطمت اسبانيا قوة البرتغال ، ثم حين تحطمت قوة الارمادا

فبدأت هولندية تنقض على المستعمرات البرتغالية (الاسبانية في وقت ما) . وقبل ان يمضى نصف قرن على الاستقلال كانت هولندية في كل بحار العالم ، وبمسدها بقليل وصلت الى اوج قوتها وانتزعت السيادة من البرتغال في جزر الهند الشرقية التي ظلت - باستثناء تيمور - هولندية بعد ذلك باستمرار . وهي بذلك قد ورثت امبراطورية البرتغال كما ورثت موقعها الجغرافى ودورها التجارى . وفى الطريق الى الهند اقاموا مستعمرات ساحلية فى ساحل غانه ، وكانوا اول من نزل فى الكاب بموقعه الحيوى بعد اذ اخطأها البرتغاليون بصورة محيرة وغير مفهومة

ثم بعد ذلك امتلكوا جزيرة موريشس (التى اعطوها اسم اميرهم موريس) ، وأخيرا احتلوا جزيرة سسيلون حيث سيكون لهم دور طسويل فيها ، أكثر من هذا عامر

الهولنديون من جزر الهند الشرقية جنوبا حتى كشفوا ساحل شمال استراليا لأول مرة فى بداية القرن السابع عشر وحتى سميت لحين ما بهولندة الجديدة . كذلك كشف بازمان بازمانيا ونيوزيلندة (نسبة الى زيلند بهولندة) فى النصف الاول من نفس القرن . الا ان هذه الكشوف لم تؤد الى دور استعماري ما

لا ، ولم تقتصر الامبراطورية الهولندية على العالم القديم ، بل أسسوا مستعمرات فى البرازيل وجيانا ، وكانوا هم الذين اكتشفوا لأول مرة رأس هورن الذى يحمل اسم احدى قراهم . فضلا عن ذلك امتلكوا مفتاح مدخل امريكا الشمالية فى نيو امستردام (نيويورك فيما بعد) . وعدا هذا فقد تسيدوا تجارة البحار والمحيطات بالنقل البحرى لكل اوربا ، حتى سموا انفسهم « نقلة البحر Wagoners of the sea كما سماهم غيرهم » بقسالة اوربا .

وسيلاحظ عند هذا الحد أن الامبراطورية الهولندية صورة محرفة للامبراطورية البرتغالية : ففي اوربا نفسها لم يكن ثمة مجال لتوسع أى منهما ابتداء ، أما عبر البحار فكل منهما امبراطورية بحرية ساحلية تتألف من رقع متناثرة . كذلك فقد بدأت تجارة لا توطنا ، وذلك بحكم كثافة السكان فى مستعمرات العالم القديم . ومع ذلك فقد تحولت هناك بالتدريج من الاستعمار الاستغلالي الى درجة مامن الاستعمار السكنى ومن التجارة الى الابعاديات ، بينما فى العالم الجديد ساد هذا الطابع الاخير مبكرا .

وكالبرتغال ، لم يكن لتوهج هولندة ولعانها كقوة بحرية ان يبقى طويلا . فهي مثلها تعاني أساسا من قاعة ارضية محدودة الرقعة ، فقيرة فى تربتها ونتاجها الزراعى ،

لا تعرف الكفاية الذاتية حتى في الغذاء ، فاقسدة حتى
للموارد الغاييه والمعدنية اللازمه لبناء السفن . والواقع
انه كان على هولنده أن تستورد كل معومات حياتها
اليوميه واغذائيه والبحريه شأنها في ذلك شأن بريطانيا
فيما بعد ، حتى لقد قيل ان كل راسمالها لم يذن سوى
موقعها الجغرافي وكل حامها لم يكن الا النمل . ومن ثم
فقد كان معتمدا يكمن - كالبرتغال - في حرمانها من
تجارتها ..

ثم هي كانت كالبرتغال أيضا تعاني من قوة بشرية
محدودة الحجم ، ولها مثلها حدود بريه مشتركة مع قوة
ضخمة - فرنسا - على يديها سيكون نهطيم قوتها كما
خبرت البرتغال على يد اسبانيا . ونماها كما اغتنمت
هولنده الفرصة لثرت البرتغال ، فستفتنم قوة بحرية
أخرى - بريطانيا - الفرصة لثرت هولنده ! بل كانت
هولنده في وضع اسوأ من البرتغال لانها وقعت بين شقي
رحى فرنسا على القارة وبريطانيا في البحر

ففي القرن السابع عشر بدأت كل من فرنسا وانجلترا
تتطلع وتخرج الى البحر وتنافس هولنده على التجارة
العالمية والقوة البحرية . ولكن خطر فرنسا كان الاسبق ،
ظهر في القرن السابع عشر ، غير ان هولنده استطاعت أن
تحتفظ بقوتها ازاءها طوال هذا القرن ، في حين كان
موقف انجلترا اقرب الى السلام الاسمي ، ولم يتخذ
شكلا حرييا الا في القرن الثامن عشر . وعموما فلم يكن
عداء بريطانيا لهولندا أو خطرها عليها يصل الى
عداء فرنسا وخطرها . ويتراوح تاريخ الصراع اما بين
حروب منفصلة بين هولنده وفرنسا أو بين هولنده
وانجلترا ، واما بين حروب احواف بين هولنده وفرنسا
ضد انجلترا أو بين هولنده وانجلترا ضد فرنسا

وفى كل هذه الحالات وايا كانت النتائج المباشرة للحروب ، كان هذا عبئا خطيرا على موارد هولندا المحدودة وامتصاصا لطاقتها . وقد كان دور فرنسا فى تعطيم قوة هولندا اكبر من دور بريطانيا لان هولندا كانت اضعف على البر منها على البحر كثيرا ، فكان يمكن أن تواجه بريطانيا بدرجة أو بأخرى ، أما مع فرنسا فلم يكن ظل لندية ما . ومع ذلك فقد كان صراع هولندا مع الانجليز فى البحر مريرا بل وحشيا ، واستماتوا فى وجههم لانهم هم مباشرة الطامعون فى تجارة المحيط ، حياة هولندا أو موتها

ولا يبدأ القرن الثامن عشر الا وكانت هولندا قد فقدت معظم تجارتها وخسرت كل قوتها البحرية ، وخرجت تماما من دائرة صراع القوة ، وأصبحت بمثابة برتغال الشمال . حتى مستعمراتها اخذت تتقلص فيما بعد كما فى اعقاب الحروب النابليونية حين انتزعت بريطانيا منها مستعمرة الكاب ، هذا عدا أنها هى نفسها سقطت لفرنسا نابليون . وكما انقضت هولندا من قبل على المستعمرات البرتغالية فى الشرق الاقصى ، انقضت انجلترا على مستعمرات هولندا هناك ، ومن الغريب أن هولندا بعد ذلك مالت تماما كالبرتغال - الى أن تصبح حليفا تقليديا بل وعالة على الحماية البريطانية سواء فى القارة أو فى البحر أو فى المستعمرات . وباختصار فقد ورثت بريطانيا بالذات دور هولندا مثلما ورثت فرنسا دور اسبانيا

الاستعمار الفرنسى

مع نهاية القرن الخامس عشر كانت فرنسا قد استكملت وحدتها القومية حول باريس . ولكنها فى وصيولها وتدعيمها لحدودها الشرقية البرية غير الواضحة دخلت فى

صراع برى مع القوى المجاورة استغرقها مدى النصف الاول من القرن السادس عشر ، كما انفتحت نصفه الآخر فى حروب الاصلاح الدينى . كذلك كان عليها ان تقاوم اطماع اسبانيا فى السيطرة عليها طوال ذلك القرن . فلم تكن لذلك كله مستعدة للخروج الى العالم الخارجى سواء فى القارة أو عبر البحار الا مع مطلع القرن السابع عشر

ولكن اذا كانت قوة اسبانيا قد تدهورت حينذاك ، فقد كانت هولندا فى طريقها الى السيطرة البحرية . ولهذا اصبحت السياسة الفرنسية منذ ذلك الوقت موزعة بين هدفين محوريين : التوسع القارى شرقا ووصولا الى الحدود الطبيعية ، وبناء قوة بحرية عظيمة للتوسع عبر البحار . وقد قام على تلك السياسة كل من ريشيليو وكولبير فى القرن السابع عشر . وسيصبح هذان الهدفان والتمزق العضوى بينهما ملمحا أساسيا مزمنيا فى كل كيان فرنسا المقبل (١)

ولا شك ان فرنسا كانت خلال العصور الحديثة وحتى الانقلاب الصناعى اوسع وارسخ وأقوى قاعدة أرضية فى غرب أوروبا : فهي تكاد تمثل اقصى رقعة للدولة الوطنية الموحدة قبل عصر السكك الحديدية (٢) ، وهي ضعف بريطانيا مساحة ، وكانت الى ما قبل الانقلاب ضعفها سكانا . وهي أغنى القوى بالموارد الطبيعية وأقربها الى التوازن الحرفى والاكتفاء الذاتى . وقد كان من الممكن لها ان تبني اعظم قوة بحر فى ذلك الوقت ، بل بنتها بالفعل فى بعض مراحل القرنين السابع والثامن عشر ، وكان من الممكن لها ان تكون امبراطورية استعمارية كبرى ، ونجحت فى ذلك فعلا

Fairgrieve, pp. 146-160.

Mogey, p. 125.

(١)

(٢)

الا أن توزيع اهتمامها بين البحر والقارة ، وحروبها المتصلة في القارة ، كان يمتص مواردها وطاقاتها بآرامان ، ويسلب أكثر مشاريعها البحرية كثيرا من امكانياتها .
وفضلا عن هذا فإن فرنسا بغناها الزراعي الداخلي واقترابها التقليدي من الكفاية الذاتية لم تكن تشعر بقوة طرد طبيعي على اليابس أو قوة جذب على البحر . كذلك فإنها - كاسبانيا - دولة بحرين مما يعوق وحدة أسطولها البحري (١) . وفي هذا كله تكرر فرنسا دور اسبانيا وتوسعاتها الى حد بعيد وإن يكن على نطاق اكبر .
والحقيقة انها ورثت اسبانيا استراتيجيا مثلما ورثت هولندا البرتغال ، وكما كان على اسبانيا ان تواجه البرتغال كان على فرنسا أن تتصدى لقوة هولندا الطافرة وقد بدأت فرنسا بانتزاع الاراضي المنخفضة (بلجيكا) من اسبانيا المتداعية في منتصف القرن السابع عشر .
وبدأت حروبها ضد هولندا واستفادت من تحالف انجلترا معها ضدها في بعض الحالات حتى تداعت قوة هولندا على يدها في نهاية القرن . ولكن فرنسا رغم ما تراكم لديها من قوة بحرية ضخمة لم تكن تسيطر على التجارة المربحة الا الى حد ضئيل ، وظلت - بحريا - قوة عسكرية أكثر منها تجارية . ولذلك فقد كانت انجلترا هي التي ورثت دور هولندا التجاري رغم أن فرنسا هي التي حطمت قوتها عسكريا - تماما كما كانت اسبانيا هي التي حطمت البرتغال ولكن التي ورثتها هي هولندا !

ولذلك ايضا كانت هذه القوة البحرية كاستهلاك لا يقابله انتاج عبثا على مواردها . وقد كان أمام فرنسا امكانية بناء امبراطورية تجارية في البحر المتوسط والشرق

Ibid, p. 124.

(١)

العربي تزدري بهولندية ونعجز انجلترا ، الا ان ترددها بين الاهتمامات القارية البرية والتوسع البحري يدد مشاريع كولبير وضيع نصيحة الفيلسوف ليبنتز المعروفة في هذا الصدد

ورغم ان قوة بريطانيا البحرية حربية وتجاريا كانت تطفر في القرن الثامن عشر باستفحال ، ورغم انه كان على فرنسا ان تتصدى لها بحيث تحول هذا القرن الى صراع ثنائي خطير بينهما ، فان من الممكن ان نعد القرن الثامن عشر قرن فرنسا كأكبر قوة في أوروبا ، فقد كانت تفوق بريطانيا على القارة برا ، ولا تقل عنها بحرا . وقد جمعت فرنسا قواها مع اسبانيا خلال القرن عدة مرات في حروب مطولة ضد بريطانيا بسبب توسع تجارة هذه توسعا خطيرا . ولكن ظلت صراعات فرنسا القارية خاصة مع النمسا تستنزف طاقتها

وفي اواخر القرن كان الفارق في القوة بين فرنسا وانجلترا يزداد ضيقا ، الى ان كانت انتفاضة فرنسية نابليون بعد الثورة وفيها وصلت السيادة الفرنسية في أوروبا الى قمته - ولكن أيضا الى نهايتها . فقد انتهى لمعان القوة الفرنسية وبريقها الشديد كالشهب الى احتراق أخير ، لتعطى فرنسا مكان الصدارة لبريطانيا

وتفصيل ذلك ان نابليون حاول أولا ان يؤسس امبراطورية في المشرق في مصر والشام تكون مواقبة للخطى الى الهند كي يضرب بريطانيا فيها ، او لتكون مصر لؤلؤة الامبراطورية الفرنسية في مقابل الهند لؤلؤة الامبراطورية البريطانية كما قيل . وفي مرحلة تالية حاول ان يغزو بريطانيا في جزيرتها لكن قصور فرنسا البحري التقليدي وصل الى قمته في هذه المحاولة التي انتهت بالطرف الاغر . وكانت المرحلة الاخيرة هي

« الحصار القارى » لبريطانيا لحرمانها من كل تجسار
أوربا . وفى هذا السبيل أخضع أوربا جميعها عدا السويد
والنطاق العثمانى ، كما انتهى به الى حمله الروسيا القارة
ولعل هذه كانت أعظم امبراطورية أوربية شهدتها العصور
الحديثة ان لم يكن التاريخ جميعا . لكن تلك كانت نقطة
الضعف النهائية : فقد استعنت الجبهة الى مدى غير عملى ،
فجاءت النهاية نتيجة للاستنزاف المطلق لقوة وموارد
فرنسا (١)

تلك التوجيهات وهذه الصراعات تنعكس بوضوح على
الاستعمار الفرنسى عبر البحار . ففي النصف الاول من
القرن السادس عشر وصلت فرنسا فى العالم الجديد الى
السنت لورنس (جاك كارتية) ، واسست فى النصف
الاول من القرن التالى مستعمرتها الكبرى فى كويبك كنواة
لكندا الفرنسية او « فرنسا الجديدة » - شامبلين .
وقد بدأت هذه حقل صيد للفراء ثم حقل توطن وزراعة ،
ولكنها ارتبطت بصرامة بالنهر حيث كانت الكتلة اللورنسية
الغاية الجرداء الى الشمال تضع حدا لتوسع (٢) . وحتى
على النهر ارتبط التوسع بأخر حد للملاحة المحيطية الممكنة
حينذاك (٣)

ومن البحيرات اقتيدت فرنسا تلقائيا الى قلب القارة ،
فهبطت فى النصف الثانى من القرن السابع عشر مع
المسيبى حتى وصلت الى الخليج (لاسال) . وعلى محصور
نهرى - مرة أخرى - أسست مستعمرة لويزيانا المترامية
التى تشمل القطاع الاكبر من سهول وسط القارة (٤) .
والحقيقة أن فرنسا كانت خير من أفاد من الانهيار فى

Fairgrieve, loc. cit.

(١)

Th. Pickles, North America, 1954, p. 2.

(٢)

Church, p. 21.

(٣)

E.C. Semple, Influences of Geog. Environment 1911. (٤)

التوسع السياسى واتخذت منها هيكلا لامبراطوريتها فى العالم الجديد (١) . وفى الحالين سبرى الطابع القارى او البرى واضحا فى الارتباط بنهر بل فى الارتباط بقلب القارة

على ان ضخامة المستعمرات الفرنسية فى امريكا الشمالية جاءت فى النهاية نقطة ضعف لا قوة . فبعكس بريطانيا فى الولايات الثلاث عشرة التى تحصرها الابلاش واللجىنى ، كان من سوء حظ فرنسا بعد توغلها فى السنت لورنس انها لم تجد عقبة طبيعية كبرى توقف توسعها حتى توطد اقدامها وتعمق وجودها فيما ملكته . ولهذا ادى تقدمها الكاسح السريع الى لويزيانا الى ان اصبح وجودها كله مساحة لا كثافة ، قوة بشرية ضئيلة فى رقعة قارية هائلة ، ولهذا لم تستطع ان تحتفظ بها طويلا (٢)

وفى ما عدا هذا اتجهت فرنسا فى العالم الجديد الى جزر الهند الغربية حيث نجحت فى ان تنتزع عددا من جزرها الصغرى من اسبانيا أهمها جواديلوب والمارتنيك، كما قفزت منها الى الساحل المقابل فى امريكا الجنوبية لتتخذ لها موطن قدم فى جيانا الفرنسية . وحتى ذلك الوقت كانت التجارة اسهل وأربح من التعمير ، ولذلك كانت جزر الهند الغربية تدر على فرنسا عائدا أكبر من لويزيانا وكندا . والحقيقة ان هذا يرجع ايضا الى قيمة الحاصلات المدارية والحاجة اليها فى أوربا بالنسبة الى محاصيل امريكا الشمالية التى كانت على احسن تقدير تكرر انتاج أوربا

أما فى العالم القديم فقد اتجهت فرنسا الى الهند

Mogey, p. 128.

(١)

L. Rodwell Jones. W.P. Bryan, North America;

(٢)

Fairgrieve, p. 309.

الشرقية ولكن الى الهند خاصة ، فانشأت مجموعة من القواعد التجارية على سواحل الهند شرقا وغربا وتوغلّت منها الى الداخل قليلا أو كثيرا (ديبليه Dupleix وشركة الهند الشرقية الفرنسية) . وقد نشطت تجارة فرنسا مع هذه المستعمرات نشاطا كبيرا في القرن السابع عشر . ولكن المنافسة والصراع مع بريطانيا سلب فرنسا كثيرا من تلك التجارة أولا ثم كثيرا من تلك المستعمرات نفسها ثانيا . فبعد أن أسرت المنافسة البريطانية كثيرا من تجارة فرنسا في الهند ، بدأ الغزو والفتح ، وخسرت فرنسا الحرب بسبب قصورها البحري ، فضاعت منها الهند بعد حرب السنوات السبع التي انتهت في ١٧٦٣ ، ولم يبق لها الا بعض جيوب ساحلية رمزية بحثة تتوزع في شاندراناجور ويانون وبونديشيري وكريكال وماهى ا

وفي نفس الوقت ، تكرر نفس المصير في العالم الجديد . فقد انتقل صراع فرنسا - بريطانيا الى كندا ، ونجحت الأخيرة بفضل قوتها البحرية وقصور فرنسا البحري في انتزاعها بعد حرب السنوات السبع وتحويلها الى دومينيون بريطاني . ومرة أخرى لم يبق لفرنسا الا بقايا تذكارية شكلية في جزيرتي سان بيير وميكلون تجاه سواحل نيوفوندلند ! واذا كانت فرنسا قد عادت بعد قليل في حرب الاستقلال الأمريكية لمساعدة أمريكا وحاربت مع إسبانيا ضد بريطانيا الى أن طردت هذه في النهاية ، الا أن فرنسا بدورها سرعان ما فقدت لويزيانا في صفقة البيع السياسية التي قام بها نابليون . والحقيقة انها لم يكن من الممكن الاحتفاظ بها بعد أن اضطرت قوة بحرية أكبر الى الخروج من القارة (١)

وهكذا يمكن ان نخلص الى أن أغلب مساحة الامبراطورية

(١) فايفيلد وبيرسى . ج ٢ ص ٧ من ١٧١ - ١٧٢

الفرنسية التي تكونت في الموجة الاولى للاستعمار في القرنين السادس والسابع عشر ، سواء في العالم الجديد او القديم ، سواء في العروض المعتدلة او المدارية ، قد ضاعت قبل أن تبدأ الموجة الثانية في القرن التاسع عشر . وهي قد ضاعت اساسا على يد بريطانيا . بل اثر من هذا يمكن أن نقرر أن فرنسا خرجت من تلك الموجة الاولى بامبراطورية متواضعة - بقايا امبراطورية - أقل اتساعا وغنى مما خرجت به اى من البرتغال أو اسبانيا أو هولندا - عدا بريطانيا بالطبع . ولعل فرنسا وحدها هي التي تنفرد بهذه الحقيقة الغريبة في تاريخ الاستعمار . ومعنى هذا أيضا أن امبراطورية فرنسا ، كما كانت في عصر ما قبل التحرير المعاصر ، ترجع اصولها في معظمها الى موجة الاستعمار الثانية في القرن التاسع عشر

الاستعمار البريطاني (١)

الحقيقة الكبرى والضابط الحاسم في تاريخ بريطانيا السياسي والاستعماري هي أنها بصدفة جيولوجية جزيرة قارية : من القارة وليست فيها . فمرة قد تفرض عليها جزيرتها التخلف ، فاذا بها مرة اخرى ترعى نموها ، ومرة ثالثة تضمن تقدمها . وتفسير ذلك ان بريطانيا مرت بثلاث مراحل واضحة في تطورها : المرحلة الاستعمارية القارية ، فالجزرية . الاستعمارية حين خضعت لغزوات وموجات القارة أيام الانجلز والسكسون ، والقارية حين حكمت اجزاء من فرنسا في العصور الوسطى ، والجزرية حين انعزلت عن القارة قبيل عصر الكشف (٢)

(١) Fairgrieve, pp. 161-196, Fawcett, pp. 421-428; Whittlesey, pp. 96-123;

لايفيلد وبيرسى . ج ٢ ص ١٠٨ - ١٦٠
(٢) Democratic Ideals, p. 56.

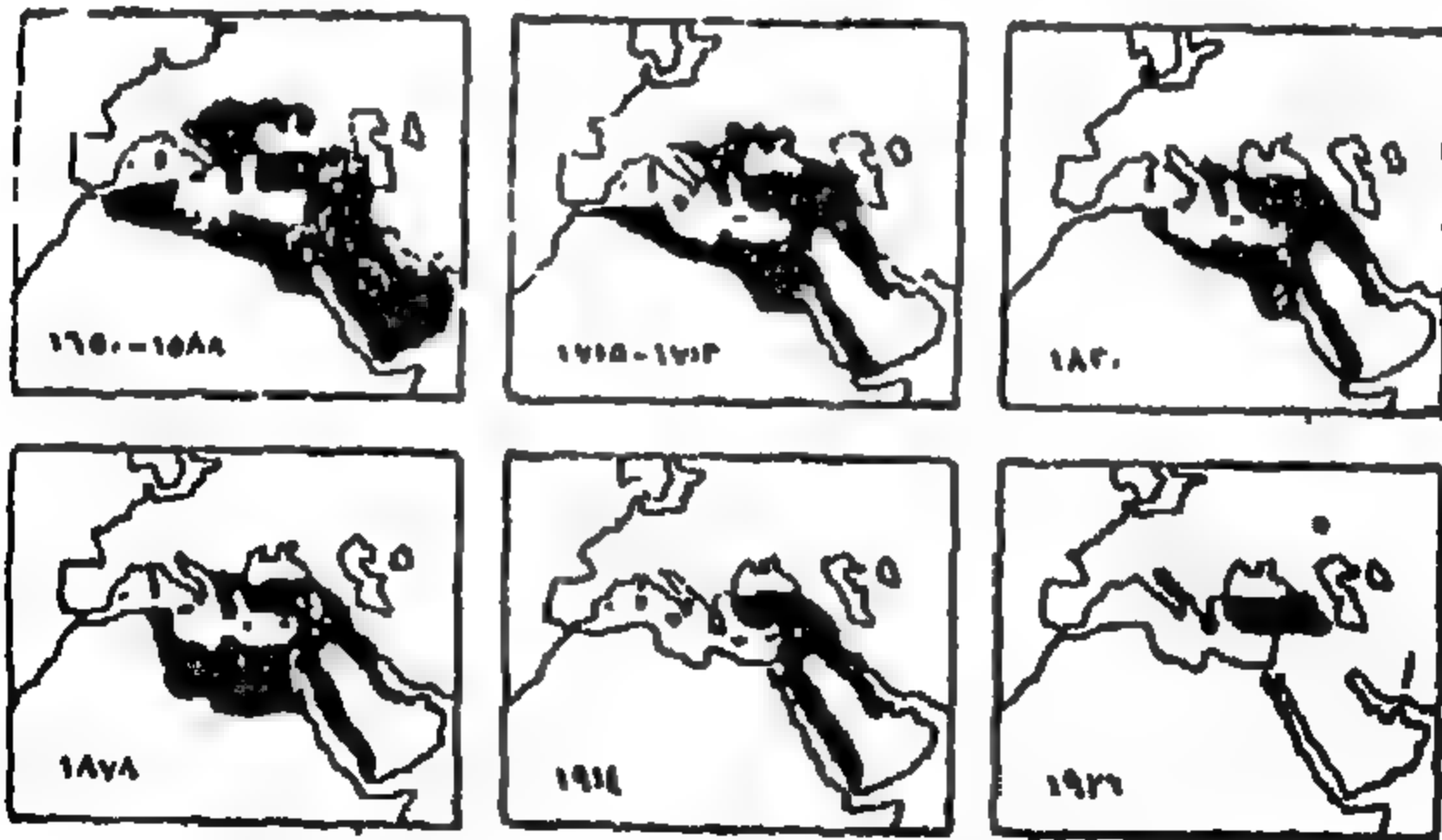
ولكن جزرية بريطانيا ليست وحدها كل شيء ، اذ لا يقل عن ذلك اهمية انها جزيرة كبيرة فسيحة ، يعنى انها تقدم قاعدة ارضية عريضة متعددة الموارد يمكن ان تقيم دولة كبيرة . ولولا هذا لما زادت عن مجرد تابع او ذيل لقوة مقابلة على القارة ، اشبه شيء بصقلية مثلا ولكن دون تاريخها المفعم . ولئن كانت بريطانيا لا تزيد مساحة عن نصف فرنسا ، فان السهل الانجليزى - نواتها النووية سياسيا واقتصاديا - لا يقل كثيرا عن مساحة السهل الفرنسى . ومع هذا فان قوة الطرد على اليابس والجذب الى البحر اقوى بلا شك منها فى حالة فرنسا . ولهذا فبريطانيا هى البيئة البحرية الكاملة التى حملت قوة بشرية كبيرة اولا وخلقت امة ملاحه من الدرجة الاولى بعد ذلك ، ومنحتها فى نفس الوقت عنصر الحماية وحفظتها من اضطرابات وقلقلات القارة

ومنذ الكشف تطور موقع بريطانيا تطورا جذريا . فقبلها كانت على نهاية العالم ، ولا تودى الى شيء . كانت بالضبط « استراليا العصور الوسطى » كما قيل - بل وفى اكثر من معنى ذلك : فلقد كانت كل ثروتها الصوف الذى تصدره الى القارة ، خاصة الى هولنده وايطاليا . ولكن الكشف الجغرافية حولت هذا القطب السالب المعزول المتطوح الى قطب موجب فى قلب المعمور المتمدن ما بين العالم القديم والجديد . وفى هذا المعنى يمكن ان نقول ان اسبانيا والبرتغال بكشوفهما هما - بلا قصد - اللتان اعطتا بريطانيا حياة جديدة ومكانة جديدة فى العالم

ولقد انفتحت بريطانيا العصور الوسطى فى الحروب الاقطاعية ثم الاقليمية لتنسج وحدتها السياسية دون ما خطر من الحروب الخارجية التى يمكن ان تؤخر تلك الوحدة . وبفضل هذه « العزلة الرائعة Splendid Isolation »

كانت أولى دول أوروبا الى تحقيق الوحدة القسومية فى
العصور الحديثة • وقد حررها هذا لتنزل الى البحر الذى
جعلته العروض الشمالية العاصفه والبيئة المديّة المتلاطمة
مدرسة بحرية قاسية ولكنها ممتازة ، تتطلب المرونة قبل
الضخامة والمناورة قبل الحجم

ومع ذلك فلم تكن بريطانيا مهياة لتخرج الى البحار حين
الكشوف او بعدها ، حيث كانت السيادة للبرتغال
واسبانيا ثم لهولندة وفرنسا ، وظلت هى فى منطقة الظل
او شبه الظل • ولكنها فى حدود هذا الظل كانت تحاول
- خلال القرن السادس عشر - ان تلتقط اى مكسب او
فتات من التجارة المحيطية اما بعيدا عن النفوذ الاسباني
او مغافلة له • بعيدا عنه - بالاتجاه الى العالم الجديد من
طريق شمالى متطوح ، فكان اول خروج لها نحو الشمال
الغربى حيث اكتشفت فى آخر القرن الخامس عشر
نيوفوندلند ولبرادور (جسون كابوت) ، وهى دائرة
محدودة القيمة التجارية



شكل (٩) مراحل انكماش الاستعمار العثماني

اما مغافلة له - فبالتمسك الى المستعمرات الاسبانية
الاحسكارية S. Main للتجارة معها سرا • فبدأت

بين الجانبين « حروب عصابات بحرية » بكل معنى الكلمة ، فكان هذا عصر القرصان المشهور بكل مغامراته واثاراته وملاحمه التي دارت على البحار العليا والبحار الدافئة وتمركزت خاصة في الكاريبي ، والتي تؤلف « ساجا » بحرية أسطورية تكاد تكون « ألف ليلة » الغرب أو العصور الحديثة إلا أنها دموية عدوانية . وفي هذه القرصنة الدامية ستكون نواة البحرية والاستعمار البريطانيين

وفي هذه الفترة كان كل ما تطمح اليه بريطانيا في وجه اطماع القوى السائدة هي ان تحافظ بحذر على استقلالها بمضاربتها بعضها ببعض - اسبانيا بفرنسا خاصة . الى ان حاولت اسبانيا غزوها بالأرمادا في ١٥٨٨ ، وكانت المعركة بين الضخامة والمرونة ، وانتصرت المرونة لان سفن الأرمادا كفلاع عائمة حقيقية كانت ثقيلة بطيئة ، بينما سفن القرصنة البريطانية (دريك) خفيفة سريعة . لقد تغلبت بحرية العروض العكسية الشمالية العاصفة القاسية على بحرية العروض التجارية المعتدلة الهادئة . . نتيجة منطقية !

ومع ان هزيمة الأرمادا لم تضع مباشرة حدا لقوة وامبراطورية اسبانيا ، فقد فتحت الباب على مصراعيه أمام بريطانيا لتدخل الميدان البحري والتجاري الجديد مع افتتاح القرن السابع عشر . ففي غضون عقدين كانت قد أسست بنجاح أول مستعمرة في جيمستون « والدمنيون القديم » في فرجينيا في ١٦٠٧ على يد رالي . وقبلها بقليل انشأت شركة الهند الشرقية ووصلت سفنها الى الهند وشاركت في تجارتها . وفي نفس الجيل استقر « الآباء المهاجرون » في نيوانجلند

ولكن في هذا القرن - السابع عشر - كان على بريطانيا ان تواجه قوة هولندا التجارية وقوة فرنسا الحربية .

ورغم ان قوة فرنسا كانت الاكبر والخطر ، لقد كان الذى
يعنى بريطانيا مباشرة هى هولندا لانها هى المحتكر الحقيقى
للتجارة المحيطية انى سدم ايهسا . وبذلك ورغم ان
بريطانيا وقفت فى عدة حروب مع هولندا ضد فرنسا حتى
لا تتعاظم قوة الأخيرة الى درجة تهدد الجميع ، فالأغلب
ان بريطانيا كانت اما تترك هولندا تواجه فرنسا وحدها
واما تنضم الى فرنسا فى صراعها لتحطيم هولندا

وفى خلال هذا جميعا كانت كل خسائر هولندا وفرنسا
تتحول الى حساب بريطانيا مكاسب وأرباحا . فكانت
التجارة عبر البحار تنتقل اليها بالتدريج ، حتى اذا
ما حطمت فرنسا قوة هولندا نهائيا فى اواخر القرن كانت
بريطانيا قد ورثت بالفعل معظم دورها التجارى ، وورثت
لندن وبرستول أنتورب وامستردام ، باختصار ورثت
بريطانيا موقع ودور هولندا . واذا قلنا ان بريطانيا ورثت
موقع ودور هولندا ، فقد قلنا فى الحقيقة وان يكن بطريق
غير مباشر انها ورثت موقع ودور البرتغال ، وبطريق غير
مباشر اكثر موقع ودور العرب القديم ، وبالتحديد مصر



شكل (١٠) الاستعمار العالمى فى سنة ١٧٠٠

نعم مصر ! فقد أصبحت بريطانيا في عصرها التجاري الجديد في العالم بنصفه في موقع ووظيفة أشبه ما يكون بموقع مصر ووظيفتها في العالم القديم اثناء العصور الوسطى : هي همزة الوصل بين العالم القديم والجديد بمثل ما كانت مصر همزة الوصل بين آسيا وأوروبا ، وهي تقع في ركن المحيط الأطلسي أو البحر المتوسط الجديد بمثل ما تقع مصر على أرض الزاوية من البحر المتوسط القديم . ولم يكن غريبا بعد ذلك أن تصبح التجارة بعدا أساسيا في حياة بريطانيا بعد أن كانت دولة زراعة ورعي وصيد ، وان تصبح بحق « أمة من أصحاب الحوانيت a nation of shopkeepers » على حد تعبير نابليون فيما بعد ، وان يصبح « بنك إنجلترا » رمزا عتيذا للمركنتلية العارمة

وفضلا عن احتكار التجارة ، فقد نجحت بريطانيا في صالح أوترخت في أن تنتزع جبل طارق وبورت ماهون في البحر المتوسط ، وتأكد امتلاكها لنيوفوندلند ونوفاسكوشيا . وهنا لابد أن نلاحظ كيف يكرر الموقف المواقف الصراعية السابقة : فرنسا الضخمة الأكثر قارية تحطم هولندا الأصغر حجما الأكثر بحرية ، فترثها دولة بحرية أكبر إلى الشمال هي بريطانيا ، مثلما حطمت إسبانيا الكبيرة شبه القارية من قبل البرتغال الصغيرة البحرية فورثتها هولندا البحرية الشمالية

وهنا أيضا لابد أن نلاحظ سياسة بريطانيا الجزرية : فقد كان محورها دائما أن تترك القوى الأخرى على القارة تتصارع وان تغدى هذا الصراع حتى تضعف جميعا فتتقدم هي لترثها وهي بمنأى في جزيرتها عن خطر الصراع نفسه . وفي نفس الوقت كان توازن القوى على القارة هدفها الآخر . فكانت تعمل على ألا تسود قوة

واحدة كبرى فى القارة ، ولهذا كانت الحليف التقليدى للقوى الصغيرة التى سبق ان عاداتها وسماهت فى انحدارها ، وذلك ضد القوى الكبرى الجديدة . هكذا وقفت مع البرتغال ضد اسبانيا ، ثم مع هولندا ضد فرنسا ، ثم كما سنرى فيما بعد مع فرنسا ضد المانيا . فهى عدوة القوى الذى قد يهددها ، وحليفة الضعيف الذى لا يهددها . ولعل هذا هو ما اكسبها التسميه بالبيون الحانث

Perfidious Albion

هكذا اذن لم يبق الا فرنسا والقرن الثامن عشر . ورغم سيطرة فرنسا الواضحة فى القارة فانها لم تستطع ان تمنع بريطانيا من الانطلاق نحو السيادة على البحار واحتكار التجارة المحيطية والتوسع الاستعماري . وقد بدأت بريطانيا بتحالفها مع عدوها السابق المهزوم هولندا ضد القوة السائدة الجديدة فرنسا . ثم اصبحت القرن قرن الصراع بين بريطانيا وفرنسا . وكان الفارق الرئيسى ان فرنسا مرتبطة فى صراعاتها بالقارة ولها جبهتان برية وبحرية ، بينما لبريطانيا جبهة واحدة بحرية

من هنا كانت الاولى مضطرة الى الاحتفاظ بجيش برى ضخم ، وتهمل الاسطول عمدا وبالضرورة ، بينما كان جيش بريطانيا البرى دائما رمزيا ولم تحاول قسط ان تنافس فرنسا على البر ، والقوة كلها للاسطول . ولذا لما دامت بريطانيا قادرة على منع غزوها بحرا ، فلا قيمة لضخامة جيوش فرنسا ضدها ، بينما على العكس : مادامت فرنسا اضعف فى البحر فامام بريطانيا الفرصة لضربها فى مستعمراتها عبر البحار وانتزاعها منها . اى ان وجود حدود برية لفرنسا كان جديرا فى النهاية بان يكلفها ضياع امبراطوريتها الاستعمارية ، بينما كان تحسّر

بريطانيا من الحدود البرية كفيلا بان يمنحها امبراطورية
استعمارية كاملة . وهذا بالفعل كان

فمن ناحية لم تستطع فرنسا ان تضرب بريطانيا في
جزيرتها ، والواقع ان احدا لم يستطع ان يعزوها منذ
الفتح النورماندي حتى يومنا هذا . فقد كان الاسطول
كفيلا يقطع الطريق على اية محاولة كهذه . وقد تعددت
فرنسا - ومعها اسبانيا - قوة بريطانيا البحرية مرات
عديدة في القرن الثامن عشر في حروب مطوطة
مطولة . ولكن هذه كانت تخرج في كل مرة اقوى ، بينما
غالبا ما كانت فرنسا تخسر شيئا من مستعمراتها ،
ففقدت اولا كندا حين عزلتها بريطانيا بحرا في كويبك
وعجزت البحرية الفرنسية عن معاونتها وبذلك سقطت
كدومنيون لبريطانيا في ١٧٦٣ ، كما ارتفع الضغط
الفرنسي بذلك عن ضلوع بريطانيا في نيوانجلند

ثم فقدت فرنسا بعد ذلك الهند التي غزتها بريطانيا
بقليل من قواتها ولكن بكثير من القوات الهندية (١) وضمتها
في ١٧٦٣ كالامبراطورية الثانية ، بعد ضياع الولايات
المتحدة ، وخرجت فرنسا الا من جيوب واسافين لا وزن
لها . وما يلاحظ ان بريطانيا اقتربت اولا كالبرتغال من
الهند من الغرب ، من بومباي بالذات ، ولكنها مثلها لم
تستطع ان تمرق الى الداخل من تلك الجبهة الجبلية
المغلقة ، فعادت ودارت حول شبه الجزيرة لتقتحمها من
بوابتها البحرية الوحيدة والصحيحة وهي بوابة الكنج
(الهوجلي سيد) . وبمجرد ان وضعت قدمها على المدخل
الطبيعي انفتح الطريق امامها الى قلب شبه القارة حتى
اخضعتها جميعا وحطمت امبراطورية « المغول الاكبر »
ليبدأ « الراج Raj » البريطاني في الهند (١) هذا ،

(١) Mackinder, Scope & Methods, etc., etc., p. 28.

وإذا كانت بريطانيا قد وصفت قدمها في « حذاء » الهند بدل فرنسا في منتصف القرن الثامن عشر ، فقد استغرقت قرنا كاملا أى حتى منتصف القرن التاسع عشر لنبسط نفوذها على جميع أجزائها

على أن بريطانيا خسرت في تلك الفترة « امبراطوريتها الاولى » في الولايات الثلاث عشرة في أمريكا • فقد نارت الولايات في حرب الاستقلال في مرحلة ضعف لقوة بريطانيا البحرية ، وانتصرت لبعده المسافة وضعف الارتباط ، ولكن أيضا لمساعدة فرنسا وأسبانيا للانفصال (١٧٨٣) • على أن ضياع الولايات الثلاث عشرة أدى الى خروج كثير من المعمرين (الموالين لبريطانيا Loyalists) وهجرتهم الى كندا من ناحية والى استراليا من ناحية أخرى ، أى الى تحويل تيار الهجرة والتعمير الى مناطق الدومينيون التي كانت مهمة والمساعدة في تدعيم الامبراطورية الثانية • وهذا يذكرنا بما حدث من تحويل اهتمام البرتغاليين الى البرازيل المهمة حين ضاع امبراطوريتها في الشرق والعالم القديم

وقد عاد الصراع بين بريطانيا وفرنسا على أعلى مستوى مع نابليون الذي كان اعظم تحد واختبار لقوة البحر • وقد فشلت كل مشاريعه البحرية ضد بريطانيا سواء في مصر أو في غزو بريطانيا • فقد خسر أسطولاه في أبى قير في الاولى وفي الطرف الاغر في الثانية • وبهذا عجز عن الوصول الى بريطانيا أو مستعمراتها بسبب تفوق قوة البحر البريطانية أساسا • ومنذ البداية أدرك نابليون أن العقبة الوحيدة في طريقه الى السيادة العالمية هي قوة البحر البريطانية • وحين سيطر على أوروبا جميعا كانت هذه وحدها هي العقبة التي تحطم عليها في النهاية • ولهذا تعد الطرف الاغر بداية السيطرة العالمية المطلقة لقوة البحر

البريطانية التي ستظل أكثر من قرن دون تحسد ، بل سيصبح القرن التاسع عشر بلا منافسه قرن السيطرة البريطانية العالمية ..

ولا شك أنه لما يدعو الى التساؤل كيف استطاعت بريطانيا أن تقف بمفردها ازاء نابليون ومعه أو تحت سيطرته كل أوروبا . ولكن الحقيقة أن بريطانيا كانت تقف ووراءها كل موارد الامبراطورية والاستعمار عبر البحار ، وأهم من ذلك أنها كانت تقف وأمامها ذلك « الشريط الذهبى » Golden Streak الحامى العتيق كما يسمى الانجليز قنال المانش . والواقع أنه - فى ضوء هذا العرض الاستراتيجى التاريخى - قد لا يوجد فى العالم عشرون ميلا ونيف من الماء لعبت دورا فى التاريخ كما لعب المانش وقد خرجت بريطانيا من الملحمة النابليونية بمزيد من المستعمرات . فقد انتزعت الكاب من هولندة ، وحصلت على سنغافورة بالشراء البخس فى ١٨١٩ ، كما كانت قد ضمت مالطة أثناء الصراع . وسلاحظ فى هذه جميعا صفة المواقع البحرية الاستراتيجية التى تعد مفاتيح حيوية فى امبراطورية بحرية مترامية ، وهى الصفة التى ستتبلور بصورة حاسمة فيما بعد فى تركيب هذه الامبراطورية

الاستعمار البحرى :

خطوط عامة

تلك اذن قصة الاستعمار وصراع القوى الاستعمارية الجديدة فى الموجة الاولى للامبريالية فى العصور الحديثة . بماذا يمكن أن نخرج منها ؟ بعدة حقائق عامة بعيدة المدى

أولاً ، بعد أن كانت أوروبا حبيسة في شبه جزيرتها في موقف دفاعي ، محاصرة بين قوى مختلفة من كل الجهات في العصور الوسطى ، انقلب الوضع وأخذت جانب الهجوم على عوالم جديدة برمتها ، وفرضت حصارها على القسوى القديمة من خلف أو من قدام . وكان هذا بداية سيادة أوروبا على العالم . على أن الخروج الاستعماري قد ارتبط بدول غرب أوروبا البحرية الساحلية وحدها ، بينما كانت بفيها الداخلية بعيدة عنه . كذلك لم تشترك الدول البحرية الساحلية الضئيلة أو الصغرى . فرغم بعض محاولات ثانوية للفلساية لامثال الدانمرك والنرويج وبراندنبرج ، فإنها تخلفت عن السباق تماما . وباختصار فقد ارتبط الاستعمار الحديث أشد الارتباط بالمحيط ونداء البحر والموقع الساحلي

ويلاحظ في هذا الخروج البحري أن اتجاه كل من البرتغال وإسبانيا إلى أمريكا الجنوبية ، وكل من فرنسا وبريطانيا إلى أمريكا الشمالية ، إنما هو توجيه طبيعي يتسق إلى حد كبير مع المنطق الجغرافي وخطوط العرض وإيحاءات الموقع ، وكذلك مع تشابه البيئة الطبيعية بين الموطن والمهجر . ومن هنا انتهى العالم الجديد إلى عالمين : لاتيني في الجنوب وإنجلو .. سكسوني في الشمال ،

يتناظران بصورة عامة مع ترتيب الأوطان الأم . وكما تحتل إسبانيا الرقعة الكبرى من أمريكا اللاتينية وتكمل البرتغال بدور ثانوي بالاضافة إلى شطايا هولندية وفرنسية وبريطانية ، تحتل بريطانيا مركز الصدارة في أمريكا السكسونية وتأتي فرنسا في مرتبة ثانوية مع تذييل إسباني . ولما كان خروج أيبيريا البحري قد سبق خروج شمال غرب أوروبا بنحو قرن ، فإن تاريخ أمريكا الجنوبية

يسبق تاريخ أمريكا الشمالية بنحو هذا المدى (١)

ثانيا ، كانت الوحدة القومية شرطا أساسيا سابقا للخروج الاستعماري . فلم يكن من الممكن القفز الى العالم الخارجى قبل ترتيب البيت داخليا . وكان الخروج نتيجة للوحدة وعلامة عليها ، وترتيب توقيته يعكس الترتيب الزمنى لتحقيق تلك الوحدة . ومع الوحدة القومية أتى استعمار الكشوف ، ومع الاثنين أتى الانقلاب التجارى ، ومع الجميع أتت - أخيرا - البورجوازية الليبرالية . فقد انصبت مكاسب المركاتلية والتجارة الاستعمارية فى العواصم والمدن الكبرى والموانئ . لتخلق تركيبا اجتماعيا جديدا أزاح فلول الاقطاع نهائيا وأحل محله مجتمع التجار والمهنيين ، مما « برجز » مجتمع المدن وغلب الفكر الليبرالى والاولىجاركى على الحكم المطلق

ومعنى هذا أن استعمار الكشوف خلق طبقة جديدة قوية تنافس الطبقة القديمة التقليدية التى كانت تحتكر السلطة والحكم فى المجتمع . فالصراع الجديد هو فى الحقيقة صراع بين أصحاب الموارد المحلية فى الوطن ، وأصحاب الموارد المتدفقة من عبر البحار . ولقد كانت الثورة الفرنسية هى نقطة الانكسار العنيفة فى هذا التطور حيث التحمت البورجوازية المتعاضدة - على فيض مكاسب مستعمرات ما وراء البحار - التحاما نهائيا مع بقايا الاقطاع الزراعى المتحفرة وختمت على مصيرها ووضعت بذلك جرثومة أو خميرة الرأسمالية الناشئة . وبمعنى آخر ، فإن الكشوف قد ثورت الكيان السياسى والاقتصادى والاجتماعى لدول أوروبا البحرية تثويرا وكانت بذلك الأساس لهيكل النظام الجديد

ومن المحتمل أنه لو لم تحدث الكشوف الجغرافية لتأخر الانتقال من الحقب الاقطاعي الى الحقب البورجوازي كثيرا أو قليلا . ولعلنا كذلك لا نسرف في التصور اذا قلنا أن هذا التطور من الاقطاع نحو البورجوازية كان يمكن أن يكون أصلا وأساسا من نصيب الشرق العربي عامة ومصر والشام خاصة لو لم يكن قد حدث هذا الاسر التجساري الكامل . ولعل هذا أيضا أن يفسر لماذا تجدد المجتمع العربي الوسيط على النمط الاقطاعي حتى خضرم فيه الى صميم القرن التاسع عشر بل والعشرين حين قفز مرة واحدة من الاقطاع الى الرأسمالية دون أن يمر بمرحلة البورجوازية بمعناها الكامل . لقد ورث غرب أوربا الجديد دور الشرق العربي القديم ليس موقعا ووظيفة فحسب ، ولكن ورث قدره السياسي والاجتماعي كذلك

ثالثا ، يرتبط صراع القوى السياسية ارتباطا وثيقا جدا بالصراع الاستعماري . فمن أجل الصراعات الداخلية بين القوى الأوروبية في القارة خرجت للحصول على المستعمرات لتعود أقوى وأقدر على تلك الصراعات ، ومن أجل الحصول على المستعمرات كانت القوى الأوروبية تتصارع فيما بينها على القارة (١) . من ثم كان النشاط الاستعماري ظاهرة « معدية » . وقد تحرك مركز الثقل في النشاط الاستعماري وفي صراع القوة حركة قاطعة من الجنوب الى الشمال بصرامة ما بين البرتغال جنوبا حتى بريطانيا شمالا . ولعل هذا جزء واضح المعالم من نظرية هجرة الحضارة والقوة نحو العروض الشمالية . واذا فهم البعض هذا على أنه يعني انتقال التفوق الى البلاد الشمالية ، فلا ينبغي أن ينسوا أنه يعني كذلك تخلفها في البداية والمهم أنه في هذه الحركة تأخذ ميكانيكية الصراع بين

(١) المرجع السابق ، ص ٥٧

القوى البحرية - الذى هو صراع اشباه اساسا من اجل
التصفية النهائية للقوة العالمية - تأخذ نمطا محددا ومتواترا
بصورة مثيرة . فهي تبدأ بدولة رائدة صغيرة بحرية جدا
بحكم الموقع والطبيعة ، تلحقها دولة متاخمة اكبر حجما
واقل بحرية ، لا تلبث بحكم جرمها أن تحطم قوتها ، ولكنها
تعجز عن أن ترث دورها ، وانما تلتقطه ببراعة دولة أخرى
صغيرة بحرية جدا الى الشمال . هكذا ظهرت البرتغال أولا
وتلتها اسبانيا لتحطمها بعد قليل ، فترثها هولندا ، ثم
تلى هولندا على المسرح فرنسا لتحطم هولندا وشيكا ،
فترثها بريطانيا . وسنرى فيما بعد الى أى حد ستستمر
أو تنتهى هذه الميكانيكية الفذة فى بقية مراحل الاستعمار
الحديث

رابعا ، فى هذا الصراع لم يكن البقاء لمن يملك القوة
البحرية وحدها ، بل والقوة البرية الى جانبها . فقد كانت
القاعدة الارضية القوية العريضة هى الضمان الاخير لبقاء
نلك القوة البحرية . فاذا كانت الدول المحرومة من القوة
البحرية لم تخرج اطلاقا الى الاستعمار مهما ملكت من قوة
برية ، فان الدول التى تملك القوة البحرية دون قاعدة
برية متكافئة تسندها وتدعمها ، قد تخرج الى عالم الاستعمار
قليلًا أو كثيرا ولكنها لا تلبث أن تنقرض فى النهاية . أما
النجاح الاكبر فللدول البحرية القوية ذات القاعدة البرية
الضخمة (١) . وبمعنى آخر ، فان « الموقع » البحرى
الامثل وحده لا يكفى وان أعطى احيانا ميزة السابق ، وفى
المدى الطويل يلعب « الموضع » دورا تحديدا اخطر وأكثر
بقاء . كما كان السمك الكبير يأكل السمك الصغير فى
المستعمرات ، كان السمك الأكبر بين القوى الاستعمارية
المحرية يأكل السمك الاصغر !

خامسا ، اذا كان الاستعمار قد قرع ابواب اغلب القارات في تلك المرحلة ، فقد ظل في جوهره ساحليا او شبه ساحلي بدرجة او باخرى ، ولو انه كان اعمق توغلا في قارات العالم الجديد منه في قارات العالم القديم . وفي افريقيا بالذات كان الاستعمار ساحليا بحثا وبصرامة . وسواء على الساحل او في الداخل ، فقد كانت تلك المرحلة مرحلة الاستعمار « الواسع » لا « الكثيف » . وبوجه عام انعكست هذه الطبيعة الساحلية على نظرة الاستعمار الى القارات الجديدة ، فقد كانت نظرة ملاح اساسا ، اعنى انه لم يكن يتعرف على كتل قارية بقدر ما كان يعرف اشربة ساحلية . ومن تراث هذه الفترة وتلك النظرة الاسماء العديدة التي ما زلنا نطلقها : ساحل غانة ، ساحل الذهب ، ساحل العبيد ، ساحل العاج ، ساحل الفلال ، ساحل الزنج ، ساحل البنات او القرصان ، ساحل ملبار ، ساحل كرومندل ، ساحل كارنتيك Carnatic ، ساحل مورمان Murman ساحل جولدكوندا ، الخ (١)

سادسا ، تعويضا لعجزه عن التوغل الداخلي وعن « الاستعمار الجغرافي » ، أخذ الاستعمار في افريقيا بالذات نمطا خاصا جدا في هذه المرحلة هو « الاستعمار الديسوغرافي » - اعنى تجار الرقيق . ذلك اذن كان عصر النخاسة الذي لم يعرف العالم له مثيلا من قبل ولا من بعد ، وتلك كانت بالتالي اسود نقطة وابشع وصمة في تاريخ الاستعمار العالمي . فقد كان الرقيق اغلى سلعة في التجارة الاستعمارية ، وبخار آلة المراكنتلية ان لم يكن وقودها الاسود ، وعليه بنت القوى البحرية اقتصادها ورخاءها . وكان للبرتغال اولا ثم الانجليز بعدهم الدور

الأكبر في هذه التجارة الأثمة ، ولو أن الهولنديين
والفرنسيين شاركوا بقدر

ولهذا فإذا كان الهولنديون يقولون أن أمستردام قد
بنيت على « عظام الرنجة » (١) ، فمن الصحيح كل
الصحة أن نقول أن لشبونة وليفربول قد بنيتا على عظام
الرقيق الأسود ودماه . وقد شهد المحيط الأطلسي
مثلا دمويا يدور مع عقارب الساعة — التجارة المثلثة
كما تسمى — تبدأ فيه السفن بنقل بضائع ومصنوعات
بريطانيا إلى غرب أفريقيا حيث تستبدل بها شحنات
آدمية ثم تنطلق عبر المحيط لتفرغها في أمريكا الشمالية
والوسطى والجنوبية ، ومنها تعود محملة بمحاصيل
المداريات من سكر وروم وقطن وتبغ .. الخ (٢)

وتختلف تقديرات تجارة الرقيق من أفريقيا ، ولكن
البعض يضعها حوالى المائة مليون على أساس أن من
مات أثناء « الصيد » والرحلة ثلاثة أو أربعة أمثال
ما وصل بالفعل إلى العالم الجديد (٣) . وكان هذا
الاستعمار أو بالأحرى الاستخرا ب الديموغرافى نزيفا
بشريا رهيبا أصاب القارة بفقر الدم والضمور . ولئن
صح هذا الرقم — الذى لا يمكن الحكم له أو عليه هنا —
فلا شك أن هذه أعظم موجة فى حركات السكان
Völkerwanderung فى التاريخ البشرى جميعا . وإذا كانت
أوروبا تتهم العرب اليوم — تهويلا وتضليلا — بدور
« الجلاب » فالذى لا جدال فيه ولا لجاج أنها هى قد
لعبت دور « الجلاب والجلاد » معا

(١) سبيل ، ص ٢٥٦

L. Dudley Stamp. Africa, N.Y. 1953; W. Fitzgerald, (٢)
Africa, Lond. 1950

Jacqueline Beaujeu—Garnier, Géog. de la Population. (٣)
Paris, 1958, t. II, p. 39.

الفصل الخامس

القوى البرية والاستعمار

الروسيا (١)

هناك تشابه مثير يدعو الى كثير من التأمل بين ظهور وتوسع الروسية الحديثة في الشرق ، وبين توسع دول أوربا البحرية في الغرب ، سواء في ذلك الاصلول السياسية أو الضغوط الخارجية أو توقيت التوسع . ففي العصور الوسطى خضعت الروسية لضغوط مزدوجة من الشمال والشمال الغربي ومن الجنوب والجنوب الشرقي . فمن الشمال الغربي أتى من اسكنديناوة وعبر البلطيق الغزاة النورس ، ويعرفون ايضا باسم الفارانجيين Varangians أو الروس Rus (= رجال الزوارق) . واذا كانت غاراتهم تخريرية مدمرة في البداية فقد تحولوا بعد حين الى التجارة واستقروا في مدن السلاف وحكموها سياسيا . أما الجنوب الاستبسي فقد كان ممرا اساسيا

(١) المصادر الاساسية هي :

لايفيلد وبيرسي ج ٢ ص ٨١ - ١٠٨ ،

East, pp. 212-225; Fairgrieve, pp. 193-199; Fawcett, pp. 429-430; G.B. Cressey. Asia's Lands and Peoples.

McGraw Hill, 1951, pp. 243-248;

Mackinder, Pivot; Democratic Ideals pp. 59-88;

Cole, pp. 227-30.

لرعاة الاستبس ومنه أتت غاراتهم بلا انقطاع على وسط
الروسيا

وبين أخطار هذه الكماشة ، رجال الزوارق ، ورجال
الخيول ، تبدأ الروسيا سياسسيا في القرن التاسع في
إطار نطاق الغابات بعدد من الإمارات الصغيرة المستقلة
محمية في تضاعيف الغابة ، ومسطحات المستنقعات ،
أما على تخومها مع الاستبس وأما على جبهة الالتحام
بين النفضيات والصنوبريات . وكانت كل مدينة من
هذه المدن النهرية أساسا نواة لتوسع سياسي بعيد المدى
في الغابة سواء نحو الشمال الجليدي أو الجنوب
السهوبي ، حتى إذا تلاقت جميعا وسيطرت أحداها في
النهاية كانت تلك بداية التوحيد السياسي للروسيا
الحديثة . . وبهذا أيضا أصبح خط الغابة - الاستبس
خطا سياسيا بالغ الأهمية

وقد كانت كيف - « أم المدن جميعا » - هي أولى
تلك الإمارات ، حيث ظهرت في القرن التاسع . وبعدها
ظهرت كوكبة من مدن الغابة التجارية أهمها :
نوفجورود . ولكن طرق رعاة الاستبس لم تنقطع ،
وكثيرا ما دفعت تلك المدن الجزية لهم وخضعت
لسيطرتهم ، حتى سقطت كيف في القرن الثالث عشر
للمغول (جنكيز خان) ، الذين اتخذوا عاصمتهم على
الفولجا الأدنى ، وذلك بحكم وقوعها على تخوم الاستبس ،
بينما نجت نوفجورود لتوغلها في الغابة ، ولهذا انتقلت
إليها الأهمية ، إلى أن بدأت إمارة موسكو تظهر في موقع
أكثر مناعة وتوسطا بين الفولجا ورافده الأوكا أو ما
يسمى أحيانا « ما بين النهرين الروسية » Russian
Mesopotamia فأخذت تسيطر منذ أواخر القرن
الثالث عشر

حتى اذا كان القرن الخامس عشر كانت موسكو قد اخضعت جميع الامارات الاخرى بعد ان ربطت بينها الاخطار الخارجية . وبهذه الوحدة ، وبفضل فرسان الفوزاق ، خرجت الدولة من قوقعة الفسابة لتزحف جنوبا حتى تخضع استبس جنوب روسيا - استبس الكيبشاك Kipshak - في مدى ٥٠ عاما . كما دخلت في صراعات متصلة مع بولندا حول اوكرانيا . وقد كان بطرس الاكبر - اواخر القرن السابع عشر واول الثامن عشر - هو الموحد الحقيقي لروسيا . ومما لا شك فيه ان دور الاستبس قد احر الوحدة القومية في روسيا عنها في اوربا لفترة ما . ولكن بعد اخضاعه وضعه بدا زحف سكاني روسي ضخم نحو الجنوب وصل الى اقصاه في القرن التاسع عشر حين اصبحت حركة عارمة تاريخية حقا

وعند هذا الحد سنلاحظ انه اذا كانت فجوات الفأبة هي القوقعة التي تبرعت فيها امارات روسيا ، فان الانهار كانت الشرايين التي ربطت بينها اولا ثم توسعت على طولها ثانيا . والواقع ان نمط الانهار في روسيا الاوربية ، الذي يتشعب من الوسط من نقطة مركزية في جميع الاتجاهات ، يجعل التوسع سهلا تلقائيا (١) . حتى ليعتبر ايست ان تاريخ روسيا السياسي تاريخ نهري اساسا ، ولا ننسى كذلك طبيعة الاقليم كسهل متجانس مترام ، يدعو بطبيعته الى الوحدة السياسية وضخامة الدولة . ومن مجموع هذا وذاك نخرج بدولة من حجم وصفات قارية لا شك فيها

كذلك لا بد ان يستوقفنا في ظهور روسيا اخضاع الفأبة للاستبس . فلقد طالما اخضع الاستبس الفأبة

Sample, op. cit.

(١)

أو على الأقل حصرها حبيسة في قوقعتها . ولكن منذ اختراع البارود انقلب الميزان الاستراتيجي من أساسه رأسا على عقب انقلابا تاريخيا بالغ الخطورة والدلالة . فقد ضاعت معه ميزة حركة الفرسان وسرعة انقضاضهم ، وضاع إلى الأبد تفوق الرعاة الفيزاة على الزراع المستقرين ، واخذت الصورة تنعكس ، فإذا بجيوش الزراع ومدفعيتهم هي التي تغزو الآن فرسان الاستبس وتخضعهم لأول مرة (١) . بل لقد اتخذت الغلبة من فرسان الاستبس القوزاق « بوليسا » يحرس الاستبس من الجماعات الرعوية الأخرى . أو كما عبر البعض ، لقد تغلب « الدب » على « الحصان » بعد أن ظل هذا يحاصره طويلا ويفلقه في قلب الغابة

ولهذا فقد كان ظهور روسيا الحديثة ايدانا باغلاق سمر الاستبس الاوراسي وانتهاء طوفاناتهم إلى الأبد . وبعد أن كانت الخريطة السياسية لروسيا ما بين القرن العاشر والخامس عشر تتألف من مجموعتين أساسيتين من الامارات والدويلات : كوكبة روسية سلافية شمال الخط ، خط الغابة - الاستبس ، وكوكبة سريعة التغير من الولايات الرعوية الاستبسية جنوبه ، ابتداء من الخزر إلى البلقار حتى المغول والتتار ، نقول بعد هذا اندمجت الروسية جميعا في دولة مركزية واحدة موحدة

التوسع القيصرى

هذه وحدة روسيا القسومية تتم اذن في توقيت لا يختلف كثيرا ، وان تخلف قليلا ، عما حدث في الدولة الوطنية الحديثة في غرب أوروبا . وكما خرجت هذه إلى

Owen Lattimore, Inner Asian Frontiers, opcit (١) - pp. 186-8.

التوسع والاستعمار عبر البحار غربا وجنوبا ، سنجد
الروسيا تخرج بدورها وفي توقيت معاصر تقريبا للتوسع
والاستعمار ، ولكن برا ، شرقا وجنوبا . هنا نداء البحر
وهنا نداء السهول ، وكل يفرى بالتوسع ويدعو الى
بناء الامبراطورية

وكما في غرب اوربا ، يمكن ان نميز بين موجتين
رئيسيتين من التوسع الروسى : الاولى في القرنين
السادس عشر والسابع عشر واتجهت كمثيلتها في غرب
اوربا الى عروض شمالية باردة ومناطق شبه خالية من
السكان ، وكانت اقرب الى التعمير البشرى منها الى
الاستعمار السياسى . اما الموجة الثانية فاتجهت -
ايضا كمثيلتها في غرب اوربا - الى عروض جنوبية ادفا
ومناطق مأهولة بدرجة او باخرى ، فكانت من ثم الى
الاستعمار السياسى اقرب

وقبل ان نعرض بالتحليل لهذا التوسع القيصرى
ينبغى ان نذكر انه - في نظر اغلب الكتاب لا سيما
منهم الغربيون - يعد « استعمارا امبرياليا » كاملا بكل
معنى الكلمة ، وبنفس المعنى الذى يقصد به الاستعمار
الغربى عبر البحار (١) . ولعلمهم يقصدون بذلك ان هذه
المناطق التى ضمتها الروسيا اليها واعتبرتها بعد ذلك
جزءا لا يتجزأ من الوطن الاب ليست الا مستعمرات
اجنبية عنها وان لم يفصلها عن الروسيا الاوربية فاصل
بحرى او برى . ومنطقهم في هذا ان سكان هذه المناطق
التى ضمت يختلفون تماما عن سكان الروسيا الاوربية،
فهم سواء في سيبيريا او التركستان من العناصر المغولية
والتركية والتترية والطورانية ، بينما الروس من السلاف
اساسا وان اختلطوا بنسب ثانوية من العناصر الفنية

فى الشمال المتجمد والتثرية فى الجنسوب الاستبسى .
وقد كانت القيصرية تنظر اليهم على أنهم اجانب منحطون ،
وظيفتهم ان يقدموا العمل الرخيص للمتروبول الصناعية
المنقدمة ، واقاليمهم ليست الا موارد خامات لها ، بينما
كانت هى تعتمد فى اخضاعهم على مضاربة شعوبهم المختلفة
بعضها ببعض وباعنف وسائل الكبت والقهر (١)

والنقاد اصحاب هذا الراى يعترفون بأن مسافة
الخلف الجنسية والاثنولوجية بين تلك الشعوب الاسيوية
وبين الروس السلاف اقل بدرجة او باخرى منها بين
الدول الاوربية الاستعمارية وبين ابناء المستعمرات عبر
البحار الذين لا يربطهم بهم بالقطع ادى رابطة جنسية
او تاريخية . ولكنهم فى نفس الوقت يحتجون بأن هذا
لا ينفى صفة الاستعمار عن توسع روسيا القيصرية فى
آسيا . ومن تساهل منهم عدها أشبه شىء « باستعمار »
الانجلو سكسون لامريكا الهنود الحمر . وعلى اية حال
فان الثورة الشيوعية تشارك فى هذه النظرة ، فقد
اعلن لينين نفسه ان الامبراطورية القيصرية لم تكن الا
« سجن أمم » من مقياس رهيب (٢)

ومهما يكن من امر ، فاذا ما نحن عائدنا الى موجات
التوسع الروسى فسنجد ان الموجة الاولى قد اتجهت شرقا
الى سيبيريا ، وبدأت اقرب فى الواقع الى نوع روسى من
« الكشوف الجغرافية » القارية ، وانتهت فى النهاية كزحف
قيصرى نحو الشرق Drang nach Osten ولم يبدأ
التيار الا فى اواخر القرن السادس عشر وأوائل القرن
السابع عشر ، حين عبر المغامر القوزاقى يرمك Yermek

James Gregory, Land of the Soviets, Pelican, (٢٠١)
1946, pp. 47-8.

جبال الاورال فى سنة ١٥٨٠ واستولى على مدينه سيبير
على الارتنس . ولم يكن هذا جزءا من خطته غزو منظم
موضوعة ، لا ولا يدل على اطماع استعمارية قيصرية ما .
وانما كان الدافع والهدف - كما حدث فى كندا - هو
النجارة اساسا ، والفراء بوجه خاص ، ومن تنظيم وعمل
كبار التجار فى الاورال . اما الجانب العسكرى فيها فلم
يزد على نشاط فرسان القوزاق الذين صاحبوا القوافل
النجارية ، أصلا كحرس واحيانا كعصابات نهب (١)

ولقد كانت سيبريا هى جبهة الريادة لروسيا مثلما
كان العالم الجديد بالنسبة للانجلو سكسون - بل كانت
بجدارة « العالم الجديد » بالنسبة للسلاف . بل ان
تواريخ الزحف والتقدم تكاد تتعاصر وتتناظر فى اكثر من
حالة حتى يمكن مقارنتها ومقابلتها بدقة مثيرة . وكما
فى العالم الجديد ، جاء الزحف كاسحا سريعا كالسهم
المرسل ، لانه تم فى مناطق مخلخلة السكان جدا ان لم
تكن من الناحية العملية فراغا بشريا تقريبا ، كما كان
المستوى الحضارى الذى ينحصر ما بين الرعى والصيد
بدائيا او شبه بدائى على الاحسن ، فلم تكن ثمة مقاومة
فعليا

واذا كانت روسيا قد توسعت فى حدودها الاوربية
على طول الانهار بالذات ، فقد استمر توسعهم خارجها
فى سيبريا على اساس الانهار كذلك . وكان كل نهـر
يؤدى بالرواد الى النهر الذى يليه ، وهذا يسلمهم الى
ما بعده ، وهكذا . وتم هذا فى نطاق دهليزى ضيق من
الاعشاب الجيدة يقع مباشرة الى الجنوب من «التاييجا»
محصورا بينها وبين مرتفعات وسط آسيا فى الجنوب ،
وهو نفس ذلك الدهليز الذى تتبعته فيما بعد سكة

Fitzgerald, New Europe, pp. 163-8.

(١)

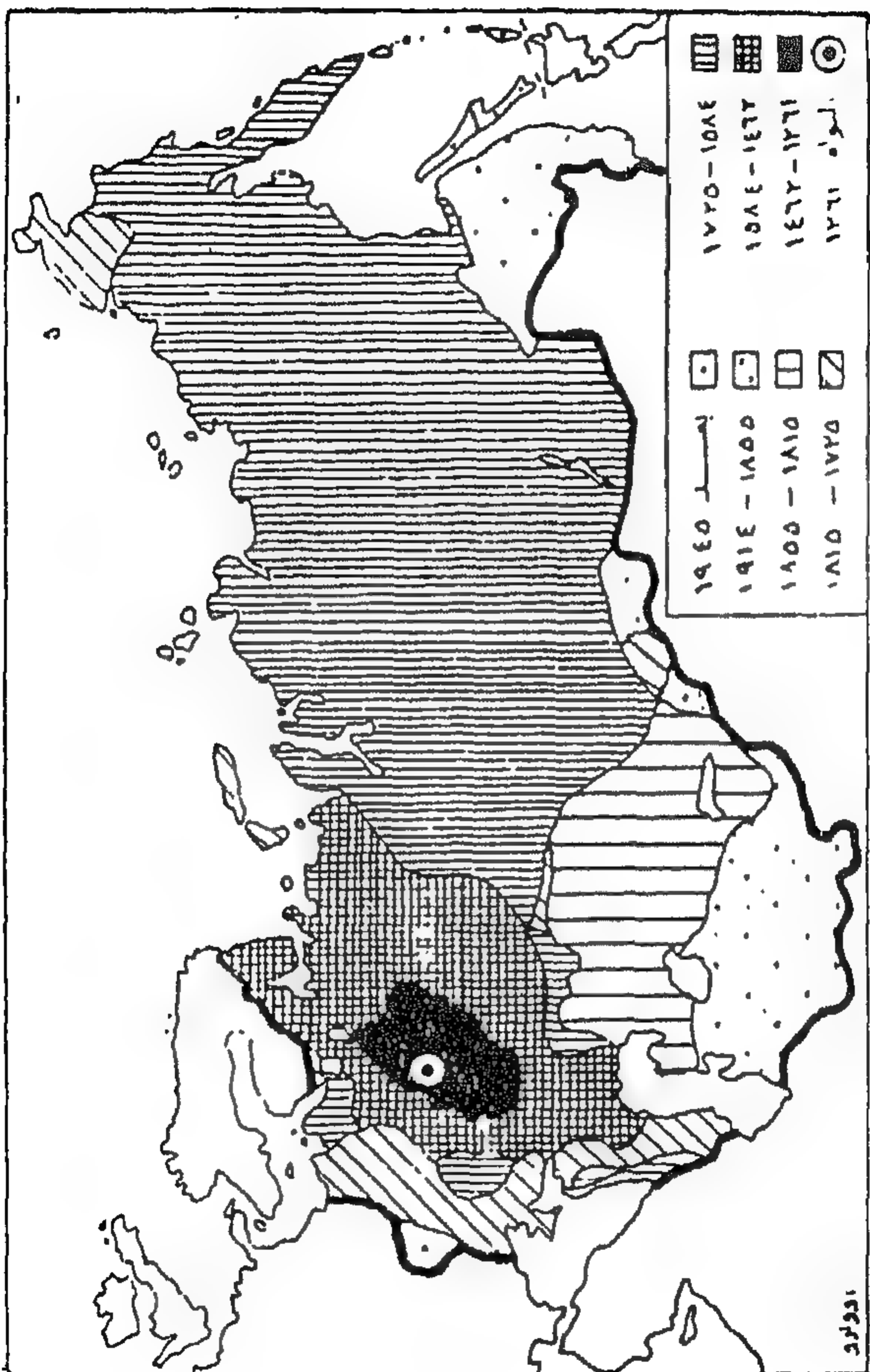
حديد سيبيريا . ولذلك فاذا كانت الانهيار هي حملة الاستعمار هنا ، فقد جاءت بعدها السكك الحديدية لتصبح شريان الحركة فيها ، وذلك دون أن تمر المنطقة مطلقاً بمرحلة الطرق البرية

وعلى طول الرحلة بدر الرواد بدور المدن المحصنة Ostroga على ملاقى الانهار : تومسك على الارتش فى ١٦٠٤ (وتقسابل جيمس تاون فى امريكا ١٦٠٧) ، ياكوتسك على نهر لينا ١٦٣٢ (وتقسابل هارتفورد فى ١٦٣٨) . وبهذا نكون قد قطعنا اكثر من ٢٥٠٠ ميل فى اقل من نصف قرن !

وحين وصل الزحف الى بيكال انشعب الى شعبتين : الاولى الى الشرق توا نحو الهادى الى اوختسك وهى التى ستؤدى بالروسىيا بعد حين الى مواجهة امريكا الشمالية من بابها الخلفى لتنتهى « بيهرنج » الى اكتشاف الاسكا فى ١٧٤١ والى استعمار روسيا لها ، ثم الى الزحف جنوبا على طول الساحل الأمريكى حتى اصبحت روسيا على بعد ٤٠ ميلا فقط شمال سان فرانسيسكو فى ١٨١٢ ، لتجد نفسها وجها لوجه مع اسبانيا ، بعد ان بدا كل منهما من اقصى طرفى اوربا وأعطى ظهوره للآخر فى رحلة عكسية حول العالم !

وهنا نجد روسيا لأول مرة تترك السياسى لتعبر المحيط - طفرة غريبة فى تاريخها وتكوينها القارى البحت . وفضلا عن هذا فقد وصل بها هذا الاندفاع الصاروخى الى نقطة تبعد عن العاصمة الوطنية بمسافة قد لا تقل عن ثلث محيط الكرة الارضية ! ولهذا لم يكن غريبا ان تنسحب روسيا الى اوراسييتها حين قررت - بحكمة - بيع الاسكا للولايات المتحدة فى ١٨٦٧ . ولعل هذا يذكرنا ببيع فرنسا للويزيانا وانسحابها الى اوربييتها

شكل (١١) توسيع الروسي : الامبراطورية القارية الكاملة



او كانما قد اصبح قانونا من قوانين السياسة الروسية
الا تملك اراضى عبر البحار بمثل ما اصبح من قوانين
السياسة البريطانية ان تملك اراضى عبر البحار

اما الشعبة الثانية من توسع روسيا شرقا فانحرفت
مع التضاريس الى الجنوب الشرقى الى هضبة فيتيم ،
التي هى خط تقسيم المياه بين الامور ولينا ، لتنتهى
الى فلاديفوستك ١٨٦٠ . وهذه الشعبة اتت بالروسيا
الى ابواب الصين ومنشوريا حيث بدأت صداقة تقليدية
ستتطور فى المستقبل لتصبح ذات مفزى سياسى كبير .
ومع تقدم العمل فى خط حديد سيبيريا الى فلاديفوستك
وبورت آرثر ازداد التعمير الروسى فى شمال منشوريا ،
ولكن دون ان يعوق تيار الفلاحين الصينيين العرم الى
هذا الاقليم او يصطدم به

ولكن ، من الناحية الاخرى ، كان هذا الخط يحمل
الروسيا الى ابواب اليابان التى كانت قد تطورت كثيرا
وقطعت شوطا بعيدا فى التحضر والقوة وبدأت تتطلع
الى التوسع والنفوذ . من هنا جاء الصدام الذى تمثل
فى الحرب الروسية - اليابانية عام ١٩٠٥ والذى كشف
ضعف روسيا او على الاقل سوء موقعها الاستراتيجى
فى هذه التخوم المتطرفة بسبب بعدها السحيق عن قلب
الدولة غرب الاورال

تلك هى الموجة التوسعية الاولى للروسيا الحديثة .
وفىها سنلاحظ ان التعمير الروسى فى سيبيريا طوال تلك
المرحلة لم يكن جديا حقا . ولم يكن الاستعمار القيصرى
مهتم باملاكه الحديثة فى الشرق لانه كان منصرفا الى
المجال الاوروبى . بل لقد ظلت سيبيريا لفترة طويلة مجرد
منفى للمجرمين والمبعدين ، شأنها فى ذلك شأن البرازيل
بالنسبة للبرتغال ، واستراليا بالنسبة لبريطانيا . الا

ان الموقف تغير منذ منتصف القرن التاسع عشر ، حين انعطفت القيصرية على سيبيريا بشدة ونظرت بطموح الى الهادى بحثا عن مخارج لها بعد ان فشلت فى الوصول الى مخارج لها فى المياه الاوربية . والواقع ان التعمير الروسى لسيبيريا يقتصر تقليديا على سهم او اسفين يبدو كرشاش متطاير خفيف مرسل من كتلة سلاف روسيا الاوربية على فرشاة مخلخلة للغاية من السكان المغوليين الاصليين

هذه النكسة التى قابلت روسيا فى سياستها الاوربية فى النصف الثانى من القرن التاسع عشر دفعت بها ايضا الى مجال آسيوى جديد غير سيبيريا هو القوقاز والتركستان (١) . فكانت الموجة الاستعمارية الثانية ، او الاتجاه نحو الجنوب Drang nach Süden التى تناظر وتعاصر الموجة الثانية المدارية للاستعمار الاوربى . وبحكم الموقع الجغرافى كان طبيعيا ان يأتى دور القوقاز أولا فى النصف الاول من القرن ، ثم التركستان بعد ذلك فى نصفه الثانى . ولهذا تأخذ الموجة شكل كماشة فكاهها غرب بحر قزوين او منطقة Trans-Caucasia وشرق البحر او Trans-Caspia . وفى كلا الحالين كان لا بد ان تصطدم روسيا فى نهاية توسعها بالنفوذ الفارسى الذى كان سائدا فى تلك التخوم ، وفى وقت كانت فارس فيه قوة ضخمة قادرة على ان تناطح تركيا

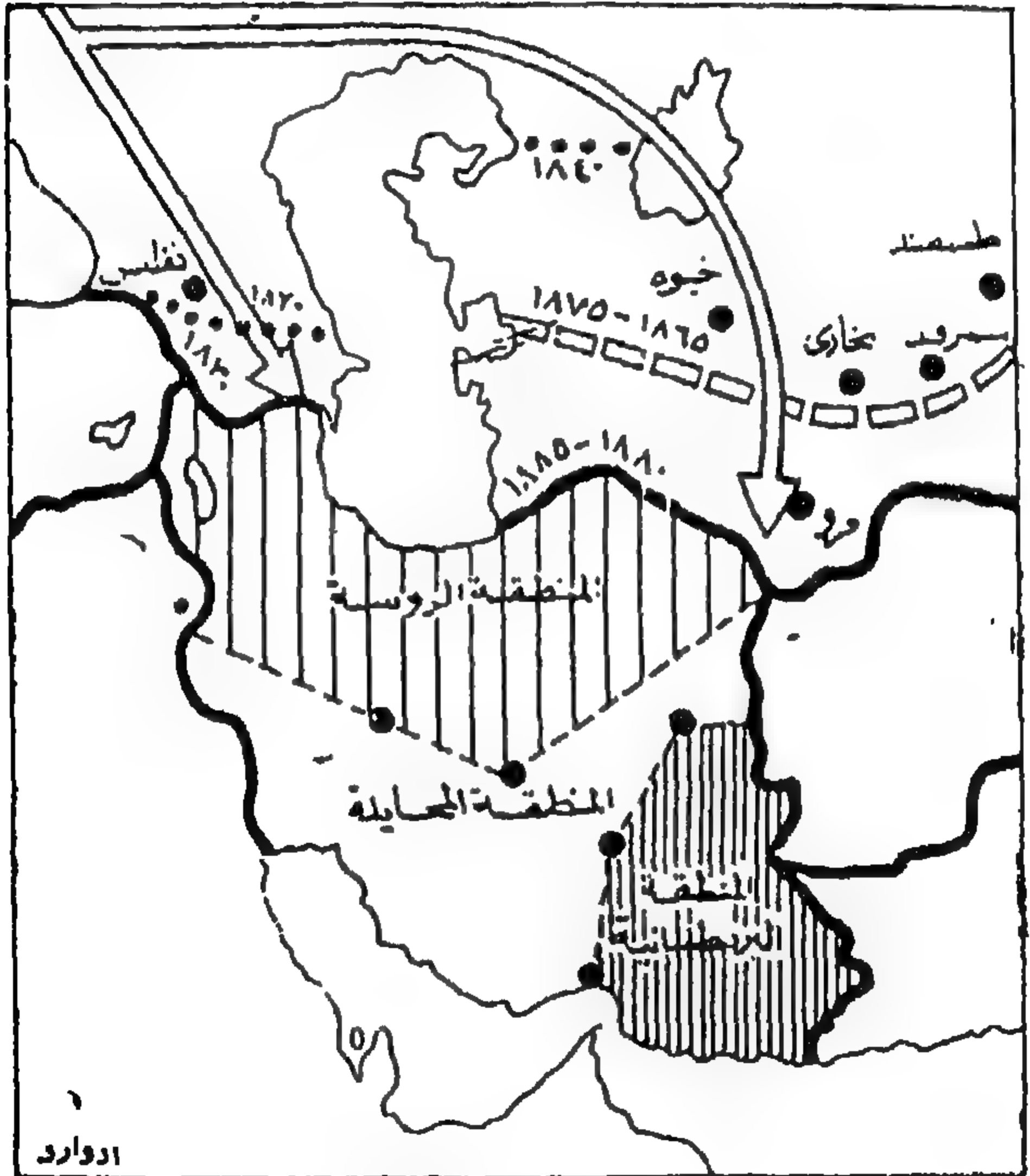
ففى غرب البحر بدا الزحف مع بداية القرن وانتهى فى ثلاثة عقود بعد حربين مع فارس . وقد سارعت قوى اوربا البحرية فرنسا ثم بريطانيا الى مساعدة فارس والوقوف الى جانبها منعا للتوسع الروسى . ولكن بلا

W. B. Fisher, pp. 161-3.

(١)

جدوى : فقد فقدت فارس جورجيا وأرمينيا (أريفان
ولنكوران) . وبهذا انتهى الصراع الى الحدود التي
ستظل حتى يومنا هذا . ومن حينها تداعت فارس
واتضعت بصورة كاسفة وانتهت كقوى كبرى في المنطقة
ولم يعد لها بعدها قبل بأن تواجه روسيا على الاطلاق
وبعد عقد واحد من اكتساح القوقاز ، كانت روسيا
قد استدارت في ١٨٤٠ حول بحر قزوين متجهة الى
سهل طوران لتخضع قبائل التركمان والازبك والقرغيز
وغيرها من العناصر الطورانية أو المغولية . وفي ١٨٤٦
كانت طشقند قد سقطت ، وفي ١٨٦٨ تلتها سمرقند ،
ثم جاء دور خيوة في ١٨٧٣ ، ولحقها خوقند في ١٨٧٦ .
أي أن أهم المراكز التاريخية سقطت جميعا في عقد واحد
هناك لم يبق الا النطاق الجنوبي الاقصى من الحوض ،
حيث ضم نهائيا في العقدين الاخيرين من القرن بعد
اصطدام آخر مع فارس التي انتزعت روسيا منها
مرو ، ووصلت بذلك الى الفاصل الجبلي النهائي ، وبه
تحددت الحدود السياسية القائمة حتى الآن . كذلك
فقد أوشلها هذا الى تخوم الهند البريطانية وبدأ التوتر
يزداد بين القوتين النقيضتين ، قوة البر وقوة البحر
في هذا التوسع الجنوبي بشقيه سيلاحظ انه -
ابتداء - قد تأخر طويلا عن التوسع الشرقي في سيبيريا ،
فكانت روسيا قد شارفت الهادي حين كانت بالكاد
قد بدأت التوسع الجنوبي ، وذلك رغم القرب الجغرافي
النسبي . كذلك فقد انفتحت روسيا فيه وقتا طويلا
نسبيا . والسبب في هذا وذاك هو أن التوسع شرقا في
سيبيريا كان يتم كما رأينا في شبه فراغ عمراني وحضاري ،
اما التوسع الجنوبي فجاء في وسط غير منفذ بسهولة
للاستعمارة كثافة سكان اعلى ، وتجمعات أهلة مستقرة ،

وشعوب ذات تاريخ حضارى طويل ، وتكوين سياسى راق ، وتركيب دينى توحيدى (الاسلام شرق قزوين ، والمسيحية غربه) . لهذا كان لا بد من القضاء على « الخانات » الاسلامية وقمع الحضارة المحلية والشعور القومى بالارهاب . وتاريخ قياصرة آل رومانوف فى هذا دموى ومعروف بما فيه الكفاية



شكل (١٢) توسع قياصرة رومانوف فى وسط آسيا

كذلك ، وبالعكس سيبريا ، لم يكن هناك مجال للاستعمار السكنى أو لانتقال معمرين من الروس السلاف للاستقرار فى المنطقة وهى الاهلة العامرة بأصحابها من قبل ، ولذا تحتم ان يقتصر التوسع على الاستعمار الاستفلالى . ومما يلفت النظر أن الفارق فى هذا بين التوسع شرقا والتوسع جنوبا يكرر فى نفس الوقت الفارق بين الموجة الاولى من الاستعمار الاوربى عبر البحار فى العروض المعتدلة وبين موجته الثانية فى العروض المدارية

ما هو المفزى الاستراتيجى لهذا التوسع الخطير ؟ انقلاب ثورى فى تاريخ العالم القديم لا يمكن - مهما حاولنا - أن نبالغ فى تقديره ! فلأول مرة تظهر قوة توحد كل قلب أوراسيا فى تنظيم سياسى واحد ، ولأول مرة لا يكون الاستبس الأوراسى قوة رحل رعوية بل قوة زراعية مستقرة دائمة . ان الانقلاب الذى بدأت بدوره مع اختراع البارود قد استكمل الآن كل مفزاه الاستراتيجى ، وخضع الاستبس الأوراسى جميعا لسيطرة حكومة مركزية قوية فى قاعدة أرضية غنية متحضرة ، لتصبح الروسيا أول وأضخم قوة بر فى التاريخ لا تعتمد على حركة الخيل وكوكبات الفرسان وإنما على حركة القطار والمدفعية المدرعة

استراتيجية البر والبرد

من هذا التوسع المديد تخرج الروسيا أيضا بصفة أساسية هى بلا شك « القارية » ، القارية المطلقة . فهى أولا رقعة واحدة متصلة سحيقة الأبعاد من اليابس ، كبقعة زيت تمددت . بل لعل العالم لم يعرف فى تاريخه دولة أو امبراطورية برية متصلة contiguous فى مثل هذا

الحجم ، الا ان تكون امبراطورية جنكيزخان . ثم انها تخرج وهي دولة اوراسية ذات بعدين ، تضع قدما في اوربا وقدما في آسيا ، وتبدو كما لاحظ دستوفسكى اسيرية للاوربيين واوربية للاسيويين (١) ، وحين تلقى اعراضا او انتكاسا هنا تتجه هناك - والعكس . على انه لما كان مركز ثقل المعمور والنواة النسوية هي روسيا الاوربية ، رغم ان المساحة الكبرى في آسيا ، فيمكن ان نقول ان الرأس اوروبى والجسم اسيوى

والمهم انها الان الدولة القارية الكاملة وقوة البر الكلاسيكية ، والنقيض المباشر لبريطانيا في القرن التاسع عشر ، النموذج التام للامبراطورية البحرية المتناثرة في اركان الدنيا ولقوة البحر الكلاسيكية . واذا كانت الامبراطورية البريطانية - كما قيل - من صنع السفينة البخارية ، فان الروسيا القيصرية كالولايات المتحدة هي من صنع القطار

وهي بعد تخرج من ذلك التوسع وهي اطول السدول حدودا ، سواء برية او بحرية : نحو ٣٨ الف ميل (٢) اى مثل محيط الكرة الارضية مرة ونصف مرة ! ومع ذلك فلم يكن هناك دولة معزولة بالطبيعة وحبيسة عن عالم المعمور كالروسيا . فهي وان بدت ساحلية شكلا فهي قارية موضوعا . فشمالا ثمة المحيط المتجمد ، وجنوبا نطاق عميق من الصحارى والمرتفعات الصارمة ، وشرقا فراغ المحيط الهادى الهائل واضخم صحراء على ظهر الارض كما يعبر هويتلزي . انها - نكاد نقول - رهينة المحبسين ، صحراء الجليد وصحراء الرمل

لهذا جميعا كانت تطلعاتها وسياستها الخارجية

Dostoyevsky, Diary of a Writer.

(١)

Gregory, p. 10

(٢)

انعكاسا مباشرا وتلقائيا لتركيبها الداخلي : هنا القارية
الحبيسة ، وهناك الخروج الى البحر والبحر الدافئ ،
بالذات ، هنا الحدود الشاسعة ، وهناك الرغبة في خلق
نطاق حولها من الدول الصغرى المحيدة أو الخساسة
لنفوذها لتكون حاجزا بينها وبين القوى الساساحلية
البحرية . وهذان هما المؤشران اللذان يكونان معا بوصلة
السياسة الروسية أو حجر المغنطيس في استراتيجيتها .
وقد بدأ التوجيه الى البحار الدافئة منذ بطرس الاكبر ،
وبعده يمكن تفسير كل السياسة الخارجية « برغبة الدب
الروسي في المياه الدافئة » أو بتعبير آخر « بجيوبولتيكا
درجة الحرارة »

وكان معنى هذا مباشرة أن تصطدم بالقوى البحرية في
أكثر من جبهة ، ومن ثم يأخذ الصراع السياسى شكل
صراع سافر وبلا موارد بين قوة البر وقوة البحر . ومن
الغريب أن السياسة المعلنة للقوى البحرية الغربية في
القرن التاسع عشر كان يعبر عنها بالاحتواء Containment
والتطويق encirclement — وهى نفس الالفاظ التى
تستعملها اليوم — حتى تظل روسيا محصورة في
قاريتها (١) . وباختصار فقد اتخذت القوى البحرية
ازاء روسيا : سياسة الصد Checkmate . ذلك كان
صراع « الفيل » (قوة البر) و « الحوت » (قوة البحر)
كما وصف فى حينه

وقد كانت المنافذ البحرية الممكنة للروسيا هى أساسا
البلطيق فى الشمال والبحر الاسود فى الجنوب ، ولو
أنها بحار داخلية تتحكم دول فى مخرجها كما تتحكم
أخرى فى سواحلها ، وفيما بعد أضيق الخليج الفارسى

(١) John S. Badeau, «Middle East; Conflict in Priorities», Foreign Affairs. Jan 1958, pp. 233-7.

(العربى) كمغنتيس ثالث . اما الهادى فنصف متجمد فضلا عن انه منطوح مقطوع ويمثل طريقا غير اقتصادية . ولهذا فقد تركز ضغط السياسة القيصرية فى الغرب على ضلوعه الاوربيه . وفى البلطيق بدأ بطرس الاكبر «بنافذة روسيا على اوربا» حين خلق سان بطرسبرج (لننجراد) من لا شىء . ثم كانت اوكرانيا ارض صراع مزمن بين روسيا وبولندة فى البداية ، فلما تغلبت روسيا اصبحت بولندة نفسها هى الهدف

وفى النصف الثانى من القرن الثامن عشر كانت روسيا شريكا فى تقسيمات بولندة الثلاث الشهيرة وغالبا ما خرجت منها بنصيب الاسد . اما دويلات البلطيق فقد تمت السيطرة عليها فى نفس الفترة ، بينما ضمت فنلندة فى ايام الحروب النابليونية بعد انتزاعها من السويد . وبذلك اصبح للروسيا جبهة بحرية حقيقية فسيحة على البلطيق الى جانب نطاق امان ضد وسط اوربا . ويلاحظ ان روسيا كانت بهذا اوسع رقعة وابعد حدودا ناحية الغرب من الاتحاد السوفييتى اليوم

ولكن البحر الاسود كان الهدف الاكبر بالطبع نظرا لموقعه ودفئه ، ولان الجزء الاكبر من حوضه روسى مباشرة او على الاقل سلافى بوجه عام . الا ان مفاتيحه ليست فى يدها وانما فى يد تركيا . ولهذا كان الصراع بينهما هو قدرهما المشترك ، لا سيما ان تركيا كانت القوة التى تقهر اكبر عدد من السلاف فى البلقان وشرق اوربا ، بينما ان روسيا هى بطل السلافية الحامى . اقطاب جغرافية متنافرة واقدار تاريخية متصادمة ! هذه قوة بر ، وهذه قوة برمائية بينية

وقد شهد القرن الثامن عشر عدة اندفاعات روسية عاصفة على عهد كاترين الثانية لتقتحم المضائق ، وذلك

بعد أن كانت الروسية قد انتزعت السواحل الشمالية للبحر الاسود وشبه جزيرة القرم من الاتراك . وقد بدا أحيانا أن هدف الروسية هو ضم المضائق ضما سياسيا كاملا ، وفي أحيان أخرى كان ضمان حقوق وامتيازات المرور الخاصة هي الهدف الوحيد . وبعامه فقد حدثت سبع حروب على الأقل بين الروسية وتركيا للسيطرة على المضائق (١) وفي كل هذه الحروب بلا استثناء ولا اختلاف كانت تتقدم دولة بحرية غربية - فرنسا أو إنجلترا - لتساند تركيا ضد الروسية

أحيانا كانت إنجلترا تصادق الروسية وتقف موقف برود ازاء تركيا عندما في فرنسا التي تساعد تركيا . وأحيانا تساعد بريطانيا تركيا معارضة لفرنسا حين تتقارب هذه مع الروسية . أي أن الصراع الداخلي بين الأشباه البحرية كان ينعكس على مواقفهما من صراع تركيا مع الروسية ، ولكن في كل الحالات لم تكن تركيا تعدم قوة ما منهما في جانبها . ولعل حرب القرم في سنة ١٨٥٣ هي أبرز وأخطر مجابهة من بريطانيا للروسية في تهديدها لتركيا . وقد انتهى الصراع بفشل الروسية في السيطرة على المضائق . وإذا كان قد قيل أن هذا كان أول التحام مباشر ومواجهة بين الفيل (الروسية البرية) والحيوت (بريطانيا البحرية) ، فهل نضيف من جانبنا أنه كان يدور حول التمساح (تركيا الامفيبية) ؟

أيا ما كان ، فقد أدركت كل من فرنسا وبريطانيا بالتدريج بعد ذلك خطأ مواقفهما التكتيكية المتعارضة السابقة ازاء كل من الروسية وتركيا والتي حكمتها مناورات العداء بينهما في الوطن ، وسرعان ما أيقنتا وحدة مصالحهما الاستراتيجية العميقة ضد الروسية وبالتالي مع

تركيا . ومن حينها أصبحت سياستهما المشتركة المتصلة هي تدعيم تركيا وحققها بكل المساعدات الحسرية والسياسية لتكون درعا ضد توسع روسيا ونطاقا صحيا حولها (١) . والمغزى الاستراتيجى واضح كل الوضوح: فى صراع القوى البحرية (فرنسا وبريطانيا) ضد توسع قوة البر (روسيا) ، كانت قوة بينية (تركيا) هي أرض المعركة الطبيعية ، ولما كانت هذه مهـددة بالسقوط أمام قوة البر فقد اجتمعت قوى البحر لتسندها وتدعمها

حتى حين هدد قطاع من المنطقة البينية - مصر محمد على - كيان تركيا وأندر بان يرث السيطرة على تلك المنطقة ، اتضحت نفس الاستراتيجية ، فقد تكفلت قوتا البحر فرنسا وبريطانيا بكبت الحركة بالقوة فى سوريا . وهذه الاستراتيجية وحدها هي التى أطالت عمر رجل أوربا المريض أكثر مما كان يمكن له ، ومنحته « سلفة » جديدة من الحياة بكل الوسائل الاصطناعية

ومع ذلك فلم يجد هذا كثيرا . فقد اجتمعت طرقات الروسية البرية مع طرقات امبراطورية النمسا - المجر البينية ضد تركيا البينية طوال القرنين الثامن عشر والتاسع عشر فى البلقان . فالنمسا - التى استطاعت بعد حصار الاتراك لفينا فى القرن السابع عشر ، وبفضل موقعها الجغرافى ، أن تطردهم خطوة خطوة من المجر خلال القرن الثامن عشر وأن تؤسس بذلك الامبراطورية الثنائية النمسا - المجر . . هذه النمسا عادت فى القرن التاسع عشر الى انتزاع البوسنة والهرسك من تركيا فى حرب ١٨٧٨ . وبعد ذلك أخذت تركيا تتقلص فى البلقان

(١) Reader Bullard, Britain & the Middle East, Lond., 1952, pp. 28-36.

بالتدريج حتى كانت النهاية الكاملة فى الحرب الكبرى
الاولى حين أصبحت قوى البحر الفــربية - حاميتها
القديمة - عدوة لتركيا البينية

لا يبقى لنا الان من مخارج الروسية الا الخليج الفارسى .
وهذا بدأت الروسية تتطلع اليه بعد توسعها الجنوبى
فى القوقاز ووسط آسيا منذ منتصف القرن التاسع
عشر . وقد ازداد نفوذ الروسية فى فارس ، بعد
انتصاراتها عليها وبعد أن أصبحت تطوقها من ثلاث
جهات ، ازديادا خطيرا حتى انتزعت كثيرا من الامتيازات
الاقتصادية الهامة فيها . وفى وقت ما اعتبرت السياسة
الروسية أن المنطقة الواقعة جنوب القوقاز وفى اتجاء
الخليج الفارسى هى الاطماع الشرعية لها ، وأن ايران هى
« قناة السويس الروسية » وأن لابد لها من « ممر » الى
الخليج الفارسى (١)

وفى أوائل القرن العشرين وصل تغلغل الروسية فى
ايران الى حد أن بدا أن هذه قد تسقط كاملة لسيطرتها .
ولكن - كما حدث مع تركيا - وقفت فرنسا أولا فترة مع
ايران ثم جاءت بريطانيا معتمدة على قوتها البحرية فى
الهندى لتتذمر بأن أى محاولة روسية لبسط نفوذها فى
الخليج ستقاوم بالقوة . على أن هزيمة الروسية فى حرب
اليابان كشفت عجزا غير منتظر ، فاضطرت الى مساومة
تسوية مع بريطانيا بمقتضاها قسمت ايران الى مناطق
نفوذ ثلاث ، الشمالية للروسية ، والجنوبية لبريطانيا ،
والوسطى محايدة . وهذه التسوية تلخص فى نفس
الوقت كل استراتيجىة ايران من أجل البقاء والمحافظة على
كيانها منذ ظهرت قوة الروسية على ضلوعها ، وهى

(١) المرجع السابق ص ١٧٠

استراتيجية مضاربة كل من القوى البرية والبحرية حتى
تعيش هي على التناقض بينهما ، باختصار سياسة
المضاربة Stalemate (١)

وبالمثل اصطدمت الروسية مع بريطانيا على تخوم
الهند الشمالية الغربية حيث كانت الاولى بتوسعها في
وسط آسيا قد بدأت تفرع باب الهند . من هنا كانت
حروب افغان في القرن التاسع عشر التي انتهت «بتحجيد»
افغانستان - التي شبهها أحد حكامها في موقعها
الاستراتيجي المسحوق بين قوة البر والبحر « بشاة » بين
الدب الروسي والاسد البريطاني ! (٢) - لتصبح دولة
حاجزية بين النفوذين البري والبحري . ومثل هذا اتفق
عليه أيضا بالنسبة للتيبت . وبهذا وذاك تحققت
استراتيجية الروسية على حدودها البرية من خلق نطاق
من الدويلات الحاجزة بينها وبين القوى البحرية ، وان
كانت قد فشلت في تحقيق استراتيجية الوصول الى المياه
الدافئة

W. B. Fisher, pp. 163-4.
Cressey, p. 409.

(١)

(٢)

الفصل السادس

الانقلاب الصناعى والاستعمار

اذا كان الانقلاب التجارى قد كشف عالما جديدا ، فقد خلق الانقلاب الصناعى عالما جديدا ، وفرق بين الكشف والخلق كبير . ومهما حاولنا فلا يمكننا المبالغة فى خطورة ونتائج الانقلاب الصناعى ، ويكفى أن تاريخ البشرية كله قبل الصناعة وحدة واحدة ، وبعده وحدة أخرى بذاتها (١) . فالانقلاب اذن أخطر نقطة انقطاع فى تاريخ الانسانية ، ولعله كذلك فى تاريخ الاستعمار وسياسه القوة

واذا كان الانقلاب الميكانيكى فى القرن الثامن عشر هو الذى يمهّد مباشرة للانقلاب الصناعى ، فإن له أيضا جراثيم فى الانقلاب التجارى الذى سبق الاثنى فى القرن الخامس عشر . فإن مكاسب المستعمرات واقتصاديات المركاتلية الجديدة خلقت بالتدريج فى أوربا البيئـة والظروف التى ساعدت على تفريخ الانقلاب الصناعى . . . وهكذا يبدأ الانقلاب فى بريطانيا حوالى ١٨٢٠ لينتقل الى فرنسا فى العقد التالى ١٨٣٠ ثم لينتشر بعد ذلك شرقا عبر القارة خلال القرن

والانقلاب مركب حضارى كامل برمته ، لم يخلق علما

(١) V. Gordon Childs, Man Makes Himself, N.Y., 1951, pp. 17-19.

وفنا وتكنولوجيا جديدة فحسب ، ولا اقتصادا جديدا وكفى ، بل ومجتمعا جديدا وجيوبولتيك جديدا تماما . واذا كان هيكل الانقـلاب يتلخص فى أنه عصر الفحم والحديد ، والبخار والقطار ، فهو بنفس القوة والاهمية عصر السفينة البخارية والمواصلات السلكية واللاسلكية ، اى المواصلات المكانية واللامكانية ، كما انتهى الى ان يكون عصر الطائرة فى الجو والغواصة فى الاعماق . وقد ترتب على هذا كله ثورة جذرية فى النقل والمواصلات ، فتقلص العالم واختزلت المسافة ، واصـبـحـنا نعيش فى « عالم صغير » منكمش باطراد جغرافيا - كما هو جيولوجيا - حتى وان تمدد ظاهريا ببعض كشوف من المجاهيل !

ولما كان القطار قد حقق وحدة الياـس ، فانه لم تعد هناك قارات متعددة بل « قارة عالمية » ، World Island كما سـمى ماكيندر العالم القديم (١) ، وقارة صغرى هى العالم الجديد . ولان السفينة البخارية قد حققت وحدة المحيط ، فانه لم يعد هناك عمليا محيطات متعددة وانما محيط واحد يغلف عالما واحدا متماسكا مترابطا كما لم يكن قبل فى التاريخ . واثت المواصلات اللامكانية والجوية لتؤكد هذه الوحدة كل التوكيد

وفى الجانب السياسى ، كانت النتيجة المباشرة لهذه الانقلابات هى سهولة ضبط وربط الدولة من الداخل عمقا واتساعا . فبعد ان كان من المتعذر على الدول أن تتعدى حجما او مساحة معينة فى العادة ، أمكن للدول الكبيرة الحجم أن تظهر . وبعد أن كانت الدولة الكبيرة الرقعة نوعا تتعرض ، على بعد مئات قليلة من الاميال من العاصمة ، لحركات الانفصال والتمرد ، أصبحت الوحدة

القومية مضمونة حتى أبعد الحدود وهوامش الاطراف من الدولة (١) . ولهذا فان العصر هو عصر استكمال ما لم يكن قد تم من وحدات في القارة أو خارجها ، وتوسيع وتوطيد ما كان منها قد بدأ

ومن ثم فالوحدات التي ولدت في عصر الانقـلاب الصناعي تميل الى أن تكون من الدول الضخمة المساحة والحجم ، كالمانيا وكندا والولايات المتحدة واستراليا ، وبالتالي سيكون لها مكان خاص في ميزان القوة السياسية (٢) . ولولا أن أتى الانقلاب الصناعي بكل أدواته ووسائله لا سيما منها وسائل النقل في الوقت المناسب ، أو لو تأخر عقودا ، لما استطاعت بعض هذه الوحدات الضخمة - ربما - أن تظهر ، ولظهر بدلا من كل منها عدد أكبر من وحدات أصغر . فلولو القطار وخط سكة حديد الباسفيك لما دخلت كولمبيا البريطانية - وربما مقاطعات الوسط أيضا - اتحاد كندا . ومثل هذا وأكثر منه يقال عن الولايات المتحدة . بل لو أن الانقلاب الصناعي تقدم قليلا في مجيئه فلربما لم تستقل ، أو لم تستطع أن تنفصل ، الولايات المتحدة عن بريطانيا . ولولا سكة حديد الجنوب لكانت استراليا الغربية ، وهي التي لا تزال تعاني من اتجاهات انفصالية ، دولة منفصلة عن الاتحاد الاسترالي (٣)

هذا داخل الدولة الواحدة ، أما خارج الدولة الوطنية فان انقلاب المواصلات والصناعة سيمكن للامبراطوريات الماموث والجبارة من الظهور مهما تباعدت أطرافها في أركان المعمورة . لا سيما أن الانقلاب الصناعي نفسه

Fawcett, op. cit., p. 428.

(١)

Mogey, p. 125.

(٢)

Harrison Church, Modern Colonisation, p. 86.

(٣)

خلق مسنويات جديدة تماما من القوة المادية والعسكرية لا تقارن البتة بكل ما سبقها . ويكفى على ذلك دليلا أن أول حرب حديثة في العصر الصناعي ، وهي الحرب الأهلية الأمريكية ، تفوق في حجمها وجيوشها وأهوالها آخر وأضخم حرب في عصر ما قبل الصناعة والتي تحتل مكانه خاصة في كل التاريخ وهي الحروب النابليونية - حقبة مذهلة ! (١)

ولهذا فإذا كان الاستعمار في العصور القديمة والوسطى هو صراع بين الزراعة والرعاة ، فإنه الآن سيكون صراعا بين صناع ورعاة ، بين الحضارة الميكانيكية والحضارة البدائية ، بل بين العصر الصناعي والعصر الحجري أحيانا، وبين المدفعية المدرعة والقوس والسهم بالتالي . ومن ثم فقد كان الفارق رهيبا والنتيجة محتومة . وبهذا وذاك جميعا تستمر الحركة التاريخية الصاعدة المنظمة من اتجاه الامبراطوريات وصراع القوى الى أن يأخذ ابعادا وافاقا اكبر باطراد

ولم يكن مقر كذلك ولذلك من أن يصبح العصر الصناعي مرادفا للعصر الاستعماري ، وأن يكون الاستعمار « وباء » القرن التاسع عشر . فإذا كان الانقلاب التجاري هو الجدد الاعلى للاستعمار الحديث ، فإن الانقلاب الصناعي هو أبوه المباشر . وتفسير ذلك أن الانقلاب الصناعي خلق اقتصادا مفتوح الشهية ، بل حاد الشهوة ، ينتج بالجملة ليستهلك بشراة ، وهو في النهاية أبعد ما يكون عن الكفاية الذاتية ، ولا يمكن لأي دولة أو مجتمع أن يجد عناصر وأركان صناعته داخل حدوده ، بل حتى داخل اقلية الحففي الطبيعي الرئيسي . وإنما هي

(١) Oswald Spengler, Decline of the West, trans., N.Y., 1946, vol. 2, p. 421.

تعتمد اساسا على عملية « استقطاب » تركيزية عنيفة لكل موارد وخامات وقوى الاقاليم المتباينة والعروض المتفاوتة والبيئات المتنافرة . انها ببساطة محاولة لاختزال الكرة الارضية - اقتصاديا - في نقطة . وكما يتفق ، فان اخطر طرفين في هذه العملية هما العروض المعتدلة والمدارية

والصناعة بعد هذا لا تخرج من حمى البحث عن الخامات وموارد الخامات الا لتدخل في حمى البحث عن الاسواق لتصريف ما قد انتجت . ولذا فالصناعة محمولة ابدا بتركيبها الذاتى ، وترياقها كما تصورت وكما لازالت تتصور هو الاستعمار ، والاستعمار المدارى بالذات . من هنا انطلقت القوى الاستعمارية الصناعية الى استعمار المدارات الجديدة ، او تعميق استعمارها للمداريات القديمة . فاذا كان استعمار الكشوف والعصر التجارى كما رأينا « اندفاعا نحو الشرق Drang nach Osten » (وان كان بعض هذا « الشرق » غربا في الحقيقة) ، فان استعمار الانقلاب الصناعى هو اساسا « اندفاع نحو الجنوب Drang nach Süden » الاول استعمار خطوط الطول ، والثانى استعمار خطوط عرض كما قد نقول

ليس هذا فحسب ، وانما خلقت الصناعة ايضا المجتمع الذى يحض على ، ويؤدى الى ، الاستعمار كواقع وكمثال . فلقد ولد الانقلاب الصناعى فى ارهاصات تغيير اجتماعى من الاقطاع الى البورجوازية ترمز له الثورة الفرنسية ، وجاء هو بعدها بعقدين ليقفز بهذا التغيير الى ثورة اجتماعية سياسية كاملة وجذرية . فالانقلاب الصناعى تمخض عن الرأسمالية وخلق المجتمع البورجوازى الرأسمالى الذى هو فى صميمه مجتمع تنافسى تملكى وتوسعى

ولهذا فلم يكن منتهاه وقصاراه خلق طبقات اجتماعية متعارضة متصارعة داخل الدولة ممن يملكون وممن لا يملكون The Haves & Have nots ، من البورجوازية والبرولتارية ، وانما خلق معها طبقات سياسية متنافرة بين الدول المختلفة ممن يملكون وممن يملكون Haves & Hads أى من المستعمرين والمستعمرين . فالاستعمار فعلا أعلى مراحل الرأسمالية . وهو امتداد خارج الحدود للطبقية داخل الحدود ، والمستعمرات ليست الا « برولتارية السياسة الدولية » . لذلك جميعا فقد كان الانقلاب الصناعى اشارة البدء بسباق محموم معرّب نحو الاستعمار ، وعاملا حاسما فى الصراع الدولى ، وكان القرن التاسع عشر هو بالضرورة والامتياز قرن الاستعمار كذلك لعب الانقلاب الصناعى دورا خطيرا ومباشرا فى التمكين للاستعمار والتعمير ، فقد قدم معا وفى وقت واحد « جسم » التعمير وضواغط التهجير وأداة الحركة وظروف التوطن . فمن ناحية حرك الانقلاب « ثورة ديموغرافية » عارمة لم تعرف البشرية لها مثيلا من قبل ، ففي القرن التاسع عشر ارتفع سكان أوربا من ١٨٧ مليوناً فى ١٨٠٠ الى ٤٠١ مليون فى ١٩٠٠ (١) ، وأصبحت أوربا متخمة بفائض سكانى تحول بالهجرة الى طفع بشرى خرج من القارة كالطوفان ليتوطن نهائيا فى المستعمرات والاقطار الجديدة

ومن ناحية أخرى كانت النظم الاقتصادية والاجتماعية الجديدة التى خلقها الانقلاب الصناعى من أهم الضواغط التى دفعت الى الهجرة من أوربا . فالصراعات الطبقيّة

(١) J.M. Houston, A. Social Geog. of Europe, Lond., 1953, p. 152; A. Landry, Traité de Démographie, Paris, 1949, p. 66.

والاضطرابات السياسية والثورات العديدة والاضسقوط
المادية والانسانية على البرولتارية الكثيفة المسحوقة كانت
عوامل طرد مباشرة ومحقة . وليس من الصدفة ان
موجات الهجرة من اوربا تتعاصر زمنيا مع تواريخ الثورات
الكبرى التى تنقط مجرى القرن الصناعى ابتداء من
١٨٣٠ الى ١٨٤٨ الى ١٨٧٠ (١)

ومع ذلك فلولا ما أحدث الانقلاب الصناعى من ثورة فى
وسائل النقل البرى والبحرى بالجملة ومن تسهيلات
الحركة التى لم تعرف قط من قبل ، لما استطاع هذا
التيار الكاسح أن يتحقق . وبعد هذا فانه الانقلاب
الصناعى وحده ، بما أنتج من علوم وفنون وطب ووسائل
صحية ومخترعات تدفئة صناعية وتكييف . . الخ ، هو
الذى خلق الظروف البيئية المعقولة والملائمة للسكنى
والتوطن فى « جهات الريادة » القارية تلك . باختصار
اذن ، لقد جعل الانقلاب الصناعى من الاستعمار حاجة
وامكانية فى نفس الوقت

يبقى أخيرا أن الانقلاب نفسه كان عاملا حاسما فى
تحديد مصائر الصراع الاستعمارى وصدامات القوى .
فقد كان نمط القوة السياسية وتوزيع مواطنها الطبيعية
natural seats of power يتحدد فى العصر التجارى
ببعدين أساسيين ، هما موارد الزراعة المحلية
وموارد الموقع التجارى . ولكن جاءت الصناعة لتضيف
بعدا ثالثا وفيصلا ، أعاد تقييم الاوزان الجغرافية للأقاليم
والدول المختلفة ، وأحدث انتخابا جغرافيا جديدا للقوى
السياسية ، فاستبعد البعض من الصدارة ودفع البعض
الى المقدمة وخلق البعض جديدا أو من جديد

(١) E. E. Bergel, Urban Sociology, Mc Graw-Hill, 1955, pp. 251-5.

وتفسير ذلك ان مركب الفحم والحديد - وهو ، صدفة جيولوجية ، اما لك واما عليك - قد أصبح اساس القوة الجديدة . ولهذا جاء الانقلاب الصناعى لينهى الى الابد الصراع على السيادة العالمية بين فرنسا وبريطانيا ، ذلك الذى كان ابرز طابع فى القرن الثامن عشر ، وليضع بريطانيا فى الصدارة المطلقة طوال القرن التاسع عشر . ولكنه خلق لها منافسها المقبل - المانيا - ليصبح النصف الاول من القرن العشرين هو عصر الصراع العالمى بين بريطانيا والمانيا ، ثم ليختزله بسرعة ليضعنا مع بداية النصف الثانى من القرن ، فى مواجهة صراع جديد من قدر اضعف واعظم هو هذا الذى نعيشه بين الولايات المتحدة والاتحاد السوفىيتى

تلك اذن هى الخطوط العريضة فى الانقلاب الصناعى كمحرك وضابط للاستعمار والصراع الدولى . وعلينا الان ان نتقدم اولا الى دراسة الاستعمار فى هذا القرن المقعم خارج القارة فنبدا بالتعمير ثم نردفه بالاستعمار ، ثم نعود ثانيا الى القارة لنحلل محاور صراع القوى داخلها ثم خارجها فنتبع حركة انتقال مركز القوة العالمية ونتابع ظهور القوى الجديدة واحدة بعد الاخرى - بريطانيا ثم الولايات المتحدة ثم اليابان فالمانيا - حتى نصل الى قمة الصراع فى العصر الصناعى وهى الحروب العالمية فى القرن العشرين

تعمير المعتدلات : الاستعمار السكنى

ينبغى لنا ان نميز بين ظاهرتين بارزتين فى القرن التاسع عشر : الاولى هى التعمير ، أى خروج اوربا الى القارات والاقطار الجديدة بقصد السكنى

والإقامة السدائمة فيها واستبدالاً لوطن بوطن آخر ،
أى بقصد الاستعمار السكنى ، والثانية هى
الاستعمار بمعنى الغزو والتملك السياسى بقصد
استغلالها لا التوطن الدائم فيها ، أى بقصد الاستعمار
الاستغلالى أو الاستراتيجى

ولعلنا نذكر أن أغلب القارات الجديدة قد
استعمر بالغزو فى ظل الانقلاب التجارى ، ولكن
تيسار الهجرة طوال قرون أربعة لم يزد عن بضعة
ملايين معدودة . مثلاً لم يكن عدد المعمرين البريطانيين
فى أمريكا الشمالية حتى سنة ١٧٠٠ ليزيد عن ٣٠٠
الف ، ولم يكن عدد البيض فى مستعمرات أسبانيا فى
أمريكا حتى سنة ١٨٢٠ ليزيد عن ٣٢٥ مليون أغلبهم
نتيجة للتزايد الطبيعى (١) . أما التعمير الحقيقى
فلم يحدث إلا فى ظل الانقلاب الصناعى فى القرن
التاسع عشر . أى أن التعمير السكانى قد تخلف
طويلاً عن الاستعمار السياسى ، وعلى العكس من هذا
نجد أن ما تم من استعمار سياسى فى ظل الانقلاب
الصناعى لم يصحبه أو يتبعه تعمير سكانى حقيقى
يذكر . وتفسير هذا بطبيعة الحال أنه ارتبط
بالمداريات الكثيفة السكان أو المأهولة التى لا تشجع
طبيعياً على الاستعمار السكنى أو لا تسمح به بشرياً

وحتى نهاية القرن الثامن عشر كان الوجود
الأوروبى فى القارات الجديدة سواء تعميراً أو استعماراً
هو وجود ساحلى بحت لا يزيد فى أعماق جبهاته عن
شقة ساحلية مضغوطة ، بعدها لا يزيد عن وجود
رمزى . أما فى القرن التاسع عشر وبفضل ثورة

Cole, Geog. of World Affairs, p. 40.

(١)

المواصلات الجديدة فقد فرا هذا الوجود داخل القارات استعمارا وتعميرا ، ولا ينتهي القرن حتى يكون كل شبر منها قد احتل . فالاستعمار العالمى من الوجهة الفعالة هو ابن الانقلاب الصناعى واخر القرن التاسع عشر

وقد لفظ القرن التاسع عشر وحده من اوربا نحو ٦٠ مليون نسمة - ولو ان نسبة كبيرة عادت الى اوربا بعد ذلك (١) - توزعت على القارات الملائمة مناخيا للسكنى الاوربية ، ابتداء من امريكا الشمالية الى امريكا الجنوبية ومن استراليا الى نيوزيلند . تلك اذن اضعف واطول رحلة في التاريخ عبر القارات والمحيط ، تتضاءل بجانبها كل حركات رعاة الاستبس الرجراج في العصور الوسطى ، ولا يفوقها الا تيار تهجير الرقيق . هذا اذن ، وليست فترة هجرات الشعوب في التاريخ القديم ، هو « عصر الهجرة Völkerwanderung » الحقيقى في تاريخ البشرية وهو خروج ابيض اولا وقبل كل شيء . فقد صدرت اوربا وحدها هذا السيل لتحقيق عالمية الجنس الابيض Universalisation ، او اوربية العالم Europeanisation ، ولتزرع خلايا بشرية انشطارية تخلق منها اوربات صفرى Little Europes تدن لاوربا الام ، اوربا الكبرى ، بالولاء والتبعية بدرجة او باخرى . ومن الملاحظ ان هذه الشظايا التى انفصلت عن النواة تتخلق حولها من غرب وجنوب وشرق ، تحف بها كاقمار تابعة تدور فى فلك شمس كبسرى ، وتحقق فى نفس الوقت بالاجناس البشرية الاخرى غير البيضاء وتطوقها

(١) Carr-Saunders, We Europeans, pp. ٢01 ff.

كحلقة خارجية متصلة بدرجة او باخرى . اما عالمية الجنس الابيض المترتبة فتنعكس في انه اصبح وحده يملك ٤ قارات ، بينما يملك كل من الجنسين الآخرين قارة واحدة

واذن ، فلقد جعل الاستعمار اوروبا قلب العالم ورأسه جغرافيا وسياسيا ، وجعل العالم يتركز حول قبلة اوروبا Euro-centric ، وفي نفس الوقت جعل الرجل الابيض يحاصر بقية الاجناس من خلف ومن قدام ومن خلافا . بل قد يمكننا ان نتحدث عن « اوروكراطية » حقيقية - حكم اوروبا . Eurocracy بمعنى الكلمة ، وعن عصر الاوروكراطية العالمية ، عصر لعبت فيه هذه القارة دور ارسقراطية العالم ، وتصرفت فيه كما لو كان الجنس الابيض وحده دون الجنس البشرى كله خليفة الله في الارض ، واتخذت فيه في مجال السياسة والحضارة عقلية وفلسفة اشبه ما تكون بعقلية العصور الوسطى في الفلك والكوزمولوجيا حين كانت تحسب الارض مركز الكون ومحور المجموعة الشمسية !.. واذا كان لهذا التشبيه مغزى فهو ان اوروبا كانت تحتقر الجغرافيا وتحتكر التاريخ ، اى كانت ضد الطبيعة ، ومن هنا ستكون سقطتها وانهارها فيما بعد

وانت تطالع ايسط مظهر لاوربة العالم في اسماء البلاد الجديدة ، فكثير منها او اغلبها على مختلف المستويات ، من الاقطار الى المدن ، ليس الا سميا Homonym لاماكن وبقاع من القارة « الام » ، ابتداء من نيوانجلند ونوفاسكوشيا (اسكتلندة الجديدة) ومن قبلها فرنسا الجديدة واسبانيا الجديدة ، الى نيوزيلند ونيوسسوت ويلز ونيوبريتن ونيواورليانز

ومن فنزويلا الى هسبنيولا .. الفخ .. هذا بينما
تحمل افريقيا في كل جنباتها اسماء اجنبية
اوربية صرفة كأنما هي بصمات اصابع اللص يتركها
على جسم جريمته

وقبل ان نحلل تيار الخروج الابيض العرم الى
روافده وفروعه ، ينبغي الا نغفل عن حقيقة هامة
وخطيرة تعد - ربما اكثر من تجارة الرقيق - نقطة
سوداء فاجرة في صفحة الاستعمار الاوربي سكنيا
وغير سكني . فهذا التعمير ، هذا الاستعمار
السكني ، ما قام الا على اشلاء وانتقاص السكان
الاصليين في قارات المهجر ، فقد سحب الهجرة
الاوربية وتبعها عملية ابادة رهيبة ، عامدة او
عفوية ، للاهالي الوطنيين ، وصلت بهم في بعض
الحالات الى حد الانقراض . فقد كان على الاستعمار
السكني لينجح ان ينتزع الارض الجديدة والجيدة ،
ومن ثم ان يطرد منها اصحابها الى الاطراف غير
الصالحة للسكني او للزراعة ، وذلك اما بالحرب والافناء
واما بالمطاردة حتى الانزواء

يضاف الى هذا ان دخول الرجل الابيض الى
وسط بيولوجي مختلف وبمركب باتوجيني مختلف ،
حمل معه في حد ذاته عديدا من الامراض التي لم
تكن معروفة في المهجر ولم يكن لاهلها ضدها مناعة ،
ولذلك احدثت الامراض الوافدة اوبئة رهيبة
افنت مئات الالاف من الوطنيين . ولا ننسى كذلك دخول
الاسلحة النارية والكحوليات والسخرة الاوربية ،
وكلها من عوامل الموت للوطنيين . وبهذا تكون الهجرة
الاوربية قد اتت للوطنيين بعوامل الموت المباشرة وغير
المباشرة . من هنا نجد التعدادات تسجل زيادة مطردة

في عدد المهاجرين وتناقصا خطيرا في عدد الاهالي ،
خطوة بخطوة . وبمعنى آخر فقد اتى التعمير الاوربي
عملية دموية ابادية ، وانتهت من احتلال سياسي
الى احلال جنسي (١)

ففي استراليا وصلت عملية ابادية الجنس الى حد
« صييد رؤوس head-hunting » علني ومنظم
- احيانا كنوع من الرياضة !.. بينما في تزمانيا
انقرض الجنس التزمانى تماما من عالم الوجود ، وفي
امريكا الشمالية - تذكر الشعار الأمريكى الخالد
« الهندي الطيب هو فقط الهندي الميت » ! (٢) ..
تحول الهندي الاحمر الى شبح واسطورة او على الاكثر
الى عينات متحفية لاجناس بائدة لا يابه لها او يحتفل
بها الا الانثروبولوجيون وهواة الحفريات البشرية وصناعة
الافلام !.. وقد كان مصير هذه الاجناس
مقدورا منذ البداية ، لان اعندادها الاصلية
كانت ضعيفة جدا بالنسبة لتيار المهاجرين ، كما
كان مستواهم الحضارى بدائيا الى حد لا قبل له
بمواجهتهم (٣)

والحالات الوحيدة التى نجت من هذا المصير الاسود
على يد الجنس الابيض هم ماورى نيوزيلند (١٠
الفا) الذين بدأوا أخيرا يتزايدون بعد تنساقص ،
والاستراليون الذين تقلصوا كثيرا (١٥٠ الفا) . ثم
هناك ممن افلتسوا من الاحتراق بنسار الاحتكاك
الحضارى وارتطام الاجناس هنود امريكا الجنوبية

Carr-Saunders, World Population, op. cit. (١)

Whittlesey, Earth & State, v. 508. (٢)

G. H. Pitt-Rivers, Clash of Cultures & Contact of Races, Lond., 1927. (٣)

والوسطى - اللاتينية بعامة - فنظرا لضخامة عددهم نسبيا (١٢ مليونا) مع صلاحية القارة في معظمها للسكنى البيضاء اما بسبب خطوط العرض او خطوط الكنتور ، فقد حل هنا محل الاحلال الجنسى الخلط الجنسى الذى لا مثيل له فى العالم كله ، فهنا يزيد عدد العناصر الخلاسية على العناصر النقية من أى جنس ، ولا يمثل البيض الخالص الا نحو الثلث (١)

ولهذا السبب فان امريكا الجنوبية بوتقة اجناس melting-pot بدرجة اكبر فى مداها وعناصرها الجنسية من امريكا الشمالية . فهى تجمع بين ثلاثة اجناس هى : البيض ، والهنود ، والزنج ، بينما ان امريكا الشمالية بوتقة انصهار للجنس الابيض وحده اساسا . ومع ذلك فان العالم الجديد ككل يختلف - كنتيجة لسيادة الاستعمار السكنى - عن القديم فى انه بوتقة جنسية الى ابعد مدى

والخلاصة العامة هى ان استعمار المعتدلات السكنى فى القرن التاسع عشر اخذ صورة صراع اجناس اساسا ، أى كان حركة عنصرية ضخمة ، انتهت بآبادة اجناس برمتها وابتزاز قارات بأسرها . وهو بهذا يعود بالبشرية الى أخط مراحل البربرية والهمجية الأولى حين كان صراع الجماعات ينتهى بآبادة المغلوب . ولن يجدى فى هذا تعلل الاستعمار أو اعتذاره بأنه لم يكن من المعقول ان تترك تلك القارات البكر بإمكانياتها الهائلة لحضارات قليلة من البدائيين الذين عجزوا عن استعمارها ، فليس هذا الا منطق القوة الفاشمة

We Europeans, loc. cit.

(١)

ولكم يبدو غريباً شأناً بعد هذا منطق
الاستعمار : بدأ بآبادة الهنود الحمر في العالم الجديد ،
فلما افتقد اليد العاملة نقل اليه زنوج أفريقيا
بالجملة ، وحين دخل أفريقيا بدأ يهجر اليها الهنود
والآسيويين لتملأ الفجوة الناجمة - حركة تفرغ
ونقل من الشرق الى الغرب باطراد !.. على انه اذا
كان لهذا كله مفرى ، فهو ان الاستعمار السكنى
قد أعاد توزيع البشرية ديموغرافياً واثروبولوجياً
على ظهر الأرض ، وغير الأوزان والألوان التقليدية
للقارات ، ولم يكد جنس يقلت من هذه العملية ،
ولكنها في جميع الحالات كانت بفعل الاستعمار
الابيض ولحساب الجنس الابيض

أما اذا انتقلنا الى جزئيات الهجرة البيضاء
وروافد تيارها ، فقد وصلت الهجرة من أوروبا في
بعض السنوات الى نحو مليون نسمة ، وكان السبق
الزمنى لبريطانيا حتى منتصف القرن ، وبعدها وحتى
أواخره أصبح السبق لشمال غرب أوروبا عامة ،
ثم تحولت بؤرة التصدير الى جنوب أوروبا وشرقها .
وقد صدرت بريطانيا خلال القرن نحو ٢٠ مليون
نسمة ، وإيطاليا نحو ١٠ ملايين ، وتأتى بعدهما
ألمانيا (١)

أما عن الاستيراد فقد كانت الولايات المتحدة
هى أعظم مستقبل (٣٦ مليوناً أو ٦٠ ٪) ، كما كان
العالم الجديد كله هو المصب الأكبر للتيار (٩٠ ٪) ،
وتلى الولايات المتحدة كندا (٧ ملايين) ثم الأرجنتين
(٦ ملايين) ثم البرازيل (٥ ملايين) ثم أستراليا

Maurice Davie, World Immigration; The Euro- (١)
peans, p. 201.

والسؤال المدخلى الذى يفرض نفسه منطقيا هو :
لماذا تأخر استعمار المداريات الى هذا المدى ، ولماذا
حدث - حين حدث - بتلك السرعة المثيرة ، واخيرا
لماذا تعاصرت قطاعاته فى سقوطها له ؟ .. الذى
لاشك فيه ان الاستعمار قد طرق سواحل او بعض
سواحل هذه المناطق من قبل ولكنه ظل يتراجع
معلقا امامها طويلا مكتفيا « بالاستعمار الديموغرافى »
فى افريقيا ، او القرصنة شبه الصليبية على العالم
العربى ، او بالتجارة الابتزازية مع الشرق الاقصى .
ولكن حضارة الانقلاب التجارى - وسائل نقله
خاصة - لم تكن لتستطيع ان تمرق به الى داخل القارات

ففى افريقيا المدارية كانت الطبيعة تغلف القارة
السوداء بساحل خطى صقيل غير مضياف تقل
فيه المرائىء الجيدة وتتكاثر عليه الامواج الضاربة
بينما فى اعماق القارة بابعادها السحيقة والساحقة
معا تسود اما صحراوات قاحلة موحشة ، واما غطاءات
نباتية تتكاثف كالاسلاك الشائكة . وحتى انهار القارة
العظيمة هى الاخرى طرق مسدودة او شرايين مقطوعة ،
وذلك بحكم تركيب القارة ككتلة هضبية ، فقرب
مصابها تهوى من حالق فى شلالات ومدافع « تشل »
الملاحة والحركة دخولا او خروجا (١)

افريقيا المدارية اذن كانت للاستعمار صندوقا
مغلقا رهيبا ، يدور حوله جيئة وذهابا ولكنه لا
يملك مفاتيحه ولا يملك ان ينفذ اليه . ولهذا ظلت
تستمد كل اهميتها طوال العصر التجارى من انها عقبة

(١) Dudley L. Stamp, Africa. N.Y., 1953; W. Fitzgerald, Africa, Lond., 1950.



شكل (١٢) العالم اليوم كما شكله الاستعمار ووحده
« الأوربية » لاحظ عالية الجنس الأبيض أو أوربية العالم

لا عتبة الى الهند . وبعض هذا ، مضافا اليه البعد الجغرافي الشديد ، يقال عن الشرق الاقصى المسمى . ولكن الانقلاب الصناعي قلب هذا الوضع ، فقد مد اوربا بالمفتاح الحضارى اللازم لقهر هذه البيئات الطبيعية الصعبة . اى ان الاستعمار عجز عن دخول المداريات بحضارة الانقلاب التجارى ولكنه نجح بحضارة الانقلاب الصناعى

اما العالم العربى فله فى هذا التحليل وضع خاص . فهو لم يكن يبعد عن موطن الاستعمار الاوربى ، بل هو الجار المواجه مباشرة . وهو ليس بالبيئة الطبيعية المفلقة او الطاردة . ولكن الذى اعجز الاستعمار دونه انما هو العامل الحضارى . فرغم كل شىء ، كان للشرق العربى حضارة قديمة عريقة وقوة اكبر من هينة . ومن هنا ظل صامدا للضغوط الاوربية المتزايدة التى تهاوت امامها - مثلا - حضارة آسيا الموسمية فى الهند وجزر الهند . الى ان كانت طفرة الغرب الحضارية الحاسمة فى الانقلاب الصناعى ، فكان هذا ايدانا بعدم جدوى المقاومة . فمرة اخرى ، وكما فى افريقيا وان يكن لاسباب حضارية لا طبيعية ، عجزت اوربا عن التغلب على العالم العربى بحضارة الانقلاب التجارى ولكنها نجحت بحضارة الانقلاب الصناعى (١)

ولعل هذا الذى قلناه ان يكون ردا ضمنيا على سؤالنا عن سبب تعاصر توقيت الاستعمار المدارى فى قطاعاته الثلاثة : فهو قد تاخر فى العالم العربى رغم الموقع القريب والبيئة المفتوحة ، اساسا بسبب

(١) جمال حمدان . الاستعمار والتحرير فى العالم العربى ، ص

نماسك وصمود المستوى الحضارى ، اى اساسا بسبب الجغرافيا الحضارية . وهو قد تاخر بنفس الدرجة فى افريقيا المدارية رغم المستوى الحضارى البدائى والعجز المادى المحقق ، اساسا بسبب البعد الجغرافى والبيئة المفلقة المصمتة ، اى اساسا بسبب الجغرافيا الطبيعية . وفى المنزلة بين المنزلتين يأتى الشرق الافصى

السؤال الآن : ما اغراض الاستعمار المدارى واهدافه ؟ .. وهذه حسمتها الطبيعة مرة واحدة والى الابد . فلم يكن فى هذه العروض المدارية بمناخها المضاد للرجل الابيض anticlimes مجال للاستعمار السكنى او التوطن . ولهذا كانت الصيغة السائدة بالضرورة هى الاستعمار الاستغلالى او الاستراتيجى .. وثمة عامل يعمل فى نفس الاتجاه ويجب كل فرصة للاستعمار السكنى ، ونعنى به العامل السكانى

فهذه كلها مناطق قديمة العمران ، كثيفة السكان ، وبعضها عريق الحضارة ، فليس فيها طاقة او كوة لدخيل يستوطن . وحتى فى ادناها حضارة لم يكن هناك اى احتمال لآبادة الجنس والاحلال الجنسى كما عرفت المعتدلات الجديدة او مداريات العالم الجديد . وفى افريقيا كانت حيوية الجنس الزنجى ، وهى التى هزمت تجارة الرقيق والاستعمار الديموغرافى من قبل ، كقيلة بأن تهزم اى مشروع للاستعمار السكنى

ومع ذلك فثمة جيوب من افريقيا المدارية وخارج المدارية معا لم تنج من الاستعمار السكنى : فى افريقيا المدارية جزر الكنتور المرتفع التى تصحح المناخ للابيض (alticlimes) ، وافريقيا خارج المدارية فى قطاعات المناخ دون المدارى او المناخ المشابه لجنوب

أوروبا homoclines . فالأولى تتحدد في نطاق المرتفعات الهضبية الممتدة بتقطع من كتلة الحبشة حتى الروديسيتين ، حيث حوله الاستعمار الى « المرتفعات البيضاء » وحاول ان يتوطن فيها ببضع مئات من الآلاف موزعة هنا وهناك لا سيما في كينيا وروديسيا الجنوبية . أما الثانية فتتحدد في الشمال بشبه جزيرة المغرب الكبير ابتداء من ليبيا حتى المغرب ولكن الجزائر بالذات . وهنا وصل الاستعمار السكنى في مجموعه الى المليونين تقريبا . ثم هناك جنوب افريقيا في طرف القارة حيث زرع الاستعمار ثلاثة ملايين من المستوطنين

وفيما عدا هذا الشدوذ الذى يؤكد القاعدة ، فقد كانت حوافز الاستعمار المدارى أساسا هي الاستغلال او الاستراتيجية او كليهما معا . وبصورة عامة يمكن ان نغلب الاستعمار الاستراتيجى على الاستفسلالى في العالم العربى ، وان لم يلفه مطلقا . والعكس صحيح في افريقيا المدارية والشرق الاقصى ، فهناك يأتى الاستغلال في الدرجة الاولى وتراجع الاستراتيجية الى الصف الثانى

وتغليب الاهداف الاستراتيجية في العالم العربى لاسيما منه المشرق ، انما يرجع بطبيعة الحال الى موقعه الجغرافى البؤرى الحاسم الذى اصبح مركز ثقل العالم القديم بلا منازع بعد شق قناة السويس في اواسط القرن . فقد أصبح العالم العربى هو عنق الزجاجة في طريق الاستعمار الى الشرق الاقصى جميعا وبوابة الامبراطورية - اى امبراطورية - و«خط الحياة» للامبريالية

في ضوء هذا التحديد والتوجيه ، أصبح حجر

المفناطيس في الاستعمار المدارى في العصر الصناعى هو موارد الخام الثمينة الرخيصة معا ، زراعية ومعدنية ، غاية او سكانية . وبعدها تأتى السوق المحتكرة المضمونة لتصريف منتجاته وخاصة سلعه الرخيصة الرديئة . وسوق المستعمرات وان كانت فقيرة فى قدرتها الشرائية فهى تعوض بضخامة حجمها

وتجربة الاستثمار الاستعمارى لم تخرج يوما ، وباعتراف كتابه ، عن اقتصاد هدمى ابتزازى سافر Raubwirtschaft لم يكتف بان يسرق السكان بل والطبيعة ايضا . فقانونه هو امتصاص زبد الاقليم Skim the cream حتى يتركه زبدا وغشاء احوى . حتى الزراعة الاستعمارية ، الابعاديات التى هى مشروع صناعى بقدر ما هى عملية زراعية ، وصفت بانها زراعة تعدينية mining agric. أى تخريبية هدمية ببساطة (١) . ميكانيكية الاستعمار باختصار انه مضخة ماصة فى المستعمرات ، كابسنة فى المتروبول ، رياضياته عملية طرح هنا وجمع هناك

الاستغلال اذن هو بوصلة الاستعمار المدارى وقبلته . واذا كان هذا الاستعمار قد وجد محركه فى الانقلاب الصناعى ، فانه سرعان ما اصبح وقوده وبخار آله الضخمة . فمن المحقق انه لولا موارد المستعمرات ومكاسبها الفلكية التى ذهبت لتنصب فى تراكم رأس المال الاوربى ، لما وصل التطور الصناعى - بكل ما يعنيه من تطور حضارى ومعيشى ونمو فى القوة . الخ - الى ما وصل اليه . فبقدر ما كان الاستعمار

(١) Karl J. Pelzer, Geog. & the Tropics, in Geog. in 20th Century, Lond., 1951, p. 321.

نزيفا اقتصاديا رهيبا اصاب المداريات بالشلل
الزاحف ، كان يضخ في الاقتصاد الاوربي ما لا يمكن
حصره بل تخيله من آلاف المليارات من اجنيها

وقد كان طبيعيا لذلك ان ينتهى الاستعمار الى
تقسيم عمل يحتكر فيه الحرف الثانية (الصناعة)
والثالثة (التجارة) وهى التى تدر اعلى الدخول ،
 ويفرض على المستعمرات الحرف الاولى (الزراعة
والتعدين) التى لا تكاد ترد من الدخل الا الفتات .
وبهذه القسمة غير السليمانية الضيزى احتكرت
اوربا لنفسها دور مصنع العالم وابقت على المستعمرات
كمزرعة له ، وبه ايضا أصبحت هى مدينة العالم
والمستعمرات ريفه . وهذا هو التكامل الاقتصادى
الذى زعمه الاستعمار . والحقيقة ان الاستعمار
كان ينظر الى المداريات على انها « اقاليم تكميلية
Ergaenzungsraeume » كما سماها الجغرافيون
الالمان (١) ، تكمل عروضه المعتدلة ، ومن ثم
مجال حيوى لاوربا Lebensraum . وفى افريقيا مثلا
كان الاستعمار يتشدد بانة شركة تعاونية بين
« العقل الابيض والعضل الاسود White brain &
black brawn (٢) . وعلى هذه الدعاوى رتب انه « زواج
سياسى » بين المتروبول ، اى الدولة الام ، وبين المستعمرة
التابعة !

ولكن الحقيقة الموضوعية المحايدة هى ان المداريات
لم تكن اكثر من سندرلا اوربا ، وان الاستعمار لم
يكن الا شركة ابتزازية غير مقدسة ، اما العلاقة

Ibid., p. 314.

(١)

D. Westermann, The African Today & Tomorrow, Lond., 1939, p. 3.

(٢)



الدول

شكل (١٤) الاستعمار العالمي في ذروته ١٩١٤ . مناطق ثلاث فقط نجت من الاستعمار : اليابان ، الصين ، وجزء من الشرق الأوسط

السياسية المفروضة ليست الا اغتصابا سياسيا
داعرا . واذا صح ان المداريات كانت المجال الحيوى
لاوربا ، فانها فى معنى حقيقى جدا مجال الموت
Todestraum لابنائها هي (١) . ولئن صح كذلك
ان الاستعمار خلق كامر واقع « اورافريقيا » ، وغير
اورافريقيا ، فانها لم تكن فى الحقيقة الا نوعا من
« اوربا العظمى » ، لم تكن فيه افريقيا وغيرها الا ظلا
اسود للقارة البيضاء ، او ضاحية ضخمة
للمتروبول وشرقنة استعمارية منتفخة حول نواته
الكثيفة

وهنا نجد ان الاستعمار قد « ارتقى » فى هذه
المرحلة عما كان عليه فى مرحلة الموجة الاولى ، فاستبدل
بالابادة الاسترقاق ، ثم استبدل بهذا الاستعمار
السياسى ، ثم سنجده مع الاستعمار الجديد يستبدل
بالاستعمار السياسى الاستعمار الاقتصادى .
ولكن يظل الجميع على خط النسب المباشر
الذى ينحدر من صراع الابادة ، ويظل الاستعمار
فى صميمه صراع اجناس Rassenkampf وحركة عنصرية
من الناب والظفر برهانها الوحيد

ومن الحقائق الجديرة بالتأمل والتي تؤكد هذا
الذى نقول عن عنصرية الاستعمار وصراع الاجناس ،
ان الاستعمار كله ما تم الا على يد اوربا وما تم الا
خارجها . فلم يحدث فى التاريخ الحديث ان استعمار
جزء من اوربا باستثناء نقط من الاستعمار الاستراتيجى
فى جبل طارق ومالطة وقبرص . وفيما عدا هذا ،
فقد تشتعل الحروب الدامية داخل اوربا ، ولكنه

(١) فاينهايد وبيرسى ، الجيوبولتيكا ، ص ١٥٧

احتلال عسكري مؤقت أو تسوية حدود داخل
إطارات القوميات ، ذلك الذي يحدث . أما أن
تستعمر دولة أو شعب أوربي دولة أو شعبا
أوربيا آخر فهذا قط لم يحدث . لقد كان الاستعمار
- بوضوح - صناعة أوربية مسجلة ولكنها
للتصدير إلى خارج أوربا فقط وغير قابلة للاستهلاك
المحلي بحال

ولقد كان الاستعمار في أوج بطشه يبرر نفسه
- متبجحا - بنظريات القهر والتفوق العنصري ، حتى
إذا استشعر نهايته وطاردته عقدة اللئيم بحث -
منافقا - عن التبرير في نظريات الانسانية والاخوة !
وبين النقيضين خرج من النظريات ما ينسدى له اليوم
جبين العلم والحقيقة خجلا . فمن نظريات القهر والتفوق
بدأ بتقسيم حضارى للأجناس أو تقسيم جنسى
للحضارات ، فزعم مرة أن « الرجل الأصفر يعيش
في الماضي ، والأسود في الحاضر ، أما الأبيض فيعيش
في المستقبل » (١) . ومرة أخرى وضع نظرية
« الأجناس الأطفال » ... وأخيرا انتهى الاستعمار
مع العنصرية النازية إلى تصنيف بيولوجي للأجناس
يميز بين الأجناس السادة Herrenvolk وهم البيض ،
والأجناس الفعلة Hilfenolk وهم « الملونون » ، وكلا
جعل مراتب ودرجات ! (٢)

وإذا كانت عنصرية الاستعمار في عنفوانه سافرة بلا
حياء ولا خجل ، فهي لم تفعل في شيخوختها إلا أن
تقنعت بنقاب الرياء والزيف دون أن تغير جلدها ، فكانت
النظريات « الانسانية والابوية Paternalism » في الاستعمار

(١) G. Montandon, Traité d'Ethnologie. Paris.

(٢) لايفلد وبيرسي ، ج ١ ، ص ١٧٨

(كذا !) مثل « عبء الرجل الابيض ورسالة الحضارة والاب الابيض White Father او الاخ الاكبر Elder Brother ... الخ (١) . ولكن هذا جميعاً منطق تبرير فح لا يبرر اكثر مما يبرىء ، ويظل الاستعمار وصمة في جبين المستعمر اكثر منه في جبين المستعمرات وعار اوربا اكثر منه عار المداريات ، ويظل في النهاية ظاهرة عنصرية جنسية بحتة . ويكفى ان يتحدث بعض الكتاب الاوربيين انفسهم عن « السجل المأساوى القذر لعملية الاوربة » وعن « قصة الاوربة التعسفة » (٢)

N. Sithole, African Nationalism, Cape Town (١)
1959, p. 122.

Cole, pp. 47, 49

(٢)

الفصل السابع

نماذج من الاستعمار الإداري

أفريقيا

لننتقل الآن بشيء من تفصيل إلى تحليل حركة الاستعمار في كل قطاع من المداريات على حدة . ولنبدا بأفريقيا الإدارية . كان مؤتمر برلين سنة ١٨٨٤ ، الذي اجتمعت فيه القوى الأوروبية على أن الادعاءات الاستعمارية في أفريقيا لا تكون إلا بالاحتلال الفعلي الواقع ، إشارة البدء بسباق جنوني مسعور على القارة . هذا هو « التكالب » المشهور Scamble for Africa . وجاء الزحف كاسحا بصورة لم تعرف بالقطع في التاريخ ، حتى في العالم الجديد . ففي مدى عقد واحد كان قد تحدد كل شيء

ففي سنة ١٨٩٣ ، أي بعد عقد واحد من مؤتمر برلين ، كانت كل القارة قد اقتسمت بين القوى الأوروبية وانخفضت نسبة المساحة المستقلة فيها من ٩٥ ٪ في سنة ١٨٨٥ إلى ٨ ٪ في سنة ١٩١٠ ! (١) هذا بينما في آسيا لم يصل الاستعمار إلى منتهى رفعتيه إلا على مدى فترة طويلة ، كما أنه لم يتعد فيها في حده الأقصى إلا قطاعا معيناً من القارة . أما أفريقيا فإنها تنفرد بين القارات الجنوبية بأنها

الوحيدة التي خضع أغلبها . وفي وقت ما لم يكن دولة مستقلة - ولكن شكليا - الا ليبيريا . وبهذا كانت افريقيا هي القارة المستعمرة أو المستعمرة القارة بالضرورة ، كانت اكبر مستعمرة منفردة في العالم واضخم معمل للتجارب الاستعمارية في التاريخ

والنذى شارك في هذا التكالب هو دول اوربا البحرية بالذات ، لكن مع تخلف واستبعاد بعض القوى القديمة كهولندا والدنمرك ودخول بعض القوى الجديدة كالمانيا وايطاليا وبلجيكا . وقد كان الصراع في افريقيا انعكاسا للصراع في اوربا ، وتحددت نتائجه باقدار واوزان تلك القوى في قارتها ، كما ان هذه النتائج بدورها اكدت تلك الاقدار والاوزان والهيبة فاما ضاعفتها واما اضعفتها . ففازت القوى الكبرى بنصيب الاسد ، وخرجت القوى الصغرى بفتات المائدة

ولقد كان الحد الاقصى من التوسع هو الهدف المباشر للجميع ، يضاف اليه الوصول بقدر الامكان الى الانهار الرئيسية ، وان امكن كذلك تحقيق الاتصال الارضى بين مستعمرات كل قوة . وفي هذا التوجيه ، بدأ الهجوم على القارة من جميع الجهات تقريبا . وعدا القوة المباشرة ، كان للمقايضات الاقليمية والمساومات ، والمبادلات والتفاهات دورها مثلما كان للعداوات والتحديات ، والمخالفات والمصادمات

وبوجه عام كانت الصدامات الاكثر خطرا هي تلك التي دارت بين القوى الكبرى كبريطانيا وفرنسا والمانيا ، بينما كانت القوى الصغرى تعتمد اما على نوع من الرعاية او حتى الحماية الصامتة من بعض القوى الكبرى (مثل البرتغال بالنسبة الى بريطانيا) ، واما على « تحييد »

القوى الكبرى لبعضها البعض (مثل بلجيكا بين بريطانيا
والمانيا) . وبصفة عامة يمكن أن نقول أن كل الصراع
الاستعماري في افريقيا لم يصل أبدا الى حد الحرب وأن
اشرف أحيانا على المبارزة (١) . والمغزى هام وخطير :
فلاستعمار حتى يعيش « وحدته » . وعلى التناقضات
أن تتراجع في النهاية أمام وحدة المتآمرين !

وقد بدأ التوغل ببريطانيا ، وبدأت بريطانيا التوغل
من قواعد الساحلية في غرب افريقيا حيث حققت
توسعا « بحريا » يتمثل في عدة مستعمرات متوسطة
الاحجام ولا تتعمق كثيرا في الداخل فضلا عن انها منفصلة
عن بعضها البعض (٢) . كذلك دخلت المانيا باسفنيين
منفصلين في توجو والكمرون . أما فرنسا فقد دخلت من
الكوة أو البوابة الحقيقية لغرب افريقيا وهي ذلك
الشريط السفاني المحصور بين الصحراء شمالا والغابة
جنوبا . وقد قادها هذا الى الشارع الرئيسي للحركة في
غرب افريقيا وهو نطاق السودان (٣) ، فاندفعت فيه
شرقا واندفعت منه جنوبا لتدخل اقليم غانة من الباب
الخلفى ولتملا الفجوات الارضية الواسعة بين الأسافين
البريطانية والالمانية

وبهذا أصبح النمط السياسي متاخلا على التوالي :
مستعمرة فرنسية بريطانية ، فرنسية ألمانية ،
فرنسية بريطانية ، وهكذا . وهنا أيضا نرى « قارية »
التوسع الفرنسي واضحة كل الوضوح ، لا سيما أن خلف

Whittlesey, pp. 331-341.

(١)

R.W. Steel, Some Problems of Population in
British West Africa, in Geog. Essays on British
Tropical Lands, Lond., 1936, pp. 27 et seq.

(٢)

Fairgrieve, op. cit., pp. 278-9.

(٣)

ذلك جميعا كانت تتراعى لفرنسا امبراطورية عسكرية قارية صحراوية بداتها من الجزائر من قبل . وكما دخلت فرنسا من شمال غرب افريقيا ، دخلتها بريطانيا من شمالها الشرقى فى مصر حيث اتخذتها قاعدة للتوسع فى السودان النيل

وفى شرق افريقيا بدات بريطانيا بمستعمرة فى كينيا واوغندا ، لم تلبث ان اتصلت بمستعمراتها النيلية فى الشمال . ولم تلبث ان ناظرتها المانيا بمستعمرة واسعة فى تنجانيقا ، بينما اغلقت بلجيكا جذع القارة من الغرب بمستعمرتها الضخمة فى الكنفو . والى الجنوب من هذا كانت البرتغال تتوسع من شريطها الساحلىين القديمين لتكون موزمبيق وانجولا . وفى نفس الوقت كانت بريطانيا، بعد ان انتزعت الكاب من هولنده فى الحروب النابليونية، قد اتخذت منها رأس حربة للاندفاع الى قلب القارة شمالا على طول العمود الفقرى للمرتفعات والهضاب السفانية . بينما ملأت المانيا الفراغ على الساحل الغربى بين الكاب وانجولا بجنوب غرب افريقيا

وهنا حاولت كل من المانيا والبرتغال ان تصل ما بين اراضيها شرقا وغربا لتفلق الطريق على التوسع البريطانى : المانيا ما بين تنجانيقا وجنوب غرب افريقيا، والبرتغال ما بين موزمبيق وانجولا . ولكن كانت اليد العليا لبريطانيا ، فنجحت فى ان تتمدد شمالا عبر الروديسيتين . الا ان هذا كان معناه - فى الحقيقة وللغرابة - « امبراطورية داخلية » لبريطانيا القوة البحرية اساسا وبالضرورة، وصاحبة الاستعمار الساحلى بامتياز ! (١) على أنها لم تر أساسا ان تعتمد على

G. Hamdan, «Political Map of the New Africa» (١)
Geog. Review, Oct. 1963, pp. 425-6.

المستعمرات البرتغالية كمخرج ، وذلك لصداقتها التقليدية بل حمايتها الحقيقية للبرتغال . وبعد هذا بدأت بريطانيا تتطلع الى حلم ضخم هو طريق الكاب - القاهرة في محاولة عظيمة لربط مستعمراتها في أقصى شمال وجنوب القارة على محور طولى هضبي في الجنوب نيلي في الشمال

وقد اصطدم هذا المشروع مع مشروع مماثل - ولكنه عرضي - لفرنسا للتوسع على طول محور السفانا عبر السودان الاوسط حتى يصل عبر السودان النيل الى جيبها الصغير في الصومال الفرنسي على البحر الاحمر . وكان اللقاء بين الاسد والنمر في سفانا فاشودة ، فكانت « الحادثة » المشهورة التي حسمها في الحقيقة توازن الاساطيل الحربية في الاطلسي اكثر منه توازن الكتائب المتوغلة في افريقيا (١) ، فتراجعت فرنسا وتحطم المحور العرضي الفرنسي ، ليسود المحور الطولى البريطانى ، الا من حلقة في شرق افريقيا لم تلبث ان استكملت في الحرب الكبرى الاولى حين آلت تنجانيقا الى بريطانيا التي تقاسمت مع فرنسا مستعمرات المانيا المنهزمة

لم يبق بعد ذلك الا القرن الافريقى الذى تتوسطه وتسوده الحبشة التى استطاعت بنوع من المضاربة Stalemate أن تحتفظ باستقلالها الحرج نتيجة للصراع المثلث بين بريطانيا وفرنسا وايطاليا هناك . وقد حدث هنا في الواقع تكالب صغير يعرف محليا « بالتكالب الثانى Second Scramble (٢) تقاسمت فيه القوى الثلاث الصومالات الثلاثة وارتريا . وحاولت ايطاليا غزو الحبشة ولكنها هزمت في معركة عدوة ، حتى عادت في ثلاثينات

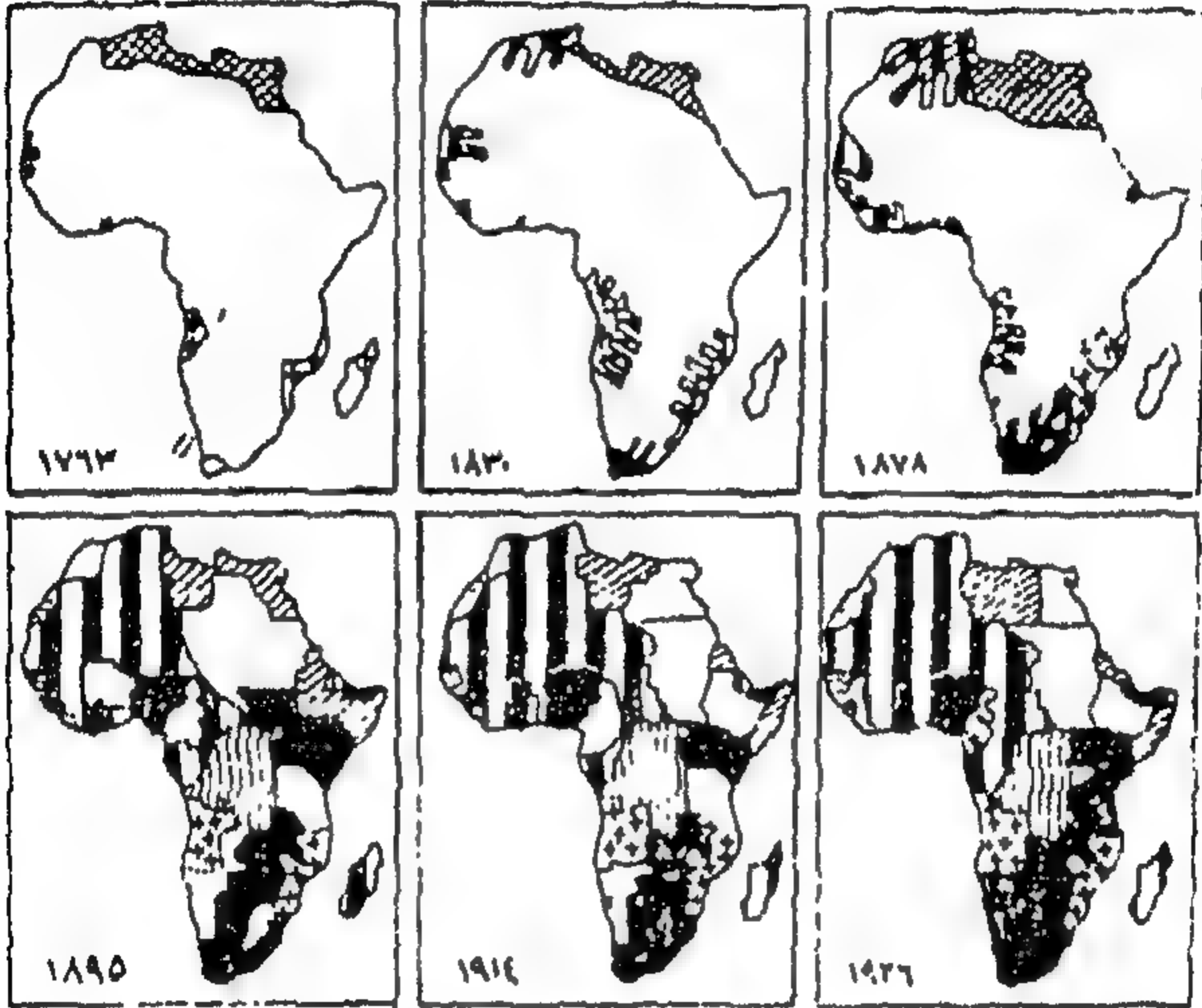
Fairgrieve, p. 279.

(١)

J. Drysdale. The Somali Dispute, Lond., 1964, p. 25.

(٢)

القرن العشرين ، فسقط آخر معقل مستقل في افريقيا .
 الا ان هزيمة ايطاليا الاولى لم تنس قط وكانت صدمة
 لادعاءاتها الامبراطورية ولهيبتها في ميدان القوة ، اذ انها
 كانت اول قوة اوربية تهزم في العصر الحديث على يد غير
 اوربية وتسبق في هذا هزيمة روسيا على يد اليابان



بريطانيا [] فرنسا [] ألمانيا [] إيطاليا [] البرتغال [] إسبانيا [] هولندا []

شكل (١٥) زحف الاستعمار على افريقيا :
 مرحلة طويلة من الاستعمار الساحلي والديومغرافي يصورها « الرق » ،
 ثم مرحلة خاطفة من الاستعمار الداخلي والجغرافي يلخصها « التكتال »
 واذا نحن الان حللنا المحصلة النهائية للصراع كما
 اخذت شكلها النهائي بعد الحرب الكبرى الاولى ، فسنجد
 ان بريطانيا هي التي خرجت بنصيب الاسد مسيطرة على

نحو ٤٥ ٪ من سكان القارة وموزعة في وحدات كلها من اغنى مناطق افريقيا طبيعيا واقتصاديا . انهم «الامبراطورية الثالثة» لبريطانيا بعد امريكا سابقا والهند لاحقا . ثم تلى فرنسا بنحو ٢١ ٪ من السكان (١) في مساحة مترامية ، لكن رقعة ضخمة جدا منها صحارى واشباه صحارى . هذان اذن هما : «الاستعمار الكبير» ، ينتشر في كل اركان القارة وفي اغلب اقاليمها الطبيعية ، في النصف الشمالى والجنوبى ، شرقا وغربا على السواء

اما « الاستعمار الصغير » - وهو محلى التوزيع كقاعدة - فتمثله ايطاليا التى خرجت « بصندوق من الرمال » في الاعم الغلب ، داخل بقدر ما هو ساحلى ، ويطل على البحرين المتوسط والاحمر ، ويتألف من اربع وحدات تلتصق في كتلتين منفصلتين . وتأتى الارتفاع بوحدين كبيرتين واسفينين قزميين . ولكن اذا كان الاستعمار الايطالى هو احدث استعمار في القارة ، فالارتفاع اقدمه اطلاقا (خمسة قرون) . واذا كانت مستعمرات ايطاليا لفقرها اعجز من ان تتلقى الاستعمار، فان الارتفاع على العكس قوة اعجز من ان تتحمل او تستثمر مستعمراتها . ومن الناحية الاخرى فان امبراطورية اسبانيا في افريقيا لا تخرج عن امبراطورية جيوب واسافين هزيلة فقيرة مشتتة ما بين المغرب وخليج بيافرا . هي امبراطورية رمزية بحتة ، وميكروسكوبية عند ذلك

لا يبقى الا دول المستعمرة الواحدة . ثمة منها بلجيكا

(١) United Nations, Review of Econ. Conditions in Africa. 1951.

انظر ايضا: جمال حمدان . افريقيا الجديدة ، دراسة في الجغرافيا السياسية ، القاهرة ، ١٩٦٦

التي لا تملك في العالم الا الكنفو ، لكن الكنفو قد يكون
اغنى مستعمرة في افريقيا اقتصاديا (١) ، كما يبلغ ٥٠
مرة مساحة بلجيكا ! على ان هنا حالة اخرى لقوة صفري
تستعمر ولكنها وحدها اعجز عن ان تستثمر . ثم هناك
الولايات المتحدة في ليبيريا ، وكالمالوف مع الولايات ، ليس
هذا استعمارا رسميا بل علاقة مثل عليا وفروسيية
سياسية ، ترجع الى محاولة توطين الرقيق الامريكي
المحرر العائد ، وترجم في الواقع الى استعمار غير رسمي
كما يعترف الكتاب الامريكيون انفسهم (٢) !

الشرق الاقصى

شهد القرن التاسع عشر مسرحا جديدا للصراع
الاستعماري في الشرق الاقصى في ثلاث دوائر : الهند
الصينية بما فيها الملايو ، والصين لا سيما سواحلها ،
وجزر الاوقيانوسية المتناثرة . فاما الهند الصينية فهي
- ابتداء - لم تخضع لاي قوة خارجية من جهة القارة
طوال التاريخ فيما عدا بعض فترات من السيطرة
الصينية . والفضل في ذلك يرجع الى طبيعتها الجبلية
الغابية المنعزلة . الى ان جاء الاستعمار البحري : فبدأ
يعوم حول المنطقة منذ القرن السابع عشر حين بدأ يعمل
في شبه القارة الهندية ، الا انه لم يتدعم الا منذ منتصف
القرن التاسع عشر . وكانت القوى الاستعمارية هنا هي
بريطانيا وفرنسا ، وقد بدأ صراعهما المتبادل في الهند
حتى اذا انتهى فيها انتقل الى الهند الصينية ليصبح هو
النغمة السائدة في كيانها السياسي

Church, Modern Colonisation, p. p4. (١)

G.T. Renner, Africa : A Study in Colonialism, (٢)
in World Political Geog., ed. Percy & Fifield,
N.Y., 1951, p. 411.

بعد اتجهت فرنسا الى الهند الصينية نتيجة لطردها من الهند وبعويزا عنه ، واستطاعت منذ منتصف القرن التاسع عشر حتى اواخره ان تكون لنفسها مستعمرة الهند الصينية الفرنسية باقسامها المختلفة . اما بريطانيا فقد تبعتها امتدادا لوجودها في الهند . فمن هناك انساحت تلقائيا الى بورما حيث كونت مستعمرة ضمتها الى الهند حتى فصلتها في اخريات ايامها بها . كذلك توسعت بريطانيا من الجنوب من سنغافورة التي اشترتها في ١٨١٩ بأبخس ثمن والتي اصبحت قاعدة ونواة لاختضاع الملايو حتى اصبحت مستعمرة بريطانية خلال القرن ، لكن دون أن نتصل ارضيا ببورما (١)

وهكذا بقي بين شقى الرحى نواة شبه جزيرة الهند الصينية - سيام . فاصبحت هدفا لضغوط توسعية عنيفة من الشرق والغرب ، حتى اتفقت القسوتان المتنافستان على « تحييدها » في آخر القرن التاسع عشر (١٨٩٦) لتكون دولة حاجزة تحفظ التوازن بينهما وتمنع الاصطدام . وبهذا اصبحت سيام - التي لم تستعمر قط من قبل في التاريخ - الوحدة الوحيدة في جنوب شرق آسيا التي نجت من الاستعمار الاوربي الحديث ، ومن هنا غيرت اسمها الى تايلاند اى ارض الاحرار . ولكن دور الدولة الحاجزية هو تقليديا دور المضاربة stalemate بين القطبين المتأخمين وذلك حتى تحفظ استقلالها (٢) . وهكذا كان . فقد ظلت تايلاند مسرحا للمؤامرات الاستعمارية والدسائس المزمنة ، فكانت بمثابة « افغان موسمية »

Cressey, Asia's Lands & Peoples, pp. 494 ff.
Ibid., p. 509.

(١)

(٢)

ولا بد ان نشير هنا الى الصين في مجال النشاط الاستعماري الاوربي في الشرق الاقصى ، فاستعمار هذا العملاق - نائما او غير نائم - لم يكن قط مجال تفكير الاستعمار الاوربي ، وهو في الواقع احد منطقتين اثنتين في العالم كله (ثانيتهما هي شرق الشرق الاوسط) افلتنا من الاستعمار بشكله المطلق (١) . ولكن توغل النفوذ الاجنبي كان ممكنا على السواحل ، وبالفعل ارغمت القوى الاوربية الصين على فتح ابوابها وموانئها للنفوذ والامتيازات الاجنبية . وذلك بعد حرب الافيون في اربعينات القرن التاسع عشر . وكنتيجة لهذا انتزعت بريطانيا هونج كونج ، وظهرت مناطق الامتيازات المعروفة Extra-territorialities ومنذ ذلك الحين كانت سياسة القوى الاوربية هي الابقاء على الصين كمجال مفتوح لنفوذها جميعا ، وهي ما تعرف « بسياسة الباب المفتوح » (٢)

اما في الاوقيانوسية - هذا الارخبيل السديمي المترام كنهر مجرة في غرب الهادي - فقد كان مجالا سهلا للسيطرة البحرية الاوربية في القرن التاسع عشر . فحوالي منتصف القرن كانت فرنسا قد استولت على مجموعة من الجزر اهمها نيوكاليدونيا . . بينما تأخرت نيوهبردين الى العقد الاول من القرن الحسالي حين اقتسمتها فرنسا مع بريطانيا . والى الشمال كانت اسبانيا قد وضعت يدها على جزر كارولين وماريانا في العقد السابع من القرن ، بينما استولت المانيا على جزر مارشال في العقد التالي . ولكن بعد الحرب الاسبانية -

Cole, p.

Dorothy Woodman, A.B.C. of the Pacific,
Penguin Books, 1943, pp. 34-5.

(١)

(٢)

الامريكية في نهاية القرن باعت اسبانيا جزرها لالمانيا فيما عدا جوام التي آلت الى الولايات المتحدة . ثم فقدت المانيا بدورها تلك الجزر لليابان بعد هزيمتها في الحرب الاولى ، الى ان فقدتها اليابان بدورها للولايات المتحدة بعد هزيمتها في الحرب الاخيرة (١)

العالم العربي (٢)

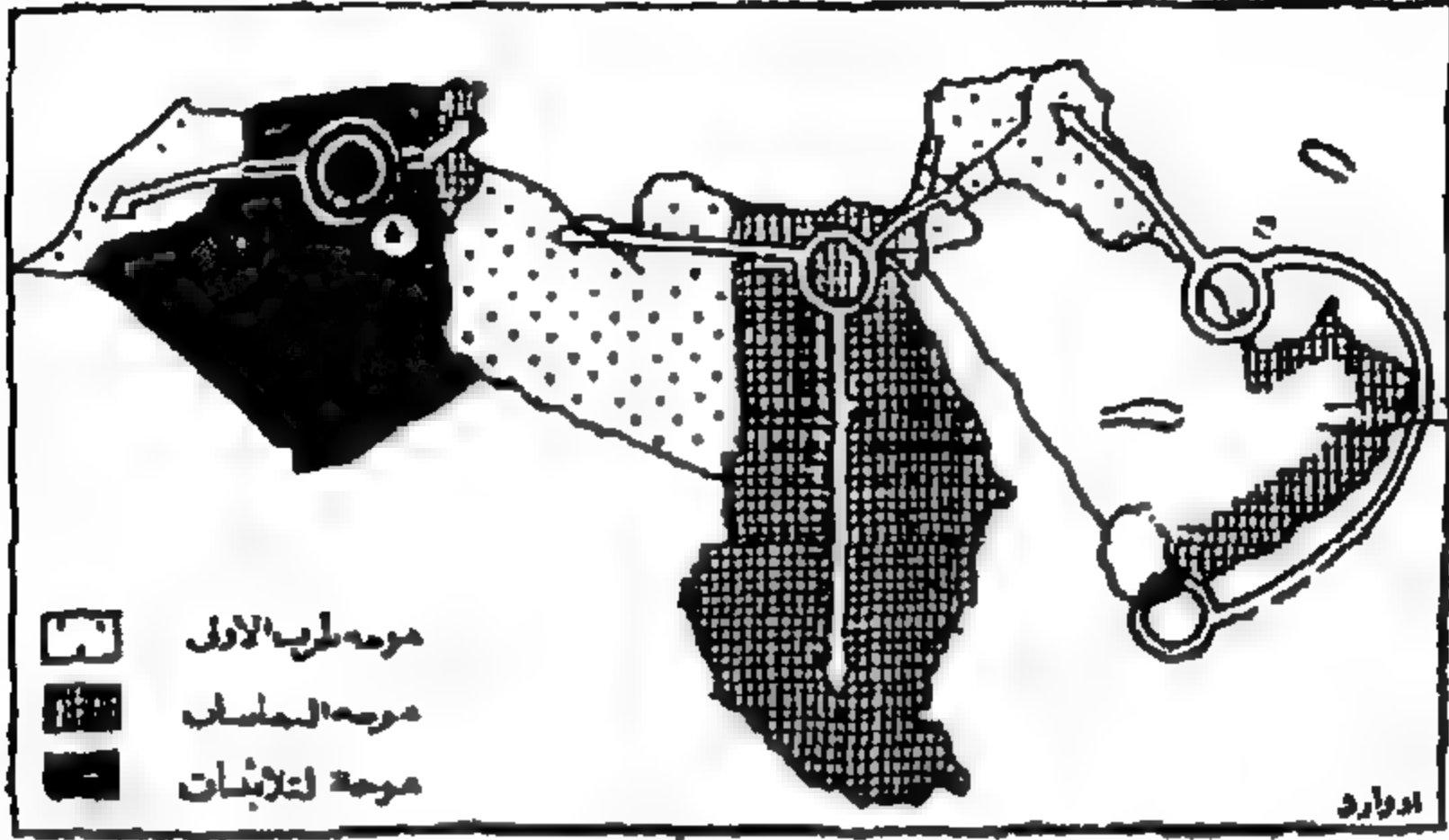
قبل الاستعمار الحديث ، يحسن ان نذكر حالة خاصة وشاذة من الاستعمار الوسيط عرفها العالم العربي ولم تزل تعيش في كيانه السياسي حتى اليوم . تلك اعنى جيوب الاستعمار الاسباني في سبتة ومليلة التي اقتطعها في اخريات القرن الخامس عشر ، بل وبالتحديد قبيل خروج العرب من الاندلس ذاتها ! فهذا على شدة ضالته اقدم استعمار اوروبي في العالم العربي اطلاقا حيث يبلغ الآن خمسة قرون ويعاصر بذلك اقدم استعمار برتغالي في افريقيا المدارية . وهنا وجه المخطورة ، فقد تحولت اغلبيّة السكان في هذين الاسفينين القزميين الى اسبان مسيحيين ، تدعى اسبانيا لذلك أنهما جزء لا يتجزأ من التراب والتراث الاسباني !

أما عن الاستعمار الحديث ، فان الزحف الاستعماري في العالم العربي لم يأت دفعة واحدة ، بل يمكننا بالقياس الى منطقة شاسعة مثل افريقيا المدارية ، ان نقول ان زحف الاستعمار في العالم العربي كان بطيئا متسككا . فلم تتحقق له السيطرة على المنطقة الا في مدى ٩٠ عاما من ١٨٣٠ الى ١٩٢٠ . وقد تم هذا الزحف في ثلاث

(١) الجيوبولتيكا . ج ٢ . ص ٢٠ ، ١٧٦

(٢) جمال حمدان ، الاستعمار والتحرير في العالم العربي ص ٢٦ - ٢١

موجات رئيسية واضحة التحديد . ولم تنته كل موجة في تاريخها تماما بل لها ما بعدها من توسيع وتعميق بحيث تؤدي نهايات كل موجة الى طلائع التالية . وبوجه عام كانت كل موجة لاحقة اوسع انتشارا ونطاقا من سابقتها



شكل (١٦) موجات الاستعمار في الوطن العربي
لاحظ نقط الارتكاز كبؤرات للتوسع والتشعب

فاما الموجة الاولى ففي ثلاثينات القرن التاسع عشر ، وفيها وقعت الجزائر في يد الاستعمار الفرنسي في ١٨٣٠ ، وعدن في يد البريطانى في ١٨٣٩ . ومنذ ذلك الوقت اخذ الاستعمار البريطانى يزحف بانتظام واطراد من عدن على طول الساحل الجنوبى والشرقى للجزيرة العربية حتى سيطر عليها جميعا حتى الكويت شمالا قبل نهاية القرن وجاءت الموجة الثانية في الثمانينات حين مدت فرنسا نفوذها من الجزائر الى تونس في ١٨٨١ ، واحتلت بريطانيا مصر في ١٨٨٢ . وفي العقدىن التالىين استطاعت بريطانيا ان تتخذ من مصر قاعدة للتوسع فى السودان تحت ستار التبعية التركية ، وعند دورة القرن كان قد استقر بهتماما الموجة الثالثة والاخيرة فى العقد الثانى من القرن

الحالي قبل وفي اثناء الحرب الكبرى الاولى . وقد بدأت بانقضاء ايطاليا على ليبيا واقتطاعها من « الدولة العلية » العاجزة في ١٩١١ - ١٩١٢ . وفي نفس الوقت بدأت فرنسا تتوسع من الجزائر غربا في مراكش لتنفرد بها من بين مناورات القوى المختلفة ، وتم لها هذا خلال الحرب حتى ١٩١٤ . أما في المشرق العربي فقد كانت هذه الموجة اخطر فترة في تاريخه ، فقد سقط أغلبه - الهلال الخصيب - للاستعمار دفعة واحدة وذلك كجزء من مساومات الصلح . فاستولت فرنسا على سوريا ولبنان ، وبريطانيا على فلسطين والاردن والعراق

من هذه الصورة نرى ان الاستعمار بدا في كل موجة ساحليا ثم توسع تدريجا نحو الداخل ، فتلك طبيعة الاستعمار البحري والضبط الساحلي . وفي كل موجة اتخذ الاستعمار من اول مستعمرة نقطة ارتكاز يتوسع منها دائريا او خطيا : دائريا كما حدث من مصر الى السودان وفلسطين والاردن ثم فيما بعد الى ليبيا ، وخطيا كما حدث من الجزائر الى تونس فمراكش حيث - كما قيل - افطرت فرنسا بالجزائر وتغلدت بتونس وتعشت بمراكش !

كذلك نرى تناظرا وسمتية نادرة بين الزحف في المشرق العربي والمغرب . ففي كل موجة يسقط عضو او اكثر في كل من القطاعتين معا بحيث يصبح لدينا هذه الأزواج المتناظرة على الترتيب الزمني : الجزائر - عدن والجنوب العربي ، تونس - مصر والسودان ، مراكش وليبيا - الهلال الخصيب

وعدا هذا فسنرى ان العالم العربي الافريقي كان اسبق وقوعا في مجموعه في يد الاستعمار من العالم العربي الاسيوي . والجزء الاكبر منه وقع بالفعل في

القرن الماضي ، بينما لم يسقط نظيره الاسيوى الا في القرن الحالى . هذا ولم يفلت من الاستعمار فى العالم العربى كله الا قطاع ضئيل فى الجانب الاسيوى هو قلب الجزيرة العربية وقلعة اليمن ، وكل منطقة فقيرة فى ذاتها صحراوية او جبلية ، وداخلية بعيدة عن مجال واهتمام الاستعمار البحرى

واخيرا نرى ان الاستعمار اللاتينى فى المقرب اخذ ترتيبا مناظرا ومقابلا للاوطان « الام » على الساحل الشمالى للبحر . فالاستعمار الاسبانى فى مراكش الخليفية او الريف يواجه اسبانيا والايطالى فى ليبيا يواجه شبه الجزيرة ، بينما فى الوسط يقابل النطاق الفرنسى فرنسا فى القارة

اما اذا وضعنا قوى الاستعمار فى العالم العربى فى الميزان ، فان الجدول الآتى يعطى النسب التى اقتسم بها المنطقة كما كانت حوالى منتصف القرن الحالى قبل التحرير

الاستعمار	المساحة بالكم ٢ %	السكان بالمليون %
البريطانى	٤١٦٦ ٤٦٥٤٧٠٠	٣٨ ٤٨
الفرنسى	٢٦٦٢ ٢٩٢٢٢٠٠٠	٢٧ ٣٤
الايطالى	١٥٧ ١٧٥١٥٠٠	١ ١٢
الاسبانى	٥٠٠ ٥٠٠	١٧ ١٤
الوحدات المستقلة	١٥٥ ١٧٦٥٠٠	١١٥ ١٥٤

وسيدو ان نحو سبعة اثمان الوطن والشعب العربى (٨٥ %) سقطت ضحية للاستعمار ، وبالأخص للاستعمار البريطانى والفرنسى - الاستعمار الكبير - فكانا معا يسيطران على ثلثى مساحة العالم العربى (٦٧٨ %) واكثر من ثلاثة ارباع الأمة العربية (٨٢ %) .

وكانت بريطانيا بالذات هي القوة الاستعمارية السائدة :
نصف السكان وخمسا المساحة ، وبذلك تعادل الاستعمار
اللاتيني جميعا من حيث المساحة تقريبا ولكن تفوقه بكثير
من حيث السكان

أما الاستعمار الصغير ففيه يتقارب الأسباني والإيطالي
سكانا ، ولكن يختلفان جدا في المساحة . فالأول شريط
كثيف نسبيا ، أما الثاني فبه أعلى نسبة من المساحة
إلى السكان . وفيما عدا هذا فيلاحظ أن الاستعمار كان
يملك في العالم العربي مساحة تزيد على مساحة أوروبا
بأسرها ، وفيما عدا أسبانيا فكانت كل قوة استعمارية
تملك مساحة تبلغ أضعاف مساحتها هي نفسها عدة مرات !
هذه صورة عامة للاستعمار الغربي في الوطن العربي
كما مارسته القوى الأوروبية ، ولكنها لا تكتمل إلا بالحديث
عن حالة خاصة وأخيرة من الاستعمار مكنت له وخلقته
فقط تلك القوى ، أما الذي مارسته فطائفة عالمية معينة ،
ونعني بذلك الاستعمار الصهيوني في فلسطين المحتلة
باسم إسرائيل . وليس ها هنا من مجال إلا لتحديد
الهيكل الأساسي لطبيعة إسرائيل وموقعها بين أنماط
الاستعمار . ففي إيجاز شديد ، ماذا تعني إسرائيل
علميا وموضوعيا بالنسبة إلى طالب الجغرافيا السياسية ؟

تتعاصر بدايات الحركة الصهيونية مع آخر موجة
كبرى من موجات الاستعمار الأوروبي الحديث وهي
الموجة المدارية وخاصة منها التكالب على إفريقيا ،
ولكن تحققها يتعاصر مع نهايات عصر الاستعمار بوجه
عام . فلقد تعلقّت الصهيونية بأذيال الموجة المدارية
لتركبها ولتستثمر المناخ السياسي الاستعماري العام
وصولاً إلى تحقيق أهدافها الخاصة في إنشاء « الدولة
اليهودية » . والصهيونية من بدايتها حركة سياسية في

الحقيقة (الصهيونية السياسية) ، ولكنها تقنعت منذ اللحظة الاولى بالدين (الصهيونية العاطفية) ، لتخلق من « رؤيا العودة الى ارض الميعاد » ايدولوجية تاريخية ودينية تجمع يهود الشتات حولها ، وكذلك قناعا وشعارا تخفى به حقيقة اهدافها عن العالم الخارجى . ولهذا رفضت عدة اقتراحات لوطن قومى فى غير فلسطين

ولقد كان من المستحيل منذ البداية ان يتحقق الحلم الا بالمساعدة الكاملة من قوى السيادة العالمية ، ومن هنا التقت الامبريالية العالمية مع الصهيونية لقاء تاريخيا على طريق واحد هو طريق المصلحة الاستعمارية المتبادلة : فيكون الوطن اليهودى قاعدة تابعة وحليفنا مضموننا ابدا يخدم مصالح الاستعمار ، وذلك ثمننا لخلقه اياه وضمائه لبقائه . وعلى طريق هذه المصلحة الاستعمارية المشتركة تحرك ارتباط الصهيونية بالامبريالية بحسب تحريك مركز الثقل فى زعامة الامبريالية ، فكانت بريطانيا هى التى خلقت الوطن القومى منذ الحرب العالمية الاولى ، بينما خلقت الولايات المتحدة الدولة اليهودية منذ الحرب الثانية

وقد مر تكوين اسرائيل بمرحلتين : التغلغل ثم الغزو . فبعد عدة موجات من التسلل والتسرب المبعثر حتى ما قبل الحرب الاولى ، فتح الانتداب الباب للهجرة الى الوطن القومى ليبدأ تغلغل حقيقى خلق جسما خطيرا من اقلية يهودية كبيرة وانتزع موطن قدم بسياسة شراء الاراضى المخططة من قبل . وبهذا وذاك تكونت نواة « اليشوف » اى المجتمع اليهودى فى فلسطين ، ونجح فى خلق دولة داخل الدولة . وقد اتسمت هذه المرحلة بالدموية فى شكل حرب عصابات

يهودية شجعها الانتداب بالسلاح ، في وجه مقاومة عربية
ثورية قاومها الانتداب بالقوة

أما مرحلة الغزو فتم فيها الاغتصاب الشامل بعد
انسحاب الانتداب - متواطئا - في ١٩٤٨ ، وعن طريق
حرب ضد العرب يسميها اليهود بحرب الاستقلال
(عن الاستعمار البريطاني) أو حرب التحرير (من
« الاستعمار العربي » ، كذا . .) ، وفي هذه الحرب ،
التي حدد مصيرها سياسة التسليح ومناورات السياسة
من جانب الدول الاستعمارية ، طرد نحو مليون من
العرب الأصليين خارج الأرض المحتلة ، بينما تدفقت
الهجرة الكبرى لتجمع في النهاية نحو المليونين من
الصهيونيين يمثلون حوالي ١٣٪ من اليهودية العالمية

وقد اعتبرت إسرائيل نفسها منذ ذلك الوقت
« إسرائيل الصغرى » فقط ، على أساس أن هدفها
المعلن هو « إسرائيل الكبرى » من النيل إلى الفرات . وفي
سبيل تحقيق هذه الخطة ، قامت بحربين عدوانيتين
آخرين مع الدول العربية في ١٩٥٦ ، ١٩٦٧ ، عملت
فيهما بالتواطؤ مع دول الاستعمار الغربي ، ولكنها فشلت
في التوسع في الأولى ، أما الثانية فلا زالت المواجهة قائمة
تلك هي الحقائق الأولية البحتة في قيام ووجود
إسرائيل ، منها يمكن للجغرافيا السياسية أن يحدد في إطار
موضوعية العلم المطلقة التشخيصات والنتائج الآتية :

فأولا ، إسرائيل - كدولة - ظاهرة استعمارية صرفة .
فهي قد قامت على اغتصاب غزاة أجنبى لأرض لا علاقة
لهم بها دينيا أو تاريخيا أو جنسيا ، وان زعموا عكس
ذلك تماما ودواما ، دينيا ، لان رؤيا العودة الخرافية
والوعد الاسطوري المزعوم لا أساس لهما أو سند من
الدين والا لجازت نفس العودة لبقية الأديان ، فضلا

عن انه ليس على اصحاب دين اى التزام بدعاوى اصحاب دين آخر . وتاريخيا ، لان علاقة اليهود بفلسطين انقطعت تماما منذ نحو ٢٠ قرنا . وجنسيا ، لان هناك « يهودين » فى التاريخ ، قدامى ومحدثين ، ليس بينهما اى صلة انثروبولوجية مذكورة ، ذلك ان يهود فلسطين التوراة بعد الخروج تعرضوا لظاهرتين اساسيتين طوال ٢٠ قرنا من الشتات فى المهجر : خروج اعداد ضخمة منهم بالتحويل الى غير اليهودية ، ودخول افواج لا تقل ضخامة فى اليهودية من كل اجناس المهجر . واقرن هذا بتزاوج واختلاط دموى بعيد المدى ، انتهى بالجسم الاساسى من اليهود المحدثين الى ان يكونوا شيئا مختلفا كلية عن اليهود القدامى ، ولم يعد اليهود اليوم من نسل بنى اسرائيل التوراة باى نسبة ذات بال

وبهذا فعودة اليهود الى فلسطين بالاغتصاب هو غزو وعدوان غرباء لا عودة ابناء قدامى ، اى استعمار لا شبهة فيه بالمعنى العلمى الصارم . واسرائيل بالتالى تمثّل جسما غريبا ودخिला مفروضا على الوجود العربى ، ابدا غير قابل للامتصاص ، ولكنه حتى الان غير ممكن اللفظ ، وبين هذا وذاك يبقى عنصر اضطراب وتهيج ومضاعفات سياسية . وبتعبير آخر يبقى بؤرة حرب كامنة ومفجر صدام استعمارى - تحريرى مسلح

ثانيا ، اسرائيل استعمار طائفى بحت ، والدولة دولة دينية صرفة . فهى تقوم على تجميع اليهود ، واليهود فقط ، فى جيتو سياسى واحد ، ومن ثم فاساسها التعصب الدينى ابتداء . واذا كان من الواضح انها بذلك تمثّل شذوذا رجعيا فى الفلسفة السياسية للقرن العشرين الذى لا يعرف او يعترف بالدول الدينية ، فانها فى الواقع تعيد الى الحياة حفريات العصور الوسطى بل القديمة ، ومنطق

العصور القبلية المتحجرة . وهي كذلك تفرض من طرف واحد حربا دينية ليس الطرف الاخر مستولا عنها بل هو يرفضها ، واسرائيل تبعث بذلك شبهة صليبيات جديدة في منطقة لا تعرف الا التسامح الدينى تقليديا

ثالثا ، اسرائيل استعمار عنصري مطلق . فرغم ان اليهودية ليست ولا يمكن ان تكون قومية باى مفهوم سياسى سليم كما يعرف كل عالم سياسى ، ورغم ان اليهود ليسوا عنصرا جنسيا فى اى معنى بل جماع ومتحف حتى لكل اخلاط الاجناس فى العالم كما يدرك اى انثروبولوجى ، فان فرضهم لانفسهم كأمة مزعومة مدعية فى دولة مصنعة مقطعة يجعل منهم ومن الصهيونية حركة عنصرية اساسا ، وذلك بكل معنى العنصرية من استعلاء وتعصب واضطهاد ودموية

وتأخذ هذه العنصرية - كما تحب اسرائيل ان تراها ، سواء صبح ذلك أم لم يصح - صورة مليونين من «البيض» وسط بحر من «الملونين» العرب . فهذه - مباشرة - عنصرية بيضاء . ولكنها أيضا عنصرية بيضاء نازية بالدقة فهي تعد نفسها «الشعب المختار» على غرار «المانيا فوق الجميع» أيام الهتلرية . وبالفعل ، وباعتراف الكثير من المحايدين ، يبدى وجود اسرائيل منذ نشأتها كل ملامح العنصرية النازية . وهنا تتجسد سخرية المفارقات الاستعمارية : فقد تلقت اسرائيل اضطهاد العنصرية النازية فى أوروبا بكل مرارة التجربة ، ولكنها انما تعلمت الدرس لتنقله وتعكسه مضاعفا على العرب فى فلسطين ، وهنا تتضاعف المفارقة سخرية لأن العرب - وحدهم من بين كل المجتمعات - هم الذين لم يضطهدوا اليهود عبر التاريخ

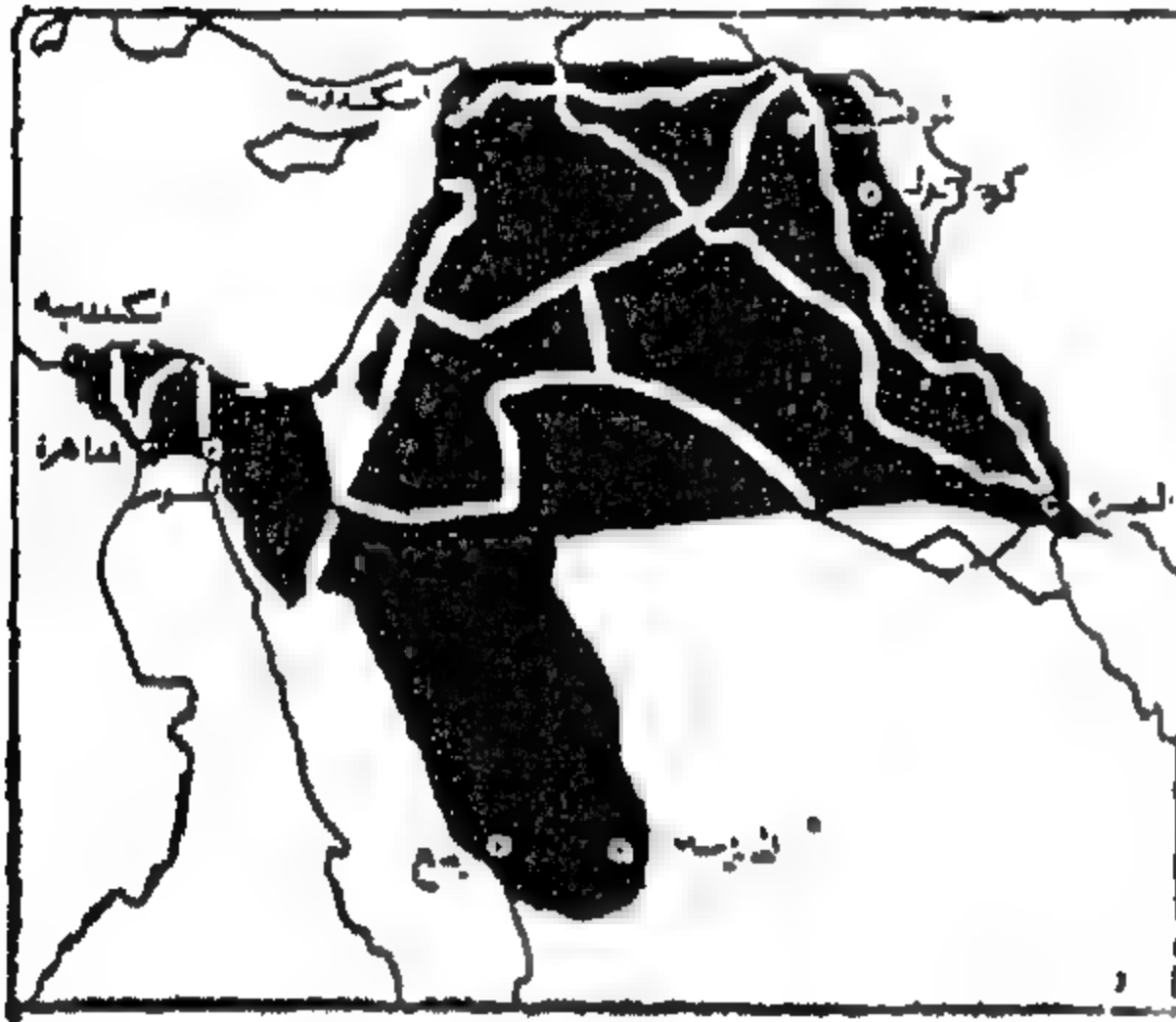
رابعا ، اسرائيل قطعة من الاستعمار الاوربى عبر البحار . فمع أن اسرائيل منصفة عدليا بين اليهود الغربيين

الاشكناز واليهود الشرقيين السفارديم ، فان القيسادة والسيطرة المطلقة للنصف الاول ، وهي تعتبر نفسها دولة غربية لا شرقية . ولو حققت اسرائيل اهدافها في تهجير يهود الشتات جميعا ، لاصبحت وجودا غربيا أساسا بحسب الجنس والحضارة وبحسب التطلعات والعلاقات . انها جزيرة اوربية على ضلوع اسيا ، ومستعمرة غربية في قلب الوطن العربي ، وذلك جنسيا وحضاريا على السواء . وككل دعاوى الاستعمار الاوربي عبر البحار ، وتبريرا لاغتصابها لم تتورع اسرائيل عن أن تدعى رسالة الحضارة والتطور ، فزعمت نفسها واحة التقدم في صحراء الرجعية العربية وجزيرة الصناعة في بحر التخلف الشرقي . . الخ

خامسا ، اسرائيل استعمار سكنى في الدرجة الاولى . فلئن كانت بداياتها قد واكبت موجة الاستعمار المدارى في القرن التاسع عشر ، الا انها استهدفت وحقت كل مقومات استعمار المعتدلات الذي ساد في القرنين السابع عشر والثامن عشر وسعى الى التوطن الدائم في بيئات معتدلة شبه اوربية المناخ . ولعل استعمار الجزائر كان اقرب سابقة لها تاريخيا ، ولكنها تظل تمثل اخر موجة من الاستعمار السكنى الاستيطاني في العالم كله . واذا صبح ان نميز في الاستعمار السكنى للمعتدلات بين النمط اللاتيني الذي يضيف المستعمرين الى الاهالى الاصليين بلا اباداة عامة كما في امريكا اللاتينية أو الجزائر ، وبين النمط السكسونى الذى يقوم على احلال المستعمرين محل الاهالى الوطنيين بالابادة أو الطرد كما فى استراليا وجنوب افريقيا والولايات المتحدة ، فان اسرائيل تقع بالتأكيد فى النمط السكسونى

ومع ذلك فهى تتميز عنه بما يجعلها حالة فريدة شاذة لا مثيل لها بين كل نماذج الاستعمار السكنى ، فهى تجمع

بين أسوأ ما في هذه النماذج ، ثم تضيف اليه الأسوأ منه .
 هي كاستراليا والولايات المتحدة انتظمت قدرا محققا من
 إبادة الجنس ، وهي كجنوب افريقيا تعرف قدرا محققا من
 العزل الجنسي ، ولكنها تختلف عن الجميع من حيث أنها
 طردت كل السكان الأصليين خارجها تماما ليتحولوا الى
 لاجئين مقتلعين معلقين على حدودها . واسرائيل بهذا كله
 أعلى - أم نقول أدنى ؟ - مراحل الاستعمار السكنى



شكل (١٧) الخط -
 الصهيوني حلم اسرائيل
 الكبرى : امبراطورية
 صهيون : ملكوت
 اسرائيل الثلاث

سادسا ، اسرائيل رغم ذلك تجسيم للاستعمار المتعدد
 الأغراض ، فهي تمثل استعمارا مثلث الأبعاد . فعلا
 الجانب السكنى ، فانها تمثل أيضا استعمارا استراتيجيا
 واستعمارا اقتصاديا . فوجودها غير الشرعى رهن من
 البداية الى النهاية بالقوة العسكرية وبكونها ترسانة وقاعدة
 وثكنة مسلحة ، فما قامت ولن تبقى - وهذا تدركه جيدا -
 الا بالدم والحديد والنار . ولهذا فهي دولة عسكرية في
 صميم تنظيمها وحياتها ، و « أمن اسرائيل » هو مشكلتها
 المحورية ، أما حلها فقد تحدد في أن أصبح جيشها هو سكانها
 وسكانها هم جيشها ، وهو ما يعبر عنه « بعسكرة » اسرائيل
 أما أنها استعمار اقتصادى ، فهذا أساسى فى كيانها

منذ ان اغتصبت الارض وما عليها من ممتلكات ، فالاستعمار الاسرائيلي عملية رهيبة من نزع الملكية على مقياس شعب ووطن بأسره . وهى من هذه الزاوية استعمار طفيلى ابتزازى ابتلاعى بحت بطبيعة الحال . ومن بين تلك الصفة العسكرية وهذه الجذور الطفيلية ، تخرج الصفة الفاشية الواضحة فى كيان اسرائيل كنتيجة منطقية للغاية

سابعاً ، اسرائيل استعمار توسعى أساساً . واطماعها الاقليمية معلنة بلا مواربة ، وخريطه اسرائيل الكبرى محددة من قبل ومتداولة ، ومن « النيل الى الفرات ارضك يا اسرائيل Eretz Isiael » هو شعار الامبراطورية الصهيونية الموعودة . وهدف اسرائيل الكبرى ان تستوعب كل يهود العالم فى نهاية المطاف ، ومثله لا يمكن ان يتم الا بتفريغ المنطقة من اصحابها اما بالطرد واما بالابادة . وبطبيعة الحال ، فلا سبيل الى هذا الا بالحروب العدوانية الشاملة . ونحن بهذا ازاء أخطبوط سرطاني فى آن واحد ، ازاء عدوان آنى واقع وعدوان سيقع فى أى آن

وهنا نجد ان الصهيونية تكرر فى الواقع قصة النازية بحذافيرها . فكما كانت المانيا تطالب « بمجال حيوى » ، تتكلم اسرائيل عن اسرائيل الكبرى . وكما كانت المانيا تدعى أنها « شعب بلا مجال » ، لا تخفى اسرائيل منذ وحسب هرتزل انها ترى فى المنطقة العربية « مجالا بلا شعب » . وكما كانت المانيا تحت على زيادة النسل كمبرر لادعاءاتها الاقليمية ، تحت اسرائيل يهود العالم على الهجرة اليها . وتكتيك افتعال ضغط سكانى متورم متفجر تبريرا للتوسع الاقليمى ، هو تكتيك الامر الواقع Realpolitik كما سعى فى المانيا ، falt accompli كما عرف عن اسرائيل . وفى النهاية وفى النتيجة ، فقد تعين فى حالة اسرائيل كما كانت حالة المانيا ، ان تصبح حدودها هى

جيوشها ، وجيوشها هي حدودها . واذا كان لهذا من معنى - أى معنى - فهو على الفور أن الشرق العربى لا يمكن أن يتسع للعرب ولاسرائيل معا ، فوجود أحدهما نفي لوجود الآخر ، ولكى يبقى أحدهما لا بد أن يذهب الآخر . أما من يبقى ومن يذهب فأوضح - علميا - من أن يذكر

ثامنا ، وأخيرا ، فإن اسرائيل من البداية الى النهاية استعمار من الدرجة الاولى والثانية معا ، استعمار بالاصالة والوكالة فى نفس الوقت . ونقصد بذلك أن اسرائيل قامت وأقيمت بفعل ولحساب نفسها والصهيونية العالمية ، وكذلك قامت وأقيمت بفعل ولحساب الاستعمار العالمى . فبالنسبة الى الصهيونية العالمية ، فإن الدولة اليهودية ملجأ من الشتات وخطاره المحتملة أو الموهومة - بوليصة تأمين كما وصفت - ووثيقة لاستثماراتها المالية الاحتكارية . ولكن تحقيقها فى البداية وبقائها بعد ذلك لم يكن ممكنا بغير المشاركة الكاملة للاستعمار العالمى الذى تطابقت الى حد التماثل خطته ومصالحه . فهى بالنسبة اليه قاعدة متكاملة آمنة عسكريا ، ورأس جسر ثابت استراتيجيا ، ووكيل عام اقتصاديا ، أو عميل خاص احتكاري ، وهى فى كل أولئك تمثل فاصلا أرضيا يمزق اتصال المنطقة العربية ويخرب تجانسها ويمنع وحدتها واسفنجة غير قابلة للتشبع تمتص كل طاقاتها ونزيفا مزمنيا فى مواردها وأداة جاهزة لضرب حركة التحرير . واسرائيل بهذا المعنى دولة مرتزقة لا شك ، تعمل مأجورة فى خدمة الاستعمار العالمى ، بمثل ما هى صنعه وصنيعته وربيبته

هذا الالتقاء والتداخل العميق بين مصالح الصهيونية والامبريالية العالميتين هو مفتاح الوجود - والمصير - الاسرائيلى برمته . وهو الذى يفسر كثيرا من مظاهر الغرابة والتفرد فيه . فالاستعمار العالمى هو الذى خلق اسرائيل

بالسياسة والحرب ، وهو الذى يمدّها بكل وسائل الحياة من أسلحة وأموال ، ثم هو الذى يضمن بقاءها ويحميها علنا . ولذلك فإنها تكاد تكون الحالة الوحيدة فى العالم تقريبا التى تجسدت فيها آخر مراحل الاستعمار القديم وأولى طلائع الاستعمار الجديد . فهى كجسم استعماري واقع تمثل استعمارا قديما ، ولكنها بدور الاستعمار العالمى فى كيانها وأمنها تمثل أداة وقاعدة للاستعمار الجديد . كذلك فإنها - إسرائيل - تكاد تكون الأرض المشتركة الوحيدة تاريخا ولقاء ، مصالح ومصاير ، التى التقى عليها الاستعمار القديم والجديد بغير صراع أو تنافر ، فقد كانت بريطانيا (الاستعمار القديم) هى التى خلقتها ، ولكنها سلمتها بعد ذلك طواعية لوصاية أمريكا (الاستعمار الجديد) . فكانت الأولى بمثابة الأب البيولوجى ، والثانية بمثابة الأب الاجتماعى وإذا كانت إسرائيل ملتزمة كلية فى الوقت الحالى بالولايات المتحدة ، فإنه ليس من الواضح تماما من الذى يستعمر من : فإسرائيل تكاد تبدو اليوم وكأنها أمريكا فى الشرق الأوسط ، أو الولاية الحادية والخمسون من الولايات المتحدة كما قيل ، أو على الأقل قاعدة أمريكية - أكبر قاعدة أمريكية - عبر البحار ، إلا أنها قاعدة بدرجة دولة والا أن كل طاقمها من اليهود . وفى نفس الوقت تمارس الصهيونية العالمية لحساب إسرائيل نفوذا وضغطا غير متناسب على الولايات المتحدة ، وأيا ما كان ، فلا شك أن إسرائيل هى أخطر تحديات الاستعمار فى التاريخ العربى ، ولعلها أعلى مراحلها فى الوطن العربى ، بمثل ما أن الصهيونية العالمية هى أعلى مراحل الامبريالية العالمية

صراع القوى في العصر الصناعي

بريطانيا

ودع القرن التاسع عشر فترة مراهقته ، وقد اجتمع انقلابان خطيران : أولهما انتقال السيادة العالمية نهائيا الى بريطانيا بعد أن أزاحت فرنسا الى الأبد عن الصدارة ، وثانيهما بدء الانقلاب الصناعي في بريطانيا الأمر الذي أكد زعامتها في العالم بلا منازع حقيقى . ومنذ ذلك ولمدة قرن تقريبا ظلت القوة السياسية والمادية في العالم احتكارا لبريطانيا ، وكان القرن التاسع عشر بحق قرن السيادة البريطانية - قرن بريطانيا

ورغم أن فرنسا ظلت تناوئها وتتصدى لها ، فلم يكن هذا إلا من موضع اليد السفلى ، الى أن اضطرت بعد قرن كامل أن تعترف بالأمر الواقع لتسوى خلافاتها معها في الاتفاق الودى سنة ١٩٠٤ ، ولتتحول في النهاية الى شريك ثان لها وحليف ، أو بالأحرى الى صديق لدود ، لا سيما منذ بدأ منافس خطير يهدد الاثنين ، ولكن فرنسا بصفة مباشرة ، ونعنى به ألمانيا

هنالك انطلقت بريطانيا تتفجر وتتوالب ، بل وتعربد حول العالم لتستكمل أضخم وأوسع امبراطورية بحرية

عرفها التاريخ . ففي قمة توسعها وصلت الامبراطورية الى ان تغطي ربع مساحة اليابس ، وان تحكم ثلث سكانه ، او نحو اكثر من ١٤ مليون ميل مربع ، ١٠٠٠ مليون نسمة على الترتيب . وابرز حقيقة في هذه الامبراطورية الماموث ، هي بلاشك تبعثرها في كل اركان العالم في « جزر » سياسية منفصلة متقطعة تفصلها آلاف الاميال من البحار والمحيطات ، ولا يكاد يحيطها يقل - عمليا - عن محيط الكرة الارضية

ومن هنا فقد كانت امبراطورية عالمية بكل معنى الكلمة : لها اعضاء تمثلها في كل قارة بما في ذلك اوربا نفسها ، وتكاد تتراعى عبر كل خطوط الطول والعرض في العالم (٣٢٠ درجة طولية x ١٣٠ درجة عرضية !) (١) وتعتمد بلا استثناء في كل المناطق المناخية والانواع النباتية والبيئات الطبيعية والاقاليم والانماط الجغرافية، كما انتظمت تقريبا كل الاجناس الرئيسية والديانات والى حد ما اللغات (٢) . باختصار كانت متحفا منشورا لعينات



شكل (١٨) الامبراطورية البريطانية في اوجها ..
النموذج التالي للاستعمار البحري : ربع مساحة
العالم : الف مليون نسمة : انتشار مطلق حول
الكرة الارضية : خمسة احزمة بحرية تربط شتاته .

Whittlesey, p. 111.

(١)

(٢) الجيوبوليتيكا . ج ٢ . ص ١٠٨ - ١٠٩

من الكرة الارضية والعائلة البشرية « لا تفيب عنه الشمس »

ومثل هذه الامبراطورية الدائرية المترامية كانت بطبيعة الحال - ولم يكن لها بد من ان تكون - امبراطورية قوه بحر في الدرجة الاولى ، بل الحقيفة انها كانت بالضرورة نتج السفينة البخارية وامبراطورية عصر البخار ، بغيرها ما كان يمكن ان تقوم ، واذا قامت بغيرها ما كان يمكن ان تستمر . ولهذا كانت خطوط الملاحة هي شرايين الامبراطورية وخطوط الحياة بالنسبة لها . وكان الهيكل الذى يمسك بهذه المستعمرات المبعثرة يتألف من خمسة خطوط تسمى احزمة الامبراطورية Girders of Empire اهمها بلا شك طريق السويس البحرى الداخلى الذى يشق قلب الامبراطورية الفعال ، ثم طريق الراس الداخلى البديل . والى الغرب تنبعث الخطوط الثلاثة الاخرى ، واولها خط كندا والولايات المتحدة ولم يكن يقل اهمية عن طريق السويس ، وهو اليوم اهم ما تبقى لبريطانيا . والطريق التالى هو طريق بنما - هاواى - استراليا ونيوزيلند . اما الطريق الاخير فطريق جزر فوكلند بعزاء شرق أمريكا الجنوبية

وعلى هذه الشبكة الاخطبوطية ترتكز الامبراطورية على مجموعة من القواعد العسكرية البحرية التى تمثل نقط او عقد القوة الاستراتيجية فيها ، والتى تعتمد أساسا على الضبط والاستعمار الساحلى marginal control ومع مقدم عصر الطيران ازدوجت هذه الشبكة فى الواقع بشبكة جوية مركبة فوقها ، كما تكملها فى بعض حلقاتها شبكة طرق وسكك حديدية على القارات (١)

L.M. Alexander. World Political Patterns, Chicago, (١) 1957.

في هذا الاطار اكتملت سيادة بريطانيا البحرية الى درجة الاحتكار المطلق للقوة البحرية في العالم ، واصبحت عملية مراقبة البحار العليا والاشراف عليها وظيفته بريطانية بحتة ، وتحققت بهذا وحدة المحيط العالمي كأكمل وأقوى ما يكون ، ولا نقول أصبح المحيط العالمي بحيرة بريطانية ! ولقرن برمته لم تستطع قوة ما ان تتحداها . غير ان هذا كان في الواقع دورا « بوليسيا » لا شك فيه (١) ، وفي هذا المعنى وحده ينبغي ان نفهم « السلام البريطاني Pax Britannica » الذي فرضته طوال ذلك القرن وظلت تفخر به طويلا - وتضليلا

وفي ظل هذه الاستراتيجية البحرية المدرعة استطاعت بريطانيا ان تصبح تاجر العالم الاول مثلما جعلها الانقلاب الصناعي مصنعه الاكبر . ففي اقتصاديات آسيا وأفريقيا كان لها الدور الاحتكاري المطلق ، بينما كانت هي وحدها المسيطر الرئيسي على الاستثمارات والتمويل في أمريكا الجنوبية . وفي النتيجة أصبحت بريطانيا تستمد من هذا الدور الجزء الاكبر من قوتها وراثتها المادي بدرجة تتضاءل بجانبها كثيرا ، مواردها وامكانياتها الذاتية والبحث

ولم يكن غريبا لذلك ان تضاعف سكانها اربع مرات في ذلك القرن رغم الملايين التي ارسلت الى ما وراء البحار خاصة أمريكا (٢) . وفي حمى هذه القوة العسكرية المطلقة والرخاء الاقتصادي النادر ، لم يكن غريبا - ليس كذلك ؟ - ان يصل الصلف والفروور الانجليزي الى منتهاه ، وان يظن الاستعمار البريطاني ان الأرض قد دانت له ، وان يتصور نفسه مركز الكون . بل لقد تساءل بعضهم أيامها بالفعل - كذا - عما اذا كان « الله

(٢) فوست . ص ٢٧

(١) الجيوبوليتيكا . ج ٢

بريطانيا « Is God British ? » . لقد وصل غرور القوة
وعبادة الذات ، ودعك من واجهة النهكم ، الى حد الكفران !

بيد ان المهم ان بريطانيا انما بنت دورها هذا على
اساس نظريات ومدارس اقتصادية معينة تبنتها او
خلقتها هي حرية التجارة اولا وتخصص الانتاج ثانيا -
ولو ان المبدئين جانبان في الحقيقة لشيء واحد . على ان
الذي لم يعد فيه شك الآن حتى عند عتاة الامبرياليين
البريطانيين هو ان تلك المبادئ ابعد شيء عن الحقيقة ،
بل قلب صارخ هي للحقيقة . فحرية التجارة دعوة
تتخفى وراء اعنى انواع الاحتكار القسائم على القوة
العسكرية ، وهي كما قال بسمارك « سياسة الاقوى » .
اما التخصص فوسيلة لحرمان المستعمرات من التطور
وللابقاء على نخلفها الى الابد بحجة الجغرافيا الطبيعية

والنتيجة ان اقتصاد « عصر بريطانيا » كان في جوهره
اقتصاد حرب ، واقتصاد قوة ، وبغير الاسطول
ودبلوماسية الزوارق المسلحة ، كان مستحيلا ان تظهر
« مدرسة مانشستر في التجارة الحرة » ، وكان السلام
البريطاني المزعوم سلام قوة ، يقوم على الظلم والقهر
ويعتمد على التهديد بالحرب (١) . ومن هذه الحقيقة
بالذات ستنبعث جرثومة الحرب العالمية الاولى كما
سنرى بعد قليل

الولايات المتحدة

يبدأ تاريخ الولايات المتحدة كدولة منذ حرب الاستقلال
في عام ١٧٨٣ أي في أواخر القرن الثامن عشر ، وقبيل
الثورة الفرنسية . فقد خرجت من هذه الثورة على

Democratic Ideals, pp. 107.

(١)

الاستعمار البريطانى برقعة محدودة بالولايات الثلاث عشرة ومحددة بجبال الليجنى ثم فى مرحلة تاليسه بالمسيبى ، وبقوة بشرية لا تزيد على الاربعة ملايين نسمة . فكانت تلك هى النواة النووية التى لم تلبث ان انفجرت فى نمو عارم لتصل فى النهاية الى ان تصبح اعظم قوة فى العالم . وفى هذا النمو والتاريخ شبه الولايات المتحدة بعض خطوط عريضة من توسع روسيا من ناحية ومن تاريخ بريطانيا من ناحية اخرى

فكما بدأت روسيا من النواة الاوربية غرب الاورال ثم انطلقت شرقا على حساب العناصر المفولية حتى الهادى ، انطلقت الولايات المتحدة من نواتها شرق الليجنى والابلاش والتى ظلت قابضة فيها اكثر من قرنين ، انطلقت بسرعة مماثلة ولكن فى اتجاه عكسى كصورة المرآة enantiomorph صوب الغرب حتى الهادى ، وعلى حساب السكان الاصليين من الهنود الحمر Amerinds . ولهذا فلو عد أحدهما « استعمارا » لوجب ان يعد الآخر كذلك . وكلاهما اذن حقق ابعدا قارية هائلة وتوسع توسعا قاريا بكل وضوح ، الا ان روسيا بعد هذا لم تعد قاريتها ، بينما قفزت الولايات المتحدة الى البحار والمحيطات المجاورة

أما مع بريطانيا ، فتاريخ الولايات المتحدة القصير يشبه فى مراحل توجيهه الجغرافى تاريخ بريطانيا الاكثر طولا . فقد مرت الولايات المتحدة - كبريطانيا - أولا بالمرحلة الاستعمارية حتى حرب الاستقلال ، ثم بالمرحلة القارية فى أيام لنكولن ، وأخيرا بالمرحلة الجزرية حين توحدت تماما وأدركت وضعها بالنسبة للعالم القديم (١)

(١) المرجع السابق ، ص ٥٦

ويمكن أن نتعرف في توسع الولايات المتحدة (١) الى حدودها الحالية على ثلاث مراحل واضحة : مرحلة القارة ، مرحلة الهادي ، مرحلة الكاريبي . فالمرحلة القارية ١٧٨٣ - ١٨٥٠ ، حوالى النصف الاول من القرن التاسع عشر تقريبا ، بدأت بشراء لويزيانا ١٨٠٣ من فرنسا نابليون ، ثم بالاستيلاء على فلوريدا من اسبانيا في ١٨١٩ ، ثم بضم تكساس (جمهورية النجم الاوحد) في ١٨٤٥ من المكسيك (اسبانيا سابقا) . وبهذا وبذلك وصلت الجمهورية الممتدة من المسبى الى الروكى ومن البحيرات الى خليج المكسيك . وبعد ذلك مباشرة سوت حدودها مع كندا البريطانية بعد صراع طويل حول اوريجون ١٨٤٦ ، ثم بنفس السرعة انتزعت كاليفورنيا من المكسيك في ١٨٤٨ ، واستكملت آخر حدودها مع المكسيك بشراء رقعة صغيرة هي جيب جاسدن في ١٨٥٣

ومعنى هذا أن الولايات المتحدة ظلت متوقعة تتشرنق على نفسها في حدود نواتها الاطلسية الضئيلة زهاء قرنين ، بينما اكتسحت بقية القارة في نصف قرن فقط ، بل بالاحرى في عقد واحد مفعم منسك ضم تكساس في ١٨٤٥ ! كانما كانت سرعة الانقراض وظيفة لطول مدة الكمون والاختمار . ومعناه ايضا ان الولايات المتحدة في حدودها الحالية على القارة لا يزيد عمرها اليوم عن قرن لا اكثر

والمهم انها بذلك وصلت الى الهادي لتصبح دولة محيطين شاسعة الامتداد والرقعة - دولة قارة تقريبا . وكان أغلب هذا التوسع أشبه ما يكون في فراغ ، وكانت

(١) جوبليس من ٤٤ - ٥٢ ، الجيوبولتيكا ج ١ ص ٢٠٢ - ٢٠٥ ، ٢٢٥ - ٢٢٧

طلائع التعمير الفعلى والهجرة (« اذهب غربا ايها الشاب » !) غالبا ما تسبق الضم السياسى الرسمى . كذلك سيلاحظ أن أكبر صراع فى هذا التوسع كان مع المكسيك التى تضاءلت وانكسشت رقعتها كثيرا بالتالى، ولهذا ستظل علاقاتها مع الولايات متوترة حتى العقود الاولى من القرن العشرين

ولا شك أن تحقيق الوحدة أو الدولة الواحدة على مثل هذا المقياس الضخم لهو طفرة كبرى فى تاريخ التوسعات السياسية . فقد كان من الممكن أن تنتهى الى أن تتقاسمها أكثر من دولة واحدة كما حدث فى أمريكا الجنوبية . بل لقد بدأت الدولة اتحادا كونفدراليا قبل أن تتحول الى اتحاد فيدرالى . ومن قبل ذلك شك الكثيرون فى امكان قيام دولة واحدة على هذا المقياس المديد بل المريد . ولكن بساطة التركيب الجغرافى نسبيا وانفساح الوحدات الطبيعية كثيرا بالمقارنة بأمريكا الجنوبية ، مع اتفاق فترة التكوين السياسى مع عصر القطار ، هى من العوامل التى تفسر هذه الوحدة القارية النادرة

وفى هذا المعنى ، يصح أن نقرر أن الولايات المتحدة هى من صنع القطار ، وبنت عصر البخار . وليس من الصدفة أن الخطوط الحديدية عبر القارية بدأت تظهر ثم تتضاعف فى الولايات خلال النصف الثانى من القرن التاسع عشر . ولو قد سبق تكوين وتبلور الولايات سياسيا عصر السكة الحديدية كما حدث فى دول أمريكا الجنوبية ، أو لو قد تأخر هذا العصر عما حدث بالفعل، فلربما كانت الولايات المتحدة اليوم عدة دول لا دولة واحدة . ولكن الواقع أن مساحة الولايات التى بدت أكثر مما ينبغى فى البداية ، يتضح اليوم أنها جاءت

من المقياس الامثل بالنسبة لنظم النقل والمواصلات
الحديثة (١)

هذا عن مرحلة القارة . أما عن مرحلة الهادى ، فقد
اقتيدت الولايات المتحدة تلقائيا الى أضخم محيط بعد
ان أصبحت أضخم دولة تطل عليه . وتحتل المرحلة
النصف الثانى من القرن التاسع عشر . فبعد الحرب
الاهلية بدأت الولايات بشراء آلاسكا وجزر الوشيان من
الروسيا فى صفقة بخسة عدت فى ذلك الحين حماقة
سميت - باسم مهندسها - حماقة سيوارد Seward Folly
- على أساس أنها ليست الا « صندوقا من الجليد » .
وسنرى فيما بعد مفارقة مثيرة حين يتحول هذا
الصندوق من الجليد الى صندوق من الذهب حقيقة
ومجازا ، معدنيا واستراتيجيا !

ثم بدأت الولايات تتوسع على طول الجزر الباسيفيكة
على طريق الشرق الاقصى ، وذلك على حساب اسبانيا
غالبا ، فمن قبل استولت على جزر هاولاند وبيكر فى
١٨٥٧ ، ثم على ميدواى فى ٥٩ - ١٨٦٧ ، ثم على جوام
ويك وبعض جزر من مجموعة فينكس فى التسعينات .
وفى نهاية القرن ضمت هاواى ملتقى طرق الهادى وجزر
ساموا ، الى أن وصلت فى خاتمة القرن والمطاف الى
الفلبين فانتزعت بعد حربها مع اسبانيا وضممتها فى عام
١٨٩٩ لتنقلها فجأة من العصور الوسطى الى القرن
العشرين (٢) . وستظل الولايات تستعمر الفلبين حتى
نهاية الحرب العالمية الثانية حين منحتها - بمحض
ارادتها وكمثال على « فروسية » السياسة الامريكية كما
تلح دائما - استقلالها فى ١٩٤٦

(١) هويتلى . ص ١١ - ١٢

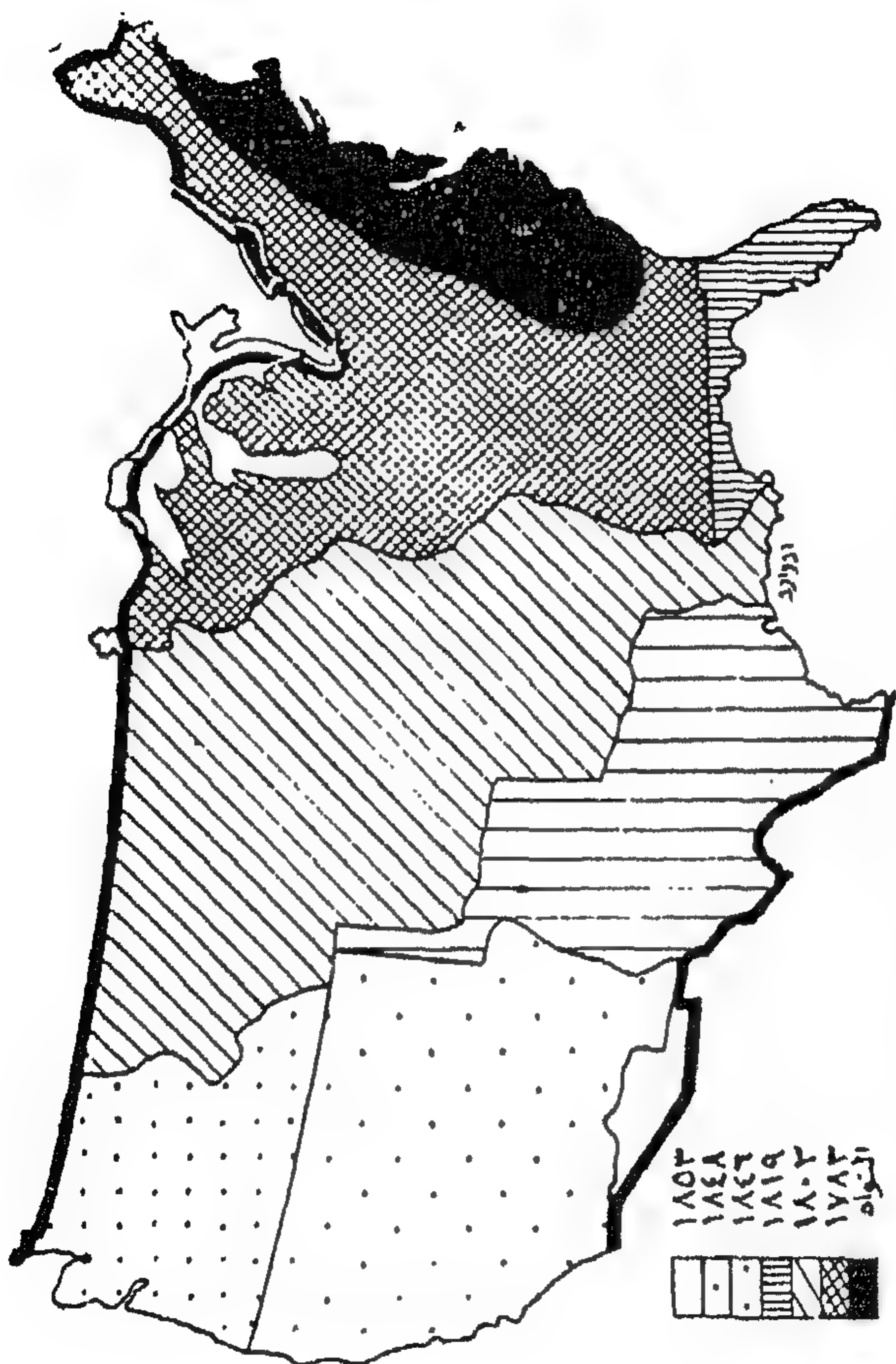
(٢) جوبليه . ص ٥١

أما المرحلة الثالثة مرحلة الكاريبي فتبدأ مع القرن العشرين لتمتد في عقود الأولى . ففي نهاية حربها مع إسبانيا ، استولت الولايات على كل من بورتوريكو وكوبا في ١٨٩٨ ، ولكنها منحت كوبا استقلالها مباشرة بعد أن احتفظت لنفسها فيها بقاعدة بحرية في جوانتانامو في ١٩٠٣ . أما بورتوريكو فقد ظلت تابعة لها منذ ذلك كمستعمرة محمية إلى أن أصبحت كومونولث في ١٩٥٢ (١) . ثم حصلت الولايات على منطقة القنال في بنما ١٩٠٣ لتشق فيها بعد ذلك القنال الذي أصبح من أخطر النقط الاستراتيجية في تركيبها كقوة عالمية . وقد استدعت القناة تأمين ضلوعها الشرقية في جزر الكاريبي فكان شراء جزر فرجين « جبل طارق أمريكا » (٢) من الدانمرك ، ومن بقايا الاستعمار البحري الصغير القديم ، في ١٩١٧ . هذا عدا ضم بعض جزر صغيرة في الأرخيل واستئجار البعض الآخر من نيكاراغوا

وسنرى من هذا التوسع البحري الشاسع أن الولايات قد خرجت من الدور القاري إلى الدور البحري المحيطي بصورة حاسمة ، ولم تعد قوة بر بل وقوة بحر أيضا حتى كاد الهادي - الشرقي على الأقل - أن يكون بحيرة أمريكية ، بينما تقاسمت السيطرة على الأطلسي مع بريطانيا . وستصبح منطقة الدفاع الغربي عن الولايات تتألف من مثلث رؤوسه هاواي - الاسكا - بنما ، بينما سيصبح الكاريبي برمته خط الدفاع الأمامي عن بنمسا نفسها . كذلك سنلاحظ أن هذا التوسع البحري هو استعمار لا شك فيه ، واستعمار استراتيجي بالتحديد في الهادي ، واستراتيجي اقتصادي في الكاريبي ، هدفه

(٢) بيكلز ص ٢٤٦

(١) كول . ص ٢٥٩



شكل (١٩) نمو الولايات المتحدة على القسامة . الموجة
المدية ، في نصف قرن فقط ، حصلت الدولة الجديدة من
السياسي الى الهادي ، بعد ان اتفقت طرفين في تواتها النووية

أن يضمن تقطا وقواعد بحرية لتكون خطوط الدفاع
الامامية عن الدولة . هذا وتبلغ مساحة ممتلكات
الولايات المتحدة خارج كتلتها القارية نحو ربع مساحتها
الكلية

ولا شك أن هذا التوسع البحري - الهائل بأبعاده
وان لم يكن بمساحته - هو نتج عصر السفينة البخارية.
ولو أن نشأة الولايات المتحدة السياسية قد سبقت
بقرون ، فليس من المحتم أنها كانت بمستطاعة أن تتوسع
مثل هذا التوسع - تماما كما رأينا بالنسبة لرقعتها
القارية ذاتها . والمغزى الجغرافي والاستراتيجي لهذا
التوسع وذاك هو أن أمريكا جزيرة عظمى معزولة بين
اعظم محيطين على الكرة الأرضية ، مجموع اتساعهما
نحو ٨٠٠٠ ميل أى أقل قليلا من ثلث محيط الأرض . .
وأى تهديد لها إنما يأتى من البحر سواء شرقا أو غربا،
ولهذا فالدفاع عنها لا يكون الا بالقوة البحرية

وفي نفس الوقت فان مثل هذا الاطار المحيطي
السحيق ما كان يمكن لاي قوة أن تسيطر عليه الا أن
تكون قوة كبرى ذات قاعدة أرضية هائلة حتى تستطيع
أن تجد من الموارد والفائض الحربى ما يمكنها من ذلك.
ولو أن أمريكا كانت جزيرة صغيرة المساحة لما زاد دورها
كثيرا عن دور هاواى أو غيرها من جزر الهادى الضائعة
فى خضمه الشاسع . وتلك جيوبولتيكيا آفة الجزر
الصغيرة فى وسط محيطات ضخمة (١) . وانه لمنطقي
جدا أن يكون عرض الدولة التى تولد فى رحم بحرى
عرضه ٨٠٠٠ ميل ، فى حدود لا تقل عن ٣٠٠٠ ميل

وفي النتيجة فان الولايات المتحدة تخرج بكيان سياسى

(١) جون موجر ، ص ١٢٤

أدنى الى أن يكون وسطا بين طبيعة الاستعمار البحرى
البريطانى والتوسع القارى الروسى ، أو قل هو يجمع
بين طبيعتيهما معا . فبكتلتها القارية المندمجة المتناسكة
وبما تمتاز به من دفاع بالعمق ، تشبه الولايات المتحدة
الروسيا من حيث أنها تستطيع أن تنسحب بأى عدو
غاز الى نواتها الداخلية غرب الأبلاش أو شرق الروكى
حتى تشسترى الزمان بالمكان . هذا بينما تجعلها
مستعمراتها البحرية الجزرية المترامية قريبة من تركيب
الامبراطورية البريطانية المفتتة المشتتة عبر البحار

كذلك لا بد أن يسترعى انتباهنا فى توسع الولايات
المتحدة سواء فى بيتها القارى أو فى مستعمراتها البحرية
ظاهرة فريدة قل أن نجد لها مثيلا فى الدول والقوى
الأخرى . تلك أعنى ظاهرة « الشراء والاستئجار »
الأقليمى . فجزء كبير جدا من رقعة الولايات المتحدة

اكتسب بالشراء أو بالاستئجار - شراء الاسكا والوشيان،
لويزيانا ، جاسدن ، جزر فيرجن ، واستئجار جوانتانامو،
وجزر نيكارا جوا فى الكاريبى ، وحديثا استئجار قواعد
عديدة فى الأطلسى . ولعل هذه الظاهرة الغريبة مرتبطة
بطبيعة العالم الجديد كجبهة ريادة سياسية ضخمة
وكأقليم جيوبولتيكى جديد يعمر ويستقر دوليا لأول مرة
إذا كانت هذه هى السرعة المذهلة التى تم بها توسع
الولايات المتحدة الكاسح أرضيا وأقليميا ، فإن نموها
المادى والاقتصادى لم يأت بأقل سرعة أو اندفاعا . فقد
بدأت باقتصاد زراعى واسع ، وبمجتمع ريفى بحث
مخلخل ، وظلت طوال القرن التاسع عشر دولة زراعية
أساسا تصدر الخامات وتستورد المصنوعات من العالم
القديم ، حقل أوربا باختصار ، وتمثل حضارة ريفية
غير مدنية . ولكن فى النصف الثانى من القرن كانت

الصناعة والمدنية تتور التركيب الاقتصادي والحضارى (١)
حتى اذا ما كان القرن العشرون نجدنا بازاء اعظم
واغنى دولة صناعية واضخم قوة حضارية حديثة .
وهى فى الوقت الحالى تقود العالم بسهولة فى كل مجالات
الانتاج وتحتكر الاولوية والصدارة فى اغلب قطاعاته ،
كما وصلت أخيرا الى علامة المائتى مليون فى السكان ،
وبذلك تكون قد تضاعفت ، فى ١٧٠ سنة منذ ثمانينات
القرن الثامن عشر ، أكثر من ٤٠ مرة (٢)

والولايات بحكم رقعتها وامتداداتها تمتاز بالتنوع
الثرى والفنى فى اقاليمها الجغرافية الطبيعية ومن ثم
الاقتصادية الانتاجية ، فتكاد تبلغ حد الكفاية الذاتية
فى اغلب جوانب الانتاج الا أقلها . . المدارى فى الزراعة،
والبتروى فى المعادن . ومع ذلك فالكاريبى يعوضها فى
الناحيتين الى حد أو آخر . وكنتيجة لهذه الكفاية
الذاتية كثيرا ما نجدها فى عديد من خطوط الانتاج اعظم
منتج ، ولكنها أيضا اعظم مستهلك ، ومن ثم فنسبة
تجارتها الخارجية محدودة بالقياس الى انتاجها . ومن
الدهش ان نعلم ان حجم تجارتها الداخلية يعادل حجم
مجموع التجارة الخارجية للعالم اجمع ثلاث مرات ونصف
المررة ! (٣) ومع ذلك فتلك النسبة من التجارة الخارجية
كفيلة وحدها بان تجعلها مع كثير من الدول اعظم مصدر
عالمى أو مستورد !

والضوابط الكامنة خلف هذه الانقلابات الجدرية فى

A.P. Brigham, The United States of America, (١)
L.U.P., 1927.

(٢) كول . س ٢٦٠

E.G. Bowen, «The Geog. of Nations», Geog., Jan, (٣)
1963, p. 10.

قوة الولايات المتحدة واضحة بما فيه الكفاية . فهي أولا قد بدأت حضاريا من حيث انتهت أوروبا ، أي انها أخذت عنها نهاط قوتها وتحلصت من مواطن ضعفها . وفي بيئة بكر ، كان هذا جديرا بأن يغفل قمة الحضارة الحديثة

ونانيا، ولدت الولايات الحديثة في ظل الانقلاب الصناعي ، فهي لم تعرف عصرا اقطاعيا بمعوقاته واثقاله الاجتماعية والاقتصادية ووقر التقاليد وعدم المرونة الطبقية ، بل تحررت من ثقل الماضي كله واستبدلت بالاقطاع والعبودية الريادة «والفردية العارمة rugged individualism» والليبرالية باختصار ولدت وفي قمها ملعة بورجوازية كما عبر البعض

ثالثا ، وأخيرا ، ليست الولايات دولة بالمعنى الاوربي ، بل هي دولة فارة تفوق أوروبا مساحة وموارد وان لم يكن سكانا . ومحصلة هذا جميعا ان امريكا بدأت ابنة أوروبا ، بدأت وهي أوروبا الصغرى Little Europe فاذا بها تنتهي اليوم الى أن تتفوق على امها قامة وقوة وتطورا ، وان تتحول في الواقع الى أوروبا الكبرى Greater Europe

وفي ضوء هذا الكيان العملاق كان لابد ان تتحول الولايات الى قطب غلاب من الاشعاع السياسي والنفوذ الاقتصادي ، يرسم حوله دائرة كهربية عظمى تدور في فلكها كثير من ائدول وتقع في مجالها المغنطيسي جيوبولتيكيا واقتصاديا . وفي اطار التركيب « الجيوديزي » للمقارات لم يكن مفر من ان يكون العالم الجديد هو ذلك المجال . فمنذ وقت مبكر نجد الولايات نفسها كتلة عملاقة وسط مجموعة من الدول الاقزام أو الصغيرة - كاليفر في بلاد الاقزام سياسيا ، أو كسمكة القرش وسط السردين كما قيل . فهي تمثل خير تمثيل تطسرف « الانحدار الجيوبولتيكي » في العالم الجديد

خذ مثلاً جارتها الشمالية والجنوبية : اما دولة صغيرة او متخلقة ، لا تزيد اى منهما في حقيقتها عن ان تكون دولة حديثة حاجزة او خطوط دفاع امامية يمكن ان تكون بمثابة ماصة للصدمات shock-absorber وعمقا استراتيجيا في الحروب ومجالات نفوذ في السلم . ولذا فان الحدود مهما كانت حدود غير مخفورة «Our unguarded frontier» - مثل نادر ! - والحواجز الجمركية عبرها اقل ما يمكن

وليست كندا الا امتدادا شماليا شريحيما بحثا للولايات سواء جغرافيا او بشريا . وهى اذا كانت تعاني من الصراع بين القصور التاريخي والجاذبية الجغرافية ، فيشدها التاريخ الى بريطانيا وتشدها الجغرافيا الى الولايات ، فان المستقبل للجغرافيا . وكندا تنزلق بالتدريج الى فلك الولايات . واما المكسيك فبعد علاقات متوترة في القرن التاسع عشر اصبحت اليوم - اقتصاديا - كوكبا يدور بهدوء واستكانة فى فلك الشمس الامريكية

تبقى أمريكا اللاتينية التى فتت ذريا فى أمريكا الوسطى ومزقتها الجغرافيا المعقدة والتاريخ الاسبانى - البرتغالى المزدوج فى أمريكا الجنوبية على محور طوائى بعكس أمريكا الشمالية التى قسمت عرضيا . هنا - سياسيا - الامبراطورية الأمريكية بحق وان يكن دون الاسم ، وهنا - اقتصاديا - المجال الحيوى للولايات ولو رفض التشبيه !

فمنذ اوائل القرن التاسع عشر حين أعلن مبدأ مونرو فى ١٨٢٣ ليستبعد دول أوروبا او العالم القديم من التدخل فى شئون العالم الجديد ، كان هذا بمثابة اعلان بأن هذا الاخير هو منطقة نفوذ الولايات المتحدة . وحين قامت دول أمريكا اللاتينية بالثورة وحرب الاستقلال - على

غرار النمط والمثل الذى قدمته الولايات نفسها من قبل - وأرادت القوى الاوربية الاستعمارية ان تجتمع فى « حلف مقدس » لتعيدها الى حظيرتها ، أصدرت الولايات المبدأ وأعلنت أنها ستمنع المحاولة بالقوة

ومنذ ذلك الحين انفصلت اللاتينية سياسيا عن الدائرة الكهربية للعالم القديم لتكون مع الولايات دائرة أخرى جديدة ، أو بالأحرى لتقع فى دائرة الولايات . استبدال لوصاية الأم بوصاية الاخت الكبرى ! ومنذ ذلك الحين تراوح مبدأ مونرو - تطبيقا - بين سياسة « العصا الفليضة » وحسن الجوار » . ولطالما تدخلت الولايات عسكريا فى كل هذه الوحدات بصورة لا تختلف عما تفعل الدول الاستعمارية التقليدية فى مستعمراتها . ولم تكذتفت وحدة فى أمريكا اللاتينية من هذا التدخل سواء دبلوماسيا أو عسكريا عدة مرات على الاقل

ولقد شددت الولايات قبضتها على اللاتينية منذ وبفضل قناة بنما ، وأصبحت الاستثمارات والاحتكارات الأمريكية فى دولها هى - دون أرقام - أساس اقتصادياتها المتخلفة « وابتلعتها منطقة الدولار ، وانتزعتها بذلك من احتكارات الرأسمالية البريطانية التى كانت تلعب الدور الاقتصادى الرئيسى فيها خلال القرن التاسع عشر . ومنذ ذلك الوقت ودور اللاتينية دور مزرعة أو منجم للولايات بمثل ما ان الولايات مصنع لها ، نفس العلاقة - يعنى - بين أوربا مثلاً وبين إفريقيا

وفى الوقت الحالى لا تزيد اللاتينية - موضوعيا - عن أن تكون تذييلا أو ذنباً اقتصادياً للولايات (١) تؤلف

(١) هويتلزي . ص ٨٢

ما وصف جدليا بامبراطورية الدولار ، وتهكما باستعمار الكوكاكولا Coca-Colonisation (١) ، وما تسميه أمريكا اللاتينية بامبريالية اليانكي Yanqui imperialismo اما الوضع السياسى فلعله ليس أفضل بكثير ، لاسيما فى ظل منظمته اتحاد الدول الامريكيه Pan-American Assoc

وان من الكتاب والعلماء الامريكيين انفسهم من يعترف صراحة بأن دول أمريكا اللاتينية عامة ، والكاريبى خاصة ، مستعمرات اقتصادية امريكيه وان كانت مستقلة سياسيا . بل هناك منهم من يذهب الى أن تبعية دول الكاريبى بالذات ، والقائمة بصفة فعلية وان لم يكن بصفة اسمية ، انما هى حتم جغرافى لا مفر منه ، بحسبانها اقزاما تعتمد اعتمادا مطلقا على العملاق المتاخم ، وان الاستقلال لا يمكن أن يزيد يوما عن خرافة قانونية بحتة (٢) !

ولهذا قلنا لا نبالغ أو نتطرف اذا شخصنا علاقة التبعية الاقتصادية والارتباط السياسى بين أمريكا اللاتينية والولايات المتحدة بأنها نوع مبكر وخاص من « الاستعمار الاقتصادى » أو « الاستعمار الجديد » بمعناه الحديث . ومن هنا فالاستعمار الجديد ليس جديدا تماما كما قد نتصور ، فالنسخة الامريكيه منه قد لا تقل اليوم عن القرن سنا . واذا كانت الولايات المتحدة تعترف ولا تسمح دستوريا بامتلاك « مستعمرات » ، فقد نكون اقرب الى الحقيقة اذا قلنا انها فى اللاتينية تمارس الامبريالية دون الاستعمار

تلك فى خطوطها العريضة صورة الولايات المتحدة

L. Dudley Stamp. Applied Geog., Pelican, (١)
1960, p. 188.

(٢) هوبلزي . ص ٤٧٩ - ٥٨٤

كقوة عالمية حين خرجت من عزلتها لتظهر على مسرح العالم القديم في العقود الاولى من القرن العشرين ، لتبدأ في الحقيقة ما يمكن ان يعد في تاريخها مرحلة توسع رابعة ، وان تكن سياسيا لا اقليميا ، وامبرياليا وليس كاستعمار بالمعنى الفنى

اليابان (١)

« بريطانيا الشرق الاقصى » هى ، وفى أكثر من معنى ذلك . فهى مثلها أكبر أرخبيل جزرى على رصيف قارة لا يفصله عنها الا مضيق ضيق ، وهى مثلها لا تزيد كثيرا عن المائة ألف ميل مربع (١٤٣ ألفا) . واذا كانت اليابان تتراعى عبر قطاع أكثر امتدادا من بريطانيا وأكثر قربا من المدار ، فهما تشتركان جزئيا فى بعض خطوط العرض . وكل منهما بيئة جزرية بحرية مشالية كاملة يفتحها تيار دافىء وتحيط بها الاسماك من كل الجهات . ولان القاعدة الارضية الزراعية فى اليابان أشد ضالة منها فى بريطانيا ، بينما أن المد السكانى فيها أشد علوا ، فهى تلفظ أبناءها الى البحر بدرجة ملحوظة

كذلك فان كلا منهما تلقى تعميره وحضارته أصلا من القارة « ثم عرف فترة من السيطرة على اجزاء من القارة . فقد غزت اليابان كوريا فى القرن السادس عشر بمثل ما ملك الانجليز غرب فرنسا فى العصور الوسطى . ثم دخلت كل منهما فترة عزلة ، وفى مقابل « العزلة الرائعة » التى عرفت بها بريطانيا حينما ، فرض الاقطاع اليابانى الحاكم على اليابانيين « فترة العزلة

(١) الجيوبولتيكا . ج ٢ ص ٩ - ٨٠ ، كريس . ص ١٦٦ -

«Seclusion Period» الشهيرة التي - حماية لنفسه -
حرم فيها على اليابانيين الاتصال بالعالم الخارجى لنحو
قرنين تسبق بداية عصرها الحديث

اكثر من هذا ، كان الذى كسر هذه العزلة وتلك عامل
لا يخلو من تشابه : غزو الارمادا هناك ، واقتحام
الكومودور بيرى هنا . بل اكثر من هذا أيضا ، اذا كانت
كشوف اسبانيا للعالم الجديد هي التى أعطت بريطانيا
موقعها الجغرافى البورى الجديد ، فان ظهور أمريكا على
الجانب الآخر من الهادى هو الذى أعطى اليابان موقعها
الحاسم الجديد بعد ان كانت مثلها من قبل في نهاية
العالم وعلى هامش المعمور . وفضلا عن هذا فقد وفر
الموقع الجزرى الحماية الطبيعية لكل منهما . فكما لم
يستطع احد ان يغزو بريطانيا منذ الغزو النورماندى لم
يطا احد ارض اليابان منذ محاولة المغول الفاشلة
بقيادة كوبلاى خان في القرن الثالث عشر الا في الحرب
العالمية الاخيرة

لا ، ولا ينتهى التناظر عند هذا الحد . فكما كانت
بريطانيا أسبق دول أوربا الى التصنيع وأولها تمدينا ،
فكذلك كانت اليابان أولى دول آسيا الى الاخذ الكامل
بالحضارة الحديثة والصناعة المتطورة وبالتالي أدوات القوة
الجديدة . وبدأ هذا بعد ان فتح بيرى موانئها للغرب
في ١٨٥٣ ، وسرعان ما دخلت عصر الانقلاب الصناعى ،
ربما قبل بعض دول من أوربا نفسها . وفي هذا المعنى
صح ان يقال ان اليابان هي أكثر آسيا أوربية بمثل ما
ان الروسية أكثر أوربا اسيوية

كذلك تشترك اليابان مع بريطانيا في أن كلا منهما
بصورة عامة أكثر أو من أكثر وحدات قارته سكانا ،
الا ان اليابان الان ضعف بريطانيا سكانا . وليس غريبا

بعد ذلك ان كلا منهما يعتمد في اقتصاده الجديد اعتمادا
كليا على الاستيراد والتصدير ، استيراد الخام الزراعى
والمعدنى على السواء ، وتصدير الصناعات بكل مراحلها
وانواعها . ومن ثم فكل منهما أبعد ما يكون عن الكفاية
الذاتية ، ويتوقف مصيره على التجارة عبر البحار . بل
ان هذا لأوضح في اليابان منه في بريطانيا ، لان الاولى
أفقر كثيرا في مواردها الزراعية وكثيرا جدا في مواردها
المعدنية خاصة الفحم والحديد

ومن الطبيعى بعد ذلك جميعا ان تخرج اليابان كقوة
بحرية مثالية كاملة الى الاستعمار ، وان تتطلع في وقت
ما الى السيادة العالمية او شبه العالمية . وفي هذا تقف
اليابان كالقوة الاسيوية الوحيدة التى - دعت من ان تخضع
للاستعمار الاوروبى - مارست الاستعمار على قدم
المساواة معه ، بل وستهزمه أكثر من مرة لحين أو لآخر ،
وبهذا كانت أول قوة غير اوروبية تهزم قوى اوروبية فى
التاريخ الحديث هزيمة حقيقية

ولكن اليابان تختلف بعد هذا عن نظيرتها في نواح عدة .
فالـيابان ، لأمر ما ، لم تعرف الهجرة بالجملة الى ما وراء
البحار ، ولذلك سيطر كل استعمارها محصورا فى
دائرة - على سمعتها الهائلة - محلية أساسا لا تخرج عن
حوض الهادى الغربى ، بعكس الاستعمار البريطانى الذى
لف الكرة الارضية لفا . وربما كان جزءا من السبب في
هذا ان اليابان خرجت الى الاستعمار بعد ان كانت أوسع
ابوابه قد اغلقت ولم يبق الا فتات المائدة

واخيرا فان التوسع الاستعمارى اليابانى ظل منذ
بدايته موزعا بين هدفين أساسيين يتجاذبان فى مـسا
بينهما من وقت لآخر ولكنه جمع بينهما فى النهاية :
الأول هو التوسع على القارة ، أى توسع برى . والثانى

هو التوسع في المحيط ، أى توسع بحرى . وهذا على عكس بريطانيا التى كان جوهر استراتيجيتها السياسية العزلة عن القارة وعدم التدخل أو انثورط في صراعاتها . وقد كان على اليابان ان تصطدم في توسعها هذا المزدوج مع عدد من القوى برا وبحرا

فعلى البر كان الصدام لا مفر منه مع الصين والروسيا، ولهذا لم يكن غريبا ان تعرف منطقة الالتحام بينهما وبينها في كوريا الشمالية ومنشوريا بحلبة صراع العالم Cockpit of the World أو أن توصف بأنها مهد الصراع Cradle of Conflict (١) ، في حين تعدها اليابان بمثابة بلجيكا وهولندا بالنسبة لبريطانيا ، أى بمثابة مسدس مصوب اليها . وسنذكر هنا - بين قوسين - أن هذا هو نفس تشبيه بريطانيا للأراضي المنخفضة . وكما عملت هذه على ضمان حيادها وتجميدها سستعمل اليابان على تحييد أو تجميد كوريا ومنشوريا أولا ثم ابتلاعهما بعد ذلك

أما في البحر فكان الصدام أساسا وبالضرورة مع بريطانيا والولايات المتحدة . فالبحوض الجنوبي الشرقى من الهادى منطقة نفوذ بريطانية تضم مستعمراتها في الاوقيانوسية واستراليا وشيا والبحار الجنوبية وجنوب شرق آسيا ، ومفتاحها الاستراتيجى في سنغافورة . أما شرق الهادى فهو نطاق الامان للولايات المتحدة وقد جعلت منه بفضل مثلثها الاستراتيجى بنما - الاسكا - هواى بحيرة أمريكية الى حد بعيد ، كما كانت الفلبين وبعض جزر الاوقيانوسية بمثابة مواقع أمريكية متقدمة تهدد اليابان البحرية كما تهددها هذه . وبالفعل سيكون مسرح

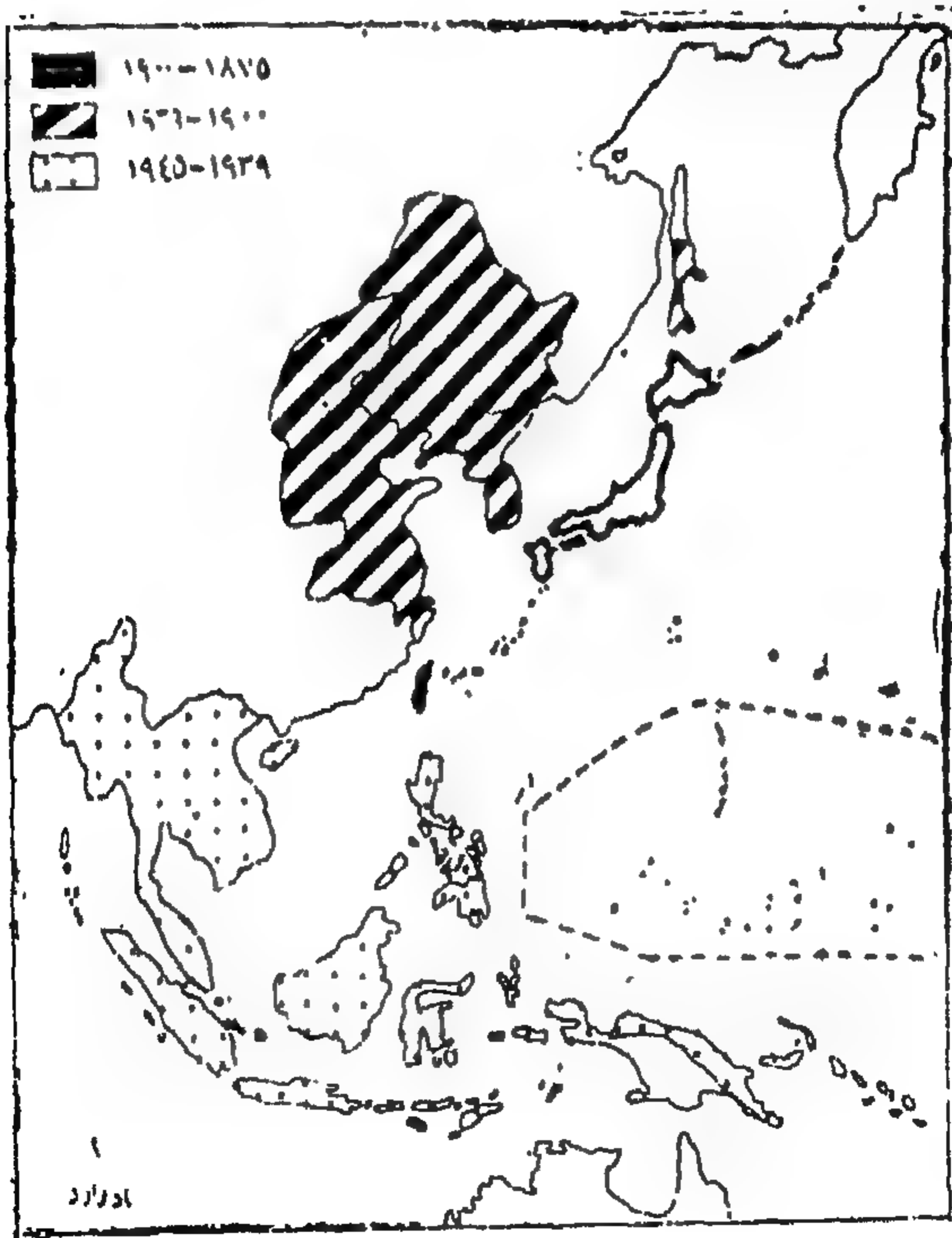
(١) H. Weigert, V. Stefansson, R. Harrison New
Compass of the World. N.Y., 1949.

الصراع اليابانى فى الحرب العالمية الثانية هو هــلـه
الجبهة الشاسعة ابتداء من كوريا حتى الاوقيانوسية ،
وستكون المعركة برية فى الشمال وبحرية بصورة مطلقة
فى الجنوب

السؤال الان : كيف توسعت اليابان ؟ اذا اعتبرنا ان
اليابان الاصلية هى الجزر الاربع ، فان التوسع لم يبدأ
الا فى الربع الاخير من القرن التاسع عشر بعد ان بدأ
تحول اليابان الى دولة صناعية حديثة ، ولو ان قليلا
من التوسع المحلى المحدود على اطراف هذا الوطن الاب
حدث قبل ذلك . ويمكن ان نميز ثلاث مراحل للتوسع:
المرحلة القوسية فى القرن التاسع عشر ، والمرحلة القارية
- الجزرية مع بداية القرن العشرين حتى الحرب الثانية،
والمرحلة شبه الجزرية - المحيطية فى اثناء الحرب
الثانية . ويمكن بصفة عامة ان نعد المرحلتين الاوليين من
استعمار المعتدلات ، والثالثة من الاستعمار المدارى ،
وبذلك تتكرر هنا الثنائية الاساسية التى رايناها فى زحف
الاستعمار البحرى الاوربى او الروسى القيصرى

فالمرحلة الاولى ١٨٧٥ - ١٩٠٠ ارتبطت بقسوس
الجزر « الفستونية » الممتد ما بين كمتشكا وفورموزا .
فقد بدأت اليابان بضم جزر كوريل (تشيشيما)
بالاتفاق مع الروسيا فى ١٨٧٥ . وبعدها مباشرة استكملوا
ضم جزر ريوكيو ، وهو الذى كانوا قد بداوه فى مطلع
القرن السابع عشر . وفى العقد الاخير من القرن التاسع
عشر دخلت اليابان مع الصينيين فى حرب ١٨٩٥ التى
انتهت بان انتزعت لنفسها فورموزا وجزر بسكادور ،
وكادت ان تنتزع لياو تونج لولا تدخل القوى الغربية فى
صف الصين ، كما فرضت عليها استقلال كوريا تمهيدا
لضمها لنفسها فيما بعد

اما المرحلة الثانية ١٩٠٠ - ١٩٣٩ فقد كان مسرحها ارض القارة بصفة أساسية وأنجزر بصفة ثانوية . فقد بدأت بالحرب اليابانية الروسية ١٩٠٥ ، وهي التي نشبت معنا لتوغل الروسية في منشوريا ونحو الهادي حيث كانت قد توغلت في لياو تونج ، ذلك المجال الذي كانت تطمح اليابان فيه من قبل في أثناء حربها مع الصين .



شكل (٢٠) توسع الامبراطورية اليابانية

بمعنى آخر نشبت الحرب تطويقا لسياسة روسيا من الوصول الى البحار في هذا الجانب ، وكانت بذلك صراعا مباشرا بين قوة بحر وقوة بر

وفي هذه الحرب التي كانت اول مرة تهزم فيها قوة اوربية امام قوة غير اوربية في القرون الاربعة الاخيرة ؛ استولت اليابان على النصف الجنوبي من سخالين (كارافوتو) وبعض موانئ ومصالح في لياوتونج ، وفرضت على روسيا تحييد منشوريا ، أيضا تمهيدا لضمها فيما بعد . وفي ١٩١٠ لم تلبث اليابان أن ضمت كوريا الى امبراطوريتها

حتى اذا كانت الحرب الاولى ووقفت اليابان الى جانب الحلفاء ، انتهزت فرصة سقوط روسيا وقيام الثورة الشيوعية فيها لتعود الى تطويقها وعزلها عن البحر ، فشاركت بالقسط الاكبر في حملة سيبيريا حتى بيكال واحتلت شمال سخالين ، الا انها عادت فأجبرت على الانسحاب هنا وهناك . على انها في الصلح نالت من المانيا كياتشاو ميناءها في لياوتونج ، وأوشكت أن تثرث نفوذها في شانتونج اولا ضغط الحلفاء . ولكن كانت جزر الهادي الالمانية هي الجائزة الحقيقية التي فازت بها اليابان - كانتداب - في هذه الحرب : مجموعات ماريانا ، كارولين ، مارشال ، وهي تتراعى شرقا بغرب على مدى ٢٥٠٠ ميل وعلى نصف ذلك شمالا بجنوب ، وتمثل استراتيجيا مواقع بحرية امامية للقفز والسيطرة المحيطية

وفي الفترة ما بين الحربين كانت ثورة الاطماع اليابانية مركزة على القساسة ابتداء من منشوريا حتى شمال الصين . وحاولت التوغل بنفوذها فيهما ، حتى اذا كانت « حادثة موكدن » غزت منشوريا واقامت فيها حكومة

منشوكو الصنيعة التابعة . وكانت منشوريا بذلك اكبر
توسع برى لليابان حتى ذلك الوقت ، وقدمت مجسالا
للاستعمار الاقتصادي ولكن ليس للاستعمار السكني .
ومن منشوريا بدأ الاحتكاك مع الصين وبدأت حرب مطوطة
متقطعة ستستمر حتى بداية الحرب الثانية

هذه هي الحرب التي تمثل الحرب الجالسة Sitzkrieg
خير تمثيل ، والتي كانت همزة الوصل بين المرحلتين
التوسعتين الثانية والثالثة . وحتى بداية الحرب الثانية
كانت اليابان قد استولت فيها على نحو الثلث الشمالى من
الصين جميعا بما فى ذلك الجزء الاكبر من ساحلها . ولعلنا
نذكر انه منذ القرن الماضى وسياسة الباب المفتوح ، والدول
الغربية تقف فى وجه اطماع اليابان الخاصة فى الصين
وتقف الى جانب هذه منعا لتغلغل اليابان . ويمكن أن
يشبه هذا الوضع بوقوف دول الغرب البحرية الى جانب
تركيا العثمانية فى وجه اخطار التوسع الروسى من قبل .
واستمرارا لنفس السياسة وقفت القوى الغربية مع الصين
ضد الزحف اليابانى فى الثلاثينات وساعدت حكومة
الصين الحرة فى الجنوب لتكون نواة المقاومة حتى قيام
الحرب العالمية الثانية

مع هذه الحرب تبدأ المرحلة الثالثة والاخيرة فى توسع
اليابان ، وهى المرحلة شبه الجزرية والمحيطية ، وفيها
خرجت بلاد الشمس المشرقة فى محاولة عظمى لتجسد
لنفسها مكانا تحت الشمس . وقبل هذه الحرب كانت
جيوبولتيكية اليابان تدور حول طرد الاستعمار الاوروبى
من اسيا تحت شعار « اسيا للاسيويين » ، ولكن ذلك
كان اساسا لكى ترثه هى فيها . فدعت لهذا الى مبدأ
« مونرو لليابان » لا يستبعد النفوذ الاجنبى فى شرق اسيا
الا لتنفرد هى بها ، واصبحت تتطلع الى شرق اسيا

كمجال النفوذ والمجال الحيوى الطبيعى ، وتبلورت هذه
الجيوبوليتيكية فى الصيغة المشهورة « نطاق شرق آسيا
الأكبر للرخاء المشترك

Greater East Asia Co-Prosperity Sphere

غير أن أبعاد هذا النطاق كانت غامضة مطاطة ، يمكن أن
تتمدد حتى تصل حدودها الى الهند وأستراليا وكل جزر
غرب الهادى ، وأن تستوعب كل ما داخلها . والمهم على
وجه التحقيق أن اليابان كانت تتطلع الى امبراطورية
مدارية مترامية تكمل اقتصادياتها شبه المعتدلة شأنها فى
ذلك شأن الاستعمار الاوروبى المدارى . وقد أصبح هذا
التوسع جزءا من سياسة أوسع هى سياسة تقسيم العالم
الى مناطق نفوذ كبرى بالاشتراك مع المحور

وقد دخلت هذه الاستراتيجية مجال التطبيق حين
دخلت اليابان الحرب مع المحور ضد الحلفاء . وبحكم
موقعها الجزرى كانت فى وضع يسمح لها بأن تضرب فى
كل اتجاه . ولكن السهم المحورى انطلق جنوبا . فبدأت
بإكتساح شبه جزيرة الهند الصينية ، بما فيها بورما
والملايو ، إكتساحا خاطفا يقدر فى بعض وحداتها
بالساعات (تايلاند ٥ ساعات !) . وبهذا أصبحت الهند
مهددة مباشرة ، بينما تحولت حكومة الصين الجنوبية على
ضخامة نطاقها الى أسفين محصور فى بحر السيطرة
اليابانية

كذلك لم تصمد هولنده فى جزر الهند الشرقية الا
خمسة أيام بعدها انهار الاستعمار الصغير العتيق ! ثم
قفزت اليابان الى جزر الفلبين فالجزر المحيطية فى البحار
الجنوبية جميعا حتى مشارف أستراليا . وبذلك أصبح
غرب الهادى برمته بحيرة يابانية فى أقل من شهور . ومن
الواضح أن الصراع بين اليابان والحلفاء فى هذه الحرب

كان صراع قوى بحر مطلقة ، أى صراع أشباه بحرية
اساسا

وفى أوجه فى ١٩٤٢ ، امتد التوسع اليابانى نحو
٥٠٠٠ ميل طولا وعرضا ، ابتداء من جزر الوشيان الى
جزر سسولون ، ومن جزر ويك الى بورما وغطى نحو
٣٠٠٠ ر٢٥٠ ر٣ من الاميال المربعة تضم حوالى ٣٠٠ مليون
نسمة . ولم يحدث قط ان توسعت قوة أخرى فى مثل
هذه الرقعة فى مثل هذه السرعة فى مثل هذه السهولة كما
يقول كريسى

فلقد كان الزمن مؤقتا فى صف اليابان ، وأضاف اليها
التوسع عنصر الدفاع بالعمق على القارة وفى المحيط . أما
اقتصاديا فقد منحتها الامبراطورية ثروة ضخمة من الموارد
الاستراتيجية الحيوية ، وفى وقت ما كانت اليابان تقريبا
أدنى الى الكفاية .! الذاتية من الولايات المتحدة . .

ولكن بنفس السرعة التى قامت بها الامبراطورية سقطت
وانهارت . ولم تكن المقاومة من الاهالى الوطنيين الذين ،
باستثناء تايلاند التى أفقدها الغزو اليابانى استقلالها لأول
مرة فى التاريخ ، كانوا جميعا يخضعون للاستعمار
الاوربى أو الأمريكى . بل ان الاستعمار اليابانى « منع »
كل هذه الوحدات استقلالها ، ولعب بهذا ان عفوا أو عمدا
دورا خطيرا فى حركة التحرير فيما بعد

وانما جاءت المقاومة من القوى الاستعمارية القديمة ،
وفى عكس اتجاه التوسع ، أى من الجنوب والجنوب الشرقى
محيطيا والجنوب الغربى قاريا . وفى هذه المرة لم يعد
الوقت فى صف اليابان ، ولم تستطع ان تبيع المكان
لتشتري الزمان . فبدأ التراجع باطراد شمالا الى اليابان
الاصلية حتى سقطت بدورها بعد ان عجلت القنبلة الذرية
بالنهاية ، وبذلك انهارت الامبراطورية فى بضع سنين

واذا كانت الامبراطورية اليابانية هي أسرع الامبراطوريات
قياما وسقوطا ، فانها تمثل النقيض للامبراطورية
البريطانية التي ربما كانت ابطاها نشأة وانهيأرا . أو كما
عبر البعض ، كان الاستعمار الياباني مرضا حادا حيث كان
الاستعمار البريطاني مرضا مزمنًا . واليوم وقد فقست
اليابان جميع مستعمراتها وفتوحاتها ولم يعد لها الا جزرها
الاربعة الام ، فانها تعود الى النقطة التي بدأت منها منذ نحو
قرن تقريبا في ١٨٧٠ !

لقد عادت سفينة « الداي نيبون » على أعقابها بعد رحلة
دموية عاصفة طولها قرن وعرضها قارة الى مينائها الذي
بدأت منه . وأسوأ منه ، عادت لتجد نفسها محتلة وتابعة
لغريمتها في الهادي الولايات المتحدة ، وقد ضاع أملها الى
الابد في السيادة العالمية ، بل حتى في الصدارة الاسيوية
ذاتها مع ظهور الصين

ولقد بدانا فقلنا ان اليابان هي بريطانيا الشرق الاقصى
جغرافيا ، ولكن يمكننا الان ان نختتم بانها لعبت في اسيا
دور المانيا في اوروبا استراتيجيا . فهي مثلها دخلت التصنيع
وخرجت الى العالم في السبعينات الماضية ، وهي مثلها
انحرفت في اتجاهات عسكرية فاشستية أو شبه فاشستية
ولم تخل من أوهام العنصرية وتفوق الجنس ، وكل منهما
وضع لقارته « نظاما جديدا » أدواته اليونكرز هنسا
والساموراي هناك ، وليس صدفة تحالفهما معا بعد ذلك ،
ولكنها أساسا توسعت مثلها توسعا كاسحا رهيبا ، وبقدر
ما كان تالقا كان خبوها ، هذه كتلك

امتداد صراع القوى

المانيا

لم تحقق المانيا وحدتها القومية الا فى مرحلة متأخرة للغاية هى السبعينات الماضية ، ولهذا كانت آخر القوى العظمى التى ظهرت على المسرح الاوروبى والعالمى . ولقد تأخرت تلك الوحدة لاسباب تاريخية معقدة غذتها من خلف اسباب جغرافية لا تقل تعقيدا . فبحكم موقعها المتوسط فى وسط اوربا تلقت تأثيرات عديدة وأحيانا متعارضة ، او على الاقل شكلت أجزاءها المختلفة بطوابع وتوجيهات مختلفة . وأكد اللاندسكيپ الطبيعى الذى تقطعه الجبال والهضاب والغابات والمستنقعات الى وحدات واحواض وجيوب منفصلة لا تخلو من عزلة ، أكد تلك الطوابع المحلية المختلفة

ولعل أبسط مظاهر هذه الفروق أن الشمال السهل ارتبط بالبروتستانتية ، بينما ظل الجنوب الهضبي كاثوليكيًا ، مما عمق الصراعات الدينية . والشمال السهلى نفسه كجزء من الممر القارى الاوروبى العظيم «Durchgangsland» أصبح دهليزا تكتسحه الموجات البشرية من هجرات وغزوات جيئة وذهابا ، ذات اليمين وذات الشمال . ومرة اخرى لعل أبسط مظاهر هذه الحركة البندولية ذلك المد

والجزر التاريخي بين السلاف في الشرق والتوتون في الغرب والذي وصل بالسلاف حتى منطقة برلين وبالتوتون حتى ضفاف الفولجا . وقد كانت النتيجة تداخلا شنيعا في التوزيعات الاثنولوجية ظهر في شكل اقلية عديدة في التخسوم والاطراف تنتشر كالجزر في كل شرق اوربا ، ووضع اساس الصراع التاريخي الرهيب بين عالم السلاف وعالم الجرمان ، وهو الصراع الذي سيلعب دورا خطيرا في استراتيجية المانيا بعد الوحدة الحديثة (١)

وكنتيجة لهذا جميعا فقد ظلت المانيا بلا قلب وبلا حدود : بلا قلب لانها لم تعرف عاصمة بؤرية غلبة ، بل هاجرت فيها العواصم عبر التاريخ على طول الحدود عامة من الغرب الى الشرق . وبلا حدود لان الانسياع والتميع البشري جعل تخومها مختلطة السكان غير واضحة المعالم . ومثل هذا انما هو نمط مضاد للوحدة . والواقع ان المانيا في هذا الصدد كانت في وضع اسوأ من ايطاليا التي وصفت بانها لم تكن الا تعبيرا جغرافيا . فاذا كانت ايطاليا بلا قلب سياسي واضح ، فقد كان لها على الأقل حدود جغرافية حاسمة اما المانيا فلم تكن تعبيرا سياسيا ولا جغرافيا

في هذا الاطار ورثت المانيا الامبراطورية الرومانية المقدسة الصورية منذ انشائها شارلمان حتى حطمتها نابليون . وقد قلنا صورية لانها لم تكن اكثر من تجمع متمع شكلي مفكك من مئات من الوحدات السياسية المنفصلة التي تتراوح بين وحدات ميكروسكوبية ووحدات اقليمية ضخمة : دول مدن قزمية ، مقاطعات اقطاعية ، احلاف تجارية ، أسقفيات كنسية ، ممالك اسرية . الخ .

(١) ليرجريف . ص ٢٠٠ - ٢٢٤

وقد ثبتت الصراعات والصوراثات الاسرية بوجه خاص هذا النمط الفسيفسائي الحفرى . وحتى نهاية القرن الثامن عشر كان عدد الوحدات السياسية الالمانية يزيد عن الثلاثمائة . واذا كان هذا النسيج المهلهل قد اختزل في اوائل القرن التاسع عشر الى نحو العشر (٣٩ وحدة) ، فقد ظل أبعد شئ عن الوحدة

غير انه حدث ان استطاعت بروسيا ، من نواة اولية في براندنبرج وبعد تاريخ خطر من التمدد والانكماش ، ان تتوسع منذ القرن السابع عشر حتى أصبحت اقوى وأضخم وحدة في المانيا ، وهذا رغم انها تعد أصلا من اراضى التخوم الشرقية الفقيرة جغرافيا marks والتي لم تدخل المحيط الالماني وفلك الحضارة الا متأخرة تاريخيا . فبدأت تجمع المانيا في اتحاد جمبرى - الزولفرين - يزيل الحوائط « الصينية » والحواجز الاقتصادية غير المعقولة التى تفتتها . وكان الزولفرين بهذا خطوة حقيقية نحو الوحدة السياسية التى ستأتى ضد رغبة وفى وجه مقاومة ومناورات كل الدول الاوربية الكبرى القائمة (١)

فمن البداية كانت طفرة بروسيا بسمارك نحو الزعامة تحديا للنمسا ذات التاريخ العريق ، فكان صدام الاقدار بينهما الذى انتهى بهزيمة النمسا . ومن ثم انفتح الطريق الى الوحدة الالمانية التى بدأت باتحاد فيدرالى للشمال اتسع بعدها ليشمل الجنوب ولكن بغير النمسا . كذلك ظلت كتل ووحدات المانية كثيرة خارج دواة الوحدة ، لانها تبلورت من قبل على تنظيم سياسى منفصل يحكم ظروفها الجغرافية او التاريخية مثل اجزاء من سويسرة والاراضى المنخفضة وسيكون لهذه

(١) حوردون ايبست . ص ٢٦١ وما بعدها ، ٤٢٧

« الاوليات » وغيرها خارج الزايخ دورها الخطير في
تحديد دور ألمانيا الاستراتيجية فيما بعد

وقد اتفق نمو الوحدة الألمانية مع عدة تطورات
تكنولوجية ساعدت على ميلادها من ناحية وعلى تدعيمها
بعده من ناحية اخرى . اولها دخول السكك الحديدية
التي جمعت ما قد فرقت الجغرافيا والتاريخ . والحقيقة
انه كان على وحدة ألمانيا أن تنتظر قدوم السكك الحديدية ،
وهي لذلك والى حد بعيد نتج لها ، وبفضلها ولدت
ألمانيا من مقياس ضخيم نسبيا . وهي التي أعطتها قلبا
جغرافيا وعقدية اصطناعية مكتسبة . اما العامل الثاني
فهو الانقلاب الصناعي الذي وصلها وقد بلغ حدا كبيرا
من التطور ، ولذلك ولدت ألمانيا من البداية وهي « دولة
تكنولوجية » بكل معنى الكلمة - دولة الكولتور Kultur
وسيصبح هذا ملمحا أساسيا في كيانها ومن أخطر
مواطن القوة في تركيبها (١)

والمحصلة العامة أن ألمانيا ولدت عملاقا يتمتع بقاعدة
أرضية ضخمة لا تقل كثيرا عن فرنسا وتكاد تعادل
ضعف بريطانيا بينما تزيد عن أكثرهما سكانا . قاعدة
تجمع بين الانتاج الزراعي الكثيف والانتاج الصناعي
الثقيل الذي يعتمد على ثروة معدنية منسوجة ضخمة
على أي مقياس ، وتكاد تكون اقرب بالقوة واذا لزم الامر
الى الكفاية الذاتية Autarky من فرنسا واقرب بالتأكيد
من بريطانيا . قاعدة تحتل موقعا يتوسط قلب القارة
ويتاخم عددا كبيرا من دولها ، وفي نفس الوقت يملك
جبهة ساحلية كافية على البحر . ومعنى ذلك انها
بموقعها وطبيعتها دولة أمفية تجمع بين قوة البر وقوة

(١) فتزجرالد . ص ٩٥ - ١٠٩

البحر ، وبمواردها ومقوماتها يمكن أن تتطلع الى الصدارة في القارة

لم يكن مفر لهذا من أن تصطدم الدولة الجديدة بالقوى الكبرى القائمة . فمند اللحظة الأولى كان عليها أن تواجه فرنسا المتاخمة ، إلا أن هذه كانت بريطانيا قد حطمت قوتها من قبل في صراعها من أجل السيادة العالمية وما ظهرت ألمانيا كقوة إلا انتهازا لهذه الفرصة التي لولاها لما سمحت فرنسا لها بذلك بالتأكيد . ولهذا لم يكن من الصعب على ألمانيا أن تجهز نهائيا على فرنسا في الحرب السبعينية لتزيحها من صراع القمة

وكما كان على فرنسا في أثناء صراعها مع بريطانيا أن تواجه أيضا قوة برية على القارة في الشرق هي النمسا ، فكذلك كان على ألمانيا أن تواجه أيضا قوة برية أضخم بكثير هي روسيا . ورغم أن روسيا كانت مركز الثقل السياسي في شرق أوروبا حينئذ ، وأضخم دول القارة مساحة وسكانا ، وتمثل زعيمة السلاف ، فقد كانت متخلفة حضاريا وماديا ، وتشكل بذلك تحديا أقل من التحدي الفرنسي . ولهذا لم يلبث مركز الثقل في شرق القارة أن انتقل من روسيا الى ألمانيا ، من سان بطرسبرج الى برلين . بل إن من المثير أن ألمانيا بدينايتها وحضارتها واندفاعتها الشابّة استطاعت أن تتغلغل بنفوذها في روسيا القيصرية دولة وشعبا . ولعل في الشكل الألماني لاسم العاصمة الروسية وحسده رمزا بليغا لهذا النفوذ (١)

ويجدر بنا هنا أن نلاحظ أن افتتاح الزحف الألماني من أجل القوة العالمية بالصدام مع أكبر دولتين على القارة

Mackinder, Democratic Ideals, p. 105.

(١)

بالذات ، وهما فرنسا والروسيا اللتان تحصران ألمانيا من شمال ويمين ، انما يرجع الى ويؤكد ان مجال حركة ألمانيا كان مرتبطا دائما وأساسا بصلب القارة اكثر منه بما وراء البحار . ومما له مغزاه في هذا الصدد انه أصبح من سياسة ألمانيا التقليدية ان تشجع هاتين الدولتين على الانفصالات الاستعمارية خارج القارة لتبعد أنظارهما ولتبعدهما عن القارة نفسها بقدر الامكان لتخلو لها هذه، مجالها الطبيعي الوحيد . فعلى سبيل المثال ، كانت هي سياسة بسمارك الواعية العامدة التي وجهت فرنسا الى تونس بعد حربهما المبعينينة ، وكانت هي ألمانيا التي حثت روسيا وشجعتهما على حربها اليابانية في بداية هذا القرن

هذا على القارة . غير انه كان على ألمانيا من الناحية الاخرى ان تواجه بريطانيا مباشرة ليبدأ صراع جسيمة يكرر نفس القصة التي رايناها مرارا من قبل في غرب أوروبا منذ البرتغال حتى بريطانيا : قوة اكثر بحرية (بريطانيا) تحطم قوة اكثر قارية (فرنسا) ، فترتها قوة اكثر واكثر قارية (ألمانيا) ، ليبدأ الصراع بين الاولى والاخيرة .. وهكذا سنجد ان الربع الأخير من القرن التاسع عشر والنصف الاول من القرن العشرين هو عصر الصراع بين بريطانيا وألمانيا

وكما كان كل صراع من الصراعات السابقة ينقلنا باستمرار الى أبعاد ومستويات أضخم وأخطر ، فسنبدا الآن على أبواب صراع عالمي يلخصه ببلاغة تسميتنا للحرب الكبرى الاولى والثانية بالحرب العالمية . فقد كان هذا اول صراع للقوى العالمية في ظل العصر الصناعي بكل فنونه التكنولوجية والعسكرية ، واول صراع بين قوى رأسمالية مكتملة وسافرة

وقد خرجت ألمانيا من وحدتها لتجد نفسها حبيسة
بحر الشمال الذي تغلقه بريطانيا تماما بموقعها وبقوتها
البحرية ، وسجينة وسط أوروبا بما يطوقها من دول من
كل ناحية . أنها في معنى كالروسيا : رهين المحبسين .
فاخذت لذلك تنمى - تحت عسكرية اليونكرز - قوة برية
ضخمة جنباً الى جنب مع أسطول بحرى خطر كانت
الفواصة فيه بالذات رمزا لمحاولة الافلات من انغلاقها
البحرى ، وتكاد نقول نتيجة جغرافية لموقعها وبيئتها .
ولو أن ألمانيا ولدت وقد ضمت المناطق الجرمانية
الساحلية في الاراضى المنخفضة في دلتا الراين سواء في
هولندا أو بلجيكا ، لجاء خطرها البحرى ودورها
الاستراتيجى مختلفا جداً بالتأكيد

ولهذا فقد كانت بريطانيا - مقتبسة نابليون - تعد
هذه الاراضى المنخفضة - شكلاً وموضوعاً - بمثابة
مسدس موجه اليها ، بل لقد ذهبت أحياناً الى حد
اعتبار الراين « حدودها » الاستراتيجية (١) ! وكان رد
فعلها المباشر هو التحالف الدائم مع هولندا وبلجيكا
وضمن حيادهما دولياً ووحدة اراضيهما الإقليمية في وجه
هذا الخطر . والواقع أن موقع هاتين الدولتين
- الصغيرتين - داخل مثلث القوى الكبرى بريطانيا
وفرنسا وألمانيا هو الذى حيدهما ووضعهما فى نقطة
الخمود السياسى والعسكرى فى أوروبا

ومع ذلك فقد استطاعت ألمانيا أن تخرج الى المحيط
بأسطول حربى وتجارى انتشر حول العالم بحثاً عن أسواق
التجارة وعن ميادين الاستعمار . غير أنها مالبت أن
وجدت الأسواق - كل الأسواق - احتكارات بريطانية
باسم حدة التجارة : الافضليات الامبراطورية ، ومن ثم

(١) Reader Bullard, Britain & the Middle East, p. 169.

رفعت سلاح التعريفة الجمركية ومبدأ الحماية لتبدأ الحرب الاقتصادية

وبالمثل وجدت ميدان الاستعمار وقد أغلق أو كاد ولم يبق على مائدته إلا الفتات . وبالكاد ، وبصراع استعماري حاد ، استطاعت أن تنتزع بعض المستعمرات في أفريقيا وبعض جزر الهادي : فنالت في « التكالب » مستعمرات أربعاً ، وفي الهادي حصلت على أرخبيلها الجزري بالحرب والشراء ، وتمكنت من أن تجد لنفسها موطئ قدم على ساحل منشوريا في كياتشاو . وتلك في مجموعها — امبراطورية استعمارية من درجة متواضعة للغاية

من هنا بحثت ألمانيا عن التعويض في التوسع البري على القارة ، وذلك بالتوغل الاقتصادي والنفوذ السياسي في دول شرق أوروبا المتخلفة المفككة والتي تتناثر في تضاعيفها غالباً أقليات ألمانية هامة ، ولكن هدفها الأساسي كان امبراطورية النمسا — المجر وأكثر منها الامبراطورية العثمانية العجوز . ورسمت بذلك محورا يندفع من قلب القارة ليصل الى الشرق الأوسط . ذلك كان مشروع الاتجاه نحو الشرق الشهير Drang nach Osten ، الذي اتخذ بخاصة من مشاريع السكك الحديدية عموداً فقرياً يرتكز إليه . ولعل مشروع خط برلين — بغداد (أو هامبورج — الكويت) هو أهم تلك المشاريع

وفي رأي البعض أن الهدف الأخير للاتجاه نحو الشرق هو أن تصل ألمانيا بين نفوذها في الشرق الأوسط وبين وجودها في الشرق الأقصى حتى كياتشاو . ولكن كان معنى المشروع أن تعود مرة أخرى فتصطدم ببريطانيا — ومعها فرنسا — التي كان لها النفوذ الأكبر في العثمانية . أخطر من ذلك كان معناه أن تصل ألمانيا الى الخليج العربي لتضرب بريطانيا في العراق على طريق الهند مثلما حاولت

فرنسا من قبل في مصر . ولقد تعاظم النفوذ الألماني الاقتصادي والسياسي بالفعل في الدولة العثمانية وانتزعت من الامتيازات والمصالح ما عمق أبعاد الصراع بين القوتين الأوربيتين بل وحتم الصدام بينهما

وإذا نحن نظرنا إلى الصراع الاستعماري بينهما عبر البحار جنبا إلى جنب مع الصراع الاقتصادي في الشرق ، فيمكن - مع ماكينسدر - أن نلخص الموقف جميعا في أن البريطانيين والألمان أخذوا مقاعد في قطارات سريعة على نفس الخط ، ولكن في اتجاهين مضادين . ولعله لم يكن مفر من التصادم منذ حوالي ١٩٠٨ . وقد يمكن أن نحدد الفارق بين المسئولية البريطانية والألمانية كالآتي : السائق البريطاني بدأ أولا ، وسار بلا اكتراث ، مهملا الإشارات ، بينما أن السائق الألماني قوى عن عمد قطاره وحصنه حتى يتحمل الصدمة ، ثم وضعه على الخط الخطأ ، وفي آخر لحظة فتح صمامات بخاره ، (١) . لقد أصل بسمارك سياسة الدم والحديد داخل حدود ألمانيا من أجل الوحدة ، ولكن القيصر بعده نقلها إلى خارج الحدود من أجل التوسع

وفي هذا الصدام الرهيب لعبت حقيقة جغرافية معينة دورا استراتيجيا حاسما وفاصلا . أن ألمانيا التي يقع جزء منها في شرق أوروبا وجزء في غربها ، والتي تضع قدما على البر وقدما في البحر ، هي أساسا منطقة بينية تنحصر بين قوى البر الكبرى في شرق القارة وقوى البحر الكبرى في غربها . أنها اليوم « التمساح » الأكبر بين فيل الشرق وحيثان الغرب ! ومن هذه الحقيقة نبعت كل المواقف والتجمعات والتشكيلات السياسية والاستراتيجية في الحرب العظمى الأولى

Democratic Ideals, p. 110 1.

(١)

فمنذ ما قبل الحرب الاولى كانت فرنسا قد تحالفت مع الروسية ، وفي الحرب نفسها لم تجد بريطانيا صعوبة في حشد كل دول غرب اوربا البحرية ابتداء من ايطاليا حتى هولندا ضد المانيا ، ثم في استكمال الكماشنة من الشرق بجذب الروسية الى المعركة . وتفسير ذلك ان دول غرب اوربا البحرية قد شعرت بسرعة بوحدة مصالحها الكامنة ، حتى - على سبيل المثال - لقد ادركت بريطانيا بالندم والاسف خطاها حين تركت فرنسا بلا مساعدة ضد المانيا في الحرب السبعينية . وبالمثل ادركت الروسية والغرب وحدة مصالحهما المباشرة او المؤقتة ضد القوة البينية ، فما قامت الحرب مباشرة الا لثورة السلاف على قهر الجرمان في امبراطورية النمسا - المجر .

اما في الجانب الاخر ، فقد كانت استراتيجية المانيا هي - كما لو بالغريزة - تجميع قوى المنطقة البينية في شرق اوربا ووسطها : النمسا - المجر ، بعض دول البلقان ثم الدولة العثمانية . وكلمة «دول الوسط Central Powers» التي اطلقت عليها تعبير جغرافي واستراتيجي دقيق بالفعل في هذا الصدد . ومن ثم يبدو النمط الجغرافي للصراع واضحا كل الوضوح وبسيطا الى حد مثير : لقد اجتمعت قوى البر الضخمة في الشرق مع قوى البحر السائدة في الغرب لتتصارع ، بين شقي رحي ، المنطقة البينية المحصورة بينهما .

بهذا حاربت المانيا في جبهتين ، وحقت في البداية انتصارات داوية فيهما ، الى ان انهارت القوة الشرقية الروسية وخرجت من المعركة وقد خسرت في برست ليتوفسك كل مكاسبها الاقليمية في القرن الثامن عشر والتاسع عشر وهي دويلات البلطيق وفنلندا وشرق بولندا . فأصبح الصراع حينئذ بين القوى البينية والقوى

البحرية حيث سادت لفترة طويلة حرب الخنسادق اى الحرب الجالسة . ولكن دخول الولايات المتحدة بثقلها فى صف القوى البحرية قلب كل توازن وجعل النتيجة حتمية او هو عجل بها . والواقع ان دخول الولايات المتحدة البحرية هو وحده الذى حدد مصير الصراع

ومع الهزيمة فقدت المانيا كل مستعمراتها عبر البحار ، وقلمت رقعتها على القارة بلا هوادة فانخفض سكانها فى فرساي من نحو ٦٨ الى ٦٠ مليوناً ومساحتها من ٢٠٨ ألف ميل مربع الى ١٨١ ألفاً . اما امبراطورية النمسا - المجر فصفت الى كوكبة كالموزايكو من دول مستقلة ملأت وجه شرق القارة كصف اوسط من القوى الصغرى يفصل بين روسيا و المانيا . هذا بينما تضاءلت تركيا الى قوقعة الاناضول وورث الحلفاء الامبراطورية العثمانية فى الشرق الاوسط والعالم العربى كاستعمار بالانتداب ، وبهذا ختم نهائياً على مصير دولة الرجل المريض التى عاشت اطول مما ينبغى ومما كان يمكن لها وحدها لولا مضاربات القوى العظمى

ولكن برغم كل قيود فرساي (ام بسببها ؟) قفزت المانيا مرة اخرى فى غضون ربع قرن من الهدنة المسلحة فى محاولة اعنى واشد هولاً من اجل السيادة العالمية لا اقل . وكان هذا الهدف اشد تحديداً وقطعاً منه فى المحاولة الاولى بحكم طغيان الايديولوجية العنصرية الارية على النازية الحاكمة . ولاشك ان النازية كنظام فاشستى كانت - جزئياً - نتجا للتقليم وذلك الحرمان من المستعمرات الذى نال المانيا . فبعكس الحال فى الحرب الاولى دخلت المانيا الحرب الثانية بلا مستعمرات البتة . وبينما كان فى وسع الدول الغربية ان تتباهى «بديمقراطيتها» فى الداخل ، وهى التى بنتها على اساس ديكتاتوريتها فى المستعمرات ،

لم يكن امام المانيا سوى الديكتاتورية العسكرية السافرة
وقد مرت مطالب المانيا فى عدة مراحل . فاولا طالبت
بوحدة كل الالمان - الألمانية Deutschtum - فى دولة الرايخ ،
وذلك بضم العناصر والاقليات الألمانية خارج المانيا وهم
ما يسمون بالالمان خارج الوطن Auslandsdeutsche
وعدهم كان يناهز العشرة ملايين . وقد نجح هتلر بالفعل
فى أن يضم أغلب هذه الاقليات قبيل الحرب فوصل بعدد
سكان المانيا الى ٨٨ مليوناً وبمساحتها الى ٢٥٩ الف ميل
مربع

وكانت المرحلة الثانية هى المطالبة بمجال حيوى
Lebensraum « للالمان (١) » ، على زعم انهم « شعب
بلا مجال Volk ohne Raum » . وكان هذا المجال فكرة
مطاطة لا تحددها فى الواقع ، وبلغت النازية ، الا « ارادة
القوة Will zur Macht » ، فتتسع احيانا من
وسط اوربا حيث طالبوا « بمبدأ مونرو المانى » الى وسط
اوربا وشرقها حتى اوكرانيا والقوقاز والبلقان ! ومن اجل
هذا ظهر مشروع جديد « للاتجاه نحو الشرق » ، ولكن
هدفه هذه المرة كيف لا بغداد

ولقد قامت الحرب فى النهاية منعا لالمانيا من اطراد
التوسع والانطلاق نحو السيادة العالمية ، وتحول الصراع
الاستعماري الى لون من الصراع السياسى . . وكانت
تجمعات القوى فيها تختلف فى بعض جزئياتها عنها فى
الحرب الكبرى الاولى ، ولكنها لا تخرج أساسا عن جوهر
الصراع فيها . والتغيير الهام أن كلا من ايطاليا واليابان ،
بانظمتها الفاشستية العسكرية ، وقفت مع المانيا رغم

(١) S.V. Valkenburg Rise & Decline of German Lebensraum, in New Compass of the World. op. cit., pp. 209-14.

انهما قوى بحر . وكان هدف المحور السيطرة على العالم
على اساس تقسيمه الى مناطق نفوذ عظمى - سياسة
Grossraumwirtschaft

ولكن الحقيقة ان المعركة الاوربية كانت معركة المانيا ،
لان اليابان كانت تعمل في مجال جغرافي منفصل تماما .
اما ايطاليا فلم تكن اكثر من ذنب لالمانيا ودخلت الحرب
متأخرة في انتهازية واضحة وخرجت منها بالانهيار
الداخلي كما حدث للروسيا القيصرية في الحرب الاولى .
ورغم كل ادعاءاتها الجوفاء ومظاهرات القوة ، لم تكن
ايطاليا الفاشستية قوة عظمى اطلاقا ، ولم يكن حلم
« حبيسة البحر المتوسط » باعادة الامبراطورية
الرومانية و « بحرنا » الا محاولة لوضع عقارب الساعة
الى الوراء وضد الجغرافيا تتجاهل ان ايطاليا في العالم
الروماني المحلي المحدود شيء يختلف تماما عن ايطاليا في
عالم القرن العشرين بابعاده الكوكبية (١) . وقد جاءت
الحرب لتثبت خواءها وتفاقتها بصورة ساخرة

هذا عن جانب المحور . اما في الجانب الآخر فقد
اجتمعت كل الدول البحرية في غرب اوربا ابتداء من انثروبج
حتى فرنسا ، الى ان انضمت اليهم الولايات المتحدة
كالعادة ، ومتأخرة كالعادة ايضا ، ثم الى ان انضمت الى
الجميع قوة الاتحاد السوفيتي في الشرق ، وهكذا عدنا
الى النمط التقليدي لاستراتيجية الحرب الاولى وهي
اجتماع قوتي البحر والبر في اوربا في مواجهة القوة البنينة
الأمفيلية ، او الحوت والفيل في مواجهة التمساح

واذا كان ثمة فارق فهو ان هناك بعضا من تداخل
بين تلك القوى يعقد الصورة نوعا . فقد اجتمعت ايطاليا

W.G. East, Mediterranean Problems, (١)
Discussion Books.

البحرية مع المانيا البينية ، بينما فى الشرق أصبحت اليابان البحرية تتصارع مع الولايات المتحدة البحرية .
وفى هذا اذن يمكن أن نقول أن الحرب الثانية استمرار أو تكرار للحرب الاولى من الناحية الجيوستراتيجية بوجه عام



شكل (٢١) زحف المحور فى أوجه فى الحرب الثانية. كانت خطة « النظام الجديد » أن تتصل الجبهة الأوروبية بالآسيوية فى الهندسة .

وإذا كانت الحرب الاولى تتميز بالحرب الجالسة ، فهذه الحرب (١) امتازت بالحرب الخاطفة الكاسحة Blitzkrieg واستراتيجية الرعب . فكانت الدول الصغرى تسقط فى أيام ، والكبرى فى شهور ، والكل فى أقل من سنتين . وفى هذا المدى كانت كل أوروبا ابتداء من النرويج حتى اليونان ، ومن فرنسا حتى قلب الاتحاد السوفيتى الأوروبى ، قد سقط لمانيا أما بالغزو أو بالضم

(١) الجيوبوليتكا . ج ١ ص ١٢١ - ١٩٩

أو بالانقلاب . وفي هذا التوسع الكاسح أوشكت حدود
المانيا من الناحية العملية أن تكون هي جيوشها

وسيلاحظ أن حركة الفوز ترسم دائرة عكس عقارب
الساعة ، فبدأت بالنمسا ثم تقدمت إلى تشيكوسلوفاكيا
إلى بولندا إلى النرويج إلى هولندا وبلجيكا إلى فرنسا
إلى البلقان . وواضح كذلك أن هذا التوسع الصناعي
يتخطى بكثير امبراطورية نابليون امتدادا وسرعة ولم
تعرف أوروبا له من قبل مثيلا . ولعل هذا هو الفارق
العسكري والاستراتيجي بين آخر حرب في عصر ما قبل
الصناعة وآخر حرب في عصر الصناعة . كذلك فإن
الحرب العالمية الثانية أقرب في بعض النواحي إلى الحروب
النابليونية منها إلى الحرب العالمية الأولى

كيف إذن انهارت « قلعة أوروبا » الألمانية هذه وقد
سيطرت على كل موارد القارة ؟ لا ، بل السؤال أولا :
كيف استطاعت ألمانيا ومحورها أن يقفوا في صف ، وبقيّة
العالم بأسره تقريبا في الصف الآخر ؟ لاشك أن ذلك في
ذاته مقياس لقوة ألمانيا الذاتية الكامنة في الموارد والطاقة
البشرية والاستراتيجية التي لاسبيل إلى التقليل منها ،
ولكن من المحقق أن سيطرتها على كل موارد القارة بعد
ذلك هي وحدها التي مكنتها من أن تواجه العالم

على أن النهاية جاءت لعدة أسباب . فرغم سيطرتها
الجوية الحاسمة ، فقد عجزت ألمانيا كقوة أمفيبية عن أن
تعبّر البحر إلى جزيرة بريطانيا ، مثلما عجز نابليون من
قبل رغم سيطرته على القارة برمتها تقريبا . ومن خلف
بريطانيا كانت موارد وقوى الكومنولث والامبراطورية .
ولكن أهم من ذلك دور ~~الاتحاد~~ السوفييتي البري
والولايات المتحدة البحرية . فقد كانت معركة الاتحاد -

كحملة نابليون - هي بداية النهاية : استنفدت طاقة المانيا وامتصت قواها بإبعادها القارية الضخمة ، الى ان تحول الجزر الدفاعي الى مد هجومي اكتسح قلب المانيا .
ويكفى لكى ندرك دور الاتحاد فى مصر الصراع ان نعرف ان تسعة من كل عشرة المانيين قتلوا فى الحرب الثانية جميعا قتلوا على ارضه

وقد غطى التوغل الالماني فى الاتحاد فى اقصاه نحو ٧٠٠ الف ميل مربع وصلت الى خط يمتد من لنجراد الى موسكو الى سستالينجراد الى القوقاز ، الى من البلطيق حتى البحر الاسود ، او على جبهة لا تقل عن ٢٠٠٠ ميل طولا ، ولعلها كانت اوسع جبهة حربية فى التاريخ . ولكن هذا بالذات يحدد استراتيجية الاتحاد . فعدا « الشتاء والوحل » - اصداؤه التقليديون - كانت استراتيجية الاتحاد هي الدفاع بالعمق وشراء الزمان بالمكان . فكان ينسحب بعدوه فى « ارض محروقة » ريثما ينقل صناعاته وموارده عبر الاورال فى قلب آسيا ، وحتى يستنفد قوى العدو ويطلق خطوط مواصلاته وتمويله

اما الولايات المتحدة فقد نشرت قواتها المحاربة فى كل اركان الكرة الارضية وصبت مواردها وقواها فى آخر معاقل القوى البحرية فى اوربا بريطانيا وانقلدتها من السقوط ، فكانت رأس الحربه او الجسر الذى بدأ منه او قريبا منه غزو القلعة . فاطبقت قوى الغرب البحريه على القارة من فرنسا غربا وشمال افريقيا جنوبا الى ان التقى فى الكماشة السوفييتى والغربى فى برلين

وبهذا اثبتت الحرب ان موقع المانيا فى وسط القارة سلاح ذو حدين . فهي بحكم هذا الموقع تشترك مع عدد من الدول فى الحدود ، وبالتالي تستطيع من موضع

القوة ان تضرب في كل اتجاه ، وهكذا بالتقريب كان .
ولكنها لنفس السبب يمكن - في موضع الضعف - ان
تضرب من كل اتجاه ، وهكذا أيضا بالفعل كان

هكذا فشلت المحاولة الثانية العظمى والاخيرة لالمانيا
من اجل انتزاع السيادة العالمية من بريطانيا . بل خرجت
منها وهي محتلة مقلمة الحدود مبتورة الاطراف ، برقعة
اقل مما خرجت بها من فرساي ، واسوا منها مقسمة
ممزقة بين المانيا شرقية وغربية . لكنها - تلك المحاولة -
كانت في نفس الوقت نهاية السيادة العالمية البريطانية ،
فقد امتصت الحربان العالميتان حيوية بريطانيا ومواردها
حتى النخاع . لقد حطم كل من بريطانيا والمانيا الاخر ،
فاهتبلت القوى الجديدة الصاعدة الفرصة لتقوم على
اشلائهما . واذا بالصراع من اجل السيطرة العالمية
ينتقل الى القوى الضخمة هذه - القوى الماموث -
الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي

وبهذا مضى الى الابد عصر القوى الكبيرة التي تدور
احجامها حول الخمسين والسبعين بل حتى التسعين
مليوناً من السكان ، وانتهت تماماً كل فرصها في التطلع
الى الصدارة او السيادة العالمية . وقصارى تطلعاتها
اليوم لا يمكن ان تتعدى دول المرتبة الثانية او الثالثة .
وهي اذا كانت لاتزال تستطيع ان تشعل حرباً عالمية فانها
لم تعد بقادرة على ان تطفئها . ذلك يصدق على المانيا
كما يصدق على كل من بريطانيا واليابان سواء بسواء

وهنا لن يتعذر علينا ان نرى ان انتقال مراكز الثقل
الى القوى الجديدة ليس الا استمراراً أميناً لمنطق وحركة
وميكانيزم الصراع الذي عرفته قوى غرب أوروبا طوال
العصور الحديثة . فهذا الصراع الذي بدأ بالبرتغال

راسبانيا فى القرن الخامس عشر ثم انتقل بالتدريج شمالا
وفى انفراج مطرد حتى انتهى الى بريطانيا ومانيا فى القرن
العشرين ، قد تم الان مساره فزحف شمالا وازداد
انفراجا حتى استقر فى الولايات والاتحاد السوفييتى

واذا أخذنا فى الاعتبار أن الولايات كانت بسلاحها
الذرى اقوى حربيا من الاتحاد فى السنوات التى تلت
الحرب مباشرة وحتى منتصف القرن ، فيمكن أن نرى
ان القوة البحرية كانت الاسبق زمنا الى وراثة الصدارة
العالمية ، ولو أن المنافس البرى لحق بها بسرعة غير
عادية . وبهذا يكون نفس الترتيب التقليدى فى حركة
مراكز الصراع عبر التاريخ الحديث قد تكرر فى المرحلة
المعاصرة

والمهم فى هذه الانتقالة الاخيرة ان مركز الصراع غادر
غرب أوربا نهائيا ولم يعد صراعا بين قوى بحر صرفة ،
بل بعد أن أصبح صراعا بين قوة بحرية وقوة امقيبية
لفترة ما فى القرن العشرين ، انتهى الى أن يكون صراعا
بين قوى برية وبحرية مطلقة . وبهذا التدريج الوثيىد
استكملت خطوط الصراعات التاريخية نسيجها لتصل فى
النهاية الى قمة التناقض الجغرافى والاسستراتيجى -
والايدولوجى كذلك

فأول مرة فى التاريخ الحديث لا يخرج صراع القوة عن
نطاق غرب أوربا فحسب ، وانما - وقد يكون هذا أشد
خطرا وأعمق مغزى - يخرج عن دائرة الصراع بين قوى
راسمالية على الجانبين ليتحول الى صراع بين قوى راسمالية
فى جانب وقوى اشتراكية او شيوعية فى جانب آخر . لقد
أصبح صراع الاضداد كاملا فى كل معنى ومنحنى . وهو
ما بنقلنا الى دراسة هذه القسوى الماموث المتنافرة
والتناحرة

القوى الماثوث :

الولايات المتحدة ، والاتحاد السوفيتى

ويسمىها البعض تهكما بالقوى الدينوصورية ! ورغم تلك التناقضات الجذرية فى الموقع والاستراتيجىة والايدىولوجية ، فان بين الولايات والاتحاد مشابهاة عديدة . فكلاهما دولة حديثة النشأة وقوة عظمى اشد حداثة . فقد نما كل منهما بصورة غير ملحوظة بل تكاد تكون فى غفلة من العالم ، ثم ظهر فجأة فى مواضع الصدارة ، وعرف العالم بوجودهما وعظمتها فى وقت واحد تقريبا

واذا كان مفكر مثل دى توكفيل (١) قد استطاع فيما يشبه نبوءة عراف ثاقبة ان يتكهن فى القرن الماضى بارتقاءهما معا الى الصدارة العالمية ، فان هذا الارتقاء جدير بان يستثير الدهشة مع ذلك . فقد كانت الولايات مخلوقا سياسيا - بل بشريا - صغير السن للغاية ، وظل حتى نهايات القرن التاسع عشر قوة زراعية ، اما الاتحاد فمخلوق أغرب

ففى اغلب تاريخها الحديث كانت روسيا تعيش عصورها الوسطى الى حد بعيد ، وكانت فى عزلة راکدة كاملة عن كل تخمرات أوربا التاريخية من نهضة الى اصلاح ، بل كان اثر حملة نابليون عليها حضاريا بمثابة احتكاك الصليبيات مع العرب على أوربا . وحتى عشية الثورة الشيوعية ، كانت روسيا لم تنزل تعيش فى رق واقطاع وبيروقراطية كلها على مستوى بدائى آسيوى اكثر منه أوربىا ، حتى شبهت بعملاق متهدل متهالك يتزوى فى استحياء على الطرف القصى من المائدة الاوربية ، وانما بحكم ضخامتها وحدها

(١) Alexis de Tocqueville, Democracy in America, 1835

كانت اوسع من ان يهزمها الاوربيون ولكنها اعجز واكثر
نخلفا من ان ياخذوها بجديّة

فكيف حدثت هذه التحولات المريدة ؟ فاما الولايات فقد
ورثت حضارة وتكنولوجيا اوربا الام بخير ما فيها دون شر
ما فيها ، ووجدت في قارتها البكر الهائلة بيئات طبيعية
ومناخية تذكر ، عموما ، ببيئات اوربا ان لم تكررهما احيانا ،
وهى على اية حال من اصلح البيئات للنشاط البشرى
الكامل . اما الاتحاد فاذا كان قد ورث بيئة حضارية
 واجتماعية فى اقصى درجات التخلف ، فان بيئته الطبيعية
 ببرودتها المتجمدة القارسة البالغة القسوة لا يمكن الا ان
تكون طاردة وواحدة للنشاط البشرى ، او على الاقل فلم
يكن من المتصور قط - بقوانين الحتم الجغرافى ، او حتى
برغمها - ان تقدم فى يوم قاعدة لاحدى اضعف قوتين عالميتين
فى التاريخ

والحقيقة ان الذى يستثير الدهشة فى طفرة الاتحاد
ليس فقط تشوير النظام الاجتماعى بالثورة الشيوعية ،
وانما كذلك ثورة البيئة - البيئة الطبيعية بالتحديد - التى
احدثتها تلك الثورة الايديولوجية . فالجغرافى لا يملك
الا ان يرى ان الثورة الشيوعية تحولت اساسا وفى التحليل
والترجمة الاخيرين الى ثورة بيئات خلقت بيئة جديدة -
وبالدات مناخا جديدا - ألغت كل معوقات البيئة الطبيعية
الفعل . ونحن نشير هنا الى الكهرباء بالدقة ، فليس مما
لا مغزى له ان كل الثورة الانتاجية والصناعية والحضارية
والاقتصادية الهائلة التى خلقها الاتحاد وخلقته انما يكمن
مفتاحها فى كهرية الاتحاد . وهل من الصدفة البحتة ان
تكون هذه قيمة الكهرباء فى بيئة مناخية متجمدة بالدات ؟
لقد غيرت بالفعل المناخ الذى تجرى فيه الحياة اليومية
للمواطن ، وهى بما اضافته من طاقة اصطناعية بديلا عن

طاقة الشمس كانت بمثابة تغيير بالقوة في خطوط عرض
الاقليم ذاته كما قد نقول ، وما نظن في هذا كثيرا من
المبالغ ، ولا نعني به بالتساكيد أن نفلل من وزن
الايدولوجية لحساب التكنولوجيا ، وحسبنا أنه هو
لينين نفسه الذي قال منذ البداية ان « الشيوعية هي
كهربة الاتحاد »

والواقع ان تأخر وصول الاتحاد الى الصدارة العالمية
حتى آخر مرحلة من التاريخ الحديث ، في حين ان
الروسيا دولة قديمة نسبيا من الناحية البشرية ، انما
يعنى انها كان لا بد ان تنتظر وصول التكنولوجيا ووسائل
قهر المناخ البارد الى ذروتها القصوى . والامر كله يؤكد
ما رايناه من قبل من تحرك مركز ثقل الحضارة والقوة
عبر التاريخ من البلاد الدافئة الى الباردة باطراد متصل
بدرجة او باخرى

تلك بعض من جوانب التشابه في بداية وصعود كل من
الاتحاد والولايات كقوى عظمى . وعدا هذا ، وبعد هذا ،
فهما وحدهما اللذان يشتركان في ثلاث خصائص هي
الاساس الشرطى لمقومات القوة في العصر الحديث :
المساحة الضخمة المتصلة ، حجم السكان الكبير ، الموارد
الطبيعية الهائلة (١)

فاما المساحة الضخمة ، فكلاهما أشباه قارات جبارة
على أى تقدير . الاتحاد خرج من الثورة وهو أكبر دولة
داخلية عرفها التاريخ على الأرجح ، وانتهى وهو يحتل
سدس مساحة اليابس ويربو على ضعف مساحة أى
دولة أخرى او على أى دولتين أخريين في العالم .
والولايات وان كانت أقل كثيرا من نصف الاتحاد مساحة .
فهى تظل الخامسة بين دول العالم في هذا الصدد

Bowen, op. cit., p. 9.

(١)

اما سكانا ، فكلاهما يدور الآن حول علامة المائتى مليون - الاتحاد يتعداها بوضوح (٢٢٠) والولايات تقع اليوم عليها بالضبط (٢٠٠) . ولكل منهما نواة عمـسـرائية وحضارية واضحة تعد مركز الثقل والقوة الحقيقية فيه ، هى الربع الشمالى الشرقى فى الولايات ، والقطاع الجنوبى مما غرب الاورال فى الاتحاد . وقد تكون نواة الاتحاد اكبر قليلا من نواة الولايات ، كما انها اكثر تجانسا فى كثافتها واقل تركيزا

ولكل منهما بعد هذا درقة ضخمة كالشرنقة السمكة من الاراضى خفيفة الاستعمار والتعمير تغلف النـسـواة وتمنحها عمقا استراتيجيا ودرعا دفاعيا فى الشمال وعلى احد الجانبين . ولعل الخلفية القطبية ودون القطبية التى تدعم نواة الولايات والتى تشمل كندا اعـمـق واوسع قليلا منها فى حالة الاتحاد . وقد يكون من الاصح ان نقارن الاتحاد مساحة وتركيبا وربما سكانا لا بالولايات المتحدة وحدها وانما بها وبكندا معا (١)

والقوتان بعد هذا تشابهان فى ان ترمى رقعتهمـا عبر خطوط العرض والطول منع كلا منهما غنى وتنوعا فى الاقاليم الطبيعية والنباتية ، وثراء وتعددا فى الانتاج الزراعى والمعدنى ، اقتراب بهما من الكفاية الذاتية والاستقلال الاقتصادى الى حد بعيد ، وبالتالي جعل تجارتهمـا الخارجية تمثل نسبة ضئيلة من مجموع انتاجهمـا الضخم

كذلك فان السكان فى كل منهما عصبية امم كاملة : الولايات بوتقة اختلطت فيها كل اجناس العالم ولكن اساسا كل قوميات اوربا بعد ان تخلت جميعا عن اصولها طوابعية وطبعا ، والاتحاد مجتمع متعدد العناصر متعدد القوميات

Fawcett, Geog. & Empire, pp. 429-30.

(١)

ولكنه يؤلف بينها في تماسك نادر وبنجاح ملحوظ بفضل سياسته الثورية في تنمية القوميات والحضارات المحلية والمحافظة عليها بدلا من كبتها أو تنميطها ، وذلك في إطار الاستقلال الذاتي والحكم المحلي . على ان هنالك عنصرا معيناً يسيطر عددياً وحضارياً في الحالين : الانجليز في الولايات والروس في الاتحاد . وكل منهما لهذا وذاك دولة اتحادية لا وحدوية ، وان كان حق الخروج من الاتحاد ممنوعاً في الولايات المتحدة ، وغير واضح تماماً في الاتحاد السوفييتي (١)

وعدا هذا فان القوتين تتشابهان في انهما كانتا في عزلة طويلة اختيارية أو جبرية ؛ ثم خرجتا فجأة الى العالم الخارجى . فالولايات في ظل مبدا منرو نات بنفسها عن عمد وبمحض ارادتها عن التورط في مشاكل العالم القديم ، ولم تشارك فيها الا راغبة حين بدت اخطاره تهددها في الحرب الاولى . وبعدها عادت على اعقابها لتنعطف على نفسها في عزلتها الاثيرة ، الى ان فرضت عليها الحرب الثانية ان تخرج منها . ومهما يكن ، فانها في الحالين لم تدخل الحرب الا متأخرة سنة أو سنتين نتيجة لترددتها وتأرجحها بين العزلة والخروج

• اما الاتحاد فطالما ضربت أوروبا حوله « نطاقاً صحياً » أيام القيصرية فعاشت في شبه عزلة ، حتى اذا كانت الثورة وجدت نفسها مطوقة بل مغزية بجيوش أوروبا واليابان في « حرب التدخل » : جيوش رانجل في القسرم ، جيش كولشاك في سيبيريا ، جيش بولنده في أوكرانيا ، جيش روماتيا ، جيش بريطانيا في أركانجل ، وجيش اليابان في شرق سيبيريا ، بل لقد وصلت الأخيرة الى بحيرة بيكال! (١)

(١) East, New Europe. p. 180-1; Cole. pp. 235 ff.

(٢) ايست . ص ١٦٦

كل اولئك لواد الثورة في مهدها ، وكل اولئك دون جدوى .
الا ان الاتحاد بعد ذلك فرضت عليه العزلة المطلقة ، وتجنبه
العالم الخارجى كما يتجنب المجدوم ! وكان « الستار
الحديدى » حقيقة واقعة لا منذ الحرب حين صك الاسم
ولكن منذ ثورة اكتوبر

واخيرا فان كلا منهما بلا تاريخ استعمارى قوى او محدد
شكليا على الاقل ، او هو بحكم التوسع الارضى المتصل
قد لا يعد استعمارا الا في معنى خاص ومن نوع خاص .
وعلى أية حال ، فكل منهما ادعى المثالية السياسية في
البداية وتبنى مثلا عليا ضد - استعمارية ولم يسع الى
الاستعمار السياسى السافر ، بل ولا يعترف او يسمح
لنفسه به نظريا . وربما كان ذلك لانهما خرجتا الى العالم
الخارجى وقد اغلق باب الاستعمار عبر البحار تقريبا

ومع ذلك فان كلا منهما يتهم الاخر بممارسة الاستعمار
بطريقة او باخرى . فالاتحاد السوفيتى بعد الثورة ورث
امبراطورية القيصرية كما هى ولم يتخل عن الاقاليم التى
عدت استعمارا كوسط آسيا ، بل اكثر من هذا ضم فيما
بعد مزيدا من الاراضى . اما الولايات فقد ضمت عديدا من
الجزر في الهادى والكاريبى بالغزو حينما والشراء حينما آخر .
واذا كان الاتحاد يتهم الولايات في هذا بالاستعمار
الاستراتيجى كما يدمغها بالاستعمار الاقتصادى في العالم
الخارجى كبديل عن الاستعمار السياسى المباشر ، فان
الولايات ترد له الاتهام « بالاستعمار المذهبى » والايديولوجى
الذى يختفى من السطح ليعمل تحتيا هداما وتخريبا

وقد خرجت الولايات والاتحاد من الحرب الاخيرة
وهما اقوى قوتين على ظهر الارض ، لا ثلاثة لهما . فحتى
الامبراطورية البريطانية في مجموعها لم تكن لتقارن في قوتها
بأى منهما ، فضلا عن تباعد وانتشار اعضائها ولا ثم تفككها

واستقلال اغليها بعد ذلك ثانيا . فكان هذا السكافو او
التقارب في القوة مما اذكى الصراع وحدة التناقض بينهما
كفرسي رهان

وفي مقابل هذه المشابهات ، بقيت الفروق والاختلافات
الايدولوجية والاستراتيجية محورا عميقا للصراع
والتناقض . فقد اتى الاتحاد بفلسفة شيوعية شمولية ،
ضد رأسمالية ، ضد طبقة ، ضد قومية ، وضد عنصرية
مبشرا بها كدين جديد يريد ان ينشره في العالم او يفرضه
عليه « بالثورة العالمية » بدلا من الاديان المعروفة . ومحور
هذه الفلسفة اولا واخيرا هو ديكتاتورية البروليتاريا

وعلى النقيض من هذا وقفت الولايات المتحدة كاعلى
واعنى رمز للرأسمالية الجامحة ، هرمية الطبقات ، تتعصب
للقومية الذاتية مثلما تمارس التفرقة العنصرية ضد
الاجناس الاخرى فيها . وفي مقابل الايدولوجية التى تقدم
بها الاتحاد السوفييتى الى العالم كنقطة قوته ودعوة حياته
شرعت الولايات المتحدة التكنولوجيا كنقطة تفوق نظامها ،
وقدمت فلسفة مضادة ترى تطور التاريخ والمجتمع فى مراحل
التكنولوجيا لا فى مراحل الصراع الطبقي ، وتكاد تعتقد
على اية حال ان هذا العصر هو فى النهاية عصر الصراع بين
الايدولوجية والتكنولوجيا ، بين الثورة الاجتماعية
والثورة النكولوجية . اقطاب متنافرة ، وتناقض حياة
او موت ، ومن ثم اقدار متصادمة . . وهكذا بالفعل كان .
اعتبرت الولايات ومعها اسلافها وحلفاؤها دول الغرب
الصراع ضد الشيوعية حربا صليبية وكفاحا مقدسا ،
وخرجت لمحاصرته ومبارزته

واخذ هذا التناقض صورة جغرافية محددة حسين
اصبح الصراع الاستراتيجى هو بين قوى بر مطلقة وقوى
بحر مطلقة يكفى لترمز للفروق بينهما أن نذكر ان روسيا

أو الاتحاد كانت تاريخيا أرض معركة لحروب الكر والفر ،
والانسحاب والانقضاض ، بينما أن الولايات المتحدة لم تظاها
أقدام الغزاة ولا حتى طائراتهم منذ بداية القرن التاسع
عشر (١٨١٢) . وتبلور هذا التضاد الاستراتيجي بمسند
الحرب حين احتفظ كل منهما بمواقفه ومكاسبه
الأقليمية

فالائحاد من ناحيته ضم منافذ البلطيق وحول دويلاته
الى سوفيتات لا تتجزأ منه ، بالإضافة الى قطاع ضخيم
من شرق بولندة وشريحة من رومانيا . وخارج هذه
الحدود الجديدة أصبحت دول شرق أوربا حتى المانيا
الشرقية وتشيكوسلوفاكيا والمجر ، مضافا إليها كل البلقان
عدا اليونان ، أصبحت جميعا دولا شيوعية ملتزمة أشد
الالتزام ، مصيريا وبقائيا ، اقتصاديا وحربيا ، بالائحاد .
أصبحت كنوابع أو أقمار تدور في فلك شمس الائحاد .
ويلخص هذه الكتلة سياسيا حلف وارسو ، واقتصاديا
منظمة الكوميكون

ولقد كان معنى هذا أن قوة البر العظمى المرتكزة على
أوسع قاعدة في أوراسيا قد تضخمت حتى ابتلعت لأول
مرة المنطقة البينية أو الأمفيلية التقليدية التي تقع في شرق
أوربا حتى وسطها ، ووصلت بذلك الى البحار المفتوحة في
البلطيق وبحر الشمال والبحر الاسود ومشارف البحر
المتوسط ، ولم تعد بذلك حبيسة قاريتها . لقد اتحد القبل
والتمساح في حظيرة واحدة

وبالإضافة الى هذا فلم تلبث كتلة الصين الضخمة ،
وقد استيقظت من بياتها الشتوى التاريخى وتجدد شبابها
بالثورة ، أن انضمت الى المعسكر الشيوعى ، لتؤكد فيه
أكثر وأكثر صفة القارية والامتداد المتصل بلا انقطاع ابتداء
من بحر الشمال حتى المحيط الهادى الحسوسى ، ومن

القطبيات حتى المداريات . وكنتيجة لهذه التوسعات
المطرودة ارتفعت نسبة الكتلة الشيوعية باطراد : فقبل
الحرب كانت تضم نحو ١٠٪ من سكان العالم ،
وفي ١٩٥٥ بلغت ٢٦ ٪ . من مساحة العالم ، ٣٦ ٪ من
سكانه ، وتسيطر على ٣٠ ٪ من انتاجه الصناعي . أي
انها بوجه عام تزيد اليوم عن ألف مليون نسمة (١)

ماذا عن الجانب المقابل ؟ هنالك التامت كل أوروبا الغربية
تحت زعامة - ولا نقول وصاية أو حماية - الولايات في
كتلة مضادة تمتد من أشباه جزر البحر المتوسط حتى
أشباه جزر اسكندناوة ، بعمق في الداخل يصل الى ألمانيا
الغربية ويستوعبها . ومعنى ذلك أن قوى البحر في أوروبا
جميعا ، ومن ورائها موارد مستعمراتها عبر البحار ، ومن
خلف الجميع قوة البحر الكبرى أمريكا ، قد تجمعت في
حلف مقدس ضد الاتحاد وكتلته

وعلى الفور تبدو المحصلة الإستراتيجية العامة
للموقف وقد استقطب العالمان المتنافران « استقطابا
ثنائيا bi-polarisation » في كتلتين رهيبتين تتقاسمان العالم
كمعسكرين مسلحين كالترسانة ، وتقفان وجها لوجه بغير
حاجز أرضي أو فاصل إقليمي بينهما . الكتلة الشرقية
الشيوعية ، والكتلة الغربية الرأسمالية . والنقطة الحيوية
أنه باختزال المنطقة البينية الفاصلة ، قد تأكد لأول مرة
النمط الجيوستراتيجي الجديد للعالم : لقد أصبح العالم
سياسيا « نصفى كرة » ، بعد أن ظل قرونا وهو يمثل
نظاما واحدا مغلقا يتلمع الكرة الأرضية بأسرها . غير أننا
لن ننسى في هذا الانقلاب أن « نصف الكرة » الماركسي ماظهر
ولا فرض نفسه الى جوار النصف الرأسمالي الا بفضل

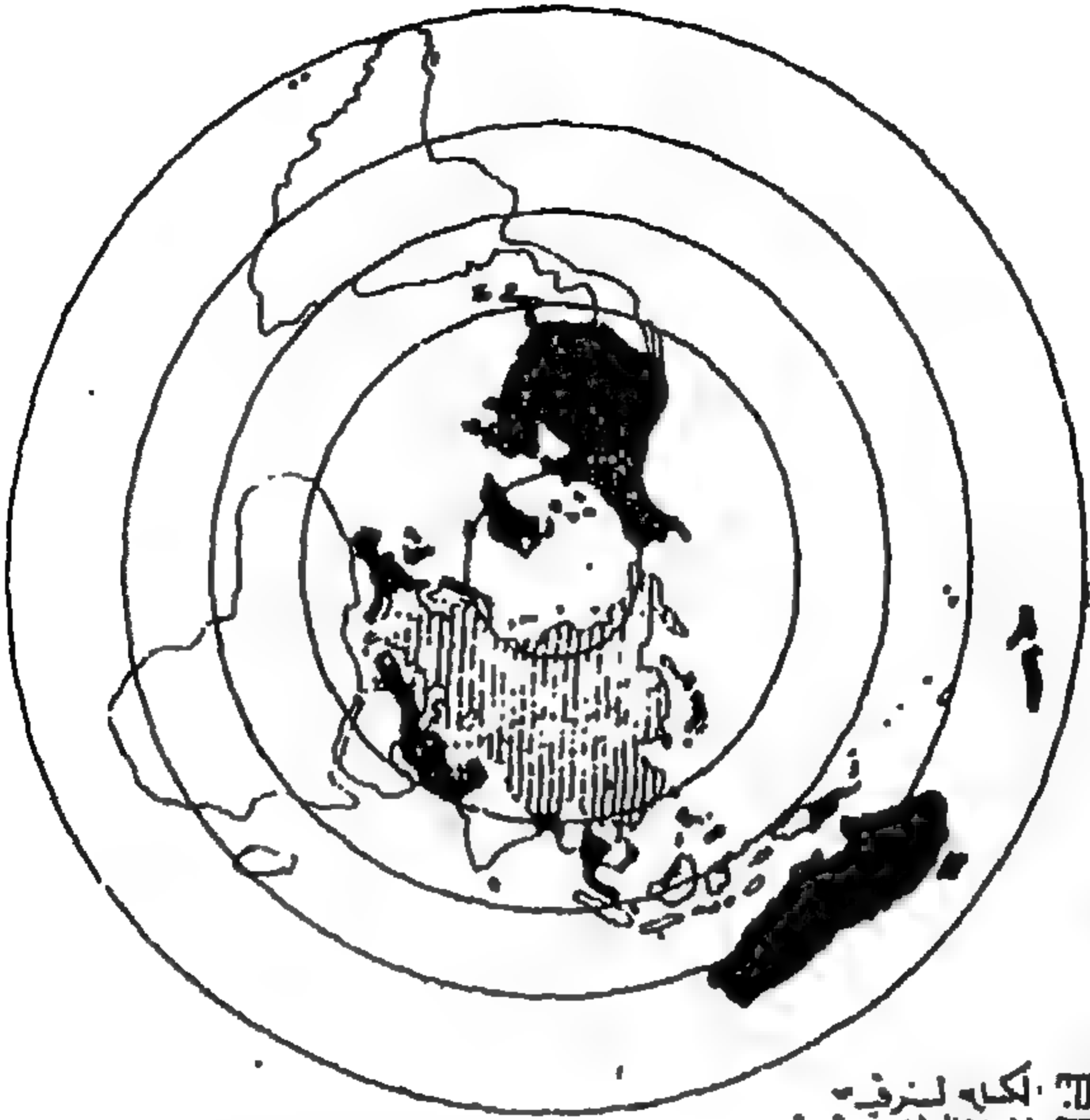
Keith Buchanan, «West Wind, East Wind», Geog. (١)
Nov. 1962. p. 334; J.P. Cole, p. 245.

استفادته الى اقصى حد من الصراعات الداخلية والتناقضات
الفائرة بين قوى هذا الغرب . وفي النتيجة زال الى الابد
احتكار القوة في يد الغرب الاوربي ، وانتقل العالم لأول مرة
في التاريخ الحديث الى مرحلة ثنائية القوة . وذلك هو
المغزى العميق ، والمفعم بالنتائج لآخر تطورات الصراع
العالمي

وسيلاحظ في هذا النمط الثنائي البتار ظاهرة لها
مفزاها . فعلى طول جبهة الالتحام بين المعسكرين تنتشر
الدول والوحدات الممزقة التي اخضعها الاستقطاب الثنائي
لقسمته السليمانية - في الشرق على محور عرضي وفي
الغرب على محور طولي . فثمة في الشرق كوريا الشمالية
والجنوبية ، والصين الشعبية والوطنية ، ثم فيتنام
الشمالية والجنوبية . وفي الغرب يبدأ الانشطار من
مستوى الدولة حتى يصل الى مستوى المدينة ، على الترتيب
اوربا الشرقية والغربية ، المانيا الشرقية والغربية ، وبرلين
الشرقية والغربية !

وعند هذا الحد سيلاحظ ان الكتلة الغربية بفضل
مستعمراتها المترامية حول العالم ، كانت عشية الحرب
اكبر مساحة وسكانا من الكتلة الشرقية ، وخطر من ذلك
انها كانت تطوقها من الغرب والجنوب والشرق ، بل
ومن الشمال كذلك حيث تقترب أمريكا الشمالية اقترابا
شديدا من شمال أوراسيا عبر المحيط المتجمد . وبمعنى
اخر فقد كانت الكتلة الشرقية تمثل جزيرة - ضخمة حقا
ولكن جزيرة في النهاية - في وسط بحر الكتلة الغربية .
ومن هذه الحقيقة الجغرافية نبعت كل استراتيجية الغرب
بعد الحرب

الاحتواء containment أو الإحاطة encirclement
هي جوهر تلك الاستراتيجية ، ومعمارها سلسلة متصلة



الكتلة الشرقية
الكتلة الغربية

شكل (٢٢) الاستقطاب الثنائي ،
واستراتيجية الاحاطة والاحتواء .

الحلقات من الاحلاف العسكرية السياسية ، الدفاعية
الهجومية ، تتعلق حول الاتحاد وتنقطها نحو ١٠٠ من
القواعد البحرية والبحرية والجوية ، أما مهندسها فهو
الولايات المتحدة التي تحتزن نصف مجموع قواتها المسلحة
تقريبا في تلك القواعد . فهناك من الشمال الغربي حلف
الاطلنطي n.a.t.o. - وما هو باسم على مسمى
تماما - رأس السلسلة والركيزة الاساسية التي تتراعى
من النرويج حتى تركيا بلا انقطاع حول أوروبا .

نم يل حلف بغداد سابعا والحلف المركزي Cento
حاليا في الشرق الاوسط . هذا عدا حلقة اخرى
- مفقودة - هي منظمة حلف دفاع الشرق الاوسط
Medo حاول الغرب ان يفرضها عبثا على العالم
العربي . ثم يأتى في النهاية حلف جنوب شرق آسيا
وبعده تتكفل قوة الولايات المتحدة نفسها
s.e.a.t.o, بالضلوع الشرقية للمعسكر الشرقى ، لا سيما بفضل
وجودها في اليابان المحتلة وكوريا الجنوبية وصين
فورموزا

لقد ضرب الغرب في مقابل الستار الحديدي الشيوعى
نطاقا ناريا او حلقة حديدية راسمالية ! وبين هذا وذاك
استعرت « الحرب الباردة » واشتعل السلم المسلح !
ولن يخفى ان الكتلة الشرقية في هذا كانت عشية الحرب
اقرب الى موقف الدفاع بينما ان الكتلة الغربية كانت
اقرب الى الروح الهجومية

على انه قد كان من الواضح في ظل الاستراتيجية
التقليدية اى السابقة للذرة ان الفريمين الجبارين اذا ارادا
ان يشتبكوا في معركة ، فان ارضها لا يمكن الا ان تكون في
غرب اوربا . لماذا ؟ لان هناك ثلاثة ميادين واتجاهات
يواجه فيها كل منهما الاخر مباشرة : الاتجاه القطبى في
الشمال ، ودائرة الهادى على احد الجانبين ، ونطاق غرب
اوربا على الجانب الآخر (١)

فاما الطريق القطبى فصحيح انه لم يعد بحرا جليديا
مفلقا تماما بفضل التطورات البحرية الحديثة وخاصة
جهود الروس فيها ، واهم من ذلك ان الطيران قلب قيمته
الاستراتيجية كلية فجعله اقصر طريق بين الاتحاد

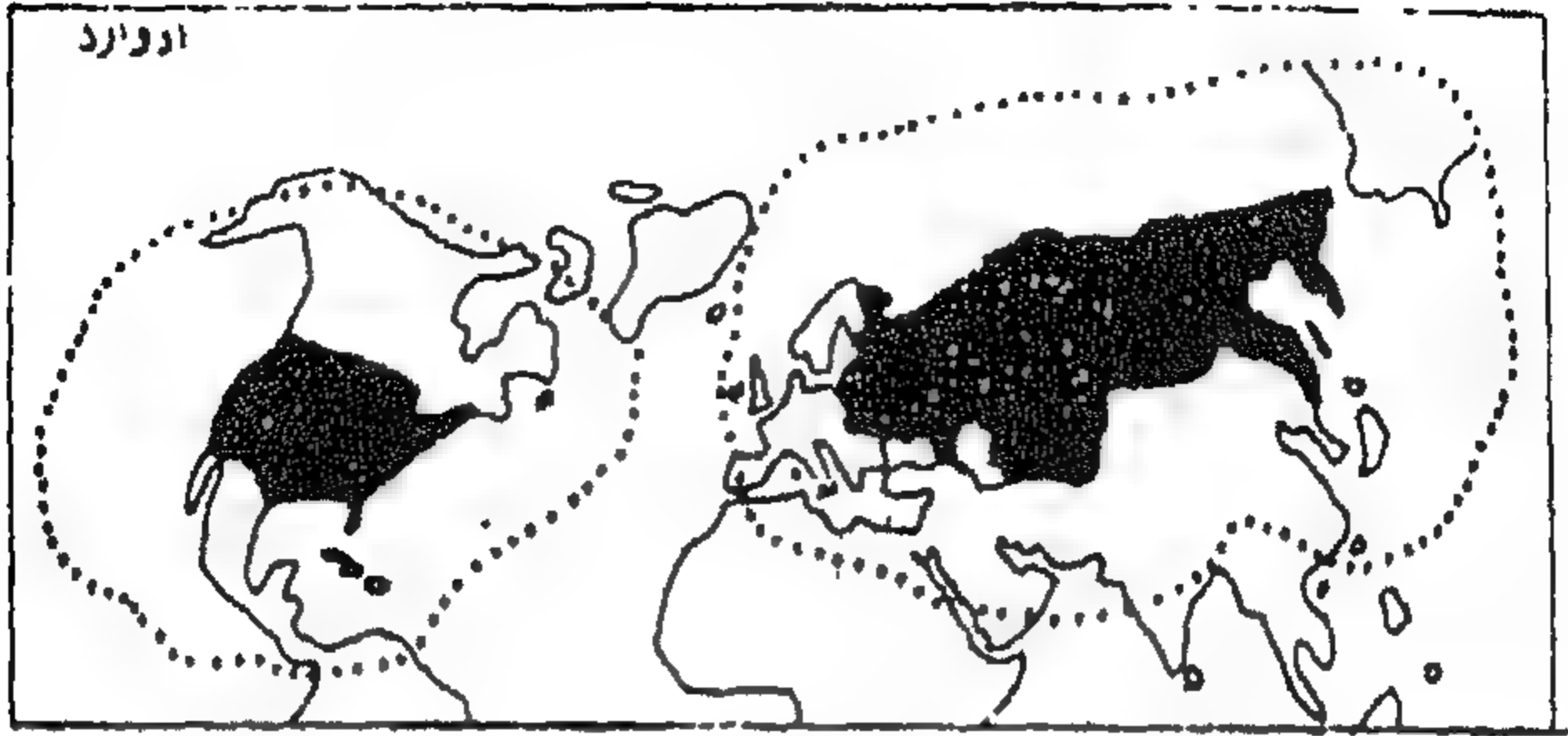
(١) فوست . ص ٢٠

والولايات بل جعله « البحر المتوسط » القطبين الجديد .
ولكنه مع ذلك يظل غير صالح الا للغارات الجوية المداومة
وعمليات التدمير الفجائية stunt flights وليس لحركة
الجيوش

أما جبهة الهادي ازاء سيبيريا والاسكا ، حيث يكاد
يتماس العملاقان ، فطريق برى طويل جدا ومتطوح عن
القاعدة البشرية والعمرائية الكبرى في كل من الاتحاد
والولايات على حد سواء . ولهذا لا يبقى الا جبهة غرب
أوربا التي أصبحت بذلك أرض تخوم بكل معنى الكلمة
بين الاتحاد والولايات وخط الدفاع الاول عن الأخيرة ،
حتى لقد عدها البعض حينذاك أهم منطقة استراتيجية
في العالم . من هنا تأتي أهمية حلف الاطلسي الحيوية
والحرجة معا

وهناك بعد هذا بعض فروق جغرافية بين المعسكرين
والقطبين تؤثر في استراتيجية كل منهما . فبين المعسكرين
نجد أن المعسكر الشرقي كتلة أرضية واحدة متصلة
بلا انقطاع ، بينما يتألف المعسكر الغربي من جزيرتين
كبيرتين هما غرب أوربا وأمريكا الشمالية ، يفصل بينهما
كالأخدود المحيط الاطلسي . ومع ذلك فلا ينبغي أن ننسى
أن المعسكر الشرقي رغم اتصاله الأرضي شكلا ، فهو
ينقسم أيضا الى جزيرتين بشريتين عظيمتين هما شرق
أوربا والاتحاد في الغرب ، وكتلة الصين وزوائدها كوريا
وفيتنام في الشرق ، ويفصل بينهما « خط الاستواء
الصحراوي » الهائل في العالم القديم ممثلا في صحاري
ومرتفعات وسط آسيا وسيبيريا

ثم يأتي فارق جغرافي آخر بين القطبين . فبحكم الموقع،
يستقر الاتحاد في نصف الكرة « اليابس » ، بحيث يتصل
مع أو يقترب من رقعة كبيرة من مسطح الأرض وعدد



شكل (٢٢) خط أبعاد ١٥٠٠ ميل حول
الاتحاد السوفيتي والولايات المتحدة .

وفير من الدول ونسبة هامة من البشرية . وهو لهذا
يستطيع أن يضرب وأن يتمدد بسهولة وفاعلية في مدى
نطاق ضخم بمجهود أقل . أما الولايات المتحدة فمعزولة
في نصف الكرة « المائي » عن كتلة اليابس وجمهرة الدول
وأغلبية سكان العالم ، وعليها لكي تصل إليها أن تنفق
مجهودا وتتكلف باهظا للانتقال الى مسرح الصراع .
ويتفهم هذا اذا نحن رسمنا خطوط أبعاد متساوية
isostades حول حدود كل منهما وموازية لها . فمثلا
خط أبعاد ١٥٠٠ ميل يضع الاتحاد في احتكاك أو اتصال
بمساحة ضخمة من الأرض والناس ، ولكنه لا يكاد يضيف
الى الولايات شيئا من ذلك (١)

تلك اذن استراتيجية الصراع الجديد ، فهل تشكل مع
الماضي معادلة ما اختزالية مكثفة ؟

(١) جون كول . ص ٢٧١ - ٢٧٢

الفصل العاشر

النظرية العامة في الاستراتيجية العالمية

بمعنى آخر ، أنها نظرية عامة في الاستراتيجية العالمية .
تلك التي أن لنا أن ننشدها بعد أن تتبعنا ، في موضوعية
تقريرية بقدر الامكان ، مراحل التاريخ وأدوار الصراع ،
ولسوف تكون مثل هذه النظرية بطبيعتها ، وبالضرورة ،
محاولة شخصية تقديرية أكثر منها موضوعية تقريرية ،
يجوز أن تكون موضع خلاف أو محل تعديل ، ولكن هذا
لن يقلل من خطرها ، لأنها - بالاسقاط المستقبلي - يمكن
دائما أن تخضع للتحقيق والاختبار ، فاذا ما نجحت فيمكن
أن تكون بوصلة للمستقبل ومؤشرا للتنبؤ الاستراتيجي .
وهي بهذا جديرة بأن تكتسب قيمة كبرى في التطبيق
العملي عند الاستراتيجيين والساسة الى جانب قيمتها
الأكاديمية للجغرافى والمؤرخ وطالب العلوم السياسية

ونبدأ على الفور فنقول ان الذى قدم مثل هذه النظرية
العلوية الطموح هو الجغرافى السياسى الكبير هالفورد
ماكيندر ، الذى طالما اعتمدنا فى بحثنا هذا على كثير من
الحقائق والتفاصيل التاريخية التى اوردتها فى عرض
نظريته . وما نعرف محاولة لوضع مثلها قبله الا اقتصرنا
على جزئيات ضيقة غير مكتملة ، ولا بعده الا وكانت تعديلا
له أو تعليقا عليه . فقبله تكلم الجغرافى الالمانى الكبير
راتزل فى ١٩٠٠ كثيرا عن قوة البر ازاء قوة البحر ، وسبق

ماكيندر الى التنبؤ بان النصر النهائي سيذهب الى قوة
البر بفضل نفوق مواردها (١)

وقبله كذلك تكلم الاميرال ميهان عن قوة البحر ودورها
في التاريخ في كتابه *Influence of Sea Power on History*
وهو - الذي كان يكتب في عصر سيادة بريطانيا المطلقة على
البحار - يرى ان الغلبة في الصراع من اجل السيادة العالمية
مقدرة للقوة البحرية بفضل مرونتها وحريتها في الحركة
وامكان اعتمادها على موارد ما وراء البحار . وعلى هذا
الاساس دعا بلده الولايات المتحدة الى بناء قوة بحرية
ضخمة تتكافأ مع قاعدتها الارضية العظيمة من ناحية ،
ومحيطيها الهائلين ، من ناحية اخرى ، وطالب بحفر قناة
بنما لتتحول بها من دولة ساحلين الى دولة ساحل واحد ،
وحدد مجال نفوذ الولايات البحرية بغرب الاطلسي وشرق
الهادي ، واعتبر ان الدفاع عن الولايات المتحدة لا يبدأ
عند سواحلها بل عند حدود هذا المجال البحري ، وراى ان
بريطانيا هي الحليف البحري الطبيعي للولايات ، وتنبأ بعد
هذا بأهمية جزر الهادي هاواي والفلبين ، كقواعد أمامية
متقدمة للدفاع ، كما تنبأ بخطورة جزر الكاريبي بالنسبة
لبرزخ بنما ، واوصى بضرورة السيطرة على هذه وتلك ،
اي دعا الى الاستعمار البحري بصراحة (٢)

ومن الواضح ان جميع آراء وتوصيات ميهان قد نفذت
بالفعل حوالي دورة القرن في ادارة تيودور روزفلت ،
وواضح كذلك ان دعوته متفائلة بالنسبة للقوى البحرية
اذ يبشرها بالانتصار ، على ان الاوضح انها لا تقدم نظرية
استراتيجية كاملة بمعنى الكلمة وان فست جانباً من
الحقيقة . بالاختصار ، انه قدم آراءه في اطار ومجال

(١) Bowen, «Geog. of Nations», p. 4.

(٢) الجيوبوليتيكا . ج ١ ص ٢٠٧ - ٢٠٩

أمريكي أولا ، وفي ظل عصر السيادة البحرية الفاتمه نايا
اما بعد ماكيندر فليس ثمه الا تعديلات وتحفظات على
النظرية ، تملأ ثغراتها أو توضح معالمها دون أن تهز أركانها
على الأرجح . ولعل أهم هذه التعليقات ما جاء من أقلام
الجغرافيين البريطانيين أيضا ، فوست وفيرجريف وايسست
ثم العالم السياسي الأمريكي سبيكمان . فكان فوست
أكثر حذرا في تفسير الحقائق الطبيعية والبشرية ، الأمر
الذي دعم النظرية أكثر مما قوضها . أما فيرجريف فقد
كتب كتابا كاملا عن « الجغرافيا والقوة العالمية » ، تبدو فيه
بلا جدال افادته الكبيرة من ماكيندر مثلما يبدو في نهايته
تحديد أدق وأوضح لخطوط النظرية أثراها بالتأكيد . بل
سنرى أن كتابه هذا سيقرن في الترجمات الأجنبية في
الخارج بكتابات ماكيندر . أما سبيكمان فقد أدخل
تعديلات جوهرية على صلب النظرية قد تصل إلى حد
الانتقاص عليها . وسنعرض نحن أولا لنظرية ماكيندر ثم
نردفها بتعديلاتها وتفرعاتها المختلفة هذه

ماكيندر والهارتلاند

نشر ماكيندر أساسيات نظريته في ١٩٠٥ في مقال
قصير وسعه إلى كتاب في ١٩١٩ ، ثم عاد في مقال آخر
في أثناء الحرب الثانية ليعدل بعضا من آرائه لتتفق مع
تطورات السياسة العالمية (١) . وقد بدأ بالنظر إلى العالم
ككل ، فوجده يتوسع بالتدريج عبر التاريخ نحو وحدة
كوكبية . فمع تطور الحضارة ، ولا سيما منها وسائل

(١) Geographical Pivot of History; Democratic
Ideals & Reality; «The Round World & the Winning
of Peace», Foreign Affairs, 1943, pp. 595-605.

النقل والمواصلات ، اتسع نفس الحركة البشرية ومدى التوابط الانسانية ، الى ان كان القرن التاسع عشر فوحدت القاطرة القارات والباخرة المحيطات ، وفي القرن العشرين احكمت الطائرة نسج الجميع في وحدة كوكبية شاملة حتى لم يعد هناك « اقليم كامل متكامل اقل او اكثر من سطح الارض جميعا »

وعلى هذا نظر ماكيندر الى العالم القديم كقارة واحدة ضخمة ذات ثلاثة فصوص ملتحمة يتوسطها اسما وفعلا البحر المتوسط وتضم ثلثي مساحة اليابس ودعاها « الجزيرة العالمية World Island . وتضم الجزيرة العالمية وحدها سبعة اثمان سكان العالم ، بل ١٥ على ١٦ اذا اضعفنا الجزر التي تحف بسواحلها . اما القارات الاخرى . الامريكيتان واستراليا ، فلا تزيد مساحة عن ثلث اليابس ، وسكانا عن ١ على ١٦ من البشرية . فهي اذن لا تزيد عن ان تكون اقمارا صغيرة مبثوثة حول الجزيرة العالمية وتدور في فلكها . والكل يقع في محيط واحد وان تعددت اسماؤه هو « المحيط العالمى World Ocean »

ثم نظر ماكيندر الى هذه الجزيرة العالمية فوجد لها قلبا يمثل محور ارتكازها ونواة العالم القديم دعاه أولا منطقة الارتكاز Pivot Area ثم عدله الى قلب الارض Heartland . وقلب الارض فكرة طبيعية مركبة ، هي محصلة عناصر ثلاثة : سهولة التضاريس ، الصرف الداخلى ، وسيادة الحشائش . وعلى هذا الاساس الثلاثى يمتد الهارتلاند من حوض الفولجا غربا حتى سيبيريا شرقا ، وقلب ايران جنوبا . وهو بهذا يضم مساحة ضخمة متصلة بلا انقطاع من اوراسيا تبلغ ٢١ مليون ميل ، وتبتلع كل الاستبس الاسيوى ، فيبدو كما لو كان قارة داخل قارة الجزيرة العالمية

ولأن الهارتلاند سهلى في مجموعه . عشبي في غطائه ،
فهو منطقة الرعاة بالضرورة واقليم حركة الخياله
والفرسان بامتياز . ولأن الهارتلاند منطقة صرف داخل
تضيق انهارها في قلب القارة في بحار داخلية او تنتهي
مشلوله الى المحيط المتجمد في الشمال ، فهي منطقة لا يمكن
للاساطيل البحرية الساحلية ان تصعد فيها ، وبالتالي
لا يمكن ان تلجها . انها المنطقة الوحيدة على سطح الأرض
التي تترامى مساحتها بما فيه الكفاية لكي تباعد ابتعادا
سحيقا عن البحار والسواحل ، وبالتالي تمتاز بحصانة
طبيعية تامة ضد الغزو البحري

ومن ثم فهي يمكن ان ترسل تباعا بموجات الفرسان
والرعاة على الاقاليم المجاورة ، ولكن يستحيل على تلك
الاقاليم ان تتبعها داخل الهارتلاند لترد عليها . وبالفعل
فان التاريخ يسجل عشرات الموجات والغزوات التاريخية ،
ابتداء من الهون والافار حتى المغول والأتراك والتتار ،
خرجت من الهارتلاند تضرب في كل اتجاه دون رادع
حقيقى يتعقبها في عقر دارها . ومعنى هذا ان الهارتلاند
يمكن ان يهاجم لكنه لا يهاجم : انه قلعة دفاعية طبيعية -
أعظم قلعة دفاعية - على الأرض ، واضخم معقل لقوة
البر وامثل نموذج للدفاع بالعمق

وقد ظلت قوة الهارتلاند محدودة مابقيت كل قاعدة
اقتصادها الرعى وكل قوتها البشرية الرعاة . لكن الأمر
اختلف تماما حين تحول الى اقتصاديات الزراعة والصناعة
الحديثة ، واستقرت جذور السكان في الأرض وتضخمت
قوتهم البشرية عدديا . وقد حدثت هذه الثورة الحقيقية
حين وحد من مسكوفى ، وورثت الروسية امبراطورية
المغول ، وحلت حركة القطار محل حركة الخيل . ولعل
اثر للقطار كان اخطر في الهارتلاند منه في أى منطقة أخرى

في العالم ، فقد أصبح أداة توحيد سياسيا واستراتيجيا
وما الضغوط التي مارستها روسيا والاتحاد
السوفييتي في تاريخهما الحديث على دويلات البلطيق
وبولنده وشرق أوروبا وتركيا والشرق الأوسط وإيران
والهند والصين الا الترجمة الحديثة للضغوط التي سبق
ان مارسها رعاة الاستيلاء على جميع حواف الهارتلاند .
والآن - ولاول مرة في التاريخ - تحتل قلعة الهارتلاند
حامية كافية في العدد وكفاء في المدة

وعلى الطرف النقيض من الهارتلاند تعرف ماكيندر على
نطاق ساحلي محيطي بحت ضخم يلف الجزيرة العالمية
على شكل هلال متصل بدرجة او بأخرى . ذلك هو « الهلال
الخارجي او الجزري Outer or Insular Crescent » الذي
يضم بريطانيا وكندا والولايات المتحدة وجنوب افريقيا
واستراليا واليابان . وهذا النطاق هو مهد القوى البحرية
ويتمتع ، منذ الكثيرون الجغرافية ، بحركة وحرية الملاحة
على اوسع نطاق في المحيط العالمي . وهو الذي وضع هيكل
الاستعمار البحري كنظام كامل في العصر الحديث

واخيرا ، وبين الهارتلاند البري البحت والهلال الخارجي
الجزري البحت ، يضع ماكيندر نطاقا ثالثا يسميه « الهلال
الداخلي Inner Crescent » يضم المانيا ، النمسا ، تركيا ،
الهند ، والصين . والنطاق بطبيعته بري جزئيا ، محيطي
جزئيا . ومن الواضح ان هذا يقابل ما وصفناه من قبل
بالمنطقة الامفية او البينية . ولكن لعل خير تسمية له
هي ما قدم فيرجريف ، اذ دعاه بمنطقة الارتطام او الالتحام
Crush Zone (1) . وهي تسمية موفقة للغاية لانها
تعبر عن طبيعته كضحية للتصادم وكارض للمعركة بين
الهارتلاند والسواحل

وقد تعمق ماكينسدر التجربة التاريخية للسواحل الهامشية في صراعها مع القوى القارية ، فوجد انه رغم سيادة القوى البحرية المطلقة ممثلة في بريطانيا على البحار ، ورغم ما يبدو في القرن التاسع عشر وفي الحربين العالميتين ، من ان كفة القوى البحرية هي الراجحة ونجمها هو الصاعد ، الا ان هذه نظرة جزئية وللتاريخ في مجموعه درس آخر . فهو نذير دائم للقوى الساحلية البحرية . وتحذير لها من ان تطمئن تماما الى تفوقها وسيادتها

حقا ان الوحدات الساحلية البحرية تمتاز بنمو مبكر Precocious بفضل ما تتمتع به من حماية طبيعية ، ولها بحكم حركتها الطلقة واتصالاتها وانفتاحها على العالم فضل المبادرة الى التحضر والثروة سواء بالتجارة او بالاستعمار ، وبالتالي فلها فضل السبق الى القوة . ولكنها في النهاية تعاني من صغر القاعدة الارضية ان لم تكن ضآلتها احيانا . وفي المدى الطويل لا تلبث الوحدات القارية الضخمة ان تلحق بركب التطور والحضارة ، فتنتقل من قاعدة ارضية فسيحة غنية متنوعة نحو السواحل والبحار . وعندها تسقط لها الوحدات البحرية كالثمرة الناضجة كما لو بحكم القدر

وما اكثر الامثلة في درس التاريخ : بمجرد ان وحدث ايطاليا تحت روما ، أصبحت صقلية تابعا لشبه الجزيرة ، وبمجرد ان نضجت اليونان سياسيا وماديا ، فقدت كريت لها استقلالها وقوتها وكانت من قبل مركز الحضارة والسيادة . وبمجرد ان ظهرت قوة مقدونيا الاكثر قارية سقطت لها اليونان الاكثر بحرية ، وبمجرد ان ظهرت قوة روما سقطت لها اليونان (١).



شكل (٢٤) نظرية ماكيندر في الهارتلاند . لاحظ التركيب الحلقى حول منطقة الارتكاز

هكذا قد تبدأ الفلبسة والسيطرة للجزر على اشباه
الجزر ، ولاشباه الجزر على الوحدات القارية ، ولكنها
تعود في النهاية لتستقر في أيدي الوحدات القارية الضخمة.
من هنا يرفع ماكيندر صيحة التحذير للقوى البحرية ،
ويقرع نواقيس الخطر بالنسبة للمستقبل ، ويرفض أن
يخدعه تفوقها الحالي أو القريب ، ولا يجد مبررا لأن
يفترض أن المستقبل يمكن أن يختلف عن الماضي

وفي هذا السباق يعود ماكيندر الى الحاضر فيجد أن
« رجحان كفة القوة في صف دولة الهارتلاند جدير بأن
يؤدي بها الى توسعها على حساب الأراضي الهامشية في
أوراسيا وبالتالي يمكنها من أن تجند مواردها القارية
الضخمة لبناء الأساطيل البحرية ، ومن ثم تكون
الامبراطورية العالمية على مرأى النظر . ومن الممكن أن
يحدث هذا لو أن ألمانيا تحالفت مع الروسيا » (الاتحاد
السوفييتي) ، أي إذا اتحد الهارتلاند بصورة أو بأخرى
مع الهلال الداخلي ، سواء كانت السيطرة في هذا الاتحاد
للروسيا أو لألمانيا ، وسواء تم هذا الاتحاد بالفزو أو
بالاتفاق

وعند هذا الحد يتضح بجلاء أن شرق أوربا هو مفتاح
الهارتلاند . وبالتالي يصل ماكيندر الى معادلته الثلاثية
الشهيرة التي تلخص كل نظريته التي جاءت أحداث الحربين
العالميتين مصداقا لكل فروضها :

من يحكم شرق أوربا يسيطر على الهارتلاند
من يحكم الهارتلاند يسيطر على الجزيرة العالمية
من يحكم الجزيرة العالمية يسيطر على العالم

وفي هذا الضوء يرى ماكيندر أن الحرب العالمية الأولى
وأكثر منها الثانية هي حرب مباشرة بين القارين

والساحليين . بين قوى البر والبحر بلا ادنى جدال .
وفي كلتا الحربين حاولت المانيا ان تخضع روسيا او
الاتحاد السوفيتي لتسيطر على الهارتلاند . واذا كان
قد حدث العكس بالفعل ، وانتهت الحرب الاخيرة بسيطرة
الاتحاد السوفيتي على كل شرق اوربا بمسا فيه شرق
المانيا ، فان هذا لا يغير من النتيجة في شيء ، وانما
يستبدل بالمانيا الاتحاد السوفيتي كالقوة التي
تسيطر على الهارتلاند ومفناحه شرق اوربا ، ومن ثم التي
يمكن ان تسيطر بعدها على الجزيرة العالمية ، فالعالم في
التحليل الاخير

وهو يرى ان الاتحاد السوفيتي قد خرج من الحرب
وهو اعظم قوة برية على وجه الارض ، واكثر من ذلك ،
وهو في اقوى وضع دفاعي استراتيجيا ، بينما يجد ان
الجزر البريطانية في المحيط المتوسط (الاطلسي) اصبحت
في عالم المردة الجديد اشبه شيء بمالطة في البحر المتوسط ،
وليس هناك ما يمنع لذلك من ان تقع في يد قوة قارية
بالقزو او على الأقل ان تزداد التحاما بالقارة في سياستها
ومصيرها . وهذا الوضع برمته يعيد الى الازهان بقوة
درس التاريخ ما بين القوى البحرية الصغيرة (ولكن
السابقة) والقوى البرية اللاحقة (ولكن الضخمة)

وعلى هذا فمستقبل العالم يتوقف على حفظ
التوازن في القوى بين الاقاليم الساحلية وبين القوى
الداخلية المتوسعة . وفي سبيل هذا التوازن نصيح
ماكيندر بخلق نطاق من الدول الصغيرة المتماصة
في شرق اوربا - الصف الاوسط Middle Tier
كما دعاه - حتى يفصل بين الهارتلاند والقوى
الساحلية ويعزله عنها . وقد تحقق هذا بالفعل
منذ فرساي ، ولكن هذا الصف الاوسط

نفسه أصبح جزءا من الكتلة الشرقية ، اى ارتبط
الهلال الداخلى بهارتلاند اوثق الارتباط ، ولهذا
فان التوازن المطلوب لابد ان ياتى الان من جانب الولايات
المتحدة ، اكبر وآخر معاقل القوة البحرية

ومع ذلك فينبغى ان نلاحظ ان الولايات المتحدة
بدورها يمكن نظريا ان تتحول بمنطق ماكيندر الى شىء
اثسبه ببريطانيا فى المحيط الاطلسي ، فلو ان هارتلاند
الاتحاد السوفيتى الذى يحكم شرق اوربا توصل يوما
ما الى السيطرة على الجزيرة العالمية ، فان العالم
الجديد سيصبح محاصرا من الشرق ومن الغرب كجزيرة
اقل وزنا وقوة بين ذراعى الجزيرة العالمية . وحينئذ
يكون هذا قلبا كاملا للوضع الذى كان سائدا
قبل الحرب الاخيرة حين بدأ الهارتلاند كجزيرة محاصرة
داخل بحر القوى البحرية ومستمراتها . وحينئذ تكون
الامبراطورية العالمية على مرمى حجر او على مرمى النظر

واخيرا فان ماكيندر يرى ان الصراع بين القوى
البرية والبحرية ، الذى يعبر عن حركة القطار ضد
حركة السفينة ، لم يتأثر بمقدم الطائرة ، بل انها
لتؤكد به مثل ما تدعم نظريته . ففى رايه ان المصلحة
الجوية والقوة الجوية هى فى الدرجة الاولى سلاح
لقوة البر ، انها بمثابة سلاح فرسان امفيبي جديد ،
فى صف قوة البر اكثر مما هو فى صف قوة البحر ،
لان الموقع المركزى المتوسط كهذا الذى يمتلكه
الهارتلاند ميزة كبرى فى الحرب الجوية . كذلك تنبأ
بان استخدام القوى البحرية لطريق كالبحر المتوسط
فى الملاحة لن يكون الا بموافقة او تحت رحمة قوى البر ،
لان هذه تستطيع من قواعد البر ان تغلق هذا
الطريق بالحرب الجوية ، كما حدد وظيفة بريطانيا

منذ القوة الجوية في انها مجرد « مطار في خندق »
او حاملة طائرات كما قد نقول

ذلك في اساسياته هو هيكل نظرية ماكيندر في
الاستراتيجية العالمية . ويمكن الان ان نحدد فضله
هو وقيمتها هي في ثلاث . فاولا ، استطاع ان ينظر الى
العالم ككل في ضوء وحدة الارض ، وعلى اساس
ان العالم قد صار عالما واحدا ، ومن ثم نظاما سياسيا
واحدا - « نظاما مغلقا » يعنى . وبهذا كان « اول من
امدنا بفكرة كوكبية عن العالم » وهو في هذا قد « جند
الجغرافيا في خدمة السياسة والاستراتيجية » كما عبر
السفير وينانت (١) . وقد كان هدف ماكيندر الاساسى
كما قال ان يضع « معادلة جغرافية تستطيع ان تتركب
فيها اى توازن سياسى » . وبفضل نظريته الكوكبية
الشاملة استطاع ان يرى جوهر هذه المعادلة في الصراع
بين قوى البر والبحر

ثانيا ، الى جانب النظرية الكوكبية لم يغفل النظرية
الاقليمية ، ومن هنا استطاع ان يخرج بثلاثيته
الاساسية : الهارتلاند ، الهلال الداخلى ، الهلال
الخارجى الجزرى . وهذه لا شك هي الاقاليم السياسية
الطبيعية الكبرى والاكثر خلودا في العالم ، وقد نجح
في ان يتعرف على ملامح وتوجيهات كل منها . ومن
الواضح ان الاقاليم الثلاثة هي في الحقيقة بناء حلقى
concentric ، فشمة في القلب حول القطب الشمالى
يقوم الهارتلاند ، ثم حوله كحلقة وسطى الهلال الداخلى ،
وفي النهاية حلقة اوسع واكبر محيطا هي الهلال
الخارجى . ولن يخفى ان الاساس الدفين الذى يحدد
هذه الاقاليم انما هو في النهاية الموقع - الموقع الجغرافى -

Geogr. Journal, 1944, p. 131.

(١)

الموقع النسبي - الموقع اعنى قريبا او بعيدا من قلب
اليابس او ساحل البحر

ثالثا ، واخيرا ، لم يكتف ماكيندر بالتشخيص ولكن
توصل الى التنبؤ مع انه يعلن انه ليس هدفه . فقد
استطاع من البعد التاريخي ان يضع يده على احتمالات
ومصائر الصراع بين قوى البر والبحر . فلم تخذعه
شهادة تجربة مرحلية ، وراى نذر الخطر على الاتفاق
بالنسبة للقوى البحرية ، وذلك رغم انه - بل لانه -
شخصيا كان « استعماريا عتيذا » ، يهيم جدا كيان
الامبراطورية البريطانية . وقد جاءت نبوءته ، بعكس
ميهان ، تحذيرية متشائمة بدرجة او باخرى بالنسبة
لمستقبل القوى البحرية . وبينما نظر ميهان الى الماضى
ليركز على الحاضر ، نظر ماكيندر الى الماضى والحاضر
ليركز على المستقبل

والشئ الذى ينبغى ان نلاحظه انه اذا كان ماكيندر
قد صنف اقاليم الصراع الاستراتيجى على اساس
« الموقع » ، فقد نظر فى الحقيقة الى مصايرها على
اساس « الموضع » اى مدى قوة القاعدة الارضية
(بمواردها الطبيعية وقوتها البشرية ودرجتها الحضارية
والتكنولوجية .. الخ) . فوجد ان المستقبل بعامة
ليس للمواقع المتأثرة ولكن للمواضع الاغنى

نقد النظرية

السؤال الان : كيف قوبلت نظرية ماكيندر ؟ من
المفارقات التاريخية ان هذه النظرية الخطيرة اهملت فى
وطنها ، بينما نالت شهرة داوية وعناية فائقة خارجه فى
المانيا ، والمانيا النازية بالذات . فقد تلقفتها

مدرسة « الجيوبولتيك » الألمانية ممثلة في معهد الجيوبولتيك في ميونيخ برئاسة الجنرال كارل هاوسهوفر وترجمتها هي وكتاب فيرجريف ووجدت فيها وثيقة استراتيجية خطيرة ، واصبحت النظرية أساسا في فلسفتها . وكثيرا ما اعتمد هاوسهوفر في كتاباته على كتابات ماكيندر واعترف بدينه له رغم انه «عدو بغيض» بل لقد عد مقاله عن « المحور الجغرافي للتاريخ » ، « اعظم النظريات الجغرافية العالمية جميعا » وأكد انه « لم ير قط شيئا اعظم من هذه الصفحات القليلة كرائعة جيوبولتيكية » (١) . وقد تلقف هاوسهوفر خشية ماكيندر من ان تحالف المانيا والروسيا ليقبلها الى دعوة الى مثل هذا التحالف . والمقول ان هذا بالفعل كان المحرك خلف تحالف هتلر وستالين في بداية الحرب . فقد اهتم هاوسهوفر رودلف هس بالكثير من افكاره ، والهم هذا هتلر بدوره بالكثير منها في « كفاحي »

ولكن الاتجاه الان هو الى ان تأثير هاوسهوفر على الحكم النازي قد بولغ فيه كثيرا . وبالتالي يكون قد بولغ في تأثير ماكيندر على السياسة الألمانية (٢) . وايا ما كان فقد كانت النتيجة لهذا كله ان اتهم ماكيندر بأنه ساعد على وضع اساس العسكرية النازية ، وهو ما نفاه هو بشدة وغضب - وعلى حق - لانه وضع اساس نظريته قبل قيام النازي بثلاثين عاما

على ان الحرب الثانية ادت الى « اعادة اكتشاف » ماكيندر في الغرب واعادة تقييمه ، فاشتد الاهتمام به وبآرائه لا في مدارس الجغرافيا وحدها ولكن في

(١) Zeitschrift für Geopolitik, 1925.

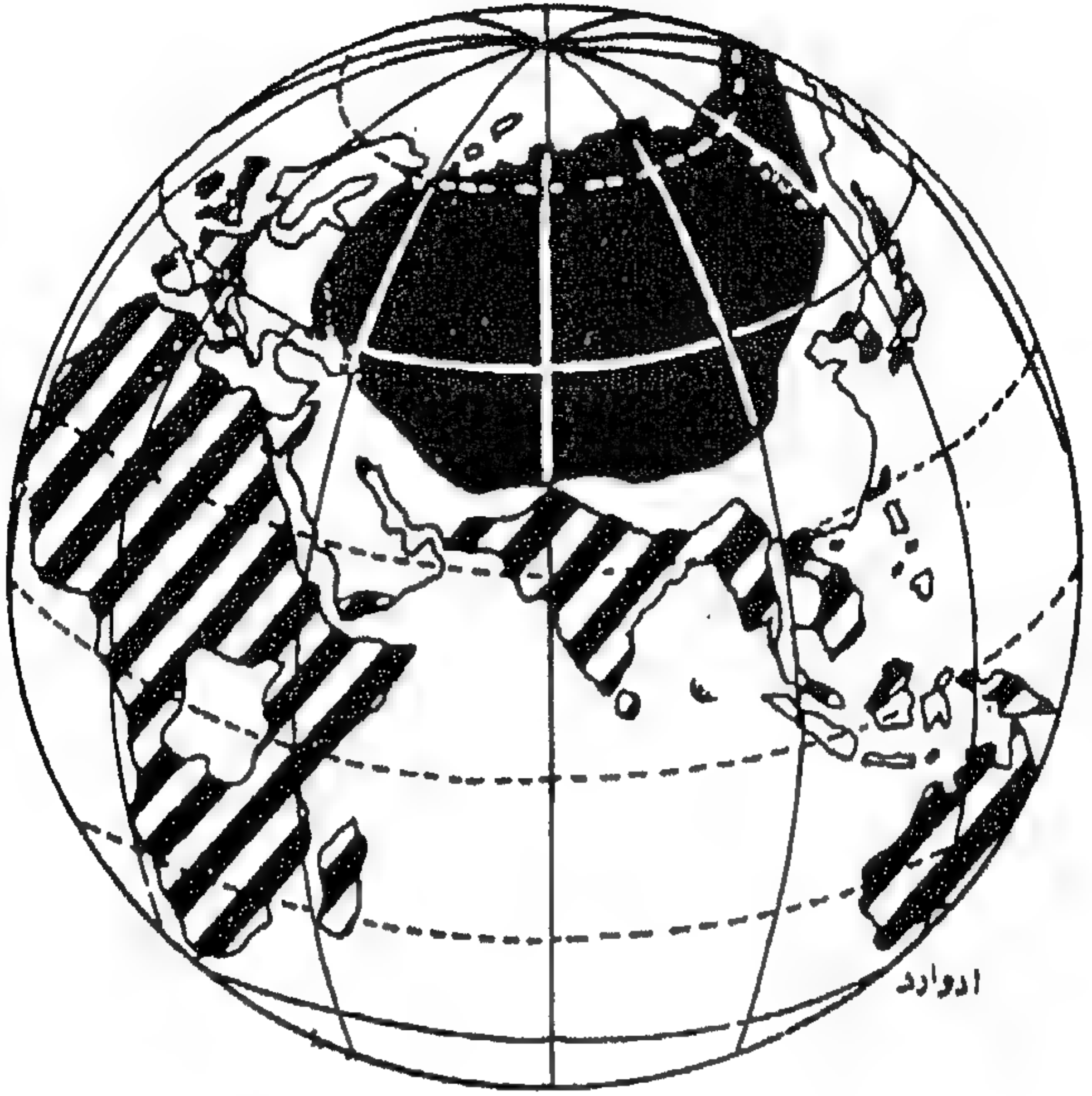
(٢) G.R. Crone, «A German View of Geopolitics»,

Geog. Journal, 1948, p. 108.

الأكاديميات العسكرية والمعاهد السياسية كذلك . بل
لقد أصبح ماكيندر بفضلها - سواء لحسن الحظ أو
لسوءه ، كما عبر أحد الجغرافيين - أشهر الجغرافيين
خارج الدوائر الجغرافية والمهنة ، كما عد كتابه واحدا
من أخطر الكتب التي ظهرت في القرن ، فيه من البصيرة
والنبوة أكثر مما فيه من السرد والوصف . غير أن
البعض يحس أن آراء 'ماكيندر' ربما قد قبلت بروح
نقدية أقل مما ينبغي

ويمكن أن نحصر النقد الذي وجه إلى نظرية ماكيندر
في الشكل والموضوع . فمن حيث الشكل أخذ عليه أنه
عدل كثيرا في حدود الهارتلاند بصورة مربكة ، ولكنه
احتج بأن تلك هي طبيعته المركبة التي تقوم على أساس
ثلاثي من السطح والنباتات والصرف مما لا يسمح
بالتحديد الصارم . كما أن تعديله للنظرية في أثناء
الحرب العالمية الثانية يعده البعض طفيفا ولكن لا يكاد
يتعرف فيه البعض على النظرية الأصلية ! (١)

واخطر من هذا تحديده للهلالين الداخلي والخارجي .
فلقد ترك ماكيندر منطقة بلا تحديد بين الهلالين تشمل
الأراضي المنخفضة وفرنسا وإيبيريا وإيطاليا ، ولم يضمن
الهلال الخارجي في أوروبا إلا بريطانيا باعتبارها جزرية
محيطية بحتة . ولكن هذه الدول الساحلية قوى
بحرية بلا شك رغم أنها أقل بحرية من بريطانيا . بل
أن ماكيندر عالج كثيرا من هذه الوحدات فيما بعد في
كتابه على أنها قوى بحر . ولهذا ينبغي أن نأخذ مفهوم
قوة البحر أو البر كمسألة نسبية بالتأكيد . من هنا
عدل فيرجريف نطاق القوى البحرية ليشمل تلك



الهارتلاند
منطقة الارتطام
قوى البحر

شكل (٢٥) استراتيجية القوة اقاليم الصراع
السياسي في العالم القديم حسب فيرجريف

الدول ، كما يضم اليها مستعمراتها البحرية على سواحل
افريقيا وآسيا
وبالمثل فان ماكيندر لا يرسم الهلال الداخلي كاملا ،

بل يترك ثغرات هي لاشك في صميمه كوحداث الدانوب والبلقان ، كما يغفل الشرق الاوسط . ومرة اخرى يعدل فيجريف هذا فيمد « منطقة ارتطامه » من البلطيق حتى الشرق الاوسط فالاقصى بلا انقطاع

اما عن الموضوع ، فقد تساءل البعض عن مدى القوة الحقيقية - موارد وسكانا وانتاجا - لكل من الهارتلاند والسواحل . وتكفل فوست وايست خاصة بالاجابة (١) فتوزيع السكان في المسالم القديم يرسم نمطا واضحا جدا في اساسياته . فهناك قاطع محوري كثيف يمتد من غرب اوربا شاملا وسطها وجنوبها ليستمر بدرجة او باخرى في الشرق الاوسط حتى يستعيد كثافته في آسيا الموسمية . هذا هو العمود الفقري في ديموغرافية العالم كله ساحلى او شبه ساحلى ، ويشمل الجزء الاكبر اطلاقا من البشرية . وعلى هذا النطاق يتعامد قاطع آخر من اللامعمور او شبه اللامعمور ، يبدأ من سيبيريا وينتهى بالصحراء الكبرى ، متداخلا مع نطاق المعمور في منطقة الشرق الاوسط

ومن ثم فالهارةلاند يقع اقلبه في اللامعمور ، واقله متوسط الكثافة . واذا كان الهارةلاند يستمد وزنه الديموغرافى من قطاعه الاوربى غرب الاورال ، فانه في آسيا شرق الاورال اما قليل الوزن كما في التركستان او فاقد كما في سيبيريا . هذا بينما ان السسـواحل

C.B. Fawcett, «Marginal & Interior Lands of the Old (١) World», Geog., 1947 pp. 1-12; Hans Weigert. Heartland Revisited, in New Compass of the World, 1949, pp. 80-90; W.G. East, «How Strong Is the Heartland ?», Foreign Affairs, 1950, pp. 78-93.

تضم نحو ألفي مليون نسمة على الأقل . وبصورة عامة
تتبع الموارد والانتاج نفس النسبة . المحصلة النهائية
ان الهارتلاند قد يكون قلب اليابس طبيعيا ، ولكنه
قلب ضعيف - ولا تقول قلبا ميتا - بشريا . اما السواحل
فقد تكون هامشية ولكنها متخمة بالحياة والحيوية



شكل (٢٦) نطاق اوحزام العمران والحركة حول نصف
الكرة الشمالي. هذا هو العمود القوي في هيكل البشرية

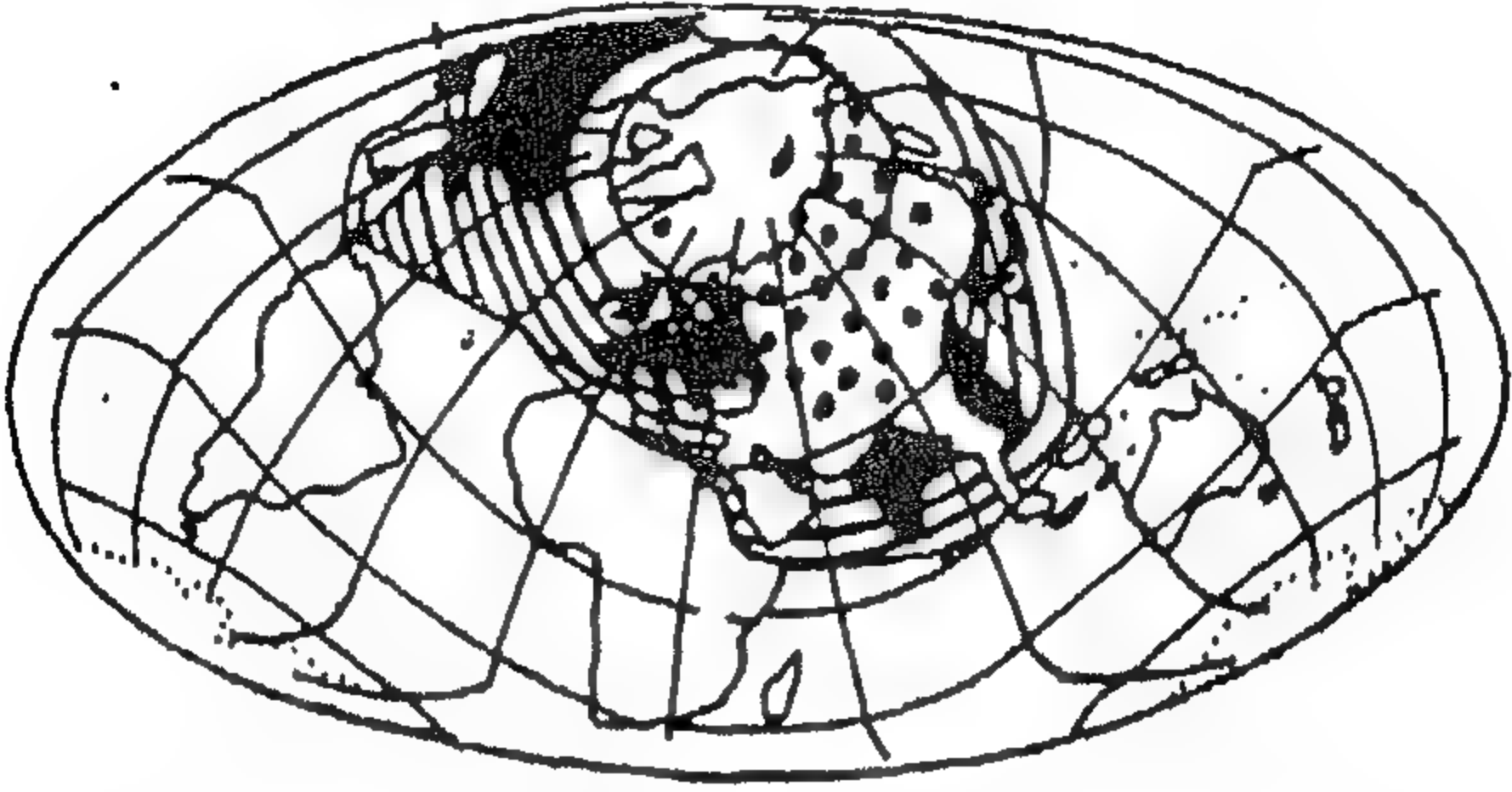
ومن هنا يلتقط العالم السياسي الامريكي نيكولاس
سبيكمان الخيط : فهو يناقش معادلة القوة عند
ماكيندر ، ولا يرى ان كفة الهارتلاند ترجع في القوة
البشرية او الموارد المادية ، وينتهي الى ان « من يحكم
المناطق الساحلية يسيطر على الجزيرة العالمية » .
ومعنى هذا ان سبيكمان يتعارض بصورة مباشرة مع
انتهاءات ماكيندر ، ويضع المستقبل في صف القوى
البحرية ضد البرية

سمة بعد هذا فقد هام وجه الى النظرية : لقد اغفل ماكيندر - او بالدقة قلل - من وزن الولايات المتحدة ودورها كثقل ضخمة في كفة القوى البحرية . وحين كتب ماكيندر لأول مرة فلا شك ان قوة الولايات لم تكن قد اكتملت ودورها الطاغى في سياسة القوة العالمية لم يكن قد بدا الا بالكاد . اما بعد هذا فقد امتدت الولايات المتحدة العالم الجديد بهارتلاند منافس لهارتلاند العالم القديم ، وحددت مصير الحريين العظميين ، الى ان انتقل قطب القوة العالمية اليها نهائيا وبصورة حاسمة ، بينما تحولت القوى التقليدية في غرب اوربا الى شبه تابع لها

واخيرا ، فان كثرة من النقاد ابتداء من لورد امري الى الميجور سفيرسكى ترى ان الحرب الجوية تقوض دعائم نظرية ماكيندر . وقد رد ماكيندر على هذا - ان صوابا وان خطأ كما يلاحظ جلبرت - بان الحرب الجوية تدعم قوة الهارتلاند وصحة نظريته . والاثهام يقوم على اساس ان الطيران قد كشف الهارتلاند للفرز وسلبه مناعته الطبيعية وعمقه الاستراتيجى ، او انه على الاقل قد حيد الموقف بين قوى البر والبحر

ولقد كان امري في تعقيبهِ على ماكيندر سنة ١٩٠٤ سباقا في بصيرة ثاقبة الى ان يرى اثر الحرب الجوية على النظرية . فأعلن انه مع مقدم حركة الطيران الى جانب حركة القطار والبحر فان كثيرا من تلك التوزيعات الجغرافية التى رسمها ماكيندر سيفقد اهميته ، وستكون القوى الشاجحة هي تلك التى تملك اعظم اساس صناعى ، واضخم قاعدة تكنولوجية . وانتهى الى انه لن يهم ان تكون في وسط قارة او على جزيرة ، وانما اولئك الذين يملكون القوة الصناعية وقوة

الاخراع والعلم سيمكثهم ان يهزموا كل من عداهم



شكل (٢٧) الهارتلاند « بالنقط » قلب العالم القديم ولكنه سكانيا قلب ضعيف . وكتلة السكان في العالم « بالاسود » ونطاق الحركة والمواصلات حول الارض « بالخطوط » تقع على سواحل القارات

اما سفيرسكى - من جيل الحرب الثانية - فهو اكبر دعاة القوة الجوية بحسبانها السلاح الفيصل في الحرب الحديثة (١) . ويلخص بوين الموقف في ان القوة الجوية بمراحليها المختلفة « جعلت من نمط ماكيندر العالمى هراء ، ولكن قط هراء من ادراكه ان القوة في المستقبل تكمن مع الامبراطوريات القارية بفضل تفوق مواردها » (٢) . ومعنى هذا النقد جميعا في الحقيقة ان الطيران قد افقد عامل « الموقع » الجغرافى قيمته الحيوية ، ونقل الاهمية كل الاهمية الى عامل « الموضع » الجغرافى

وعلى هذا يمكن ان تلخص الموقف النهائى من النظرية في انه تضارب واختلاف : البعض يعدلها بما ينقصها

(١) الجيوبولتيكا ، ج ١ ص ١٥

(٢) بوين ، ص ٥

او يقلبها على راسها كما فعل سبيكمان . والبعض
يقبلها معدلة او غير معدلة كما فعل الميجور جورج فيلدنج
اليوت الذي اعلن في اثناء الحرب الثانية : « انه لا مجال
للهرب من منطق ماكيندر » (١) . كما ان هناك من
لا زال يعتقد انها قد تكون سليمة حتى اليوم ، هذا
بينما يتوسط البعض فيرى انها ان صحت في الماضي
فهي لا تصح في عصر الحرب الجوية وبخاصة الحرب
الصاروخية الذرية

تعديلات جزئية

والذي نراه هنا هو ان النظرية اذا عدلت في بعض
جزئياتها فيمكن ان تقدم بكل تأكيد مفتاحا عاما
Passerpartout ومعادلة جغرافية سليمة تلخص
كل التسايرى السياسى والاستراتيجى وتستوعب كل
تفاصيله وتتفق معها حتى - وهذا هو المهم - نهاية
الحرب الاخيرة ، اما بعدها فقد حدثت انقلابات هائلة
من اخطر ما عرف التسايرى الحديث لابد من تحليلها
قبل ان نرى انعكاساتها على النظرية . وعلى هذا
الاساس ، وكخلاصة نهائية لدراستنا التاريخية
السابقة ، نطرح الان صورة معدلة للنظرية يمكن ان نركب
في معادلتها كل تفاصيل تلك الدراسة وجزئياتها وتقابل
في نفس الوقت النقد الذى وجه الى النظرية

ونقترح لذلك ان تظل الثلاثية الاستراتيجية تتألف
من الهارتلاند والسواحل ومنطقة الارتطام ، لكن مع
تعديل حدودها . الا ان التعديل الاساسى الذى
نقترحه هو ان نحصر هذه الثلاثية في دائرة العالم

(١) الجيوبولتيكا ، ج ١ ص ٢٤

القديم وحده اكثر منها العالم ككل . اولا لانه في هذا الاطار يمكن للنظرية ان تفسر معظم تاريخ الاستراتيجية السياسية في العالم وان تتفق مع اغلب تفاصيله وجزئياته . وثانيا لان القارات الجديدة بما في ذلك الولايات المتحدة لم تظهر على مسرح السياسة العالمية الا حديثا واكثر منها لم تظهر كقوة حاسمة فيصل الا حديثا جدا

في هذا الضوء نجد ان الهارتلاند - بحدود ماكيندر - وحدة استراتيجية حقيقية في التاريخ ، وحدة توسعية بطبيعتها السهلية التي تسهل الحركة ودهو الى الامبراطورية . وقد وحد الهارتلاند - بعد صراعات داخلية من نوع صراع الاشباه - اكثر من مرة في التاريخ ومن اكثر من نواة : مرة من التاي ، ومرة من طوران ، ومرة اخيرة وحاسمة من الروسية (١) . وكلها - يلاحظ - مراكز هامشية على اطراف الهارتلاند . ولهذا مفزاه الكبير ، وهو ان قلب الهارتلاند نفسه هو اضعف ما فيه بشريا وحضاريا

ومن المهم جدا ان نلاحظ ان سهولة توحيد الهارتلاند في قوة قارية الابعاد جعلته غالبا وحدة سياسية واحدة لا تعرف التجزئة ، وهو الان برمته يقع في دولة واحدة او يؤلف دولة واحدة . وفي هذا يتناقض تماما مع السواحل الهامشية التي تتمزق في عدد ضخم من الدول المنفصلة ، فهناك قوة بر واحدة بالمفرد ولكن قوى البحر تأتي بصيغة منتهى الجموع ! من هذه النقطة يستمد الهارتلاند قوة سياسية واستراتيجية هائلة

ولكنها في نفس الوقت تجعل منه دولة خلاسية

(١) فيجريف ص ٢٢٨

متعددة القوميات والاجناس مما يمكن ان يمثل خطرا داخليا ، ويعرضه - ان خطبا او صوابا - للاتهام من جانب الغرب بالاستعمار الداخلى ، بل لقد كانت النازية تنظر الى الاتحاد السوفييتى كامبراطورية اقلية ، وكان من اهدافها ان تمزقها الى وحداتها القومية الطبيعية فى شكل مجموعة دول مستقلة تماما !

ولقد كانت ضغوط الهارتلاند المركزية الطاردة تسمى قديما الى الوصول الى الزراع ، وحديثا الى الوصول الى البحر . وبعد ان كان الصراع بين الهارتلاند وبين المناطق الهامشية يمثل صراعا بين الاستبس والغابة ، اصبح صراعا بين قوة البر وقوة البحر . وفى هذا الصراع لا شك ان الهارتلاند قلعة دفاعية مثالية وغير منفذ لجيوش الزراع قديما وغير مفتوح لاساطيل البحارة حديثا . ولكن مناعته الدفاعية هذه لا تعنى بالضرورة وبالحتم انه القوة الهجومية المثالية

فرغم ضخامة قوته وعظمة موارده التى لا جسدال فيها ، فان به نسبة كبيرة من الاراضى غير الصالحة للتعمير والانتاج الا من رصيد معدنى ورصيد عمق استراتيجى . ولاشك ان من نقاط القوة فى الهارتلاند اليوم ان السلاف فى اوربا تنمو بمعدل تزايد سكانى اعلى واسرع بكثير من بقية اجناس اوربا من التيوتون او اللاتين ، مما عده الغرب خطرا شديدا على المستقبل ودعاه بالخطر السلافى (١) . ومع ذلك فان عدد سكان الهارتلاند - قديما ايام الرعى وحديثا بعد تحوله الحضارى - يظل دائما لا يقارن بمجموع سكان المناطق الساحلية الهامشية

F. W. Notestein et al., The Future Population of (١) Europe & the Soviet Union. Geneva, 1944, pp. 18 ff.

اما السواحل الهامشية - موطن قوة البحر بامتياز - فنحن نرى ان من الضروري ان تشمل اسكنديناوه والدنمرك وهولندا وبلجيكا وفرنسا ، عدا الجزر البريطانية ، واشباه جزر البحر المتوسط الثلاث ابتداء من ايبيريا حتى اليونان . وكل من هذه لعب دورا بحريا قياديا في وقت او آخر ، وكل تاريخ القوة البحرية يدور في محيطها . وينبغى كذلك - مع فيرجريف - ان نضيف الى مفهوم القوى البحرية في غرب اوربا الساحلية مستعمراتها عبر البحار في افريقيا وآسيا ، فقد اصبحت سواحل هذه وتلك امتدادات لقوى البحر

وتقاط القوة في هذه الوحدة الاستراتيجية واضحة . فهي اذ تقع في الهوامش المطيرة والخصيبة من القارة كانت شديدة الكثافة سكانا وطاقاتها الانتاجية والبشرية عالية ، وهي في هذا ترجع الهارتلاند على اساس وحدة المساحة بكل تأكيد . ثم هناك الموقع ، الموقع البحرى الحر الذى يوفر الحركة الطلقة خلال المحيط العالمى . وقد راينا كيف كان هذا الموقع البحرى مرادفا في النهاية للاستعمار البحرى

فقد انتهى هذا الموقع بالقوى البحرية الى الاستعمار ، وانتهى بها الاستعمار الى السيطرة على موارد قارات باسرها صبت فيها موارد ومكاسب خيالية لم يعرفها سكان الهارتلاند . ويمكن ان نلخص الاستعمار البحرى جميعا في انه كان محاولة من القوى البحرية الموجبة في غرب اوربا للسيطرة على السواحل البحرية السالبة في افريقيا وآسيا ، وهو بهذا في النهاية صورة على نطاق شاسع من صراع الاشباه . وبهذا تضاعف الفارق في الثروة والموارد بين القوى البحرية والبرية . وبفضل هذا الموقع وهذه الموارد قد يمكن ان نفترض ان القوى

البحرية الساحلية في موضع هجومى قوى الى حد بعيد
ومع ذلك فللقوى الساحلية مواطن ضعف واضحة .
فأولا تمثل هذه القوى قمة التفتت والتجزئة والتعدد
السياسى . فهنا عشر وبضع عشر من الدول المستقلة .
لماذا ؟ لنفس الاسباب الجغرافية الطبيعية التى جعلتها
دولا بحرية مثالية . فنطاق القوى البحرية هذا لم
يصبح بحريا ملاحيا من الدرجة الاولى الا لان البحر
قد قطعه بالخلجان العميقة والبحار الداخلية الى
وحدات طبيعية منفصلة - تذكر تعبير شبه جزيرة من
اشباه الجزر

ولكن نفس هذه الحقيقة انتهت به الى قوميات
ووحدات سياسية منفصلة كثيرة العدد صغيرة المساحة .
وهذا يفسر أولا تلك الصراعات التاريخية الرهيبة بين
هذه الوحدات بعضها البعض ، فكل التاريخ الدموى
الحديث فى العالم تركز فيها ، وكان الصراع الداخلى
بينها صراع اشباه ، القصد منه تصفية القوى البحرية
الى قوة سائدة بينها . وقد اخذ هذا الصراع مسارا
محددا هو الذى يؤلف هجرة الحضارة والقوة من
الجنوب الشرقى الى الشمال الغربى فى داخل النطاق .
وقد كان هذا من عوامل ضعف القوة البحرية الكامنة
ككل وباستمرار

هذا التفكك السياسى والضالة المساحية فى القوى
البحرية تتناقض تماما مع الوحدة السياسية الطاغية
للهارتلاند وضخامته البالغة . وهذه الصراعات
الداخلية بين اعضاء القوى البحرية لم يعرفها الهارتلاند
فيما بين اجزائه ، وحينما كان مستوى الهارتلاند
الحضارى وقوته العسكرية متواضعة ونفس الحركة
البشرية محدودة ، لم يكن هذا التناقض يشكل تهديدا

خطيرا للقوى البحرية ، فكان يكفي في القرن الثامن عشر مثلا ان تنصدي للهارتلاند دولة بحرية واحدة كفرنسا او بريطانيا ، وفي القرن التاسع عشر كان يكفي دولتان بحريتان كفرنسا وبريطانيا معا

ولكن حين وصل الهارتلاند الى قمة القوة ، كما هو الحال الان ، اصبح مجموع القوى البحرية يمثل شقة ساحية ضئيلة بالنسبة لمساحة الهارتلاند تفتقد ميزة الدفاع بالعمق ، وتعاني من التعدد السياسي ، واذا كانت بفضل موقعها البحري في موقف هجومى حر فانها في موقف دفاعى ضعيف ، يضاعف من هذا ان غرب اوربا كدول بحرية لا تملك جيوشا برية كبيرة ، بينما الاتحاد السوفييتى كقوة بر يملك اضخم جيش برى في العالم

هنا تحتم على الدول البحرية ان تتحد جميعا في وجه الهارتلاند ، بل ان تلجأ الى سند اقوى على الجانب الاخر من المحيط هو الولايات المتحدة التى هى اصلا امتداد بشرى لغرب اوربا مثلما هى تكملة جغرافية للقوة البحرية . ومن هنا نجد ان حلفا كالاطلنطى ليس فى الحقيقة الا جمـعـاع القوى البحرية فى غرب اوربا بالاضافة الى الولايات المتحدة . وما الحديث الملتهب اليوم عن « وحدة اوربا » اقتصاديا او سياسيا او اقتصاديا وسياسيا الا رد فعل مباشر لهذا التنساقض المزمع بين وحدة قوة البر فى جانب وتفتت القوة البحرية فى جانب آخر

وعدا هذا ، فان الاستعمار اذا كان من اسباب قوة وتفوق الدول البحرية حينما فهو نقطة ضعف كامنـة فيه فى النهاية . فمكاسب المستعمرات المختصبة موقوتة بالضرورة ، وrehن ببقاء هذا الاستعمار . واذا ما توقف

تدفقها او ضاعت فان القوى البحرية ستجد الارض
وقد سحبت من تحت اقسامها وانكششت قاعدتها
الجغرافية والمادية الاقتصادية . ويكون عليها ان
تنكفىء على مواردها الذاتية المباشرة التى لا تقسارن
بموارد الهارتلاند . وهذا ما حدث الان بالفعل بعد
ذوبان الاستعمار . فلم تعد غرب اوربا فى مجموعها بند
للاتحاد السوفيتى ولولا قوة الولايات المتحدة من ورائها

لما صمدت فى الصراع الجديد

هذا فيما يختص بالهارتلاند والسواحل البحرية ،
الفيل والحيوت ، وتبقى اخيرا منطقة الارتطام او التماسح
... هذه هى ما دعونا فيما مضى بالمنطقة البينية ،
وهى جغرافيا بينية بموقعها بين قوى البر شرقا
والبحر غربا ، وتمثل بطبيعتها وبيئتها منطقة انتقال
بينهما تجمع بين الصفة البحرية والبرية بدرجات
متفاوتة ، وهى استراتيجية منطقة ارتطام وجبهة تصادم
بين تلك القوى القطبية ومن ثم ارض المعركة الحتمية
بينهما ، فلا يستطيع اى منهما ان يصل الى الآخر
ويضربه الا بالمرور على هذا الجسر الامفيى

ونحن نحدد هذه الوحدة الاستراتيجية بنطاق
يشمل المانيا وشرق اوربا والبلقان فيما عدا اليونان
ثم الشرق الاوسط بما فيه تركيا وايران والشرق العربى ،
كما نجد له امتدادات فى الشرق الاقصى بين السواحل
والداخل . فهى اذن اشسبه بقوس او هلال يحيط
بالهارتلاند وتحيط به القوى البحرية ، اى انها
توسطهما . ولعل مما له مغزاه ان تكون احدى الحلقات
الهامة فى هذا النطاق « الاوسط » هى الشرق
« الاوسط » ، بل لعل هناك اكثر من صدفة فى ان
ماكندر يطلق على شرق اوربا والبلقان وما فى تخومه

من منطقة الارتطام في أوربا اسم « الشرق الأوسط
الأوربي » (١) تأكيداً لفكرة الارتطام المتأصلة في الموقع
المتوسط

وفي هذا الموقع المتوسط تكمن شدة خطورة
المنطقة - منطقة الارتطام - ودور الجسر بالنسبة
لكل من قوى البر والبحر واهتمامها بها أو بالسيطرة
عليها . وفي الواقع أن كل تاريخ الصراع بين البر والبحر
هو محاولة التحكم في هذه المنطقة بالذات ، فهي تمسك
زمام الموقف بين القوى القطبية ويمكن أن ترجع كفة على
الأخرى ، وبالتالي فإن مصيرها في النهاية هو الذي
يحدد مصير الصراع بين الهارتلاند والسواحل

ولا شك أن هناك قطاعات معينة من هذا النطاق
تمتاز بموقعها وبطبيعتها بقيمة استراتيجية حرجية ،
ولعل أهمها هو شرق أوربا في الشمال والشرق الأوسط
في الجنوب . وليس صدفة بالتأكيد أن معظم من حاولوا
البحث عن أخطر المواقع الاستراتيجية في العالم - أيا
كانت صحة آرائهم - وضعوها في هذا النطاق أولاً وفي
هذه القطاعات منه بالذات ثانياً .

مثلاً كان تاليران يرى أن أخطر نقطة استراتيجية في
العالم هي مصب الدانوب (٢) (٣) ، وكان بسمارك
يضعها في بوهيميا ، من سيطر عليها سيطر على وسط
أوربا ثم على أوربا (٣) ، بينما حددها نابليون
بمصر ، وبعده ومثله قال اندريه زيجفريد : « قل لي
من يسيطر على قناة السويس أقل لك من يسيطر على

(١) Democratic Ideals, p. 122.

(٢) East Historical Geog. of Europe, p. 368.

(٣) الجيوبوليتيكا . ج ١ ص ١٨٥

العالم ؟ (١) . لا ، وليس صدفة كذلك ان المعارك
الفاصلة المصرية في الحريين العالميتين الاخيرتين حدثت
في شرق اوربا وفي الشرق الاوسط ابتداء من « الجبهة
الشرقية » الى « الحملة التركية » ومن ستالينجراد
الى العلمين

والمنطقة بعد هذا وفي مجموعها اقل مساحة وسكانا
وقوة واكثر تمزقا وتفتتا سياسيا من اى من القوى
القطبية . وهى من ثم فى موقف هجومى او دفاعى
ضعيف ، محصورة بين فكى كماشة او بين شقى رضى ،
وقد يبدو من هذا لاول وهلة ان التبعية والعجز قدرها
الجغرافى والتاريخى وانها ضحية موقعها المتوسط وان
دورها الاستراتيجى لا يمكن ان يزيد عن دور الدول
الحاجزة التصادمية التقليدى

ولكن الحقيقة ان نفس هذه الخصائص وذلك
الموقع يمكن ان تكون عامل قوة لهذه المنطقة اذا ما
جمعت قواها فى تكتلات او قطاعات اقليمية كبيرة ،
فحينئذ يمكن لها ان تلعب دورا مختلفا تماما . ويمكن
من هذه الزاوية ان نقسم دور هذه المنطقة عبر
التاريخ الى ثلاثة : اما خط خمود سياسى ، واما منطقة
رهر سياسى ، واما خط استواء سياسى

خط خمود حين تسقط لاحدى القوتين البرية او
البحرية ، وفى الاغلب الاعم كان شرق اوربا بحكم الموقع
وطبيعته السهلية من نصيب القوى البرية ، بينما كان
الشرق الاوسط من نصيب القوى البحرية . فمنذ فجر
التاريخ وشرق اوربا تكتسحه موجات الرعاة المتواترة
ابدا ، ومنذ ظهرت الروسية وكل تاريخ دويلات

Siegfried, Mediterranean.

(١)

البلطيق وبولندا وبروسيا والى حد ما الدانوب والبلقان لا ينفصل عنها اما بالخضوع الفعلى او التهديد الشكلى . وكل ماساة بولندا فى التاريخ من تقسيم متكرر ، بل وزوال احيانا لا يخرج تفسيرها عن هذا . وشرق اوربا اليوم ملتحم التحاما عميقا مع الهارتلاند

اما الشرق العربى فقد كان مستعمرة واحدة كبرى للاستعمار البحرى منذ القرن التاسع عشر ، وكان هذا يشدد قبضته عليه بشراسة وضراوة خاصة بحكم حيوية وخطورة موقعه كالتريق الحقيقى الوحيد الى مستعمراته الساحلية فى الشرق الاقصى

اما حين تعجز القوتان القطبيتان عن ابتلاع المنطقة تماما فقد تكتفيان باقتسامها وتنازعها ، القطاعات الاكثر برية للقوة البرية والقطاعات الاكثر بحرية للقوى البحرية . هنا تصبح منطقة الارتطام والتصادم منطقة رهو سياسى ، منطقة شدد وجذب ومد وجزر بين الطرفين . هكذا كان الشرق الاوسط القديم بين فارس وورثتها وبين اثينا وروما حين تقاسم الطرفان المنطقة فى توازن حرج متوتر

كذلك ففى هذه الحالة كثيرا ما يفرض التفيت السياسى على المنطقة - سياسة البلقنة - حتى تكون سلسلة من الدولات الحاجزة . وهذا ما فعله الحلفاء بعد الحرب الكبرى بشرق اوربا والبلقان والشرق الاوسط . وعادة ما تلجأ دول النطاق الى لعبة خطيرة هى استراتيجية مضاربة الطرفين ببعضهما وذلك بامل ان تضمن بقضاءها ، كما فعلت ايران طوال تاريخها الحديث . كذلك انتهت الحرب الاخيرة بتقسيم المانيا الى شطرين يخضع كل منهما لاحد الطرفين

وقد يتفق الطرفان المتصارعان على تحييد جبرى
يفرض على دول المنطقة حيث يتوازن نفوذهما ويتعادل ،
وبذلك تصبح نوعا من الارض الحرام أو ارضا بلا مالك
no man's land ، وخير ما يتمثل هذا فى افغانستان
وتايلاند ، فهما تدينان باستقلالهما القلق الباهت لا الى
قوتها الذاتية ولكن الى تعادل قوى الشد والجذب
حولهما

واحيانا اخرى قد يؤدى الصراع - بمنطق عكسى -
الى الحفاظ على كيان بعض دول المنطقة ، والمثلى
الكلاسيكى النادر هو تركيا . ففي وجه الخطر البرى
- الروسيا - الذى هدد اكثر من مرة كيان الامبراطورية
العثمانية فى صميمها ، تقدمت القوى البحرية - فرنسا
وبريطانيا - بسرعة الى دعمها ومساندتها حتى عاشت
بالفعل أطول مما ينبغى

ويبقى فى النهاية دور خط الاستواء السياسى ، وبه
نقصد ان ترتفع قوة المنطقة الى مستوى خطورة موقعها
لتؤكد وجودها وتفرض نفسها على التوازن العالمى بين
قوى البر والبحر وترغمهما معا على التزام حدودهما ،
وتمنع الالتحام بينهما بل وقد تخضع احدهما أو كليهما
لسيطرتها هى . ومن المهم ان هذا دور اقل حدوثا فى
التاريخ حتى ليوشك ان يكون شذوذا عابرا

ولكن الاهم ان ذلك الدور لم يتحقق الا بعد نوع ما
من الوحدة بين اجزاء من المنطقة سواء منبثقة من
الداخل أو مفروضة من الخارج . وهناك حالات ثلاث
ارتفعت فيها منطقة الارتطام الى هذا الدور ، وهى
تتراتب تاريخيا كما تتراتب جغرافيا من الجنوب الى
الشمال

ففى الشرق العربى قامت الدولة العربية الاسلامية

في العصور الوسطى لتضع مركز القوة العالمية في قلب منطقة الارتطام على حساب كل من القوى البرية والبحرية ، كما استطاعت ان تفسد عليهما خططهما في التحالف ضدها . ولكن كما انها بفضل الوحدة قامت ، فبفعل التفكك والانفصال زالت وسقطت لقوى برية المصدر

ثم ياتي بعد هذا تاريخيا والى الشمال جغرافيا ، المثل التركي حيث احتلت الامبراطورية العثمانية رقعة ارتطامية بحثة ابتداء من العالم العربى حتى البلقان ، ومع ذلك استطاعت ان تكون الى حين قطبا من اقطاب القوة في عالم العصور الوسطى وطلائع العصور الحديثة . واخيرا بتحريك القطب شمالا مع ظهور المانيا الموحدة التى رنت الى السيطرة العالمية - لا اقل - وكادت تحققها في حربين عالميتين . ولكن ، وكما حدث في حالة الدولة العربية الاسلامية ، سقطت المانيا الارتطامية حين اجتمع عليها الهارتلاند والسواحل البحرية معا

وفي الوقت الحالى يقع اغلب القطاع الشمالى من منطقة الارتطام باوربا في يدالهارتلاند ، وجزء محدود في يد السواحل البحرية ، بينما في الشرق الاوسط والاقصى زال الاستعمار البحرى واصبحت المنطقة مستقلة لاول مرة منذ وقت طويل . . وهنا نجد مشلا حيا على استمرارية الخطوط العريضة في استراتيجية المنطقة . فهي لم تعد خط خمود سياسى ولا هى منطقة رهو ، ولكنها ليست بعد خط استواء سياسى غلاب . غير انها وهى تدرك موقعها الحاسم تحاول اولا ان تحفظ كيائها ادخل في استراتيجية العالم المعاصر ، وهو ما ينبغى ان نتقدم الان الى دراسته

الفصل الحادى عشر

عالمنا المعاصر

حين يكتب مؤرخو المستقبل تاريخ هذا القرن ، فاعلموا
الظن أنهم لن يملكوا الا ان يعتبروا نهاية الحرب العالمية
الثانية - قلوباً بالتقريب منتصف هذا القرن - خط تقسيم
جوهرياً وجبهة افتراق عميقة فى التاريخ الحديث جميعاً ،
لا تقل خطراً ولا مغزى عن فترة الكشوف الجغرافية او
الانقلاب الصناعى . ففى تلك الفترة المضغوطة زمنياً المفعمة
تاريخياً ، اجتمع - كأنما على ميعاد - انقلابان حافلان
مذهلان : ثورة التحرير ، والانقلاب النووى . الاول ثور
المناخ السياسى فى العالم برمته ، والثانى قلب قوانين
الاستراتيجية الكوكبية رأساً على عقب . ونحن فى معنى
حقيقى جداً نعيش اليوم فى عالم جديد - كدت اقول فى
كوكب جديد ! - خرج من رحم عالم الصناعة والاستعمار
ولكنه بنفس الدرجة خرج عليه

وفى الجيولوجيا والبيولوجيا كما فى التاريخ ان مسار
التطور يظل عادة رتيباً تقليدياً كالخط المستقيم او كالمنحنى
الانسياى ، ثم اذا به يتفجر فجأة فى ثوران بركانى قصير
ولكنه عنيف يغير تضاريس الوجود ومعالم الزمان ويضع
ملامح العصر وتوازناته ويحددها لآمد بعيد ، ومعها يعود
ايقاع الحياة رتيباً تقليدياً مستقراً ، حتى تبدأ الدورة
الانفجارية من جديد ، وهكذا . تلك هى النظرية النكبائية

catastrophism في العلم الطبيعي (١) ، والنظرية الثورية في العلم الاجتماعي . وما نحن بحاجة فيما نحسب الى سيسموجراف تاريخي او بارومتر سياسي لنذكر اننا نركب اليوم قمة موجة عاتية من موجات التاريخ الانفجارية زلزلت تضاريس السياسة العالمية ، وخلقت طبوغرافية جديدة للاستراتيجية الكوكبية . ومن هنا نبدا ..

الثورة السياسية : جغرافية التحرير

انها لفارقة من الجغرافيا مشيرة ان يستطيع مليونان ومائتا الف ميل مربع هي كل مساحة غرب اوربا ان تنشر نفوذها وظلها وان تفرض استعمارها على اكثر من سبعة وخمسين مليون ميل مربع هي مساحة العالم المعمور وغير المعمور ، وذلك في اقل من خمسمائة عام (٢) ! ولا تقل غرابة عن ذلك جزئيات الصورة : فغداة الحرب الاخيرة كانت بريطانيا تملك قدر مساحتها ١٤٢ مرة ، وفرنسا ٢٢ مرة ، اما هولنده فنحو ٥٧ مرة ، وبلجيكا ٥٠ مرة ، وايطاليا ١٩ مرة

ويمكن على اساس الموقع من منحني التطور الاستعماري ان نصنف القوى الاستعمارية في ذلك التاريخ الى اربع طبقات او فئات (٣) . فثمة اولا « القوى العتيقة » ، بدأت الاستعمار في اوائل عصر الكشوف ، ولكنها بقدر ما تعاظمت في البداية تضاءلت في النهاية وازاغتتها القوى الاحداث ، فاصبحت امبراطوريتها حفريّة fossil empire ونوعا من الاستعمار المتخلف residual المفتت .

F. Zeuner. Dating the Past, Lond. 1950; Wooldridge (١) & East, Spirit & Purpose of Geog.. Lond., 1950.

(٢) هويتلزي ، ص ٨٦

(٣) جمال حمدان ، الاستعمار والتحرير في العالم العربي ص ٢٢

ومن المتفق عليه أنها كانت قد أصبحت أعجز في حقيقتها من أن تلك امبراطوريات ، وأن كياناتها الامبريالية ليست الا سخریات سياسية ، بل لقد عد بعضها رجل أوروبا المريض الجديد . هنا تأتي البرتغال واسبانيا والى حد ما هولندا

يلي ذلك « القوى العتيقة » ، وهي أحدث من العتيقة دخولا الى الاستعمار ، ولكنها اقدم واخطر دول أوروبا توحيدا وتصنيعا وقوة . ولذا كانت اكبر قوى استعمارية ظهرت في التاريخ الحديث وتمثل الاستعمار الكلاسيكي او الراديكالي بكل ما أصبح يعنى من استغلال ورجعية واحتكارات . والواقع ان تاريخ الاستعمار القريب يتحلل اساسا ونهايا الى تاريخ الصراع بين هذه القوى بعضها البعض ، وبينها وبين من سبقها ومن لحقها من القوى . وتشمل هذه المجموعة دولتين فقط هما بريطانيا وفرنسا

ثم هناك « القوى الوليدة » التي لم تصبح دولا موحدة الا بالامس القريب فقط ، والتي تأخر فيها بدء الانقلاب الصناعي نسبيا ، وبالتالي تأخر خروجها الى ميدان الاستعمار فلم تجد الا الفتات . وحتى هذا لم تنعم به طويلا في اغلب الحالات ، فقد تجمعت ضدها القوى العتيقة لتجردها منه في اثناء الحربين العالميتين . تحت هذه العائلة ندرج المانيا وايطاليا ، والى حد ما بلجيكا ، وفي معنى خاص اليابان

واخيرا تأتي « القوى الجديدة » ، وهي تلك التي ظهرت متاخرة على مسرح الصراع السياسي الاستعماري دون أن تكون دولا جديدة في ذاتها كالقوى الوليدة أو أن يكون لها نفوذ سابق كالقوى العتيقة . ولهذا فهي لم تمارس الاستعمار بشكله التقليدي بل تنكر صلتها بالاستعمار وتستنكره . ومع ذلك فهي متهمة من غيرها بأشكال خاصة

من الاستعمار اما الاقتصادى واما الايديولوجى . وتتألف هذه المجموعة من الولايات المتحدة والاتحاد السوفييتى

هذا فى خطوط عريضة تصنيف طبقات الاستعمار
غداة الحرب الثانية . أما عشيتها فكان الاستعمار المباشر
يفطى حوالى ٣٥ ٪ من مساحة العالم ، وكانت أوروبا ترى
فيه بلسما ودواء كاملا panacea لكل امراض الحرب
وجراحها . كانت تحسب تلك العلامة القياسية قمة
الاستعمار ، بل وكانت تخطط للبقاء فى مستعمراتها قرونا
عديدة (١) ! وما كان يدور بخلدنا انها النهاية

اجل ، فانها لمفارقة من التاريخ اشد اثاره مما سبق ،
ان ما بناه الاستعمار فى خمسة قرون هدمه التحرير فى
عقدين اثنين . فبين ١٩٤٥ ، ١٩٦٥ هوت رقعة الاستعمار
من ٣٥ ٪ من مساحة العالم الى ٤ ٪ ، أى ان معدل
سرعة المد التحريرى يعادل عشرات اضعاف معدل الزحف
الاستعمارى ، حتى قيل ان الاستعمار اذا كان قد اتم
مشرقه فى ساعات فقد عبر خط الزوال وشهد شفقته
وغسقه ثم غروبه فى دقائق معدودات . وبينما اتى
الاستعمار فى موجتين كبيرين لكل منهما بدوره ذبذباته
الثانوية ، جاء التحرير فى موجة واحدة طاغية كاسحة .
واذا كان البعض قد تحدث فى هذا الصدد - تقليلا فى
الحقيقة - عن « رياح التغيير » ، فاولى بنا ان نقول
اعصارا او هاريكين !

انها بلا ريب ثورة التحرير ، وانه عصر ذوبان الاستعمار
de-colonisation ما فى ذلك شك ، ونهاية الامبراطورية
واوربة العالم dis-Europeanisation . واذا كان القرن التاسع
عشر قرن الاستعمار ، فان القرن العشرين بحق قرن

Karl Pelzer, op. cit., pp. 314-5.

(١)

التحرير . ولئن كان الاول وباء القرن المباحى ، فان التحرير اليوم ظاهرة « معدية » كما قيل ، ولكنها عدوى صحية حين تبدأ لا تتوقف وانما تتداعى فى سلسلة من الافعال وردود الافعال حتى تشكل موجة مدية غلابة . ان الاستعمار الذى ولد ولادة غير طبيعية وغير شرعية يموت الان ميتة طبيعية ، بل لعلنا نكون اقرب الى الصواب اذا قلنا بالسكته القلبية . ومعها - هذه الميتة - ينتقل الاستعمار من الجغرافيا السياسية الى الجغرافيا التاريخية ، ويصبح من حفريات التاريخ السياسى . لقد تمت دورة كاملة من قيام وسقوط اوربا (١)



شكل (٢٨) زحف موجة التحرير :
 فى عقود ثلاثة ، هدم التحرير ما بناء الاستعمار فى خمسة
 قرون . لاحظ الموجات الثلاثة : الاسيوية فى الاربعينات ،
 العربية فى الخمسينات ، والافريقية فى الستينات

ولنتبع الان جغرافية التحرير فى خطوطها العريضة

(١) جون كول ، ص ٢٩٧ - ٢٩٩ .

قبل ان نعرض لدوافعها وضوابطها . ومن الصعب احيانا ان نحدد تاريخ ومسار التحرير الحقيقي ، تميزا له عن الاستقلال الشكلي . ولكن اول تحرير حقيقى بدا فى اثناء الحرب فى لبنان (١٩٤١) وسوريا (١٩٤٣) ، وذلك كنتيجة لتصادم بريطانيا وفرنسا معا فى اللغات . فقد حاولت فرنسا الحرة ان تعود ، فى وجه الثورة الوطنية ، الى السيطرة فى الشام ، ولكن بريطانيا تدرعت بظروب الحرب لتطرد فرنسا من المنطقة - منطقتها التقليدية - وترثها فيها ، فأرغمتها على التسليم للنضال الوطنى بالاستقلال . ولكن الشام بداية منعزلة وارهاصة محدودة ، أشبه بنذير النفر . أما العاصفة الحقيقية فلم تجمع قواها الا بعد الحرب ، ومن بعدها يمكن ان نميز بين ثلاث موجات زمنية - اقليمية واضحة بما فيه الكفاية

الموجة الاسيوية

الاولى هى الموجة الاسيوية فى الاربعينات المتأخرة ، ومركزها الشرق الاقصى . وفى ١٩٤٦ «منحت» الولايات المتحدة الفلبين استقلالها - طواعية كما تلح هى وتؤكد دائما . وفى ١٩٤٧ استقلت مع التقسيم كل من الهند والباكستان وبورما ، وذلك بعد نضال وطنى طويل بدا سلميا بالمقاومة السلبية المشهورة (الساتيا جراها Satia Graha) وانتهى عنيفا فى اثناء الحرب . وفى ١٩٤٨ جاء دور سيلون فى الاستقلال

ثم كانت ١٩٤٩ سنة جنوب شرق آسيا حيث خرجت فرنسا مهزومة بعد حرب عصابات تحريرية مريرة ترمز لها وتلخصها ببلاغة بل تخلدها دين بين فو ، فنالت كل من فيتنام ولاوس وكمبوديا استقلالها . وبالمثل خرجت

هولادة من اندونيسيا بعد هزيمة قاسية في حرب عصابات
وادغال مماثلة في نفس التاريخ ، ولو ان تحرير ايربان
الغربية تأخر الى اوائل الستينات (١٩٦٢) . وبهذا لم
تبق الا الملايو بغير استقلال في هذه المرحلة ، حتى انتزعت
بعد حرب عصابات مطولة في اواخر الستينات . وكانت
آخر القائمة هي جزر ملديف السديمية على اطراف الهند

ولا ينبغي ان نتكلم عن التحرير في آسيا دون ان نذكر
دورا ما غير مباشر وغير مقصود لليابان . فقد اكتسح الغزو
الياباني جنوب شرق آسيا في اثناء الحرب الاخيرة اكتساحا
خاطفا ، حطم نهائيا قداسة القوة الاستعمارية الغربية ،
وكان له تأثير صاعق على اسطورة سيادة الرجل الأبيض
الذي رآه كل الآسيويين مهزوما مدحورا على ايدي
آسيويين مثلهم (١) . وايا كانت اهداف الدعاية اليابانية
من شعار « آسيا للآسيويين » ، وايا كانت قيمة الاستقلال
الوطني الذي منحت له لشعوب تلك المستعمرات ابان
الغزو ، فقد افسد هذا مرة واحدة وإلى الأبد التربة
والنفسية القديمة الصالحة للاستعمار

كذلك لجأ اليابانيون حين اضطروا الى التسليم الى
اعطاء الاسلحة للوطنيين ، كما ان الحلفاء الاستعماريين من
جانبهم سلحوا الوطنيين بقصد مقاومة اليابانيين . ولهذا
حين عاد الاستعمار بعد الحرب وجد الوطنيين مسلحين
ضده قوميا وعسكريا . ومن هنا بدأ التحرير . وبعده ،
في المعركة نفسها ، جاء عاملان آخران ليحاربا في صف
الوطنيين ضد الاستعمار العائد

فاما الاول فهو البيئة الطبيعية ، فان بيئة آسيا

Ritchie Calder, Dawn over Asia, News Chronicle (١)
Publication, 1952, pp. 18. 20.

الموسمية كانت حليفا طبيعيا لابنائها : ادغال واحراش
وغابات كثيفة ، ثم انهار ومستنقعات وجبال تمثل
- لاسيما في الفصل المطير - مجالا مثاليا لحرب العصابات ،
بدوح الجيوش النظامية ميكانيكية وجوية على السواء .
وعلى سبيل المثال فقد كانت الهند الصينية في الحقيقة
مصيصة طبيعية ضخمة لقوات الاستعمار . اما العامل
الثاني فهو ان الاستعمار هنا كان استعمارا استغلاليا
لاسكنيا ولا استراتيجيا ، ولهذا كان على ضراوته اضعف
جدورا واسهل استئصالا

والى جانب هذا وذاك جميعا بقى عامل خارجى على
جانب كبير من الاهمية ، ومعنى به الموقع الجغرافى
والسياسى . فمن ناحية كانت آسيا الموسمية أبعد قطاعات
الاستعمار عن أوروبا ، ومن ثم اصعبها منالا وارتباطا . ومن
ناحية أخرى فقد كانت تقع على خط الاستواء السياسى
بين الكتلين الشرقية والغربية وتكاد تستقر على ضلوع
المعسكر الشيوعى وتحارب وظهرها يستند الى أعماق
الصين . بمعنى آخر كانت أبعد شئ عن فلك الغرب
الجغرافى وأدخل شئ فى فلك الشرق ، ومن هنا تدفقت
عليها المساعدات بالأسلحة والتأييد ضد الاستعمار

الموجة العربية

اما الموجة الثانية من موجات التحرير فهي موجة العالم
العربى فى الخمسينات ، ولو أن طلائعها ظهرت فى لبنان
وسوريا فى الأربعينات وأواخرها تأخرت فى الكويت
والجزائر الى الستينات الباكورة وفى الجنوب اليمنى الى
الستينات المتأخرة . وفى ١٩٥١ نالت ليبيا استقلالها
بفضل المناورات الاستعمارية من أجل الوصاية على ارث

الاستعمار الإيطالي . فقد حاولت كل من بريطانيا وفرنسا وإيطاليا أن تتولى الوصاية على ولايتها برقة وفزان وطرابلس على الترتيب . ولكن اعتراض الاتحاد السوفيتي على عودة إيطاليا ومحاولته أن يحل محلها كان وحده كافيا لأن يدفع بالاستعمار إلى أن يقرر الاستقلال ، لا حبا في ليبيا ولكن كرها في الاتحاد السوفيتي وهلعا من أن « يتسلل » إلى الشرق الأوسط (١)

وفي ١٩٥٣ تحررت مصر نهائيا بعد حرب عصابات ومقاومات مسلحة في منطقة القنال ، سبقتها سلسلة من التوترات والتحديات الشعبية من قبل ، إلى أن توجت في النهاية بحرب حقيقية كاملة وحاسمة في ١٩٥٦ . وهذه الحرب ستكون نقطة تحول عظمى في التحرير لا في العالم العربي ولكن في إفريقيا وخارجها كذلك . والواقع منذ البداية أن مصر بحكم موقعها ووزنها كانت سباقة إلى النضال التحريري وكانت دائما مركز الوعي ومنبع الوعي في الكفاح ضد الاستعمار ، فكانت نموذجا للمغرب العربي ومثالا للشرق ، وحجر الزاوية والقوة الركن موقعا ودورا . باختصار ، كانت مصر واحة العرب سياسيا . فبعد ثورة يوليو الأم ، رصع العالم العربي بنسل دافق من الثورات التحريرية ، تبدو كالأقمار حول الشمس أو كالنويات حول النواة ، وكان لكل منها بدورها صداها العميق الفاعل ، ابتداء من الجزائر وانتهاء باليمن ومرة أخرى كانت ١٩٥٦ عاما حاسما بالنسبة للعالم العربي الإفريقي ، إذ استقلت فيه ثلاث وحدات هي تونس والمغرب والسودان ، وبعدها بقليل استكمل العراق استقلاله الحقيقي . ففي السودان استطاعت

P. Birot & J. Dresch, La Méditerranée et le
Moyen-Orient, Paris, 1951.

(١)

مصر الثورة المستقلة ان توفر له الفرصة لتصفية الحكم
الثنائي ليتمكن من طرد الاستعمار البريطاني . وفي
المغرب وتونس حدثت مصادمات عنيفة مع الاستعمار
الفرنسي حتى اضطر الى الخروج ، ولو أنه بقيت بعد
ذلك في تونس بعض جيوب استعمارية متخلفة في بنزرت
طهرت فيمسا بعد في ١٩٦٣ ، وفي المغرب في الاسافين
الاسبانية سبتة ومليلة واقنى وهي ما تزال حتى الان

وبهذا كان العالم العربي الافريقى قد تحرر كله في
١٩٥٦ فيما عدا الجزائر التي اتى دورها في ١٩٦٢ بعد
حرب تحريرية سبعة كاملة - حرب السنوات السبع
العربية - كلفت الجزائر مليونا ونصف مليون من
الشهداء ، ولعبت فيها المساعدة الحربية والسياسية
المصرية دورا خطيرا . ومما له مغزاه ان ثورة التحرير
الجزائرية لم تشتعل الا بعد عام من الثورة المصرية ،
وفضلا عن هذا فان فرنسا لم تشارك في حرب السويس
الا « لتخضع الجزائر عن طريق القاهرة »

هذا ، وقبل الجزائر وفي ١٩٦١ كانت الكويت قد
تحررت على الخليج ، منتزعة استقلالها من بين راثين
الاستعمار البترولى في صميمه . اما بعد الجزائر -
وعلى نحو تكررها على تصغير شديد - فقد سجل
الجنوب العربى اخر موجات المد القومى ، حيث ارغم
الاستعمار البريطانى على الخروج في اواخر ١٩٦٧ من
« عدن والمحميات » او « اتحاد الجنوب العربى » كما
سماها الاستعمار على التعاقب ، وحيث قامت جمهورية
جديدة باسم جنوب اليمن بعد حرب تحريرية حقيقية
بدأت منذ ١٩٦٤ ، تحت احياء الثورة اليمنية الملاصقة
وفي ظل المساعدة المصرية - تماما كما بدأت الثورة
الجزائرية

وسيلاحظ عند هذا الحد انه بالعالم العربى قد بدأت
اول عملية تحرير فى افريقيا على طول ضللى ساحل
البحر الاحمر والمتوسط . اما فى آسيا العربية فمن
السهل ان نرى سهم الحركة يبدأ من الشمال عموما
سواء فى الشام او العراق ثم يرسم قوسا عريضا عكس
عقارب الساعة ليصل الى الجنوب اليمنى . وهو لاشك
سيمضى فى نفس الاتجاه على طول بقية سواحل الجنوب
العربى ثم الى الخليج العربى فى النهاية ، اى على نفس
المحور الذى تمدد عليه الاستعمار فى البداية ، بل لقد
اعلنت بريطانيا اخيرا وتحت ضغط المد العربى عزمها
على الانسحاب من الخليج العربى نهائيا قبل ١٩٧١

والملاحظ بذلك وبعد ذلك ان افريقيا العربية قد
تحررت كلية فيما عدا الجيوب والاسافين الاسبانية
فى المغرب . هذا بينما ان آسيا العربية ، التى كانت
معقل القطاع الوحيد الذى نجا من الاستعمار اولا وموطن
بدء عملية التحرير ثانيا ، قد أصبحت الآن المعقل الاخير
حقا للاستعمار فى العالم العربى . فالاستعمار المتخلف
هنا يتوزع فى فلسطين المحتلة فى الشمال وفى الجنوب
العربى ابتداء من ظفار حتى البحرين

ومن ناحية المدى الزمنى لكل من المد الاستعمارى
والمد التحريرى ، فالظاهرة اللافتة بوضوح هى شدة
تضاغط الثانى بالقياس الى الاول ، فما بناه الاستعمار
فى ٩٠ سنة - باستثناء فلسطين المحتلة - هدمه التحرير
او هدم معظمه فى اقل من ٢٥ سنة . اما من حيث
الترتيب التاريخى وتوقيت التحرير ، فنلاحظ نوعا
عريضا وعاما - دون ان يكون مطردا مع ذلك باى معنى
- من العلاقة العكسية بين اولوية الاستعمار وأولوية
التحرير . فبصورة تقريبية كانت اخر الوحدات العربية

التي سقطت للاستعمار (كسوريا ولبنان وليبيا من
ضحايا الموجة الثالثة) هي من أبكرها استقلالاً ، بينما
كانت آخرها استقلالاً هي أولى ضحايا الاستعمار
(الجزائر والجنوب اليمنى من ضحايا الموجة الأولى) ،
وباستثناء الشذوذ البحث في فلسطين المحتلة مرة
أخرى ، فكل بقايا الاستعمار الآن هي أيضاً من ضحايا
الموجة الأولى . ويترتب على هذا كله أن أولى الضحايا
كانت سيئة الحظ مرتين وكان عمر الاستعمار فيها
أطول مرتين

والذا نحن توقفنا لنتمن ضوابط التحرير في العالم
العربي ، فلن نخطئ أثر الموقع الجغرافي ونوع الاستعمار
بالإضافة إلى البيئة الطبيعية . فمن بين كل منساقق
الاستعمار في العالم القديم يقع العالم العربي أقرب ما
يقع إلى أوروبا بل هو ادخل في فلكها الجغرافي . وبالتالي
فقد كان من السهل على الاستعمار أن يشدد قبضته هنا
دون أن يقابل مواجهة مباشرة من توازن قوى مع معسكر
مضاد أو كتلة أخرى

كذلك فقد كانت جذور الاستعمار هنا متغلغلة عميقة
لان نوعه السائد كان أما من الاستعمار الاستراتيجي كما
في مصر بوجه خاص وأما من الاستعمار السكني كما في
الجزائر بوجه خاص . كما جاء البترول في سواحل
المشرق العربي ليدعم الجانب الاستراتيجي ويضيف
الجانب الاستغلالي في طبيعة الاستعمار ، ولهذا استمات
الاستعمار بشراسة وقابل المقاومة الوطنية بمزيد من
القوة الضارية . ففي مصر يرمز الكفاح المسلح وحربا
القنال إلى مدى صعوبة استئصال الاستعمار
الاستراتيجي . ولو أن الهند قد استقلت في وقت مبكر ،

فلربما كان من الراجح ان تنتزع مصر استقلالها منسداً ذلك التاريخ

اما في الجزائر حيث وصل الاستعمار السكنى الى ابشع درجاته واشدها ضراوة حتى اعتبرها جزءاً لا يتجزأ من وطنه ، فقد اثبتت التجربة ان مشكلة التحرير مع الاستعمار السكنى مشكلة مزدوجة ، فهو لا يكافح القوة المتروبوليتانية فقط بل والمستوطنين ايضا . فكلما اشرف على انتزاع تنازلات من الجانب الأول تحول الثانى الى عصابة ارهابية داخلية « تأخذ القانون في يدها » وتفرض نوعاً خاصاً من حكم الملاك Landocracy هو حكم ملاك الاستعمار Plantocracy وتعلن العصيان والتعرد على الحكومة « الام » مهددة « بحرب استقلال » (!) للانسلاخ عنها والانفراد بالمستعمرة

ثم حاول ارهاب المتوطنين ان يفرض ، دون جدوى ، التقسيم الى دولتين مستقلتين أوربية على الساحل المعمور ووطنية في الداخل الصحراوى الى ان قذف به التحرير في البحر تماماً . وفي جبهة المعركة اخذت الطبيعة ، كقلعة جبلية غابية وعرة ، صف الوطنيين ، تهيب لهم حرب العصابات في الوقت الذى تضاد جيوش المستعمر الميكانيكية والجوية ، حتى اصبحت القبائل واوراس رمزا وطنيا وموطناً للتحدى والنضال القومى

ورغم ان الاستعمار في الجنوب اليمنى لم يكن سكنياً ، فقد استمات في تشبثه بالبقاء ، وذلك بسبب طبيعته الاستراتيجية - وبفضلها ايضا . فمنذ ضياع السويس اصبحت عدن اضعف قاعدة بريطانية بحرية شرق السويس وذلك اساساً في منطقة مخلخلة السكان

نسبيا . ولكن الارض هنا - كما هي القاعدة دائما - حاربت مع ابنائها ، وتكررت تجربة الجزائر على مقياس مصفر . فلعبت جبال ردفان - كاوراس - دور المشعل والمقل في حرب العصابات ، بينما لعبت عدن باحيائها الشعبية المكتظة دور مدن الساحل الجزائري بقصباتها الوطنية الشهيرة ، وكما ناور الاستعمار في الجزائر بخدعة التقسيم ، ناور في الجنوب العربي - دون جدوى ايضا - بمحاولة فصل الجزر الساحلية عن الارض الام ليتخذ منها قواعد او حاملات طائرات لا تفرق تدخل في فلك استراتيجيته الجديدة العامة ، استراتيجية الجزر المحيطية في المحيط الهندي

الموجة الافريقية

تبقى الان الموجة الثالثة والاخيرة للتحرير وهي الافريقية - بمعنى افريقيا المدارية - في الستينات (١) . ولقد سبقتها في الواقع بعض حالات معزولة في اخريات الخمسينات تضم غانا في سنة ١٩٥٧ وغينيا في سنة ١٩٥٨ حيث كانتا اولى الدول الافريقية المدارية استقلالا . وكذلك كان هناك من قبل دولتان افريقيتان مستقلتان منذ القدم هما اثيوبيا وليبيريا - اثيوبيا لظروفها الطبيعية كقلعة جبلية منيعة لم تسقط للاستعمار الا في الفترة الايطالية ، وليبيريا لظروف انشائها لتحرير الرقيق الامريكي العائد . فكلاهما « استقلال سلبى » ان صحت التعبير

وانما ننتقل الى قلب او قمة الموجة التحريرية الافريقية في سنة ١٩٦٠ ، فهي علامة كبرى في تاريخ

(١) حمدان ، افريقيا الجديدة.

القارة وسنة القدر والقدر بالنسبة لها . فالى ما قبل هذا التاريخ كان بالقارة كلها عشر دول مستقلة فقط لا تزيد مساحتها عن ٣٤٧٠٠٠٠ ميل مربع او ٣٠ ٪ من مساحة القارة ، ولا يزيد سكانها عن ١٠٢٣٤٠٠٠ نسمة او ٤١٧ ٪ من سكان القارة . فاذا بسنة ١٩٦٠ - سنة افريقيا كما وصفت - تضيف الى قائمة التحرير ١٧ دولة جديدة بمجموع مساحة قدره ٤٥٧٠٠٠٠ ميل مربع او ٤١ ٪ من القارة ، وبمجموع سكان قدره ٨١٩٤٥٠٠٠ نسمة او ٢٣٥ ٪ من القارة

ومعنى هذا المعدل المذهل استقلال اكثر من دولة كل شهر من ذلك العام . وتشمل هذه المجموعة كل وحدات افريقيا الاستوائية الفرنسية وافريقيا الغربية الفرنسية السابقتين ، مضافا اليها نيجيريا والكونغو (كينشاسا) وملاياش . وبهذه الموجة تم تحرير غرب افريقيا كله تقريبا ، كما عبر التحرير خط الاستواء لأول مرة

ومنذ سنة ١٩٦٠ حتى الوقت الحالى لم يتوقف زحف الحرية . ففي السنوات الخمس الاولى استكملت الثغرات المتخلفة في غرب افريقيا استقلالها وذلك في سيراليونى ثم في جامبيا ، ولكن مركز ثقل التحرير انتقل اساسا الى شرق القارة ، فهنا نالت ٨ وحدات استقلالها ابتداء من اوغندا وكينيا حتى ملاوى وزامبيا بلا انقطاع . وبذلك تم تحرير كل حوض النيل من ناحية ، ووصلت طلائع الحرية الى حوالى خط عرض ١٨ درجة جنوبيا من ناحية اخرى حيث ارسلت سهما في صميم كتلة الاستعمار المتخلفة في افريقيا الجنوبية . وعدا هذا فمند سنة ١٩٦٥ حتى نهاية سنة ١٩٦٧ تم

استقلال بتشوانالند (بوتسوانا) باسوتولند (ليسوتو)
كما استقلت جزيرة موريشس في العام الحالي . وبهذا
وصلت طلائع التحرير الى خط عرض ٢٨ او ٣٠ هـ
جنوبا ، اى ان التحرير قفز ٣٠ درجة عرضية في ٧
سنين في النصف الجنوبى من القارة وحده

والمحصلة العامة الان - ١٩٦٨ - ان عدد الوحدات
المستقلة في القارة الافريقية قد وصل الى ٣٩ وحدة ،
مجموع مساحتها نحو ١٠.٣ ملايين ميل مربع او نحو
٨٨ ٪ من مساحة القارة ، ومحتسواها السكاني
لا يقل عن ٢٣٤ مليون نسمة او حوالى ٩٣.٥ ٪ من
ابناء القارة . وبهذا تكون اكبر حركة تحريرية في العصر
الحديث قد تحققت في افريقيا ، وذلك من حيث المساحة
وان لم يكن من حيث السكان

واذا نظرنا الى افريقيا ككل فسنرى ان التحرير
بوجه عام بدا اولا بساحلى البحر المتوسط والاحمر .
ثم بلى زينيا غرب افريقيا بعامة ، يتبعه مباشرة تقريبا
نطاق الصحراء الكبرى وحوض الكونغو . بعد ذلك
عبرت قافلة الحرية خط الاستواء ، وزحفت من شرق
افريقيا الى وسطها على طول العمود الفقرى لخط
المرتفعات والهضاب الشرقية ، تماما على عكس مسار
الاستعمار الابيض هنا في القرن الماضى . فسهم التحرير
في القارة بعامة يرسم اذن اتجاهها محددا واضحا من
الشمال الى الجنوب

وفي التحرير الافريقى لا يمكن ان تغفل اثر نوع
الاستعمار ودور الطبيعة . ففيما عدا جزرا جغرافية
معينة من الاستعمار السكنى ، كان الاستعمار الاستغلالى
هو الذى يسود القارة المدارية . ففى ظل هذا الاخير

لم يجد التحرير عقبات مستحيلة . فالجاليات الاوربية
رشاش او رذاذ بالغ الضالة عددا وقوة بفضل المناخ
الطارد ، ولا تملك المقاومة الجدية ، ويسهل على المذ
التحريرى اقتلاعها . ولقد قيل على سبيل المثال
فى غرب افريقيا « ان بعوضة الملاريا هى المنقذ الحقيقى »

اما فى جزر الاستعمار السكنى حيث يتضخم عدد
وقوة الدخيل ، فكان لا بد من التحصام دموى ، ومن
حسن الحظ ان الطبيعة الجبلية العالية التى كانت فى
البدء مغنطيس الاستعمار السكنى ، كانت بعينها فى
النهاية عامل طرده ، وان الطبوغرافيا التى كانت عوناً
له أصبحت عوناً عليه ، وذلك بحسبانها ميداناً موالياً
لحرب العصابات الوطنية . تلك تجربة متواترة عرفت
اثيوبيا ضد الايطاليين ، وخاضتها الكيكويو فى كينيا ،
وتعرفها اليوم مرتفعات انجولا . بل قبل هذا جميعاً
عرفتها قبائل الزولو والمتابيلى فى مرتفعات جنوب
افريقيا حيث استمر الكفاح قرناً بأكمله على فترات
متقطعة فى « حرب الكافير » حتى سسميت بجدارة
حرب المائة عام الافريقية (١)

واذا نحن نظرننا نظرة مقارنة الى حركة التحرير فى كل
من آسيا الموسمية والعالم العربى وافريقيا المدارية ،
فقد يمكن ان نقول ان الصراع فى الاولى كان اقرب الى
الشكل العسكرى وانتظم حروباً حقيقية عنيفة ومبررة
منظمة او بالعصابات ، اما فى العالم العربى فان الحروب
المسلحة تتقاسم الصراع مع الكفاح الشعبى بنسب
مقاربة . غير ان حركة النضال به كانت اطول مدى
وزمناً منها فى آسيا . واما التحرير فى افريقيا المدارية

فهو وان لم يخل من العنصر الحربى فقد كان اقرب الى الكفاح السياسى الشعبى بعامه ، وتحقق بسرعة وسهولة نسبية لا تعارن باى من المنطقتين الاخرين ، ولا شك ان هذا يرجع جزئيا الى انها قد افادت من ثمار نضالهما العنيف او الطويل

هذه اذن هى موجات التحرير الثلاث فى العالم القديم . ولكن قبل ان نتقدم بعدها ينبغى ان نتذكر ان حركة التحرير لم تقتصر على العالم القديم . بل لقد شهدت الستينيات استقلال بعض الجزر فى العالم الجديد ، اهمها - اذا استثنينا ايسلند التى انفصلت عن الدانمرك فى سنة ١٩٤٤ - هى جيمىكا وتوباغو فى الانتيل الصفرى بالكاريبى فى سنة ١٩٦٢ . كذلك فقد تم اخيرا استقلال جيانا البريطانية (جويانا) على ساحل امريكا الجنوبية المقابل ابتداء من سنة ١٩٦٦

غير انه يقابل هذا التيار العام العالمى اتجاه محلى عكسى يمثل انتكاسة الى الوراء . ففي الوقت الذى كان الاستعمار الكبير والصغير ينحسر ويتصدع عالميا ، كان استعمار جديد - ودنىء - قد بدا فى فلسطين هو الاستعمار الصهيونى حيث كرر قرصنة القرن التاسع عشر ، وجمع بين اسوأ واسود ما فى دموية النازية وعنصرية جنوب افريقيا . غير انه اذا كان هذا الاتجاه التعس يدل على شىء فانما يدل على ان الاستعمار الصهيونى القمىء يأتى ضد كل تيسار التاريخ - حتى التاريخ الرجعى ، حتى تاريخ الاستعمار نفسه - وانه من ثم محكوم عليه قبلا وبهتمية التاريخ بأنه قد ولد ليموت

مغزى التحرير

السؤال الآن : هذا الزحف التحررى بنمطه التاريخى الواضح ، ماذا يقول للجغرافى ؟ حقيقتين بارزتين . اولاهما ان هناك فارقا زمنيا طفيفا ولكنه دال بما فيه الكفاية بين قطاعات العالم القديم فى توقيت التحرير . فمسار الحركة يرسم قوسا عكس عقارب الساعة يدور مع سواحل المحيط الهندى او موازيا له ، بادئا فى آسيا الموسمية ومارا بالعالم العربى ثم منتهيا بافريقيا المدارية . ومعنى هذا بوجه عام ان التحرير العربى بدأ زمنيا حيث انتهى التحرير الاسيوى ، بينما حيث انتهى هو بدأ التحرير الافريقى

الحقيقة الثانية : هى ان هذه الفروق الزمنية لا تنفى ان زحف التحرير جميعا موجة واحدة متعاصرة ملتحمة اساسا وان تعددت شعبا وتتابعت خطوات . ولا ينبغى ان يخدعنا التفاوت الزمنى الدقيق عن ذلك . فالحركة كلها مركزة فى نحو عشرين عاما لا تزيد ، وهى - اذا وسعنا البؤرة قليلا - مجرد لحظة فى مقياس التاريخ السياسى وحياة الامم . فإى معنى اذن لهاتين الظاهرتين ، وهل لهما مغزى نضالى خاص ؟

كثيرا ما تفسر المتابعة الاولى على ان التحرير العربى رد فعل تابع وظيفيا تال تاريخيا للمد الاسيوى . ولكن هذا الترتيب انما هو ترتيب توارىخ الاستقلال الرسمى . والتحرير العربى يمكن ان نقول انه بدأ منذ بدأ الاستعمار . فكل الثورات والانتفاضات فى الجزائر والمغرب الكبير وفى مصر والشام والعراق والتى ترصع كل عقود القرن الماضى والحاضر دليل واضح . هل نريد دليلا اوضح

من المحقق تاريخيا ان ثورة سنة ١٩١٩ في مصر كان لها صدى هائل في الهند خاصة وآسيا عامة ، وكانت وحيا لحركات تحريرية هتلاحقة هناك . ومن ناحية اخرى فانه اذا اخذنا الناحية الشكلية فان مصر تعد دولة مستقلة ذات سيادة منذ سنة ١٩٢٢ والا فممنذ سنة ١٩٣٦ . والعراق منذ سنة ١٩٣٤ . هذا عدا ان سوريا ولبنان قد تحررتا فعلا قبل اى وحدة في آسيا الموسمية . ومعنى هذا ان التحرير وان تأخر ظاهريا في مجموعه في العالم العربى عنه في آسيا الموسمية ، فهو اسبق واقعيا

وهذا هو الترتيب المنطقى للاشياء ، لان العالم العربى ليس اقرب الى اوربا في الموقع الجغرافى فقط ولكن في الموقع الحضارى كذلك . وكما ان القوة الحضارية النسبية للعالم العربى هى التى اخرت دخول الاستعمار الغربى اليه طويلا عنه في آسيا الموسمية ، فهى نفسها التى تفسر سبق التحرير الفعلى العربى عن الاسيوى . اما لماذا تأخر النجاح القانونى للتحرير العربى رغم هذا السبق الحضارى والنضالى فيرجع اساسا الى الموقع الاستراتيجى للعالم العربى كشریان المواصلات الاستعمارية مما جعل الاستعمار اكثر ما يكون تشبثا به وضراوة فيه . لاسيما ان قرب هذا الموقع الشديد من اوربا قد شدد من قبضتها عليه وكبتها له . فموقفه التحريرى اذن ادق واصعب . قارن مثلا نضال الهند الصينية بنضال الجزائر ازاء فرنسا ، ونضال الهند بنضال مصر ازاء بريطانيا

اما بالنسبة الى افريقيا المدارية فلا شك ان الحقيقة المقررة ، والمعترف بها من الجميع ، هى ان المثل العربى كان مباشرا وحاسما في تفجير وتحريك الثورة التحريرية

على تخومه الجنوبية ، بل تعدى التأثير الى النطاق
العملى بالمساعدة الايجابية حتى كان العالم العربى فى
مجموعه بحق « واحة افريقيا » سياسيا . ومن المحقق
على وجه التحديد ان حرب السويس الفاصلة فى سنة
١٩٥٦ كانت علامة تاريخية واشارة بدء لافريقيا المدارية
بالانطلاق نحو التحرير

والحقيقة اننا يمكن ان نؤرخ لبدء حركة التحرير
الفعالة جنوب الصحراء بهذه المعركة - ارماجدون افريقيا
الجديدة . وليس من الصدفة ان اول نجاح تحققه فى
غانا وغينيا كان فى سنة ١٩٥٨ اى بعد عامين من تلك
المعركة . والواقع ان اثر معركة السويس فى تحرير
افريقيا يشبه - الى حد ما ومع الفارق - اثر اليابان
غير المقصود فى تحرير آسيا . ففيهما شهدت افريقيا مع
العالم هزيمة الرجل الابيض والجيوش الاوربية ، ومعها
تحطمت اسطورة التفوق التقليدية ، وبها اقتنعت افريقيا
بانها قادرة على ان تتحدى الاستعمار وتطارده

وعلى هذا فالخلاصة انه سواء بالنسبة للجناس
الاسيوى او الافريقى من العالم المدارى ، يقف العالم
العربى موقفا رياديا كنواة للتحرير ، وكان دائما كأقرب
اجزاء العالم الثالث الى اوربا موقعا وقامة يمتاز بدينامية
جيوبولتيكية فياضة بالاشعاع السياسى فيما حولها .
ولعل هذا هو التفسير الصحيح لتتابع مراحل التحرير
الحقيقى داخل قطاعات العالم القديم زمنيا

ويبقى الان التعاصر الاسى والقاعدى بينها رغم ذلك .
وهذا التعاصر هو الذى يفسر تفاوت عمر الاستعمار
بشدة بين تلك القطاعات . . فهناك بدايات مختلفة جدا
تاريخيا ، ولكن تاريخ النهاية واحد عموما . فى آسيا
الموسمية وصل الاستعمار الى ارذل العمر بالتاكيد ،

حيث عمر الاستعمار الهولندي وحده في اندونيسيا ٣٥٠ سنة ، وحيث خضرم الاستعمار في الهند قرنين ، وفي الهند الصينية نحو قرن . على النقيض من هذا افريقيا المدارية حيث - باستثناء السواحل - لا يزيد عمر الاستعمار عن ٧٠ سنة في المتوسط . اما في العالم العربى فالحد الاقصى يزيد قليلا عن المتوسط الافريقى ، ولا يزيد كثيرا عن الحد الادنى الاسيوى ، اما الحد الادنى فيقل كثيرا جدا عن اى منهما

ثم يعود السؤال : لماذا تعاصرت ظاهرة التحرير في العالم عموما ؟ والرد يكمن - في كلمة واحدة - في روح العصر *Zeitgeist* . لقد اصبح التحرير هو ايدولوجية الشعوب التى طال كبتها وروح العصر السارية السائدة . وانه هو المناخ السياسى الذى جعل الثورة على الاستعمار ظاهرة كوكبية في العالم كله لا علاقة لتوقيتها بعمر الاستعمار هنا او هناك - دون ان يقلل هذا البتة من دور الكفاح الوطنى نفسه ، وانما هو كان فرصة مواتية استفاد منها هذا الكفاح افادة ذكية شجاعة

ولكن لاشك ان وراء روح العصر هذه عوامل مادية وسياسية صلبة علينا ان نبحث عنها . وفي هذا يمكن ان نتعرف على عاملين رئيسيين . فهناك اولا ميكانيكية نمو المستعمرات . فالاستعمار سلاح ذو حدين . فحتى يستغل مستعمرته لمصلحته يضطر راغما الى ادخال الوسائل الحضارية والتكنولوجية التى تساعد على ذلك . اى انه يعجل بعملية الاحتكاك الحضارى والتحضر التى تنعكس على الوطنيين نموا في القوة البشرية وفي الكفاءة الفنية ، فيشتد ساعدتهم وقدرتهم المادية على النضال السياسى

وليس اقل اهمية من الناحية المادية النواحي النفسية . فالاحتكاك الحضارى مع بداية الاستعمار يصيب الوطنيين بانبهار حضارى وانهيار نفسى سهل الانتصار للاستعمار . ولكن مع تشربهم وتمرسهم بالحضارة الجديدة - والالف يورث الاحتقار - يدركون اسرارها بل ويدركون فضلهم التاريخى فيها ، مما يرفع روحهم المعنوية ازاء المستعمر ويحصل مركب النقص الحضارى . وبمعنى آخر فان كلا من ميسكانيسزم وسيكولوجية الاحتكاك الحضارى لا تلبث ان تقوى ساعد التحرير ماديا ومعنويا حتى ينجح فى طرد الاستعمار

والخلاصة ان الاحتكاك الحضارى الذى يصاحب الاستعمار لا يلبث ان يضيق الهوة الحضارية - التى هى اساس التفوق العسكرى للاستعمار - بين القوة الدخيلة والداخلية . وهكذا يودى منطق الاستعمار من صميم نفسه وبطريقة دياكتيكية الى تقيضه تماما . تلك متناقضة ساخرة فى فلسفة الاستعمار ، وهى وحدها تجعل نهايته محتومة بطبيعته ، فهو يهزم اغراضه ويستهلك نفسه بنفسه ويحمل فى كيانه جرثومة فنائه .
هذا اول

اما العامل الثانى فى تصفية الاستعمار واذابته فهو انتهاء احتكار القوة العالمية فى يد قوى اوربا الاستعمارية . فرغم ان الاستعمار كان يمثل نظاما واحدا فى النهاية فقد كان يطفح بالصراعات الداخلية والتوترات الكامنة التى لم تزل تصدعه وتمزقه . وبين هذا وذاك استطاعت بعض المستعمرات ان تنتزع استقلالها . وعلى التابع التاريخى يمكن ان نقول ان كلا من فرنسا وبريطانيا كانت تطارد كلا من ايطاليا والمانيا وراء البحار ، وكانت بريطانيا تطارد الجميع ، الى ان جاءت الولايات المتحدة

محاولة ان تترك الشكل في صورة جديدة . وتتمثل هذه المناورات والمطاردات ، كعامل فعال أو مساعد في تحرير المستعمرات ، ابتداء من سوريا ولبنان ، الى ليبيا والجزائر وفيتنام .. الخ

ولكن لا يقل خطرا عن ذلك ان تضعف الاستعمار بالصراع الداخلي والحروب المتواترة قد تساعد على اعطاء الفرصة لظهور قوى جديدة ضخمة معادية للاستعمار من حيث المبدأ ، والاشارة هنا الى الدول الاشتراكية الماركسية عامة والاتحاد السوفيتي خاصة . ومن هنا لم تعد المستعمرات تعيش في سوق سياسية احتكارية تماما تحت رحمة الاستعمار المطلقة ، وانما في سوق حرة نوعا مما اعطاها على الاقل حرية الحركة والمناورة والمضاربة بينها ، حتى تمكنت من انتزاع حريتها

ولا يتم تحليلنا لثورة التحرير الا باشارة الى ظاهرتين عامتين صاحبتهما ولكل منهما مفزاها وخطرها . هاتان هما الخروج الابيض والتفتيت السياسي . فالخروج الابيض ظاهرة عالمية واكبت التحرير واخذت صورة عنيفة في بعض الحالات ، اذ اخذت الجاليات والمستعمرات الاوربية تغادر المستعمرات بعد اقامة طالت وازمنت بدرجة او بأخرى . وفي الغالب كانت بوادر الخروج تسبق تمام التحرير ، وفي الاعم الاغلب كانت موجة الخروج تتحول الى عملية هروب عاجل ، تصفى به الجالية او المستعمرة نفسها بنفسها في غضون شهور من استكمال التحرير . فمثلا انتظم تيار الخروج من الجزائر وحدها نصف مليون في شهر واحد

ولقد كانت المشكلة الخطيرة حقا هي مصير الاستعمار

السكنى السكيشف ، لان الخروج يأخذ هنا ابعادا مختلفة جدا كما في الجزائر والى حد ما كينيا . ومادة ما كان الموقف الوطنى معتدلا واقعيا بلا تطرف . فكثيرا ما اعلن التحرير انه لا يبقى طرد الجاليات والمستعمرات الاجنبية اذا ما قبلت مواطنة عادية مخلصة بلا امتيازات ، او ان شاءت فلها ان تبقى كأجانب عاديين . ورغم هذا الموقف السمع ، فقد كان المرجح ان تصفى المستعمرات والجاليات نفسها بنفسها بعد فرض المساواة ومنع الاستغلال ، وهكذا بالفعل كان

وهذا لاشك ابلغ دليل على ان الوجود الاقتصادى للاستعمار كان رهنا بوجوده السياسى ، وبغيره كان لا نجاح له ولا محل . وفى هذه الحالة كثيرا ما كانت العملية تأخذ طابعا انتقاميا تخريبيا بقصد شل جهاز الدولة الجديدة وتعجزها تشويها للاستقلال والتحرير . وفى الوقت الحالى اصبحت الجاليات الاوربية فى الدول الاسيوية والافريقية الجديدة لا وزن لها عدديا او اقتصاديا بعد ان كانت عنصرا اساسيا فى مركب الاستعمار

ومعنى هذا كله ان مصير الجزر الاوربية فى المحيط الاستعمارى القديم هو كمصير أى جسم غريب يدخل الكائن العضوى : لا يستطيع ان يمتصه ويتمثله فيلفظه فى النهاية . وهكذا يسجل التاريخ النهاية العجيبة لمغامرة من اكبر المغامرات المتهبة المحمومة ولرحلة من اطول الرحلات العاتية بين القارات ، مما يوحى بان الاستعمار بكل انماطه هو مجرد جملة اعتراضية فى تاريخ البشرية وظاهرة فى الجغرافيا السياسية عابرة مهما طالت ، وهى عابرة لانها غير طبيعية فى النهاية

هل يترك الخروج الابيض « فراغا » حضاريا او

اقتصاديا خطيرا في المستعمرات المتحررة ؟ اترك كذلك فراغا سياسيا يهدد التوازن الدولي ؟ قضيتان متشابهتان اثارهما الاستعمار دائما وحاول ان يلقي بهما في طريق تيار التحرير لعله يتقاعس . بل لقد تنبأ البعض بان الاقتصاد الزراعى ، خاصة المشروعات الكبرى ، والاقتصاد التعدين والتصنيع النامى ، قد تضطرب لسنوات بعد الخروج . وصحيح ان بعض الدول الجديدة لم ترحب كثيرا بهذه الهجرة الفجائية التى قد ترج الاقتصاد القومى بما تسحبه معها من رأس المال والخبرة الفنية . على ان هذه المشكلة مؤقتة جدا بطبيعتها ، بل لم تكد تتحقق فى اغلب الحالات - على الأقل بالاستعانة بخبراء اجانب غير استعماريين . اما ان يخشى البعض على المستوى الحضارى والاقتصادى للدول الجديدة ان ينتكس بعد الخروج فامر تكذبه الثورة الاقتصادية والطفرة الحضارية التى واكبت التحرير فى كل مكان لاسيما فى القواعد الطبيعية كمصر والعالم العربى والهند . . الخ

هذا عن ظاهرة الخروج الابيض . اما الظاهرة الثانية التى صاحبت التحرير فهى ظاهرة عكسية ومؤسفة . فقد لجأ الاستعمار عامدا متعمدا قبل خروجه الى تفتيت مناطقه السابقة تفتيتا ميكروسكوبيا ، وفى افريقيا بالذات تفتيتا ذريا ، حتى يضمن وراءه نسيجا سياسيا منها السكا اقرب الى الامثولة والاهجوبة منه الى الكيان الجيوبولتيكى الصحى السليم . وكم من مسخ سياسى برز فى هذه التقسيمات الجديدة ، وكم من قنبلة موقوتة تكمن فى حدوده المشنوائية الشاذة

والشئ الغريب والمخجل معا ان الاستعمار الذى كان مهندس هذه السياسة الكافيلية هو نفسه الذى

كان يتحایل ابان وجوده بكل الطرق ليفرض اتحادات مصطنعة وتجمعات اقليمية مفتعلة ضد ارادة الوطنيين .
ويكفى ان نذكر او نتذكر اتحاد وسط افريقيا الدموي الفاشل ومشروع الهلال الخصيب الائم ومشروع اتحادات شرق افريقيا وغرب افريقيا . الخ . ويرى البعض في هذه البلقنة المخططة - وهم في ذلك على حق - اول مظهر من مظاهر « الاستعمار الجديد » .
ويلاحظ انه لم ينج من هذه البلقنة السافرة لا آسيا ولا العرب ولا افريقيا ، لا الوحدات الضخمة ولا الوحدات الصغيرة

الهند الصينية الفرنسية - مثلاً - خلفت وراءها ثلاث دول جديدة ، وكل جنوب شرق آسيا اصبح الان « بلقان الشرق الاقصى » (١) ، بينما ان الهند التي ظلت تحت الاستعمار وحدة واحدة تركت اربع دول .
والعالم العربي ، هذا الذي كان كلا واحدا حتى في ظل الاستعمار التركي ، اصبح متحفا سياسيا مرصعا بعدد من الدول التي لا يزيد بعضها عن دول جيب او اسافين لكن افريقيا بلا شك هي المثل بل الامثلة الساخر .
فيها الان نحو ٥٠ وحدة سياسية اي ضعف عدد وحدات اوربا اكثر قارات العالم تجزئة فيما مضى ، او اقل قليلا من نصف دول العالم اجمع ! ولعل المثال الصبارخ في التفتيت هو الاستعمار الفرنسي في افريقيا الاستوائية والغربية حيث اعطت وحدتان اثنتان نسلا سياسيا بلغ ١٦ وحدة

والسواد الاعظم من هذه الدويلات المستحدثة وحدات هزيلة معتلة ومفتعلة قد لا تزيد عن المليون او المليونين

(١) C.A. Fisher. «Southeast Asia : The Balkans of the Orient», Geog., Nov. 1962, p. 374.

سكانا . واذا كان لهذه الكثرة العددية قيمة شكلية ما في المحافل والمنظمات الدولية ، فهي تترك اصحابها بلا وزن حقيقى فى مجال القوة السياسية . ومن اسف ان اغلب الدول الجديدة قبلت الحدود - الاقفاص الحديدية بالاحرى - التى فرضها الاستعمار ، وتمسكت بها كما لو كانت ارثا مقدسا ، الامر الذى اعطى الاعداء الفرصة لاتهام الوطنية فيها بانها ليست اكثر من مجرد رد فعل للاستعمار لا انبثاقا طبيعيا حيميا (١)

بقايا الاستعمار

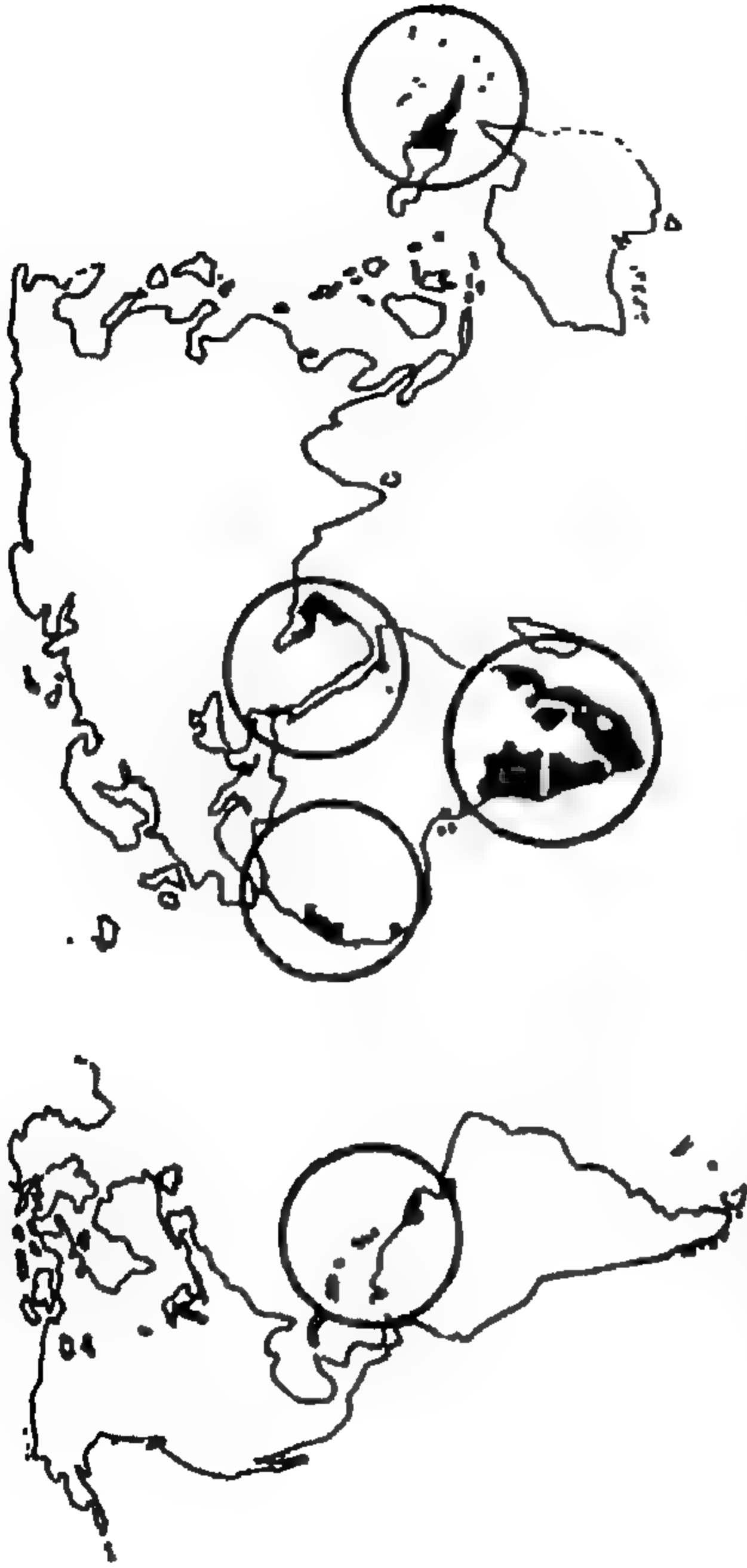
يبقى لنا اخيرا ، حتى نستكمل مسح التحرير ، ان نحصر مخلفات الاستعمار وبقاياها وان نقيم وزنها ونرصد مصيرها . وهنا نجد ان قلوب الاستعمار تنزوى اليوم على استحياء - ام بلا خجل ؟ - فى اقصى اطراف الارض واركانه المتطوحة ، اما على هوامش القارات كجيوب واسافين قزمية متناثرة او كارخبيلات وجزر سديمية لى البحار القارية ، وفى الاقل ككتل متخلقة relict فى سبيلها الى التمزق والزوال ، والكل لايزيد عن ٤ ٪ من مساحة العالم . ومعنى هذا ايضا ان السواحل التى كانت اول مواطنى اقدام الاستعمار البحرى هى اليوم آخر مصاقله ، وهى من ثم اطول ما عانى من الاستعمار وخضع له زمنيا

ويرسم النمط الجغرافى العام لقلوب الاستعمار اليوم صورة قلب وجناحين : جناح ايمن فى الشرق الاقصى ، وايسر فى الكاريبى ، اما القلب ففي افريقيا والعالم العربى . فمن الشرق نجد هونج كونج البريطانية ومكاو

البرتغالية وكل منهما جزرى او شبه جزرى يبدو
كالبثور على اطراف القارة ، وهى تحت رحمة القوة
القارية - الصين - تماما ، وبقاؤها الآن ليس الا جزءا
من سياسة اقتصادية خاصة لتلك القوة ، ولو شاءت
لاستردتها فى ساعات . ثم هناك ارجيل الاوقيانوسية
بما فى ذلك نيوجينى او ايرىان الشرقية الى الشرق
والشمال الشرقى من استراليا حيث لا زال الاستعمار
البريطانى والفرنسى يتقاسم هذه الجزر الشتوية
القرمية

وفى اقصى الغرب فى الكاريبى تتناظر صورة مماثلة .
فلا زالت كثير من جزر الانتيل الصغرى موزعة بين
الاستعمارين البريطانى والفرنسى ، بينما على ساحل
القارة المقابل اثنان من الجيانات الثلاث ، الفرنسية
والهولندية . وبين الطرفين يتوقع الاستعمار فى عدة
جزر محيطية غائرة سحيقة العمق فى المحيطات كـ بعض
جزر المحيط الهندى (سيشل) وكومورو وموريشس
ورونيون . وبعض جزر المحيط الاطلسى (اسنشن ،
سانت هيلانة) . وقد تقرر اخيرا استقلال موريشس .
ولكن يلاحظ فى نفس الوقت ان الاستعمار بدأ
يتحصن فى هذه الجزر النائية ويسحب اليها قواعده من
اواسط القارات واطرافها كما حدث فى بعض جزر
ملديف وكومورو

ولكن دائرة العالم العربى وافريقيا هى بلا شك اكبر
معاقل الاستعمار المتخلفة . فهناك مجموعتان من الاشكال
الاستعمارية : اسافين وجيوب محلية ، وكتل جذعية
ضخمة . فمن الاولى الاستعمار الصهيونى الائم فى فلسطين
المحتلة ، وجيوب سبتة ومليلة وافنى وريو دى اورو حيث
يعيش الاستعمار الاسبانى ، ثم هناك فى افريقيا المدارية



شكل (٢٩) بقايا الاستعمار ، ١٩٦٨ نحو ٧٢٪ من العالم معزلة في
جزر متباعدة في أركان الأرض هو امتداد القارات في جناحين وقلب . العقل
الرئيسي الآن للاستعمار يتركز في أفريقيا الجنوبية . .

غينيا البرتغالية وريوموني وساوتومي الاسبانية وكابندا وكلها في دائرة غرب أفريقيا ، وأخيرا الصومال الفرنسي على الساحل الشرقي . أما الكتل الرئيسية المتخلفة فهي أولا الجنوب العربي ابتداء من البحرين حتى ظفار حيث ظل يتشبث الاستعمار البريطاني في استماتة يائسة يفسرها البترول بكل سهولة ، الى أن أرغمه تقلصه وتدهوره الاقتصادي على اعلان عزمه على الانسحاب منه قبل ١٩٧١

ثمة ثانيا كتلة افريقيا الجنوبية التي تجمع بين انجولا وموزمبيق البرتغالية وبين روديسيا وسوازيلاند ، بالإضافة الى جنوب افريقيا البيضاء ومعها جنوب غرب افريقيا التي اغتصبتها . والكتلة في مجموعها ترسم رقم ٧ ، حيث يرسل التحرير في قلبها سهمه مفتتا وممزقا . وواضح أن هذه ليست أكبر معقل متخلف متبق للاستعمار ، وإنما هي أيضا أضخم كتلة متصلة تبقى له في أي جزء من العالم

وما من شك في أن مصير الجزر وأشباه الجزر والاسافين الساحلية مقدور ، فهي - بحكم الجغرافيا على الأقل - الى زوال وأيامها معدودة ، ولن تستطيع أي مقاومه ازاء المد التحريري ، فإن بحر الاستقلال يطوقها تماما ولا يمكن أن تنجو من قوة تعريته . وإنما المشكلة في الكتل الجذعية بخاصة ، فهنا يتراص الاستعمار ويتماسك ويبسدي وحدة ، جديدة في وجه التحرير . ومع ذلك فمصيرها أيضا محتوم ، وان طال الامد نوعا . وعلى التحرير أن يضغط بمزيد من القوة والعنف ، وقد لا ينقضي عقد أو بعض عقد حتى يقتلعها ويكتسحها تماما . ولعل السبعينات على أكثر تقدير تشهد عملية دفن آخر فلول للاستعمار في الارض أو في البحر

واذا نحن أردنا أن نضع قوى الاستعمار اليوم في

حساب الخسائر والأرباح ، فسنجد نتائج بل نقائص مثيرة بل غير منطقية ، لعل أغربها أن « أكبر » قوة استعمارية في عالم اليوم هي البرتغال القزمية الحفرية ! أجل البرتغال ، فإن مستعمراتها اليوم في افريقيا أكبر مساحة وسكانا من مستعمرات أى قوة أخرى في العالم . ويليهما في الوزن الاستعمار البريطاني ، بينما قد يزيد الاستعمار الإسباني بدوره - وهو امبراطورية جيسوب واسافين بعثت - عن الاستعمار الفرنسي . فالامبراطورية الفرنسية هي بلا شك التي من بين الاستعمار الكبير قد بادت تماما في عصر التحرير ، وبقاياها الآن رمزية تذكارية صرفة لا تزيد على الصومال في افريقيا وجيانا في أمريكا الجنوبية وبعض جزر قليلة من الاوقيانوسية ويشبهها في هذا هولنده ، بينما فقدت بلجيكا مستعمراتها الوحيدة

وتقودنا هذه التطورات الانقلابية في مصائر الاستعمار الى ظاهرة طريفة في ترتيب عملية تصفية القوى الاستعمارية . فبوجه عام يمكن أن نقول ان أقدم الامبراطوريات (القوى العتيقة) هي آخرها زوالا اليوم ، وآخر من دخل ميدان الاستعمار (القوى الوليدة) هو أول من خرج منه . أى ان العلاقة - للفرابة - عكسية . فلقد كانت ألمانيا آخر من خرج الى الاستعمار في سبعينات وحدتهسا ، وكانت كذلك أول من خرج منه في الحرب الكبرى الاولى . وفي السبعينات أيضا دخلت ايطاليا دائرة الاستعمار ومع الحرب الكبرى الثانية كان خروجها . وعلى الطرف النقيض كانت البرتغال واسبانيا أول من افتتح العمل الاستعماري وهما حتى اليوم اقل من خسر نسبيا . وبين الطرفين تأتي فرنسا وهولنده وبريطانيا بدرجات متفاوتة أو مطردة

ماذا تعنى ثورة التحرير بالنسبة للعالم ؟ الشيء الكثير بالتأكيد ، ولكنه باختصار اعادة توزيع الاثقال والقوى السياسية فوق هذا الكوكب . فبالنسبة للدول المتحررة تعنى ظهور قوة جديدة على مسرح السياسة العالمية هي العالم الثالث ومجموعة عدم الانحياز . ولكن لهذه حديثها فيما بعد . وانما يعنيننا هنا خسائر الجانب الاستعماري . وهذه تنقسم الى قسمين : تغيير الوزن والقوة النسبية لغرب اوربا ، ثم تغيير الاوزان والقوى النسبية بين الدول داخل غرب اوربا

فعن الاولى ، لا شك ان عصر اوربا الغربية قد انتهى تماما ، وقد خرجت زعامة العالم منها الى الابد ، وتضاءل وزنها النسبي في العالم ككل ، وبدأت تأخذ حجمها الطبيعي بلا مبالغة او تورم مصطنع في العالم . ولعلها - برمتها - لا ترقى الى مستوى الصف الاول من القوى العالمية ، وبالتأكيد لا تطاول آيا من القوتين الماموث ، ولا تزيد بوضعها الراهن ، وقد جردت من مستعمراتها ، عن ان تكون منطقة حاجزية تصادمية بينهما ، بل هي الان بالفعل ذيل للولايات المتحدة او بمثابة برتغال كبرى جديدة بالنسبة الى بريطانيا عظمى جديدة هي الولايات المتحدة ، بينما أصبحت بريطانيا القديمة نفسها رجل اوربا المريض الجديد ! (١)

كذلك فان تقلصها الى قوتها الاصلية سلخ عنها موارد ومكاسب عبر البحار والقي بها على موارد المحلية الضيقة وحدها . من هنا أزماتها المادية والاقتصادية الخائفة التي تتردى فيها تباعا كل دولة من دولها بلا استثناء منذ ما بعد التحرير ، وبقدر ما كانت نسبة المكاسب الاستعمارية في

(١) Hans. G. Morgenthau, Politics Among Nations, The Struggle for Power & Peace, 1954.

الدخل القومي بقدر ما كانت النكسة . ولا شك أن مكاسب الاستعمار التراكمية لا زالت تخفى أو تخفف من حدة الازمة ، كما أن التجارة العالمية لا تزال شبه استعمارية في هيكلها ، هذا عدا علاقات كومنولث واتحاد فرنسي . . . الخ . ولكن ان أجلا أو عاجلا ستواجه هذه الدول المزيد من الصعوبات ، وقد يتجمد مستوى المعيشة فيها أو ينحدر ، أو تصدر الفائض من سكانها الى المهاجر الاوربية والمشاهد أن بعض هذه الدول لم تفق بعد من اثار خصية الاستعمار ولم تدرك تماما مواقعها المتواضعة الجديدة ، ومن ثم تبدو في ميدان السياسة العالمية أدنى الى اقزام تتصرف كعمالقة ، مما أصبح بلا مواربة اما موضع سخرية أو ضيق حتى اصدقائها من القوى الماموث !

هذا التضائل النسبي في الوزن السياسي والموارد الاقتصادية هو وحده وأساسا الذي يفسر الحملات المحمومة لوحدة أوربا حتى تستعيد بعض المكانة في عالم متغير . والواقع أنه دفاع عن النفس بقدر ما هو رد على حركة التحرير وتكتل خصمها بالذات ، أكثر مما هو رد على القوتين الماموث . وإذا كان الاوربيون المتحمسون للوحدة يرونها ضرورة بقائية ، فلا ينبغي من جانبنا أن ننسى أن وراءها مسحة لونية عنصرية ، فما هي في النهاية الا وحدة الجنس الابيض . ولشروع الوحدة كما يتصوره دعاة مراحل ثلاث : جمركية ، فاقصادية ، ثم سياسية . ولكن التطبيق يتعثر حاليا بين كتل وتجمعات متضاربة داخل النطاق

بيد أن المهم في المدى البعيد أن أوربا اليوم أبعد عن الوحدة مما كانت منذ قرون ، وبالتحديد منذ ما قبل عصر الكشوف والاستعمار البحري (١) . ذلك أن الاهتمامات

(١) East, An Historical Geog. of Europe, pp. 444-5.

الاستعمارية عبر البحار لم تترك أوروبا في حركة طاردة لا جاذبة مركزية فحسب ، بل في صراعات عميقة وسعارات شرسة باعدت بينها أكثر من أي وقت مضى . وليس من الصدفة بالتأكيد أنها لم تبدأ تتقارب فيما بينها إلا بعد أن فقدت تلك الأسلاب أسباب الصراع . وعلى كل ، فإذا كانت وحدة منطقة كالولايات المتحدة مثلا قد نجحت لأنها عمدا تناست كل التاريخ وأهملت كل الجغرافيا ، فإن وحدة أوروبا تتعثر لأنها - كما قيل - تتذكر التاريخ أكثر مما ينبغي وتذكر الجغرافيا أقل مما ينبغي

أما عن تغيير الأوزان والقوى النسبية للدول داخل أوروبا الغربية ، فلا شك أنها لا تتضح اليوم تماما بفعل القصور الذاتي والاندفاع التاريخي ، ولكنها جديرة بأن تطفو على السطح إن أجلا أو عاجلا ، ولو أن بعض أرماساتها قد بدأت بالفعل . فمع عودة كل دولة إلى قاعدتها الأرضية الوطنية وتصفية واستهلاك الآثار التراكمية لمكاسب الاستعمار القديمة بالتدريج قد تقترب نوعا أوزانها ومواردها وقواها النسبية من نمط ما قبل الانقسابل الصناعي ، بمعنى أن يصبح لحجم الموضع المحل وراثته دور أكبر في تحديد القوة العامة

وإذا صنع هذا فألمانيا هي وريثة الصدارة الحتمية في أوروبا الغربية بدلا من بريطانيا ، كما أنه ليس من المستبعد أن تقترب فرنسا من بريطانيا جدا . ولعل الدور الذي تمارسه فرنسا ، ديجول حاليا ، في تخفيض شوكة بريطانيا في القارة هو نذير أو دليل على هذا التطور التدريجي المحتمل . وسيكون على بريطانيا في النهاية أن تقف صاغرة في الصف الأوربي كلما تقلص الكومنولث . فبول الكومنولث غير البيضاء ستغادره على الأرجح بالتدريج

الفصل الثانى عشر

الانقلاب النووى

هو ثانى انقلابين تعاصرا منذ نهاية الحرب الثانية ، وربما كان أولهما فى خطورته ورهبته . وقد أعلنت عن ميلاده مأساة هيروشيما ونجازاكي ، وكانت هذه البداية كافية لتكون نهاية تلك الحرب . ولكن قنبلة هيروشيما على بشاعتها لم تكن الا طفولة العصر الذرى ، قنبلة « بدائية قزمية » ، تطور بعدها السلاح النووى تطورا رهيبا ، فانتقل من القنبلة الذرية الى الهيدروجينية وربما بعد ذلك الى الكوبالتية . وفى نفس الوقت تحولت وسيلة نقله من الطائرة الى الصواريخ الموجهة والصواريخ عابرة القارات ثم أخيرا الى الغواصات الذرية ، أى تحولت قاعدة انطلاقه من الجو الى الأرض الى البحر على الترتيب . أضف الى هذا الصواريخ المدارية التى ظهرت أخيرا جدا أما من حيث الانتشار ، فقد كانت الولايات المتحدة هى الأسبق الى تدشين العصر النووى وذلك فى نهاية الحرب الثانية ، بينما تخلف الاتحاد السوفييتى قليلا حتى لحق بها . بعد فترة حرجية ودقيقة - فى أول الخمسينات ، وبعد ذلك دخلت بريطانيا المجال ثم فرنسا ولكن ظللتا من مرتبة متواضعة نسبيا ، وأخيرا جدا اقتحمت الصين « النادى الذرى » لتكون خامسة الدول الذرية وأولى الدول غير الأوروبية ، وكان قد قدر أنها سوف تظل طويلا

فى المرحلة البدائية التى كانت عليها الولايات المتحدة منذ
عشرين عاما ولكنها طفرت بسرعة خارقة حتى سسبقت
فرنسا هيدروجينيا . والمقدر أن هناك أكثر من عشر دول
أخرى ستلحق بالنادى فى غضون السنوات القليلة القادمة

ومعنى هذا أن السلاح النووى - مالم يتفق على منعه
- قد ينتشر فى يوم ما انتشار الحضارة الصناعية
والتكنولوجيا الحديثة . بيد أن هذا لا ينفى من الوجهة
العملية أن هناك حتى الآن احتكارا ثنائيا فعليا وحقيقيا
للقوة النووية تتقاسمه الولايات المتحدة والاتحاد
السوفييتى ، ويجعل - أكثر من أى شىء آخر - مصير
العالم رهنا بهاتين القوتين المتصارعتين اللتين وصل الأمر
الى حد تشبيه كل منهما باله بشرى : قادر على أن يبقى
للعالم على حياته أو أن يحرمه كله أياها فى لحظات أى أن
أبسط وأوضح نتيجة للعصر النووى أنه زاد من عذف تركيز
القوة واحتكارها فى حدود الاستقطاب الثنائى الراهن ،
وزاد بذلك من اختلال ميزان القوة فى العالم ككل ،
وضاعف من رهبة التصادم بين القطبين العملاقين

ومن الواضح على التو أن العصر النووى يمثل طفرة
فى تاريخ الاستراتيجية بل البشرية لم تخطر على قلب
بشر ، تضع كل مراحل الاستراتيجية الماضية وكل أنواع
الأسلحة « التقليدية » فى متحف التاريخ ، ويمكن ببساطة
أن تضع البشرية نفسها والنوع الإنسانى برمته فى ذمة
التاريخ كذلك ! فعلى سبيل المثال قدر أن عشر قنابل ذرية
من أكبر ما كان معروفا فى ١٩٥٤ تعادل فى قوتها
التدميرية كل ما ألقى جميع المتحاربين فى الحرب العالمية
الثانية من قنابل والغام ومتفجرات (١) . بينما أعلن

(١) مورجينتاو . المرجع المذكور

الاتحاد السوفيتي من نحو عامين إن راسا ذرية واحدة
ما يستطيع أن يقذف تعادل نفس القوة برمتها بل قوة
كل ما استخدم من متفجرات في جميع حروب البشرية
أما بعده فالمقول أن الولايات المتحدة تملك من الرصيد
النووي ما يكفي لتدمير العالم بأسره ثلاث مرات (!)، بينما
الاتحاد السوفيتي - أكثر تفاؤلا ! - يكتفى باحتياطي
يكفي لتدميره مرة واحدة . وآخر ما يقال في هذا المجال
أن بالعالم مخزونا من الأسلحة النووية يكفي لتدمير الأرض
جميعا عشرات المرات فالعصر النووي لأول مرة في تاريخ
الصراع البشري يضع العالم وجها لوجه مع الانتحار أو
انقراض الجنس . . اختيار رهيب ، واختبار أشد رهبة
ومن الصعب ، حتى على الاستراتيجيين ، تصور شكل
الحرب الذرية الشاملة ، وإن كان من المؤكد أنها ان وقعت
الواقعة ستكون قصيرة الأمد إلى أبعد حد واشبه بومضة
فجائية أو بصعقة كهربية يعقبها احتراق بشع ثم رماد
الموت . ومن المؤكد كذلك أن الصراع النووي قد قلب كل
قوانين الاستراتيجية التقليدية وهزها حتى الصميم ،
ولكن السؤال هو إلى أي حد ؟ هل هو الغاما تماما ونهائيا
أم نحاسا جانبيا ودفع بها من المقدمة إلى الخلفية ؟ لنعرض
لضوابط ومقومات الاستراتيجية التقليدية لنرى
انعكاسات الصراع النووي عليها ، وأي مغزى جديد يمكن
أن تأخذ . ولنبدأ ذلك بالموقع

من المحقق أن الموقع الجغرافي هو أشد ما اهتز وارتج
بالاستراتيجية النووية . وطالما كانت قاذفات القنابل هي
وسيلة توصيل القنبلة الذرية ، فربما صبح أن الموقع لم
يفقد كل قيمته ، فقد كان للمواقع المتقدمة والقريبة من
العدو أو المحاصرة له ميزة واضحة. ولعل هذا يفسر قيمة
القواعد العسكرية التي بثها الغرب حول الاتحاد

السوفييتي على طول نطاق جبهة الارتطام ابتداء من اليابان حتى النرويج . كما أن هذا يفسر القيمة الاستراتيجية الضخمة التي كانت تعطىها الولايات المتحدة لآلاسكا خاصة وكندا عامة باعتبارها - كجبهة قطبية - أقرب وأقصر طريق جوى الى الاتحاد السوفييتي عبر المحيط المتجمد الشمالي الذي أصبح بجمهورية البحار المتوسط القطبي . بل لقد ذهب أحد القادة الأمريكيين



شكل (٣٠) الطريق القطبي لا الأطلسي هو طريق الحرب الصاروخية ، فهو القصر طريق بين العملاقين ، حتى أصبح البحر المتوسط القطبي بحق . لاحظ خطورة موقع كندا كخط دفاع أساسي للولايات

— الجنرال بيلي ميتشل — الى حد القول بأن الاسكا هي أهم منطقة استراتيجية في عالم اليوم (١) . كما ان ذلك جميعا يفسر شبكات الرادار الكثيفة المتتسالية كقرون استشعار ذرية ، وخطوط محطات الصواريخ المتتابعة خطا بعد خط على امتداد تلك الجبهات من الجانبين . والمفردى العام هو أن مركز الثقل الاستراتيجي انتقل الى حد أو آخر من المحيط الاطلسي الى المحيط المتجمد الشمالي

ولكن الموقف لاشك قد تغير بدرجة أو بأخرى منذ الصواريخ الذرية وتطورها المتصل . . فبالترديد اتسع مدى الصواريخ التي اخترقت سرعتها حاجز الصوت حتى بات من المفهوم اليوم أن ليس على سطح الكرة الأرضية مكان لا تصله الصواريخ عابرة القارات من أي من الاتحاد السوفييتي أو الولايات المتحدة . وبعد أن عدت بعض هوامش العالم النائية مثل أفريقيا الجنوبية أو افريقيا جنوب الصحراء واستراليا من المعازل الأخيرة ذات المناعة ضد الصواريخ (٢) ، زالت هذه الميزة وأصبح القرب والبعد الجغرافي سريان . وفي نفس الوقت فقدت القواعد العسكرية الغربية المطوقة للاتحاد السوفييتي أغلب قيمتها ان لم يكن كلها ، ونسخ الاتحاد بصواريخه الحلقة النارية المضروبة حوله ، وانكششت أهميتها لتصبح مجرد قواعد لقمع وكبت الحركات الوطنية في بلادها

والمعنى واضح للغاية : فاذا كان عصر الطيران التقليدي قد اختزل المسافة وضمّر العالم وجعله نظاماً مغلّقا واحداً الى درجة أن أصبحت الكرة الأرضية كلها أصغر مساحة

(١) الحيوبولتيكا ، ج ١ ص ٢٠٧

(٢) Liddell Hart, «Africa or Middle East», World Review, July 1946, Church, op. cit., pp. 143-5.

زمنية « من ولايات أمريكا الثلاث عشرة (١) ، فان الصواريخ قد ألفت المسافة تماما وتضاعفت السكرة الأرضية من الوجهة العملية الى مجرد « نقطة » تقاس كل إبعادها بالدقائق ليس الا . أبعد من هذا ، وبعد أن أصبحت الفواصات الذرية قواعد صاروخية برمائية أو تحت مائية رحالة أو بمثابة يابس متحرك أنى شاء أو « قارات » ميكروسكوبية طافية تجوب المحيط العالمى ، نكاد نقول أن الفارق بين الماء واليابس - من الوجهة الاستراتيجية بطبيعة الحال - قد عثم وتعايد حتى درجة التلاشى تقريبا . ومعنى ذلك جميعا أنه لم يكد يصبح هناك موقع متوسط وموقع متطرف ، ونوشك مجازيا أن نضيف : ولم يعد هناك يابس وماء

ومحضلة هذا وذاك أننا اليوم بإزاء إستراتيجية ثورية جديدة تنقل الصراع من البر والبحر الى الجو ، من الاستراتيجية الأرضية *geostrategy* الى الاستراتيجية الغازية *atmostrategy* بل الى الاستراتيجية الفضائية *space strategy* وبالتالي تنقله من المرحلة الكوكبية *global* الى المرحلة الكواكبية *Planetary* لقد وصلنا الى إستراتيجية « لامكانية » معلقة فى فراغ ، وحروب بلا « تراب » تمور عليه وتثور ، تماما مثلما وصلت الزراعة العلمية الحديثة ، أو أوشكت ، الى زراعة هوائية بلا تربة وبديهي أن هذا كله يتخطى المواقع الجغرافية التقليدية ويتجاهل خطوط التضاريس والاندسكيب ويسقط عامل المسافة من الحساب . باختصار ، ان الاستراتيجية الذرية تبتعد كثيرا عن الجغرافيا وتقترب من الفلك ، وبذلك تتحرك فى متصل فضاء - زمنى بعد أن كان الوسط التقليدى هو المنقطع البرمائى . انها كالنسبية فى الفيزياء

تنقل الـاهمية الاستراتيجية من المكان الى الزمان او على اقل تقدير تجعل من الزمان البعد الرابع للمكان الاستراتيجى

ماذا يبقى اذن من فكرة الموقع الجغرافى ؟ القليل قطعاً وفى حدود معلومة . فالدول غير الذرية - وقد تضاعف وزنها كثيراً فى عالم القوة - هى وحدها التى سيكون عليها أن تفكر فى صيغة الاستراتيجية التقليدية القديمة . كما أن الحروب المحلية والصغيرة التى قد تمارسها الدول الاستعمارية ستظل تدور فى فلكها

ولعل هذا وحده هو الذى يفسر تمسك الغرب بسياسة الاحلاف الدفاعية وسلسلة القواعد العسكرية التطويقية ، كما يفسر ، حتى قريب ، استماتة باستعمار كالبريطانى ببقايا قواعد البحرية «شرق السويس» رغم أنها أصبحت بالية تماماً فى عصر الذرة . ولكن هذا وذاك من الاعتبارات سيكون عنصراً متنجحاً مرحلياً باطراد حتى قد يصل يوماً ما الى نقطة الانقراض

غير أنه يبقى للموقع الاستراتيجى بعد هذا قيمته على المستوى السلمى خارج الحروب ، أى فى المواصلات العادية اليومية والتجارة العالمية ، ولهذا فنحن حين نتحدث عن نسخ العصر النووى للموقع الجغرافى فينبغى أن يكون مفهوماً أننا نقصر هذا بوضوح على جانب الحرب والمعركة العسكرية - وهو الشدوذ ، بينما تظل فكرة الموقع سليمة لا تهتز فى مجال السلم والتجارة والمواصلات العادية - وهو القاعدة

إذا كان هذا نصيب الموقع ، فماذا فعلت الشـمسورة النووية بالموضع بما يعنى من حجم ومساحة وقوة بشرية؟ لقد رأينا عبر التاريخ الحديث أن الـاهمية انتقلت مع الصناعة من الموقع البارز الممتاز الى الموضع الغنى الضخم،

ولكن السلاح النووي يجرى اليوم بدوره لينسخ الكثير من قيمة الموضع وليجعل « العلم » هو وريثه الجديد . كيف؟
بديهي أن محو مساحة محدودة كبريطانيا بالحروب النووية أيسر من مسح كتلة ضخمة كالصين مثلا (١) .
ولا يعنى هذا أن الدول المترامية الرقعة سستظل تتمتع بالدفاع بالعمق ، فقد ضاعت ميزة العمق الاستراتيجي ربما الى الأبد ، ولكنه يعنى الحاجة الى رصيد أكبر من القوة الذرية لتدميرها

ومثل هذا يقال عن القوة البشرية . فالحرب النووية حرب إبادة رهيبة تحصد الملايين بنفس السهولة التي تحصد بها الحرب التقليدية الآلاف . والمقدر رسميا أن حربا ذرية شاملة بين العملاقين النوويين قد يمكن أن تلتهم نحو مائة مليون (كذا) من كلا الجانبين في الضربات الأولى وحدها .
وفي النتيجة ، فإنه لم يعد للجيش البرية أو الميكانيكية الضخمة قيمة فعالة أو كبير خطر في الاستراتيجية الجديدة ، إذ يمكن أن تسحق في مكانها قبل أن تتحرك ، وأن تحركت قبل أن تسحق فهي ليست بمستقيمة أن تدخل ميدانا تلوث بالاشعاع الذري القاتل ، ولو أنه لا بد في النهاية بعد أن يتبدد الاشعاع من أن تتقدم القوات الأرضية لتضع يدها على الأرض الخراب كما فعلت أمريكا في اليابان بعد قنبلة هيروشيما

وترتبنا على ذلك ، فإن البعض يتكهن بأن الدول المأموت سكانيا كالصين هي وحدها التي قد يمكن أن تأمل في أن تبقى لها بعد الحرب النووية بقية معقولة من السكان . .
ومع ذلك فلا ننسى أن بالعالم رصيذا من السلاح النووي يكفي كما يقال لمحو العالم جميعا عدة مرات ! أى أن مساحة الدولة وحجم السكان مهما كانت فلن تجدى في النهاية

(١) المرجع السابق

ومعنى ذلك أن آلة الحرب الجديدة وعدتها لم تعد الجيوش المجيشة بجحافلها الجرارة الضخمة وترساناتها الثقيلة الهائلة ، وإنما هي جهاز صغير مكثف أشبه بالآزرار السحرية القتالة ، يحرك العالم دون أن يتحرك من موضعه وينقل الجيوش دون أن ينتقل مكانيا . وأنها لمفارقة من التكنولوجيا مذهلة أن تصبح العمليات الحربية موضعيه الى أدنى حد حين أصبحت الاستراتيجية كوكبية الى أقصى حد . . . وأنها لمفارقة أكبر أن قد وصلت تكنولوجيا الحرب الى مرحلة يمكن الا تتلاقى فيها الجيوش وجها لوجه ومع ذلك تبيد المدنيين بالجملة بعد أن كان من الممكن للجيوش قديما أن تتلاقى وتتقاتل دون أن يتأثر بها المدنيون تقريبا !

أما من حيث الموارد والطاقات ، فقد أصابها العصر النووي هي الأخرى . فإن دولة صغيرة تملك القوة الذرية تعد اليوم أقوى من دولة ضخمة غنية لامتلكها . ومع ذلك فينبغى أن نستدرك فنقول أن الموارد الفنية شرط لازم لدخول العصر الذرى وتحقيق القدرة النووية ، ومن الملاحظ أن أغنى دولتين فى العالم هما أقدر دولتين ذريا ، كما أن أعضاء النادى الذرى حاليا هم أغنى دول العالم بوجه عام . وهذا ما ينقلنا الى الدرس الهام الذى تعلمه هذه التطورات الثورية

فمناطق القوة الحديثة اليوم لم يعد يكمن فى الامتداد المساحى أو القوة العددية أو الموارد الاقتصادية الخام ، ولكن فى تحويل هذه العوامل جميعا الى قمة العلم الحديث وأعنى بها تكنولوجيا الذرة . أن أركان الاستراتيجية الحديثة ومقوماتها لم تعد بعد الجغرافيا وحسبها أو الاقتصاد من بعدها ، وإنما هي التكنولوجيا فى أعلى مراحلها . وبعبارة أخرى ، لقد انتقلنا من الاستراتيجية

الجغرافية المألوفة أو الجيوستراتيجية الى ما يمكن ان نسميه بالاستراتيجية التكنولوجية أو التكنوستراتيجية technostategy . فالمسلم - والعلم القمى المطلق - هو الشكل الجديد للقوة . ومن يملك العلم النووى - اكثر من الارض والسكان والموارد - يملك القوة الاستراتيجية، وان كانت الارض والسكان والموارد هى من مقومات أو خامات ذلك العلم النووى الفصيل . فاذا ماملكت دولتان قوة العلم النووية المتكافئة ، فقد يمكن جينئد للفروق الطبيعية فى المساحة والسكان والموارد أن ترجع الميزان فى هذه الكفة أو تلك

مراحل التوازن

تلك اذن هى أبعاد الانقلاب النووى ومفراه . وعلينا الآن أن نحدد فى ضوءها نمط التوازن الاستراتيجى الكتلى الجديد . وفى هذا الصدد يمكن أن نتصرف على ثلاث مراحل أو توازنات . والمراحل الثلاث تمثل اتجاهها تدريجيا من الاحتكار المطلق للقوة الذرية لأحد الطرفين الى تكافؤ مطلق بينهما . ومن ثم فلكل منها مفراه واستراتيجيته - ورعبه

فالمرحلة الاولى هى التى أعقبت الحرب الثانية حتى الخمسينات الباكرة ، حين كانت الولايات المتحدة تنفرد وحدها بالسلاح الذرى ولا يملك الاتحاد السوفيتى الا جهازا ضخما من الاسلحة التقليدية . تفوق نووى وتخلف فى الاسلحة التقليدية فى الغرب ، وتخلف نووى وتفوق فى الاسلحة التقليدية فى الشرق . ولا جدال انها كانت مرحلة حرجة للغاية بالنسبة للكتلة الشيوعية ، فى وقت كانت الحرب الباردة والصراع المذهبى على أشدهما . وهى بالتالى المرحلة التى كان اغراء الهجوم على أشده

كذلك بالنسبة للغرب ، حيث لم يكن ثمة رادع نووى مضاد . ولعله في ظل هذا التوازن الكتلى المختل كانت جرثومة سياسة « حافة الحرب » التى مارستها امريكا دلاس بكثير من التهور وقليل من الخوف

كما نستطيع ان نكون فكرة عن المناخ الاستراتيجى والسياسى فى تلك المرحلة من دعوة مفكر مثل برتراند رسل الى شن الحرب الصليبية على الشيوعية على اساس انها هى اما « الآن او مطلقا » (١) . وهناك حتى الآن من يأسى فى الغرب على ان هذه فرصة ذهبية ضاعت الى الابد ولن تتكرر

اما المرحلة الثانية فهى الخمسينات بالتقريب . فيها توصل الاتحاد السوفيتى الى السلاح النووى ، واصبح هناك توازن ذرى رهيب بين القطبين ، والردع متبادل عن طريق الصواريخ الموجهة . ولكن هذا لم يكن يعنى شل احتمالات الحرب او تجميدها . فقد كان المفهوم أن الهجوم المفاجيء هو الاستراتيجية الوحيدة التى تبقت لاي من الطرفين . فلو عجل احدهما بمباغتة الآخر - غيلة في الظهر يعنى - فقد دمره الى الابد فى ساعات او ربما دقائق ، وتحدد بذلك مصير العالم نهائيا . وبتعبير آخر فقد كان شعار هذه المرحلة هى ان اتغدى بك قبل ان تتغذى بي (٢) . انها ببساطة استراتيجية الفسدر واسلوب « بيرل هاربر » ولكن نوويا . والهجوم ، لا الدفاع ، هو بالتالى مفتاح المرحلة . ومن هنا ندرك التوتر والترقب الرهيب الذى كان يرين على العسكريين . وفى ظل هذا التوازن كان طبيعيا ان تسود استراتيجية «الردع الشامل» فى هذه المرحلة ، بمعنى ان اى استفزاز من الجانب الآخر

(٢) مورجنتاو

(١) كول . ص ٢٥٢

يقابل بحرب نووية شاملة
أما المرحلة الثالثة والآخرى فهي هذه التي نعيشها الآن
منذ حوالى الستينات حين دخلت الغواصة الذرية مسرح
الصراع . ف لأول مرة فى العصر الذرى يصبح التوازن
والتكافؤ أكثر حدة ودقة من حد السيف والفارق أو هى
من خيوط العنكبوت . ولم يعد ثمة مجال
لاستراتيجية المفاجأة أو الغدر . فكما رأينا ، فقد أصبح
لكل من الجانبين - مجازا - « يابس أو قارات » عائمة
فى المحيطات لها مثل قوة التدمير والردع النووية التى
للقاعدة الأرضية الضخمة على اليابس الحقيقى تماما

فإذا ما باغت أحد الجانبين الجانب الآخر بهجوم نووى
كاسح على أرضه، فهو قد محاه حقا من الوجود ، ولكنه لن
يفلت من العقاب فورا بهجوم ماحق مماثل من أسطول
غواصاته النووية المنبث التريص فى أغوار المحيطات .
وما يقال عن الغواصات النووية يقال تماما عن الصواريخ
المدارية - التى ينفرد بها الاتحاد السوفيتى حتى الآن -
فهى خطر مخلق أبدا فى الفضاء كالأولى المتربصة أبدا فى
الاعماق ، وكل ينقض حينما وحيثما يراد له . فالتشابه
الأساسى بينهما أنهما قد استقلا عن الغلاف الأرضى ، إذ
بينما توطنت الغواصات الذرية الى الأبد فى الغلاف المائى،
توطنت الصواريخ المدارية الى ما لانهاية فى الغلاف الجوى .
وبتعبير آخر فإن كلا منهما سلاح يقع خارج حدود المكان
والزمان الأرضى سياسيا وعسكريا : خارج حدود الرقعة
الإقليمية للدولة ، وخارج حدود المباشرة الصاروخية
ونتائج المعركة الفجائية ذاتها

وبهذا وذاك أصبح الموقف كله كمبارزات الفدارات فى
الماضى حين كانت تتزامن الطلقتان بالصدفة فتردى الطرفين
معا ، إلا أنه لا صدفة هنا اليوم وإنما هو حساب مكتوب وقدر

محتوم . في كلمة واحدة : ان التوازن النووي الراهن هو حكم اعدام معايقات التنفيذ ، اما اذا نفذ فهو انتحار متبادل للكتلتين ! وللخروج من أسر هذا التوازن ظهرت في أمريكا فاسفة « الرد المرن » كاستراتيجية هذه المرحلة ، ومعناها التقدم الى خوض حروب صغيرة محدودة او اقليمية بالسلاح التقليدي دون ما اثاره للترسانة النووية ودون خوف من الردع النووي الشامل

متى وكيف ويمكن لهذا التوازن المروع ان يختل بحيث يعطى أحد الطرفين ميزة الانقضاض بلا خوف من الردع ؟ في حالة واحدة ، ليست هي زيادة فاعلية او رصيد السلاح النووي ، فان هذا قد وصل من قبل الى درجة ما فوق التشبع من حيث قوة التدمير . وانما حين يصل أحد الطرفين الى سلاح دفاعي محقق ضد خطر الهجوم النووي ، هي تلك الحالة . ويمثلها نرتد الى موقف أشبه بالمرحلة الثانية او الأولى ، ومعها يفتح الباب مرة أخرى لنذر الواقعة . فهل قد فتح ؟

الى وقت قريب كنا نظن - خوفا او املا - ان أحدا لم يهتد بعد الى هذا الدفاع الكئيب ، وحسبناه من حسن حظ العالم . غير ان السنة او السنتين الأخيرتين تكشفنا عن توصل الاتحاد السوفيتي الى الصواريخ المضادة للصواريخ anti-missile missiles ، والى اقامة شبكة كثيفة او فعالة من هذا الدفاع الصاروخي حول المدن الكبرى خاصة موسكو وليننجراد ، يفترض انها ستعمم وتعمق في كل الاتحاد بالتدريج . وأخيرا جدا توصلت الولايات المتحدة كذلك الى مثل هذه الصواريخ المضادة للصواريخ ولا زالت تبحث في انشاء شبكة منها ، ولو ان هذا على مستوى أولى لا يقارن بما وصل اليه الاتحاد السوفيتي غير ان علينا ان نذكر رأيا له أهميته ، يبدو ان فيه على

الاقل قدرا ما من الصحة ، ويذهب الى انه لا دفاع حقيقى مطلق او رادع تماما ضد الصواريخ النووية مهما تطورت مضاداتها على الجانبين ، وان الخطر النووى سيظل هو هو الخطر النووى ، وان الردع الذرى سيبقى اقرب دائما الى التوازن النسبى منه الى الانقلاب الجذرى لمصلحة أحد الطرفين

وايا ما كان الراى ، فان معنى ذلك التطور ثلاث : اولا ، ان أحد الطرفين قد تفوق على الآخر فى الدفاعات النووية ، مما هز التوازن الذرى الدقيق ، وخلق اغراءات الهجوم او امكانيات الصدام . وبهذا عدنا الى حد ما الى موقف يذكر بالمرحلة الاولى او الثانية . غير ان الاتحاد السوفيتى ، ثانيا ، هو الذى تفوق هذه المرة ، وبذلك عوض - تاريخيا - عن فترة تخلفه الذرى بعد الحرب مباشرة . ولعل هذا من حسن حظ العالم ، لأن المهم هنا ان الاتحاد ليس له اليوم الميول العدوانية او التهور الاندفاعى الذى كان للولايات فى هاتين المرحلتين ، وليس من المستبعد فى راي البعض انه لو كان هذا التفوق الجديد من قدر الولايات فربما اندفعت فى طريق التحرش والصدام . ثالثا ، من المرجح مع ذلك ان الولايات لن تعجز فى النهاية عن التوصل الى مستوى مماثل لمستوى الاتحاد ، وان التوازن النووى خلىق بذلك بأن يعود الى ما كان عليه من تكافؤ ، والموقف الاستراتيجى الى ما كان عليه من تجميد عميق

هكذا هى اذن ، فيما يبدو ، الدورة الاستراتيجية فى العصر النووى : سبق مؤقت هنا ينسخ التوازن ، لا يلبث ان يعقبه سبق هناك ينسخه ويعيد التوازن ، ثم تبدأ الدورة من جديد . وفى وسط هذا السباق التكنولوجى العرم ، أصبح السلام النووى يتألف كالبركان النائم من

فترات متقطعة ومتعاقبة من الخطر الخامد المكبوت ثم من الخطر المنذر المائل . والتفوق اليوم ليس لمن يملك الهجوم وحده ، وإنما هو لمن يملك الهجوم والدفاع معا ، والافراء بالهجوم لن يتحدد بمن يضمن هجوما أقوى بل بمن يضمن دفاعا أكمل

وفيما عدا هذا ، فنحن نتقدم خطوة أخرى في سبيل تحديد نتائج الصدام النووي اذا عرفنا على من ستنصب تلك النتائج أساسا . وليس من الممكن بطبيعة الحال التكهن بمدى حدود الصدام جغرافيا وسياسيا وما اذا كان قد يبتلع العالم كله أو جله في أتونه ، ولكن من المحقق انه اذا اقتصر على المعسكرين المتصارعين فان الانتحار المتبادل الذي أشرنا اليه سيكون على وجه التحديد انتحارا للجنس الأبيض بالذات : السلاف في الشرق والتوتون واللاتين في الوسط والانجلو ساكسون في الغرب . والمقدر بعامة أنه اذا اتخذت الحرب النووية أبعادا عالمية ، فلن تترك على ظهر الأرض من بقايا البشرية الا « قليلا من الافريقيين وكثيرا من الصينيين » كما عبر مرة خروشوف وحتى ان لم ينقرض الجنس الاوربي وافلتت من الواقعة بدور له أو « خميرة » ، فلن يكون بعدها الا اقلية مسحوقة عدديا وماديا في عالم ما بعد الحرب النووية ، وستضيع سيطرته العالمية الى الأبد ، ويرث الأرض من بعده من كانوا « عباده المستضعفين » من « ملونين » ومستعمرات سابقة . الخ . وبهذا تبدا للعالم جغرافية جنسية وسياسية جديدة تماما ومختلفة جذريا عما ألف الاوربي عالم تتبع فيه المعتدلات المداريات وتخضع فيه العروض العليا للعروض السفلى ، وقد يصبح فيه سادة الأمس توابع الغد وعبيد الأمس سادة الغد ، ويكون الجنس الأبيض هو الجنس المغلوب على أمره في العائلة البشرية !

ومعنى هذا على الفور أن التصادم النووى لا يأخذ مظهرا استراتيجيا فحسب ولكنه يكتسب قبله مفرى جنسيا مباشرا ويبدو لأطرافه انتحار الرجل الأبيض أكثر منه ، وقبل أن يكون ، انتحار الجنس البشرى ، بحيث يجعلها تعيد النظر فى الجانب الاستراتيجى كلية

هذه اذن هى احتمالات المستقبل : صورة رهبة للبشرية عامة وحلم مفزع للأوربي خاصة ، ومن هنا جاء رد الفعل العنيف . فلقد جعلت الاستراتيجية النووية ، بحكم « ميران الرعب الدرى » ، جعلت الحرب مستحيلة ، ومن « التعايش السلمى » ضرورة بقائية . واصبحت الترسانة النووية العالمية طاقة مشلولة او رادعا ذاتيا كالبوميرانج الذى يرتد الى صدر صاحبه . وهذا الموقف يحمل فى طوابعه - كما يقول مورجنتاؤ - أما الشر المستطير الذى لم يسبق له مثيل ، وأما الخير الذى لا يكاد يصدق . وفى نفس الوقت تظل الخلافات الايديولوجية والاسية قابعة فى اخاديد عميقة تنفى السلم العالمى مثلما نفيت الحرب العالمية من قبل ، وفى ظل هذا المناخ السياسى ، الذى يشبه الرهو الثقيل الممض ، لم يكن غريبا أن أخذت تتجرثم عدة خطوط جديدة فى السياسة العالمية او تتجوهر

نتائج واحتمالات

فاولا ، تراجعت الحرب الدرية الشاملة لتترك الباب مفتوحا على مصراعيه للحروب الصغيرة المحلية وسياسة القوة التى نشطت الكتلة الغربية معربة الى ممارستها هنا وهناك ، وهى على يقين من استحالة تحولها الى الحرب الشاملة . وقد جاء هذا التطور على حساب الدول الناشئة وحديثة الاستقلال أساسا ، والتى أصبح عليها أن تدرك

ان عليها من الآن فصاعدا ان تعتمد على انفسها في الدفاع وحماية مكاسب التحرير . ومعنى هذا ان هدنة الرعب الذي لم تساعد قوى التحرير والدول النامية كما قد يظن البعض بل اتت على حسابها وتركها وحدها تواجه قوى الاستعمار من جديد في لقاء يعيد الى الازهان شيئا من مناخ القرن التاسع عشر

ثانيا ، بدأ العملاقان المتضادان يتقاربان قليلا وبالتدريج . وينعكس هذا في تزايد التبادل التجاري بين الكتلتين ، وفي محاولات الاتفاق على نزع السلاح - والسلاح الذي بعينه أو إيقاف سباق التسلح وتحويل التنافس الى النواحي السلمية البناءة . كذلك خففت الى حد ما دعوة الثورة العالمية الشيوعية، ودعوة الحرب الصليبية المقدسة على الشيوعية . على ان الحصاد حتى الآن ضئيل وغير مشجع . ومع ذلك فهناك من يرى - ان خطأ أو صوابا - في بعض التطورات الاقتصادية والاجتماعية التي تزحف على كلا الجانبين كالاخذ بلون من التخطيط والتدخل في الغرب الرأسمالي واعادة الاعتبار لعوامل الربح والحافز المادي في الشرق الشيوعي مؤشرات اولية نحو تغييرات هيكلية في النظم والايدولوجيات المتناقضة ذاتها

بل ان البعض ليتفاعل حقا الى حد تصور انه تحت ضغط الرعب الذي وتحت تهديد انزلاق العنصر الأوربي في مجال القوة العالمية ، سيرغم كل من القطبين المتنافرين على أن يخفف بالتدريج من تطرفه نحو اليمين أو اليسار حتى تلتقى الرأسمالية المطلقة والشيوعية الكاملة على أرض اشتراكية مشتركة . . ومن هذا الالتقاء ينتهي هذا البعض الى تصور محور أوربي، أبيض يستقطب العملاقين وينهى انقسام العالم الى شرق وغرب ليبرز مكانه انقسامه الى

شمال وجنوب .. ويعزز هذا التصور - العالم - ما يحدث الآن داخل معسكرى الشرق والغرب ، وهو ما ننتقل اليه مباشرة

ثالثا ، بينما يحدث هذا التقارب الذى قد يخفف نوعا من حدة الاستقطاب الثنائى ، بدأت أحجار كل من الكتلتين تتفكك وتتباعد قليلا ، أما ثورة على تبعية الكتل وأما مغالاة فى رسالة الكتل ، أى أما بالمناقصة وأما بالمزايدة . وتمثل فرنسا ديجول الاتجاه الأول فى المعسكر الغربى حيث تنزع حركة عظمى لتأكيد وجود أوروبا بين العملاقين ، ولتحررها من الوصاية الأمريكية ، وتدعو لذلك الى وحدة أوروبا من « الأطلسى حتى الأورال » ، وبذلك تقطع عبر الاستقطاب الثنائى وتغلفه بالضباب . كذلك ومن ناحية أخرى تعمل السوق المشتركة فى اتجاه تدعيم قوة أوروبا الذاتية

أما الاتجاه الثانى فيتجسم فى الصين الشعبية التى تدعو الى صيغة منتهى الشيوعية وترفض التعايش السلمى وتطالب بفرض الثورة العالمية فورا وبسحق الرأسمالية . ومن ناحية أخرى فإن دول شرق أوروبا تبتدى مريدا من الاستقلال الاقتصادى وغير الاقتصادى عن المعسكر الأب . وفى نفس الوقت أخذ الثائران الغربى والشرقى ، فرنسا والصين ، يتقاربان نوعا بشكل أو بآخر لحسابهما الخاص

والمحصلة النهائية هى تفكك لا جدال فيه فى أحجار المعسكرين ، هو ما يعبر عنه الآن بظاهرة تفكك التوابع الكتلية Desatellisation والسؤال حتى الآن هو الى أى حد يمكن أن تذهب حركة التفكك فى المعسكرين هذه ، وهل يمكن حقا أن تصل الى حد الدوبان فى المدى البعيد أو الى حد تحول الاستقطاب الثنائى الراهن الى استقطاب متعدد الأطراف ؟ ففى فرنسا لا يبدو الهدف انتزاع زعامة المعسكر بقدر ما هو تأكيد لاعتبار القومية فى الحلف .

وعلى العكس من ذلك في حالة الصين : لا يبدو الهدف محاولة معلنة لتأكيد القومية (وان كانت مضمرة ضمنا) داخل المعسكر الذي لا يعترف بالقومية ، بقدر ما يبدو محاولة غير معلنة لانتزاع الزعامة . . وعمق الاختود الذي انشق بين الاتحاد والصين يؤكد هذا الفرض ، بينما ان خطة الصين المعلنة لا تنفيه تماما

وهنا يبدو فارق جغرافي هام بين تكوين المعسكرين . فالقرب يتألف من حجر واحد ضخيم طاغ يتجاذب حوله عديد من الاحجام الصغيرة والمتوسطة ، فلا مجال حقيقى للتنافس على الزعامة . اما الشرق فقوامه الاساسى حجران ضخمان ندان صنوان او شبه صنوان حولهما بضعة من الاحجام الضئيلة ، ومن ثم فالتطلعات التنافسية ممكنة . وليس من شك ان الحجر الاكبر مساحة وموارد طبيعية ونتاجا اقتصاديا وتروة مادية وتقدما تكنولوجيا وقوة عسكرية هو الآن الاتحاد ، ومن الارجح في تقدير الجغرافيا ان يظل كذلك في المستقبل على الدوام . ولكن الصين تتطور - تطفر في الواقع - بسرعة فائقة واهم من ذلك انها ، عدا حضارة أعرق وربما أمتن ، ترى في عامل سكانها - وهي التي تعادل الاتحاد سكانا اكثر من ثلاثة الامثال - مبررا غلابا لكي تكون فيما يبدو مركز العالم اجمع لا المعسكر الشيوعى فحسب ! (١)

وليس من شك في انه اذا كان للعملاقين الحاليين من ثالث يلحق بهما في المستقبل فهذا الثالث هو الصين وحدها ، فهي وحدها التي تملك من الموارد والمقومات والحجم والضخامة ما يؤهلها لان تكون قوة دينوصورية عظمى على مستوى العملاقين . ولعلها كانت نبوءة عراف

(١) كول . ص ٢٥١ ، ٣٠٩



شكل (٣١) مجموعة دول عدم الانحياز ، ١٩٦٥
 ٤٦ دولة اشتركت في مؤتمر القاهرة ١٩٦٤ ،
 عدا ١١ دولة مراقبة . كل المشتركين العاملين
 دول نامية اورو اسيوية عدا يوغوسلافيا وكوبا

حين تكهن فوست في وقت مبكر مثل ١٩٥١ بإمكان حدوث
 صدع بين الاتحاد والصين واستقطاب العالم الشيوعي
 بدوره ثنائيا (١)

ومهما يكن من امر فيبدو ان المعسكر الغربي يحاول
 بحذر ان يفيد من التفكك الراهن فيعمق الهوة بين الحجرين
 ويجذب اليه الحجر الاكبر بالتدريج مستغلا في ذلك
 الانتخاب الجنسي المعين للحرب النووية والذي يربط بينهما
 نهائيا في المصير الذري . وهم يشيرون الى ان مركز العداء
 والصراع السياسي في اوربا تحرك دائما نحو الشرق تاركا

Geog. & Empire, loc. cit., p. 431.

(١)

عدو الامس حليف اليوم : ففرنسا كانت عدوة بريطانيا ثم أصبحت حليفها ، ثم صارت المانيا عدوة الاثنين فاصبحت حليفتهما ، وقد أصبح الاتحاد السوفيتي عدو الجميع اليوم ، فما الذي يمنع بهذا المنطق - هكذا يتساءلون - من ان يتحول الى حليفهم ؟ وبهذا تعود نظرية المحور الشمالى الابيض ضد المحور الجنوبى الملون فتطفو على السطح فى نهاية المطاف . . وبهذا ايضا يتحول الصراع المذهبى بين الكتل البيضاء الى نوع من الصراع العنصرى بين الاجناس البيضاء وغير البيضاء . اى ان يحل صراع اصدقاء جديد محل القديم

وقد يكون هذا التصور كله رجما بالغيب او من قبيل احلام التعويض والامانى الطيبة . فلا شك ان التنبؤ السياسى بالمستقبل ليس امرا بالغ الصعوبة فحسب ولكنه قبل ذلك امر خطر محفوف بالمزالق العملية والشكوك . وصحيح ان الدرس الذى يعلمه لنا تاريخ الصراعات البشرية والسياسية هو ان اعداء الامس هم اصدقاء الغد ، وان اصدقاء اليوم قد يصبحون اعداء الغد ، وأن التشكيلات السياسية فى العالم نمط متغير بالتدريج او بالطفرة . ولكن من الصحيح ايضا ان الدرس الاكبر والذى لا ينبغى قط ان ننساه هو انه ليس هناك ما يمنع فى نهاية المطاف من ان يكون كل اعداء الامس اصدقاء الغد جميعا ، وان يصبح التشكيل السياسى الوحيد فى العالم كله هو استراتيجية السلام لا الصراع وحلف البشرية لا حلف الفضول

ماكيندر والعصر النووى

وعند هذا الحد من المناقشة ، لا بد ان يثور او قد ثار فى الذهن سؤال : اين ماكيندر ونظرية الهارتلاند من

كل هذا الانقلاب النووي الرهيب ؟ أمن الممكن ان نركب الاستراتيجية الجديدة في معادلته الثلاثية الخالدة قوة البر وقوة البحر ومنطقة الارتطام ؟ هل يجوز بعد اليوم ان نتنبأ مع ميهان وسبيكمان بأن النصر في الصراع سيكون للقوى البحرية والسواحلية ، او مع راتزل وماكيندر بأنه سيكون للقوى البرية والقارية ؟ لا ، بل هل هناك اليوم قوى بر وبحر على الاطلاق تتباين تباین الابيض والاسود ؟

من الصعب حقا ان نتفادى الانتهاء الى ان الاستراتيجية النووية قد نسخت جوهر النظرية وقوضت اركانها . فقد « استقلت » الحرب اخيرا وفي النهاية عن سطح الارض الى حد بعيد ، « وارتقت » المعركة من مستوى الارض لتحلق في الفضاء ، ولم يعد الصراع بين الحوت والفيل بينهما تماسح ، وانما - لنقابل التشبيه بتشبيه مماثل - أصبح هو صراعا بين « النسر والصقر » ، بين جوارح مجنحة ليس بينها وسيط او ضحية الا ان يكون « حمامة » سلام

فما دام لم يعد هناك يابس او ماء نوويا ، فانه لم يعد هناك قوة بر ولا بحر او ارتطام . ثمة فقط قوة نووية او تقليدية . لا ولم يعد الهارتلاند بالضرورة « أقوى قلعة دفاعية طبيعية » على الارض ، فهو اذا كان لا يزال غير مفتوح من خلف او قدام فقد أصبح مفتوحا من فوق . ومثله صارت الولايات المتحدة : لا عزلة ولا ابتعاد بعد أن استدار الخطر . فترك طريقه عبر البخير ليأتى من السماء (١) : كذلك فلم يعد هناك مخنل للتكهن : لمن ستكون الغلبة والفوز في الصراع ؟ قوى البر ام قوى البحر ؟ - أولا لان هذه التفرقة لم تعد سؤالا

(١) بوين . ص ٥

واردا بعد أن أصبح الجميع قوى فضاء ، ثانيا لأنه لن تكون هناك غلبة وتفوق بل اندحار متبادل ان لم يكن انتحارا للطرفين . وهكذا وهكذا

وربما كان من الممكن لنظرية ماكيندر ان تتعايش - جزئيا فحسب - مع استراتيجية الطيران وقوة الجو ، ولكن مقدم الاستراتيجية الصاروخية وقوة الفضاء space power لم يترك لها شيئا . ان الصواريخ بكل اشكالها وانواعها ومهما اختلفت قواعد اطلاقها ، حرب جوية أساسا ، وهي بهذا امتداد بشكل آخر ، امتداد قمى الى أبعد حسد للطائرات . فاذا كانت الطائرة قد سلبت النظرية الجزء الأكبر من محتواها ومغزاها ، فان الصواريخ تنسخها كلية بلا جدال

وهي بذلك تتحول من الجغرافيا السياسية الحية لتستقر - مكرمة - في متحف الجغرافيا التاريخية . ونقول مكرمة لان هذا التحول لا يقلل من قيمتها الاكاديمية ، فحسبها انها تفسر بدقة مشيرة أغلب كليات وجزئيات التاريخ ، ابتداء من القرن العشرين قبل الميلاد حتى القرن العشرين بعد الميلاد . وفوق هذا فان العالم اذا اتفق على نزع السلاح النووي ومنع الحرب النووية ، فانه يعود ببساطة وآليا الى استراتيجية ماكيندر ما في ذلك شك، ويعود للموقع الجغرافى وزنه الاثير ودوره الماثور

ولكن الاقتراح الذى نود ان نطرحه هنا هو ان هناك من الأدلة ما يشير ، فى هذه المرحلة الراهنة التى تتعايش وتتعاصر فيها الاستراتيجية التقليدية جنبا الى جنب مع الاستراتيجية النووية ، الى ان أبعاد نظرية ماكيندر لم تنسخ بعد كلية، ولكنها بدأت تأخذ شكلا ومغزى جديدا ان جغرافيا مثل بوين بحث اخيرا عن نمط سياسى

واضح للعالم ككل يحل محل نمط ماكيندر بعد ان تحررت
المستعمرات ، ولكنه يعلن انه عبثا لم يجد اى نمط ،
فليس ثمة الا حزمة من الدول المستقلة تغطى وجه
القارات ولا تعطى نمطا الا مجرد نمط وجودها هي كرفع
الشطرنج ، ومن العبث ان ندخل عليها نظرية شاملة في
توزيع القوة السياسية حاليا كتلك التى قدمها ماكيندر
منذ نحو نصف قرن

ولكن احقا ليس هناك نمط عالمي للجغرافيا السياسية
المعاصرة ؟ في تقديرنا انه ثمة نمط ، ونمط مستمد من
تصور ماكيندر ، الا انه يتحول حثيثا من مفهوم جغرافى
الى مفهوم حضارى ، من فكرة عسكرية الى فكرة
مذهبية . كذلك فاذا كان بوين ينتهى الى ان عصر الجو
والفضاء قد « جعل من نمط ماكيندر العالمى هراء »
ولكن قط هراء من ادراكه ان القوة في المستقبل تكمن
مع الامبراطوريات القارية بفضل تفوق مواردها « (١) »
فاننا نحسب ان كل الحقائق تجعل الصحيح هو العكس
تماما : تفوق الامبراطوريات القارية لم يعد قائما بالضرورة
اما النمط العالمى فهو الذى ما زال قائما ! اما كيف ، فهذا
ما نتقدم الان الى دراسته في مناقشتنا لاستراتيجية
عدم الانحياز

(١) المرجع السابق . ص ١٣ ، ٥

الفصل الثالث عشر

استراتيجية عدم الانحياز

من بين ثورة التحرير والانتقال النووي ، وكرد فعل ومواجهة لهما ، انبثقت أحداث ظاهرة سياسية معاصرة وهي الحياد الايجابي وعدم الانحياز . فلقد أعطت ثورة التحرير نسلا ضخما من الدول الجديدة الصغيرة النامية التي تتفتح على خضم السياسة العالمية ودوامته كوحدات مستقلة لأول مرة منذ عقود وأحيانا منذ قرون . بل ان كثيرا منها لم يعرف شكل الدولة الوطنية الحديثة قبل الاستعمار اطلاقا وأكثرها لم يكن يعرف السالم الخارجي الا عن طريق طاقة ضيقة احتكارية محكمة هي دولة المتروبول الاستعمارية . ولما كانت الدول الاستعمارية ترسم لهذه المستعمرات - كتوابع صماء - توجيهها الخارجي وتقنله في تيارات بعينها ، فلقد كان هذا التوجيه السياسي يرسم في النهاية نمطا طاردا مركزيا centrifugal تباعد به المستعمرات ، وتعطى ظهرها لبعضها البعض في الوقت الذي تقرب قسرا من المتروبول

ولهذا فان مرحلة ما بعد التحرير كانت بالضرورة مرحلة صناعة السياسة الخارجية الجديدة ، تحاول فيها ان تتلمس طريقها بحذر وأن تتحرك بأمان في غاب السياسة العالمية وأذغالها ، معسكراتها وكتلها . ومنذ

البداية وجدت الدول المتحررة نفسها تخضع لضغوط عنيفة فجأة أحيانا أو انسيابية ولكنها خطيرة أحيانا أخرى تحاول أن تتجاذبها أو أن تأسرها في فلكها . ولم تكن هذه الضغوط لتخرج في جملتها وفي التحليل الأخير عن مناورات الحرب الباردة ومفناطيسية الاستقطاب الثنائي

ومنذ البداية أيضا وجدت هذه الدول الصاعدة الرد في « الحياد الإيجابي وعدم الانحياز » ، وأخذت تتجاذب وتستقطب في طريقه حتى أصبح هذا نمطا جاذبا مركزيا centripetal يجمع بينها بعد أن كانت في ظل الاستعمار شتيتا شعاعا ونمطا طاردا مركزيا ، وحتى أصبحت جبهة عدم الانحياز تمثل عالما قائما بذاته هو العالم الثالث

وبديهي أن تأتي الضغوط الخطيرة حقا على الدول الوليدة النامية من جانب القوى الاستعمارية السابقة : أولا بحكم القصور الذاتي للاستعمار، والتقليد الإمبريالي، وثانيا لضمها أو ابتلاعها في صفها في الحرب المتزايدة وجرب الكتل المذهبية . فأما عن العامل الأول ، فإن القوى الاستعمارية القديمة إذا كانت قد أرغمت على الخروج فهي لم تغير بعد من عقليتها الاستغلالية وعقدة السيطرة والتحكم

والواقع أنها لم تخرج أصلا. لا لتعود ، وإنما عنودة المحتال الذكي لا اللص الغبي هذه المرة ، ولم تنحن لموجة التحرير إلا لتركيبتها ، وبذلك تدور حول روح العصر دون أن تصطدم به . والشعارات التكتيكية التي رفعها الاستعمار هي وحدها دليل يكشف كل استراتيجيتها : ارحل لتبقى Quit to stay ، الاستقلال داخل الترابط Independence within interdependence ، حلب البقرة

دون ملكيتها . الخ

وجماع هذا ومحصلته هو ما أصبح يعرف بجدارة « بالاستعمار الجديد » . ومحور ارتكازه أن يغير الشكل دون الموضوع ، والأطار لا الصورة . فهو أولا استعمار خبيء غير مسافر ولا مباشر ، اقتصادي لا سياسي ، يعتمد على تفتيت الدول المتحررة لا تبقيتها ، وامتصاصها لا امتلاكها ، وأدواته الشركات والاحتكارات لا الجيوش والغزوات . وإذا كان الاستعمار القديم « يعطي الانجيل ويأخذ الأرض » ، فإن هذا الجديد يعطي الاستقلال ويأخذ المحصول .. وهو بذلك يستبدل بالاستعمار السياسي الاستعمار الاقتصادي ، ويتبنى النمط اليانكي في أمريكا اللاتينية بدلا من النمط الانجليزي في إفريقيا . انه باختصار أذكى - بعد أعلى - مراحل الامبريالية .

أما عن مناورات الدول الاستعمارية لاستدراج الدول المتحررة إلى جانبها في الحرب الباردة والصراع الكتل ، فقد أخذت شكلا عنيفا مكشوفاً . فلم يكن كسب العالم الثالث أو ثلث العالم في هذا الجانب أو ذاك بالأمر الذي يمكن التقليل من خطورته في تحديد نتيجة الصراع العالمي (١) . ولهذا استماتت الكتلة الاستعمارية الغربية في محاولة ضم العالم الثالث ، عالم الدول النامية الفقيرة حديثة الاستقلال ، إلى صفها وابتلاعه في فلكها السياسي والمذهبي ، حتى وان وصل الضغط والإكراه إلى حد العنف والقهر . وفي هذا السبيل استهدف الغرب هدفين : الاستراتيجية والايديولوجية ، واتخذ أداتين : الأحلاف العسكرية والنموذج الرأسمالي

فأما الاستراتيجية والأحلاف فقد مرت منذ نهاية الحرب الثانية وفي الخمسينات بفترة محمومة - أكاد أقول مسعورة - حشد المعسكر الغربي فيها كل ضغوطه

(١) مورجنتاؤ

أولا على العالم العربى ، وثانيا على آسيا الموسمية ، ثم فى النهاية على افريقيا المدارية ، لكى يربطها بسلسلة من الاحلاف التى يصفها « بالدفاعية » موجهة ضد المعسكر الشرقى وما نعتة « بالخطر الشيوعى »

وكان منطق الغرب فى هذه الحملة هو أنه مع التحرير قد أصبحت هذه المناطق بلا قوة حربية تواجه ذلك الخطر ، أصبحت يعنى « فراغا » من وجهة نظره ، وادعى أن ملأه من واجبيه . تلك كانت - فى الشرق الاوسط مثلا - « نظرية ايزنهاور » نظرية الفراغ ، أما تطبيقها فكان مشروع حلف الميبدو Medo ثم حلف بغداد ، وهكذا بقية السلسلة حتى الشرق الاقصى . ولقد وصلت الضغوط من أجل هذه السياسة الى اقصاها فى منطقة المسالم العربى بالذات بحكم خطورة موقعها الاستراتيجى ومواردها البترولية بينما كانت أقلها نسبيا فى افريقيا المدارية لتطرفها

ومن نقطة الضغط الاقصى هذه ، وبالذات من نواتها النووية مصر ، تفجر رد الفعل البكر أصيلا وبتارا . فقد عدت المنطقة احلاف الغرب « استعمارا جماعيا » لجأ اليه كبديل للاستعمار الفردى القديم فى آخر مرحلة من مراحل شيخوخته وعجزه وانهيائه ، وأعلنت رفضها للتبعية الجديدة التى تضعها فى مناطق النفوذ وتربطها بعجلة الاستعمار وبكتلة رجعية عدوانية . ورفضت المنطقة مبدأ الفراغ فان قوتها الذاتية هى جدرة بأن تملأه . كما نبذت التلويح بالخطر الشيوعى البعيد الموهوم ، فى حين يجثم خطر الاستعمار على انفاسها او تطاردها اشباحه

وفى وجه هذه المقاومة النضالية الثورية ، سقطت سياسة الاحلاف القريبة فى المنطقة وأصبح العالم العربى

يمثل الحلقة المفقودة في استراتيجية التطويق والاحتواء .
لقد رسمت مؤشرات المستقبل وتحددت بوصلة الحياد
الايجابى وعدم الانحياز . . وان هي الا سلسلة من الافعال
وردود الافعال حتى كان هذا النموذج الحيادى ينتشر
في ارجاء العالم الثالث ويصبح دستور التوجيه السياسى
للدول المتحررة حديثة الاستقلال . ومن هنا اتى الحياد
الايجابى وعدم الانحياز الابن الشرعى لثورة التحسّرير
والعدو الطبيعى للاستعمار والامبريالية

ومثل هذا عن الايديولوجية والنظم الاجتماعية يقال .
فقد انطلق المعسكر الغربى الراسمالى ليعرض نموذجه
المذهبى على العالم الثالث المتحرر الذى عاش عمره
الاستعماري في ظل اقتصاد راسمالى او اقطاعى . وحاول
ان يستغل وجوده السابق ، وعلاقاته الاقتصادية
الاحتكارية مع دولة الجديدة ، في هذا السبيل . وكان
منطقيا ان تفشل خطته ودعايته ، لان هذه الدول وجدت
ان نكبتها الاستعمارية المزمنة بدأت اصلا كجزء من النظام
الراسمالى ، وان الراسمالية الاستعمارية هي وحدها التى
نزحت مواردها واستنزفت انتاجها وثروتها

ومن ناحية اخرى فقد وجدت هذه الدول في تخلفها
الرهيب ان عليها ان تقطع شوطا شاقا لتعوض به الماضى ،
وان عشوائية وانتهازية الاقتصاد الحر واناركية المذهب
الفردى لا يمكن الا ان تكون معوقا خطيرا في هذا السبيل ،
وبغيز الاقتصاد الموجه والتخطيط الرشيد ستزداد تخلفا
على تخلف . وفي نفس الوقت كان امامها نموذج دول
الكتلة الشرقية وخاصة الاتحاد الصينى التى ثورت
اقتصادها وكيانها بمعدل العاصفة والى مدى يكاد يتعدى
حدود الخيال اذا قيس بمدة التجربة

وهي تتلقت حولها فتجد ، على سبيل المثال ، معدل نمو الاقتصاد في الاتحاد السوفيتي ضعف معدل الولايات المتحدة ، وان معدل نمو الانتاج الصناعى فى الكتلة الشيوعية ثلاثة أضعافه فى الكتلة الرأسمالية . وهى تنظر الى الخلف قليلا فتري ان ظروفها تشبه بدرجة او بأخرى ظروف روسيا ١٩١٧ او الصين ١٩٤٩ او كوبا ١٩٥٩ (١) ومن هنا كانت حتمية الحل الاشتراكي بالنسبة للدول المتحررة النامية . واذا كان بعض الاقتصاديين مثل هايلبرونر يرى ان اخطر حقيقة فى عصرنا هى اتجاه العالم المتزايد نحو جماعية الاقتصاد collectivization او تشريكه socialisation ، فان الدول المتحررة تؤكد هذا الاتجاه بكل قوة (٢)

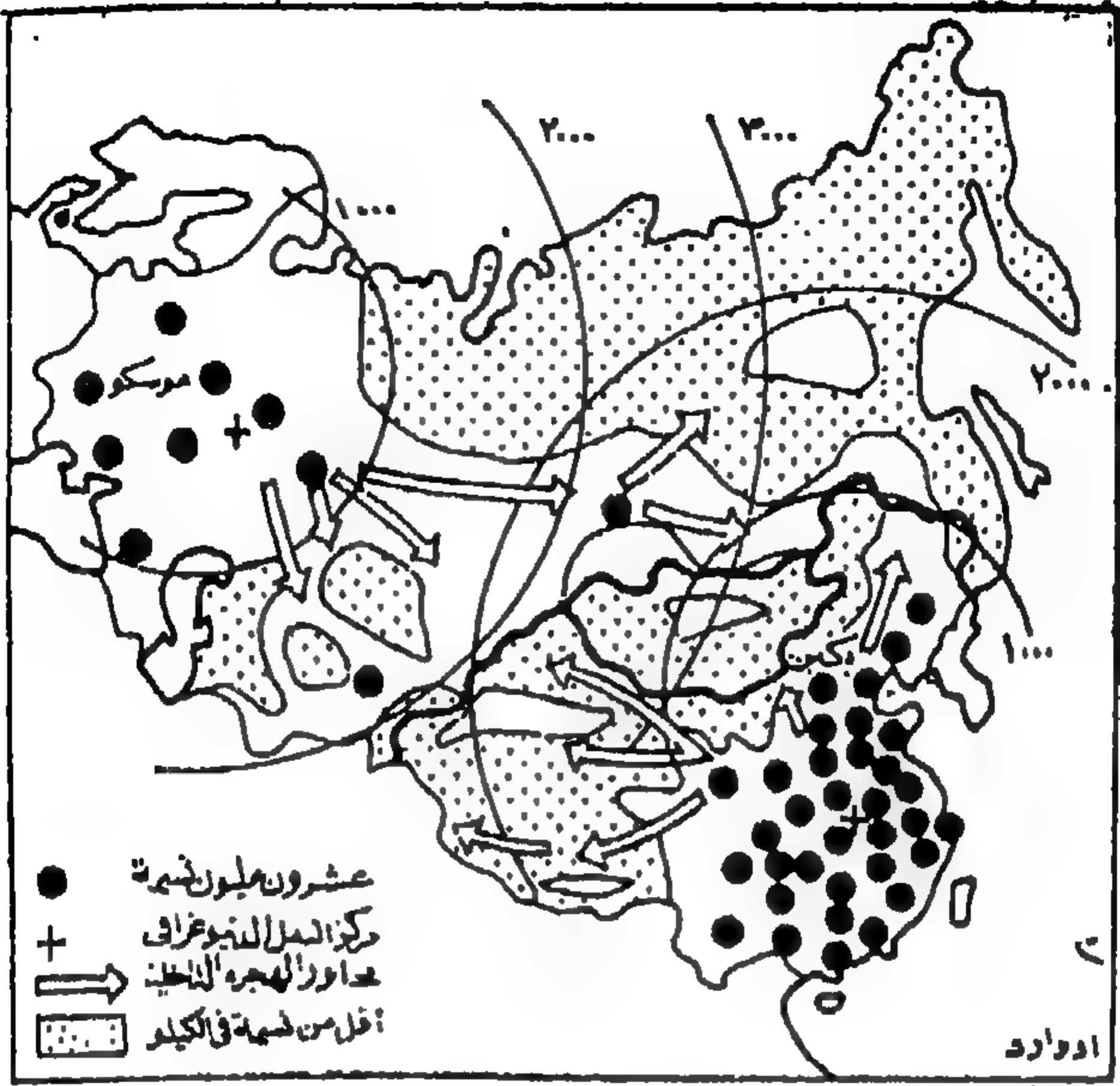
بيد انها اذا كانت قد نبذت الطريق الرأسمالى اساسا ، فهى فى الاعم الأغلب لم تكن على استعداد لان تحتلدى النموذج الشرقى فى صورته الشيوعية ، بل آثرت طريقا اشتراكيا وسطا معتدلا لا يجنح الى أقصى اليسار . وفى رأى البعض ان هذا الطريق الوسطى يتمثل فى الجمع بين قطاع عام قائد وسائد وقطاع خاص ثانوى ، وان هذه الوصفة الاقتصادية هى بمعنى ما التعبير الاجتماعى عن عدم الانحياز كمبدأ وكفكرة . وايا كانت صحة هذا التأويل ، فليس من الصدفة بالتأكيد ان السواد الأعظم من دول العالم الثالث تبنت الفلسفة الاشتراكية المتزنة ، ولا تكاد دولة جديدة تتحرر حتى تعلن الأخذ بهذه الأيديولوجية . وهكذا ازدوجت الثورة الوطنية بثورة اجتماعية ، وارتبط تحرير الوطن بتحرير المواطن ،

(١) R. Heilbroner, The Future as History, N.Y., 1960, p. 88.

(٢) المرجع السابق . ص ٩٣

واصبحت الثورة السنائية قانون البلاد المتحرره نفرياً
هدداً في الاستراتيجية السياسية وفي الايديولوجية
الاقتصادية ، نبلورت للدول المتحرره خطوط جديدة
اصيله برفض احلاف الغرب ونظمه مثلما ترفض حذافير
نموذج الشرق ، وترسم لنفسها طريقاً جديده - الطريق
الثالث - لا غربيه ولا شرقيه ، وانما تنبع من طبيعه
ظروفها ومرحله نظورها وتتواءم مع مفهومها ومثلها في
التحرر وعدم التبعية . وهكذا تحددت معالم الحيات
الايجابى وعدم الانحياز كخط يضمن للدول النامية
استقلالها وسلامتها في عالم الكتل ويؤمن تنميتها وتطورها
خارج عالم التخلف . هذا وقد ضم آخر مؤتمر لدول عدم
الانحياز ٥٧ دولة لا يقل مجموع سكانها عن الالف مليون
الا قليلا او قل ان العالم الثالث هو ثلث العالم

ولسنا بحاجة ان نقرر ان مثل هذا الاختيار لم يكن
بالامر اليسير لا داخليا ولا خارجيا . فقد حاربته المعسكر
الراسمالى بكل عنف وعداوة ، فلسفيا واقتصاديا
وعسكريا . فلسفيا حين اعلن ان الحيات - ايجاب او
لا ايجاب - « لا اخلاقى » انتهازى في عالم الكتل و « ان
من ليس معنا فهو ضدنا » ، وان عدم الانحياز هو
« حلف الضعفاء » ان لم يكن حقا « حلف الرقيق المحرر »
(كذا !!) . اما اقتصاديا فقد استعمل كل اسلحته ،
الحصار والخنق والضغط والتجويع ، حتى اذا
ما استنفدت هذه اغراضها وصل بالفعل الى مرحله
العدوان المسلح كما حدث في مصر حيث بدأ التحدى
الجديد ورفع النموذج الثورى ، فحاول الاستعمار
الغربى ان يجهض الام ويثد الوليد ويجعل من المشل
امثولة تردع بقية الدول الجديدة
ولهذا فان هذه المعركة نقطه تحول خطيرة جدا في



شكل (٢٢) الحجران الفسخمان في الكتلة الشرقية رغم الحسدود المشتركة يفصل بينهما خط الاستواء الصحراوي في العالم القديم . الاتحاد أكثر من ضعف الصين مساحة ، والغنى في الموارد الطبيعية وأبعد تقدما. ولكن الصين أكثر من ثلاثة أمثاله سكانا

تاريخ العالم الثالث ، وهي في تقديرنا تحدد ميلاد عدم الانحياز نهائيا وبنجاح ، وبعدها فتح الباب على مصراعيه ليصبح عدم الانحياز والعالم الثالث مرادفين أو شبيه مرادفين . وفي المدى التدريجي ، فرض الخط الجديد نفسه فرضا على الغرب الذي لم يملك في النهاية إلا أن يعترف به ويتعامل معه كحقيقة صلبة وأمر واقع ليس له من دافع

أما من جانب المعسكر الشرقي فهو لا شك قد بدأ
علافته مع العالم الثالث برصيد لا بأس به من الحساد
المبدئي أو على الأقل من انعدام الروح العدائية . فرغم
كل ما فعلته دعاية الغرب ليجعل منه خطرا مخيفسا في
أذهان الدول النامية والمتخلفة فمن الواضح أنه كان
يرجع عندها الغرب في بفتتين : أنه لا تاريخ استعماري
له معها ، وأنه بلا تجربة عنصرية ولا عقدة لونية بينها .
ويحاول الاستعمار الغربي في هذا الصدد أن يدس أسفينا
بين الشرق والعالم الثالث ، فيرد على النقطة الأولى بأن
الاتحاد السوفيتي مارس الاستعمار الأرضي المتصل وأن
منعته جغرافيته من ممارسة الاستعمار المداري عبر
البحار ، ويرد على النقطة الثانية بأنه يدعي مثل المساواة
العنصرية ولا يمارس التفرقة العنصرية لأن تجربته
اقتصرت على الاحتكاك بالعناصر الصفراء وخلت من الاحتكاك
بالجنس الأسود الذي هو المحك الحقيقي للتفرقة (١) .
ولكن العالم الثالث لم يكن ليخدع ، وعرف كيف يختار
مواقفه الطبيعية من حيث المبدأ من الأعداء وغير الأعداء
وفي هذه العلاقة ينبغي أن نقرر موضوعيا أن موقف
المعسكر الشرقي من طريق العالم الثالث تارجح مرحليا
بين اتجاهين تغلب أحدهما في النهاية ليصبح هو السياسة
الرسمية له . فمن الناحية النظرية كانت الشيوعية
تفترض وتتوقع أن الثورة العالمية سستتم على أيدي
بروليتارية الدول الاستعمارية في غرب أوربا ، ولم تكن
تنتظر للمستعمرات دورا مرموقا أو غير مرموق فيها .
ولكن العكس ما حدث بالفعل ، فلقد أصبح الغرب زقافا
شبه مسدود للاشتراكية ، بينما لم تسجل الاشتراكية
أعظم وأخطر توسع كاسح لها في النصف الثاني من القرن

(١) فنزجرالد ، ص ١٨٥ .

العشرين الا في المستعمرات السابقة ، المتحررة الان

وتلك لا شك دامت وتبه طافره مطاوبه وطفرة ترحب
بها الكتلة الشيوعية باعتبارها على اقل تقدير ابتعاده عن
الطريق الراسمالي الغربى وحرمانا حقيقيا للمعسكر
المضاد من ارض سابقة . ومن هذه الزاوية تقدم سريعا
لمساندة قوى التحرر الجديدة في وجه التربصات
الاستعمارية الغربية ، وكانت فمة التعاون هي استجابه
لكسر احتكار السلاح بصفقة الاسلحة المصرية التي
لا جدال كانت المحك الفاصل في اختبار القوة بين التحرر
والحياد من جهة وبين الاستعمار والتبعية من جهة اخرى

الا ان هذا الانفجار الاشتراكي في نفس الوقت لم يكن
في نظر الماركسية اللينينية هو كل الطريق ولا نهاية
المطاف . بل لعله الى حد بعيد يقطع الطريق على الشكل
الراذيكالى للشيوعية ويسلبه امكانياته ويقطع عليه خط
الثورة اليسارية المطلقة . غير ان الكتلة عادت - ليس
قبل مساجلات حادة واختبارات قوة مع قيادة الخط
الجديد - فاتخذت موقفا واقعيا واعترفت به بغير
مرايدات او مساومات . بل ان الكتلة الشرقية حتى الان
لا تقبل تسمية نظم دول العالم الثالث الجديدة
بالاشتراكية ، بل تسميها احيانا بالطريق غير الراسمالي ،
او تعتبره على الاكثر مرحلة انتقال من الراسمالية الى
الاشتراكية ، وتفضل دائما ان تشير الى اصحابها كثورة
التحرير الوطنى

والخلاصة ان رحلة الحياذ الايجابى وعدم الانحياز
لم تكن نزهة سياسية ، بل جاءت على جسر من الصراع ،
وبقدر ما لقيت من معوقات داخلية ، بقدر ما تعرضت
للسد والجذب والوعد والوعيد خارجيا ، وكما عبرت
نورات داخلية متعددة خاضت معارك خارجية ضارية من

اليمن واليسار على السواء ، ولم تشق طريقها الا بعد ان فرضت نفسها فرضا على العالم عالم الكتل . ولكنها في هذا افادت الى اقصى حد من مساعده ومساندة المعسكر الشرقى ادبيا وماديا لتقف في وجه اخطار المعسكر الغربى وتهديداته ، وذلك دون ان تقدم اى اشارات او مساومات للاول وبمعنى آخر فقد افادت استراتيجية عدم الانحياز بالقطع من الحرب الباردة ، ولكنها نجحت في الا تصبح جزءا من تلك الحرب . بل لقد بدا للبعض في حين ما ان مجموعة عدم الانحياز ، بقدرتها على الحركة الحرة الايجابية وسط الشلل الذى فرضه التوارن الدرى على الكتلتين ، كانت هى ، بمفارقة عجيبة ولكنها مفهومة ، تكاد توجه سياسة العالم وتحركها او تتحكم فيها الى حد بعيد ، وذلك - كما يشبهون - على غرار ما يفعل حزب صغير كالاخرار فى بريطانيا حين تتعادل كفتا الحزبين الكبيرين العمال والمحافظين

النمط الجديد

آن لنا الآن ان نتساءل : ما مغزى ظهور عدم الانحياز فى عالمنا المعاصر ، وكيف يعدل من نمط القوى السياسية الكبرى ؟ وما هى خريطة الاستراتيجية العالمية اليوم فى نظرة كلية كوكبية ؟ لعل اعمق واخطر معنى يبرزه عدم الانحياز هو انه قد اضاف بعدا ثالثا الى الكتلتين الكبيرتين المعروفتين ، وبذلك حول ويحول ابعاد العالم من ثنائية الى ثلاثية واضحة المعالم ، وهذه حقيقة كبرى من حقائق العصر تتضح بجلاء اذا نحن حللنا اصول كل من هذه الابعاد الثلاثة على الترتيب

فحتى نهاية القرن التاسع عشر كان الاستعمار الاوروبى

يسيطر ، كما رأينا ، على أغلب اجزاء العالم ويفرض عليه بالقهر نظاما سياسيا واحدا مغلقا من صنعه ، وكان ذلك الى أبعد مدى عصر « احتكار القوة » . ورغم الصراعات الدموية بين قوى الاستعمار من أجل هذه السيطرة والاحتكار ، كان الغرب المستعمر يستشعر في النهاية نوعا من الوحدة في مواجهة بقية العالم المستعمر ، وفي ظل هذه الدائرة المغلقة كان الاستعمار طليقا يعربد في العالم دون ردع أو قوة مكافئة تعمل على توازن القوى فيه

والى حد كبير ، كانت الثورة الفرنسية ترمز الى ، وتحدد بداية ، هذا النظام الاستعماري العالمي فهي كثورة قومية ، لم تكن تستهدف « الحرية والاخاء والمساواة » الا للوطن القومي أولا والوطن الاوربي ثانيا ، وذلك رغم ان اوربا الرجعية تكالبت عليها في البداية لتثدّها ، بيد ان المهم انها لم تكن تقصد ان تصدر هذه المبادئ الى خارج الدائرة الاوربية وانما العكس هو الصحيح : ثورة بورجوازية تشرع الاستعمار في الخارج وتسعى اليه . وعلى هذا فان الغرب الاوربي الرأسمالي البورجوازي يستعمر في الخارج باسم الثورة القومية في الداخل ، وهو استعمار سياسي اقتصادي سافر ، وهو استعمار القراصنة بلا موارد ، وهو مهندس الامبراطوريات الامبريالية ، والهدف في النهاية ان يصل الى احتكار القوة في العالم ويجعل منه نظاما سياسيا كوكبيا واحدا

ومع الثورة الشيوعية في روسيا تبدأ المرحلة الثانية لتكسر احتكار القوة العالمي وتنصفه الى احتكار ثنائي . وقد جاءت هذه ثورة على البورجوازية الرأسمالية أي ثورة على الثورة الفرنسية ان صبح التعبير ، فهي ليست ثورة قومية ولكنها اساسا تنشّد ان تكون عالمية وتعمل

ما وسمها ، بعكس الثورة الفرنسية ، على تصديرها الى الخارج . وهى بعكس الثورة الفرنسية لا ترى القومية ولكن الطبقة ، فتنكر القومية وتنكر القوميات ولا تعترف بوحدة الا وحدة الطبقة ، والطبقة العاملة البروليتارية

وكما تعرضت الثورة الفرنسية مؤقتا لتألب اوروبا الاقطاعية ، فقد تعرضت هذه الثورة لعداء الغرب الرأسمالى ولكن الى اعلى حد والى آخر المدى لأنها تنقض وجوده وكيانه من صميمه . وسواء صح الاتهام او لم يصح ، فان الغرب يتهم الشرق بأنه باسم الثورة اللاقومية يستعمر : ليس كاستعماره السياسى السافر ولكن - هكذا يقول - استعمارا ايدولوجيا مقنعا ، ليس كاستعماره استعمار القراصنة ولكن « استعمار الرفاق » ولا يبنى الامبراطوريات الامبريالية ولكن « الامبراطوريات الطبقة » او « الامبراطوريات البروليتارية »

وايا ما كان ، فليس يعنينا هنا هذا الاتهام ، ولكن الذى يهمنا هو ان هذه الثورة النقيضة قد خلقت لنفسها مجالا ضخما وكتلة عظمى . وهى قد استطاعت ان تظهر وتثبت - بجانب قوتها الذاتية المتعاضدة - بفضل الاستفادة المنظمة من التناقضات العميقة بين دول الغرب ، سواء فى ذلك تناقضاتها الداخلية الطبقة فى كل دولة ، او تناقضاتها الخارجية الاستعمارية فيما بينها اى توازن القوى داخل دائرة الغرب ، وبسط مظهر ودليل فى هذا الصدد ان الاتحاد السوفيتى تحالف مع الغرب ضد المانيا النازية حتى هزمت ، وحتى خرج الغرب مضعضما وبرزت قوة الاتحاد الى الصدارة

وفى النتيجة خرجت الثورة الشيوعية من الحرب وقد اصبحت كتلة عظمى تنساطر وتناطح كتلة الغرب

الاستعماري . وبهذا انكسر احتكار القوة في العالم ككل
لأول مرة وورثه الاحتكار الثنائي ، وأصبح العالم يتنازعه
سياسيا قطبان متنافران ، أصبح العالم كما قد نقول
« نصفى كره » سياسيا بعد ان كان الكوكب كله كرة
واحدة مضغوطة مكبوتة

ثم نصل الى المرحلة الثالثة والاخيرة مع عدم الانحياز
لنشهد الاستقطاب الثنائي يتحول بدوره الى ثلاثية
عريضة ، وليحل محل نصفى الكرة السياسيين مثلث
لا نقول متساوى الاضلاع ولكنه على اية حال ذو اضلاع
ثلاثة ورؤوس . وكما بدأت كل من القوتين السابقتين
بثورة تاريخية ، فكذا بدأت القوة الثالثة بثورة عارمة
هى ثورة التحرير التى تفتتحها وترمز لها وتلخصها ثورة
٢٣ يوليو ١٩٥٢ ، وكما كان للثورة الروسية نسل كبير
من الثورات الأقل قدرا ، فكذا كان للثورة المصرية
سلسلة من ردود الافعال والثورات فى العالم الثالث وعالم
المستعمرات كأنها الموجات الحلقية المتدرجة حول حجر
القيت به فى بركة آسنة

وتماما كما تعرضت الثورتان الأوليان للمحاصرة
والضرب من الخارج ، فقد تعرضت الثورة المصرية
للاتقضاض المسلح عليها من الغرب الاستعماري الذى
كانت هى انتقاضة مباشرة عليه وتحديا لوجوده وكيانه
عبر البحار . ولذلك فان حرب السويس كانت بمثابة
حرب التدخل بالنسبة لروسيا السوفيتية ، ومعركة
بورسعيد كموقعة فالى بالنسبة لفرنسا الثورة . وكما
خرجت الثورتان الأوليان مظفرتين ، خرجت الثورة
المصرية بدورها مظفرة لترسم سابقة التحرير فى كل
المستعمرات ولتضع علامة بدء عدم الانحياز ولتصك
شهادة ميلاد العالم الثالث كقوة جديدة تضاف الى

القوتين القطبيتين القائمتين وتثبت ان ابعاد العالم الجديد
ثلاثة لا اثنين

وتماما كما استفادت الثورة السوفيتية في البداية
والكتلة الشيوعية في النهاية من التناقضات الداخلية
والصراعات المزمعة داخل الكتلة الغربية الرأسمالية ،
فكذلك - عدا تفجرها وقواها الذاتية - افادت الثورة
المصرية في البداية وثورة التحرير في العالم الثالث في
النهاية من التناقضات الجذرية بين قوى الغرب والشرق
سواء في ذلك من مجرد توازن القوى الحرج وانحياز
احتكار القوة العالمى القديم ، او من المناخ المصادى
للاستعمار الذى خلقه وجود الكتلة الشرقية ، او
بالمساعدة المباشرة عسكريا بالسلاح وسياسيا بالتأييد
او اقتصاديا بالمعونات والقروض

غير انه يبقى في النهاية ان الثورة المصرية وثورة العالم
الثالث تختلف عن اى من الثورة السوفيتية وثورة العالم
الشيوعى ، والثورة الفرنسية وثورة العالم الرأسمالى .
فالاخيرة - ثورة الغرب - ثورة قومية طبقية ، وثورة
الشرق ثورة لا قومية لا طبقية ، وثورة العالم الثالث
ثورة قومية لا طبقية . ولهذا فاذا كانت ثورة الغرب
باسم القومية والطبقية تستعمر ، وكانت ثورة الشرق
باسم اللاقومية واللاطبقية تتكتل ، فان ثورة العالم
الثالث بحكم القومية واللاطبقية لا تستعمر ولا تتكتل
ولكن تتحرر . ومن هنا حرص العالم الثالث وعالم عدم
الانحياز على ان يكون قوة - قوة ثالثة - دون ان يتحول
الى كتلة ثالثة . فعدم الانحياز تجمع لا معسكر ، وتجمع
من اجل السلام لا معسكر من اجل الصراع ، لانه
بالتعريف لا ينحاز وتكتله في معسكر ينقض جوهر عدم الانحياز
والناظر في هذه المتابعة التطورية لا شك يروعه تماثل

ميكانيكيته المتواترة . فثمة ثورات عالمية كبرى ثلاث
هى معا نقط الارتفاع والانقطاع فى التاريخ السياسى
الحديث كله ، وثمة كتل أو قوى ثلاث خلقتها فى النهاية
تلك الثورات على التوالى . وكل ثورة وكل قوة منها
لا تستقر ولا تدعم الا بعد تجربة نضالية مريرة مع
القوى الخارجية . ولكن كلا من القوتين الاخيرتين الشرق
والعالم الثالث لم تظهر الا على حساب الاولى الغرب
واقطعت منها بالتدريج جزءا من مجالها ونفوذها ووزنها
حتى انكششت هذه كثيرا وكادت ان تكون اليوم مجرد
اسفين فى جسم العالم (١)

ومن ثم فان القوتين الاخيرتين اقرب الى بعضهما
موقفا وذلك من حيث انهما تقفان بالضرورة على حذر
من اخطار الكتلة الاولى ، ومن حيث ان مصالحها هى
مبادئها بينما ان مبادئ الغرب هى مصالحه . وغير انه
بعد هذا تختلف مبادئ كل من الشرق والعالم الثالث ،
ومن هذا الاختلاف يستمد الاخير اصلته . وأخيرا
فيمكننا ان نرى ان الثورات الثلاث تمثل تاريخيا
وايدولوجيا متتالية هيكلية دياكتيكية شديدة الوضوح:
فاذا كانت الثورة الفرنسية هى « التقرير » اليميني
المتطرف فان الثورة السوفيتية هى « النقيض »
اليسارى المطلق ، بينما تاتى الثورة المصرية « كالتركيب »
المعتدل الاوسط : *thesis, antithesis, synthesis*

هذا عن الناحية التطورية ، اما من حيث الصورة
النهائية الناتجة فلن يكون من الصعب على الناظر الى
نمط مورفولوجية القوة الراهنة فى العالم ان يرى فيها
امتدادا - وان يكن معدلا تعديلا جوهريا - لثلاثية
ماكندر الكلاسيكية . اما الذين لا يرون نمطا على الاطلاق

في عالم اليوم فانما هم الذين لا يريدون ان يروا او يعترفوا
بعدم الانحياز وبالعالم الثالث . فهناك - لا يزال -
الكتلتان النوويتان الغربية والشرقية اللتان ورثتا قوة
البحر والبر القديمة ، بينما منطقة الارتطام والالتحام
البينية قد ورثتها اليوم قوة عدم الانحياز او العالم
الثالث . ويمكننا ان نقول ان هذا تطور من مفهوم
جغرافي بحث للاستراتيجية العالمية الى مفهوم فني او
حضاري ، وهو تطور منطقي وطبيعي اذا ما تذكرنا ان
التكنوستراتيجية قد حلت محل الجيوسراتيجية

ولا شك ان قوة عدم الانحياز تعد بين الكتلتين قوة
« بينية » بكل وضوح وذلك موقعا ودورا ووظيفة مثاما
كان سلفها منطقة الارتطام . فاولا ليس من محض
الصدفة بالتأكيد ان جرثومة الحياد الايجابي ودعوة عدم
الانحياز انما نشأ في صميم منطقة الارتطام ومنها تنتشر .
بل ليس من الصدفة مطلقا ان اقطاب عدم الانحياز هي
ثلاثة من اكثر اجزاء منطقة الارتطام التاريخية حساسية
وخطرا : يوغوسلافيا : مصر : الهند ! وكان من الطبيعي
جدا ان تنبثق مثل هذه السياسة الاصلية الجديدة من
صميم منطق استراتيجيتها الكامنة بحسبانها قد عاشت
مهصورة محصورة بين شقي ربحي البر والبحر . لقد
تحول الموقع الجغرافي الى موقف سياسي

ثم ان هذه القوة الثالثة الجديدة « بينية » في
فلسفتها ومثلها ومنظورها الايديولوجي ، حيث لا تتطرف
يمينا او يسارا ، وتعترف بالقومية وتحارب الاستعمار .
كذلك هي الى حد ما وفي معنى جديد « بينية » بموقعها
الجغرافي بين الكتلتين . فرغم ان دول الحياد الايجابي
وعدم الانحياز تمتد على جبهة عريضة مترامية في القارات
الجنوبية منساحة في نصف الكرة الجنوبي ، وتعتمد

بذلك كثيراً جداً الحدود الجغرافية لجبهة الارتطام
الأمفيبية القديمة ، فإنها في ظل استراتيجيات الفضااء
النووية تظل مفتوحة لكل من الكتلتين وفي متناول مداها،
وإذا كان توزيعها الجغرافي اليوم قد انساج ولم يعد أمفيبيا
ارتطاميا تماما بالمعنى الجيوستراتيجي فهي تظل بينية
بالمعنى التكنو استراتيجي

الى هذا الحد ، لاشك أن قوة الحيااء الايجابى وعبد
الانحياز هي الترجمة الحديثة والتطوير المعدل في عصر
التحرير والفضاء لقوة الارتطام القديمة .. ولكن هذا
الإطار الجديد بعينه هو الذى يكسبها دورا جديداً في
العالم ويمنحها وظيفتها ورسالتها الاصلية التى تختلف
جوهرياً عما ألفت منطقة الارتطام . فكمقطب موجب للقوة
فى العالم متحرر وثام ، لم يعد لهم هذه المنطقة مجرد أن
تحافظ على كيانها واستقلالها من أخطار القوى الأخرى كما
كان شأن منطقة الارتطام فى الماضى ولم يعد من شأنها أن
تضاربها ببعضها البعض من موضع الضعف وفى قوقعة
العزلة لتضمن بقاءها أو تحصل على مكاسب منها

لقد كانت منطقة الارتطام خط خمود سياسى ومنطقة
رهو ، ولكن قوة عدم الانحياز اليوم خط استواء سياسى
ينشد ويمكن أن يكون غلابا يحل السلام القائم على العدل
محل سلام الرعب الذرى . وبهذا فان مجموعة عدم
الانحياز أصبح دورها الايجابى أن تكون « جيروسكوب »
سياسيا يحفظ توازن سفينة العالم وتوازن القوى
الكوكبية ويمنع مصير الكرة الأرضية من أن تتصادف
وتعصف به الكتلتان الدينوصوريتان

وينبغى أن يكون واضحاً أن هذا الدور يختلف عن دور
« المرجع » الذى كانت تلعبه بعض القوى الاستعمارية فى
توازنات القوى العالمية قديماً ، بمعنى أن تنحاز الى أحد

الجانبين المتصارعين (١) . فهذا بالتحديد ما يقوم عدم الانحياز ضده

انها كما عبر اقطابها « ضمير العالم » وصمام أمنه :
طلق حر من قيود التحيز غير مفروض وغير ملتزم الا
بالاخلاقيات السياسية ومبادئ التعايش السلمى .
فوظيفة عدم الانحياز اليوم أن يكون همزة وصل لا حاجز
فصل بين الكتلتين ، وأن يمد جسرا عبر الاخدود الفائر
بينهما . ودوره اذن دور الممر لا دور الخندق ، او بتشبيهه
جغرافى دور البرزخ لا دور المضيق . باختصار ان
استراتيجيه عدم الانحياز الجديدة لا تتلخص فى منطقة
« ارتطام والتحام » وانما فى « منطقة التماس » بين الكتلتين
تحول الستار الحديدى الى ستار حريرى

على انه اذا كان لنا ان نفيد من الانتقادات
والاتهامات التى يقذف بها الاستعماريون عدم الانحياز ،
فهذا الدرس هو بوضوح حاجة المجموعة الى القوة ،
القوة بمعناها الشامل . فمن البديهي أن العالم الثالث
هو اضعف اركان المثلث الاستراتيجى المعاصر وهو مهدد
التخلف والفقر فى العالم . يكفى ان نذكر ان توزيع الثروة
فى العالم اليوم يعطى لنحو ٢٥ ٪ من سكان الارض نحو
٧٥ ٪ من ثروتها ودخلها ، ويترك الربع الباقي لثلاثة
ارباعهم ، ومنهم كل أبناء العالم الثالث . ولا مفر له من
تثوير نفسه حتى يرقى الى متطلبات دوره الحاسم .
فى عصر أصبح للقوة فيه اضلاع ثلاثة : السياسة
والاقتصاد والعلم

فاما من جهة القوة السياسية فاولى وسائلها استكمال
تصفية الجيوب الاستعمارية المتخلفة فى العالم ، بما فى
ذلك فصم علاقات الارتباط بالكومونولث والاتحاد

(١) مورجنتاؤ.

الفرنسي وهي الارتبساطات التي شبهت بمجرد فترة « تعشيش » مريحة تقطعها الدول المتحررة على طريق الاستقلال التام (١) . وثانية هذه الوسائل ضرورة ترابط دول عدم الانحياز ترابطا وثيقا في نسيج ضام غير منفذ لتسريبات الاستعمار . والوحدة الافريقية والتضامن الاسيوي الافريقي وتفاعل القارات الثلاث ، مراحل على هذا الطريق . ولكن الخلافات الثنائية على الحدود والاقليات - ومعظمها من ارث الاستعمار - يجب ان تضى بعد ان اصبحت خطرا حقيقيا على جبهة عدم الانحياز سواء في آسيا او في افريقيا . والا فهل يجوز مثاليا ان تخضع قوة عدم الانحياز لنفس ظاهرة التفكك والتفسخ التي اصابَت الكتلتين المسكرين ؟ كذلك فان هناك عددا من دول الجبهة اسما ولكنها فعلا ترتبط وثيقا بالقوى الاستعمارية القديمة

وعدا هذا فان الوحدة الدستورية بين المجموعات الاقليمية المتجانسة - وفي ابعاد واقعية معقولة - كالعالم العربي او شرق افريقيا او غربها . الخ ، ضرورة ملحة لتصحيح الكيان السياسي للمجموعة . فالعالم الثالث اليوم هو بلقان العالم ، ويضم وحده السواد الأعظم من دوله ، بينما لا تزيد الكتلتان عن عدد محدود من مجموع الوحدات السياسية فيه . ومن هنا يتنافر نصفا الكرة الشمالي والجنوبي في درجة التمزق او التماسك السياسي كما يتنافران في سائر مظاهر الحياة والنمو . هذا في الوقت الذي لم يعد فيه مكان للدول الضئيلة والصغيرة ، وفي عصر يتجه الى الدول - الكتل والاتحادات والتكتلات الاقليمية . ومن المحقق ان منطقة كالعالم العربي مثلا - ولها كل مقومات الوحدة - لن تفتح حضارة العصر ولن

(١) بوين . ص ٩

تدخل القرن العشرين حقاً ولن تعيش عصر العلم والتكنولوجيا الا كوحدة واحدة أو كدولة موحدة

أما عن القوة الاقتصادية ، فسلحها الأول التنمية ، والتنمية الكثيفة السريعة . فلا بد من حشد وتجنيد كل الموارد الطبيعية والطاقات البشرية للتحرر من التخلف وللانطلاق في مدارج التقدم والرفاهية . ورأس الحربة في هذا كله هو التصنيع ، وهنا نلاحظ أن العالم اليوم يكاد ينقسم الى ثلاثة أنماط عريضة من الاقتصاد القومي : دول منتجة للمصنوعات ، ودول منتجة للخامات ، ودول منتجة للغذاء . وقد تجمع دولة بين أكثر من واحد من هذه الأنماط ، لكن المهم أن الدول المتحررة النامية يقع معظمها في النمط الثاني وذلك بعد أن حرمتها الاستعمار السابق من الصناعات في الوقت الذي حرمتها أيضاً من الكفاية الغذائية بتوجيهها غير المتزن الى الخامات . ومن ثم فهي تكاد أن تكون محاصرة اقتصادياً بين دول النمطين الآخرين

فالتجارة العالمية - ولا زالت بهيكلها الاستعماري - تتحيز تحيزاً صارخاً ومنتزاعاً للمصنوعات ازاء الخامات ، وتعمل الدول النامية الآن على تصحيح هذا الميزان المختل ولكن دون جدوى فيما يبدو ، إذ تشير تقديرات الأمم المتحدة الى أن نصيب الدول النامية من صادرات العالم في تناقص مستمر نسبياً ، حيث هبطت النسبة من ٣٠ ٪ في ١٩٥٠ الى ٢٥٫٣ ٪ في ١٩٦٠ الى ١٩٫١ ٪ في ١٩٦٦

ومن ناحية أخرى أصبح من الجلي تماماً أن الغذاء قد صار سلاحاً سياسياً تعسا للضغط وحرب التجويع . وبين هذا وذاك ، فقد تحتم على هذه الدول النامية أن تعيد تركيب إنتاجها بما يكفل استقلالها الاقتصادي ،

كما ان عليها ان تتجه الى مزيد من التفاعل والتبادل
التجارى فيما بينهما للحد من سيطرة الكتلة الاستعمارية
على تجاراتها الخارجية

اما قوة العلم فهي اليوم بلا جدال المحور الاسى للقوة
المادية والمعنوية ، وتختلف العالم الثالث تاريخيا لم يكن
في جوهره الا تخلفا علميا ، والاستعمار نفسه لم يكن الا
تفوقا حضاريا ، واذا كان القرن التاسع عشر هو قرن الذين
يملكون والذين لا يملكون ، فان القرن العشرين - أكثر من
أى وقت مضى - هو قرن الذين يعلمون والذين لا يعلمون

فالعلم اذن هو حضارة المستقبل ، ومستقبل العالم
الثالث رهن بتطوره العلمى . وفى هذا الاطار يمكن ان
ندرك بعمق قيمة الدعوة الحارة التى يطلقها « الميثاق »
للحاق بعصر الذرة والفضاء بعد ان فاتنا عصر الفحم
والكهرباء ، وليس ثمة ما يمنع من أن يصبح العالم
الثالث من اقطاب الحضارة والقوة اذا خاض الثورة
العلمية ، بل ربما أصبح القرن الحادى والعشرون قرن
العالم الثالث كما يامل البعض . ومع ذلك فلا ينبغي
الاسراف فى التفاؤل بغير عمل شاق ورهيب ، لان العقود
الاخيرة شهدت اتساعا مخيفا فى الهوة التكنولوجية التى
تفصل بين الدول المتقدمة والنامية

ولقد زائنا فيما مضى كيف ان الحضارة والقوة قد
هاجرت بانتظام واطراد من عروض دون مدارية الى
العروض الشمالية ، من الدفء الى البرد ، ومن مدار
السرطان صوب القطب ، وذلك مع قهر حضارة الانسان
المتزايد للمناخ البارد . وهناك يعتقدون أن هذه
الحضارة قد وصلت الان الى حد القدرة على قهر المناخ
الحار ، وأن ليس هناك بالتالى ما يمنع من أن يعود
البندول فيتأرجع فى اتجاه عكسى من المناطق الباردة الى

المناطق الحارة ، ومن العروض الشمالية الى العروض
المدارية و صوب خط الاستواء . بل ان هناك من يعتقد
ان التطورات السياسية والاقتصادية والثقافية التي
لحقت بالمداريات انما هي من ارهاصات هذه الحركة
الجديدة ، كما انه ثبت ان تكييف المناخ الحار اسهل
وارخص من تدفئة المناخ البارد (١)

ومعنى كل هذا ان المستقبل للمداريات - للعالم
الثالث - لغوى عدم الانحياز . والحقيقة ان العالم
الثالث اذا كان اليوم فقيرا ضعيفا متخلفا ، فانما هو
كذلك بالواقع لا بالامكانيات . بالفعل لا بالقوة . فامكانياته
الطبيعية ضخمة ورصيده المادى شبه بكر ، وبينما اقترب
العالم الشمالى من نقطة التشبع فى ميدان الاستغلال
والتمسية ، لا يزال أمام العالم الثالث مجال فسيح . ويكفى
ان نأخذ من امكانيات التحميل بالسكان مؤشرا على ذلك
يقدر ماكيندر مثلا ان افريقيا المدارية وحدها يمكن
ان تستوعب فى يوم ما ألف مليون نسمة ، ومثل هذا
الرقم يعطيه لامريكا الجنوبية (٢) . فاذا اضفنا الى
ذلك آسيا الموسمية بكتلتها البشرية العارمة ، فقد يمكن
ان تحمل المداريات او العالم الثالث يوما ما مقدار ما
يحمل هذا الكوكب اليوم من سكان (+ ٣٣٠٠ مليون) .
ومهما يكن من امر ، فلا شك ان الثقل النسبى للعالم
الثالث ديموغرافيا سيرتفع بشدة فى المستقبل ، وسيكون
هذا جزءا من ، وعلامة على ، عملية اعادة توزيع الاثقال
والاوزان بين القوى العالمية التى بدأت من قبل

Stamp, Applied Geog., p. 149.

«The Round World & the Winning of Peace», p. 605. (٢)

الفصل الرابع عشر

ما بعد عدم الانحياز

انتهينا فى الفصل السابق الى الصورة العامة النظرية أو الاكاديمية لفلسفة عدم الانحياز فى اسـسـتـراتـيجية السياسة العالمية ، وذلك كما تبدو مثاليا وكما كانت قبل أن تصطدم بواقع التجربة الصراعية . غير أن أحداثا خطيرة وحرجة اجتاحت العالم فى السنوات الاخيرة ، تعرض فيها عدم الانحياز خاصة لأول واقسى اختباراتـه ، بحيث يمكن أن نـمـيز فى تجربته بين عهدين : عصر ذهبي تبلور فى مؤتمره بالقاهرة ١٩٦٤ ، ثم مرحلة حرجية ودقيقة بلغت اقصاها فى ١٩٦٧ مع حرب الشرق الاوسط . وفى المرحلة الاولى طغت قوته المعنوية وحدها على الصورة النظرية ، مما فتح الباب لكثير من الحماس المسرف والعاطفية غير الموضوعية . أما فى المرحلة الثانية فقد انقلبت الصورة كثيرا ، وطغت عليها جوانب ضعفه من الناحية التطبيقية ، بل والى حد فتح الباب للمبالغة فى الانهزامية اليائسة

من هنا فنحن بحاجة الى النظرة العلمية السوية التى تميز بين النظرية والتطبيق ، بين التحليل الاكاديمى المتفائل والتجربة الواقعية بعنفوانها . لذا فان علينا الآن أن ندرس مورفولوجية السياسة العالمية فى عصر ما بعد الاستعمار أو ما بعد التحرير أو ما بعد الانحياز - سمه

ما شئت - وذلك بما فيه من مواقف وتوازنات جديدة ، أى
أن علينا أن ننظر الى عدم الانحياز فى التطبيق وبغير معزل
عن الصراعات العالمية الكبرى وعن اطارها العسريض .
ونقطة البدء المنطقية فى هذا المسح لا يمكن الا أن تكون
تحديد وتحليل عامل الاضطراب الجذرى فى عالم اليوم
وهو السياسة الامريكية بلا ريب ، وعلاقتها بالقوى المضادة
وبالعالم الثالث ، وبمسدها نستطيع أن نرى الابعاد
الحقيقية للتعايش السلمى ولعدم الانحياز

الخطر الامريكى

ليس من العسير على طالب الجغرافيا السياسية ان يرى
مفتاح التطورات العالمية الاخيرة يكمن - موضوعيا - فى
تحركات ونشاطات ودينامية الولايات المتحدة بصفة
اساسية ، وهى نشاطات وتحركات ودينامية عدوانية
بصفة قاطعة . وليس من العسير عليه أيضا أن يرى مفتاح
الدينامية العدوانية الامريكية هذه يكمن فى مرحلة تطورها
الجيوپوليتيكية ، أى فى موقعها على منحنى تطور الدولة
عبر التاريخ . فكما يصنف الجغرافى السياسى فان فالكنبرج
تقع الدولة فى مراحل تطور اربع : الطفولة أو النشأة ،
الشباب أو التوسع ، النضج أو الاستقرار ، وأخيرا
الشيخوخة أو الانكماش (١)

والذى يحلل تاريخ الولايات المتحدة سيجد القسرن
التاسع عشر فى اغلبه يمثل طفولتها كدولة ، فقد كانت
تبدي كل ملامح وأعراض دور النشأة حيث ظلت منهمكة
- بعد حروب الاستقلال - فى صراعاتها الداخلية البهتة
وحروبها الاهلية وعمليات الضم الاقليمية او تعميق الاتحاد

S. Van Valkenburg, Principles of Political Geography. (١)

محليا ، باختصار كانت مستغرقة تماما فى عملية ترتيب البيت من الداخل . من هنا كانت « العزلة » بوصلتها وقبلتها السياسية التى يمكنها وحدها أن تتيح لها الحماية من أخطار الخارج ريثما تتكون لها درقة أو صدفة صلبة تغلف قوقعتها الهلامية الناشئة . وقد كان مبدأ مونرو هو أول صيغة للعزلة فى الواقع ، بل من الثابت أنه لم يبدأ إلا برعايه وموافقة بريطانيا ولم يتحقق الا فى ظل أسطولها وسيادتها البحرية العالمية

غير أن ظروف الولايات المتحدة الخاصة جدا ، من عزلة طبيعية جغرافية وضخامة فبحائية غير مالوفة ، ساعدتها حتى منذ دور النشأة على الاتجاه نحو السيطرة الخارجية . وهذه وجدت مجالها شبه البكر فى أمريكا اللاتينية ، وذلك بطبيعة عزلة العالم الجديد جغرافيا وبذريعة مبدأ مونرو سياسيا . ومن المفارقات اللافتة الساخرة والتى سترسم سابقة دالة للمستقبل ، أن سيطرة الولايات المتحدة فى أمريكا اللاتينية انما تمت على حساب النفوذ البريطانى بالذات ، وذلك بعد عملية صراع وازاغة حلت بها الامبريالية الأمريكية محل البريطانية

والخلاصة من هذا كله أن الولايات فى عزلة مرحلية نشأتها لم تكن تمارس الصوفية أو المثالية السياسية ، وانما كانت منغمسة منذ وقت مبكر فى تجربة جديدة فى فن الاستعمار اتخذت من أمريكا اللاتينية حقلا لها ومشتلا ومعملا . وهذا ما ستخرج به الى العالم حين تدخل دور الشباب ليكون « هدية » العالم الجديد الى العالم القديم .

ومنذ أواخر القرن التاسع عشر كانت الولايات قد عبرت مرحلة الانتقال من دور النشأة الى دور الشباب واقتحمت دور الشباب والفتوة الذى تكون الدولة قد استكملت فيه بناء كيائها الداخلى وقوتها الذاتية ماديا ،

وامنت حدودها نهائيا ، وبدأت طاقتها تفيض عبر حدودها فتتطلع الى الخارج في حذر أولا ثم في اندفاعة مقضنة لا تلوى على شيء في النهاية . انه دور التوسع ، أي الاستعمار بالضرورة ، الدور الذي تحمل فيه الدولة مشكلة خطيرة للسلام العالمي وتحديا للقوى الاقدم والاحداث على السواء وينمثل هذا في حالة الولايات في توسعاتها الاستعمارية بالمعنى المباشر - معنى الاستعمار القديم - في الكاريبي والهادي ، ثم في انغماساتها في حروب العالم القديم الامبريالية التي كانت تتأرجح فيها بين تقليد عزلة دور النشأة وبين اغراءات توسع دور الشباب . فبعد أن شاركت اثر تردد طويل في الحرب العظمى الاولى ، تذبذبت نحو العزلة نوعا فيما بين الحربين ، الى أن تجاذبتها من جديد الحرب العظمى الثانية التي وضعتها تماما في قلب دوامة السياسة العالمية بل وعلى رأس صراع القوى الكوكبية جميعا

واذا كانت الحرب الثانية قد قامت اصلا كصراع استعماري بين دولة فتية في دور الشباب (المانيا) تبغى التوسع على حساب دولة أقدم في دور النضج (بريطانيا) لم تعد تنشأ الا الاستقرار وكل همها المحافظة على الوضع الراهن بما لها فيه من مكاسب استعمارية عظمى حققتها من قبل في دور شبابها ، فان الجائزة الكبرى قد سقطت في النهاية في يد الولايات المتحدة . فقد خرجت بريطانيا ، وأكثر منها فرنسا ، مضعضعتين من الصراع ، مما مكن لثورة التحرير أن تنطلق في المستعمرات ، وللولايات المتحدة أن تشترك في مطاردتهما منها حتى تستطيع أن تجعل محلهما ، الى أن انتهت فترة ما بعد الحرب بانتقال بريطانيا وفرنسا كدول من دور النضج الى دور الشيخوخة والانكماش

وفي النتيجة ، فإن الامبريالية الامريكية الجديدة لم تترك الامبريالية البريطانية والفرنسية القديمة فحسب كما هو شائع ، وانما ورثت في الحقيقة كل الراسماليات المتنحية بريطانية وفرنسية والمانية وايطالية ويابانية .. الخ ، اى كل الراسماليات الديمقراطية والدكتاتورية ، الليبرالية والفاشية ، وقوى دور النضج ودور الشباب على حد سواء

اما بالنسبة الى دول التحرير الوطنى التى قامت فى المستعمرات القديمة ، والتى تقف على درجات متفاوتة من دور النشأة والطفولة بكل معالمه ومشاكله التطورية العادية فضلا عن التخلف الحضارى والضعف الجذرى الخطير ، فقد ظهرت الولايات المتحدة امامها فى ازدواجية خبيثة لم تلبث ان صارت سافرة . فقد خدعت بعض هذه الدول فى دورها السياسى تحت اوهام عزلتها القديمة ومثل مرحلة نشأتها المدعاة ، وكذلك تحت تأثير مطاردتها الظاهرية للاستعمار القديم ، حتى توهمت الاولى فيها املا حقيقيا للتحرير والتعمير . فاذا الحقيقة تتكشف عن قوة جديدة تاتى من وراء البحار لتصادر تجربتها الخاصة والاصيلة فى الاستغلال بدل الاحتلال ، والسيطرة والنفوذ بدل الامتلاك والوجود ، او بالتعبير الدقيق لتمارس الامبريالية بدل الاستعمار . وهذا هو « الاستعمار الجديد » فى مقابل « الاستعمار القديم » ، وتلك كانت بداية خيبة امل العالم الثالث فى الولايات ، ولكن الاسوأ منه كانت النهاية ، اذ اصبحت الولايات لعنة العالم الثالث بالتحديد كما سنرى

وعند هذا الحد يمكن تشخيص خطر الولايات فى أنها اول دولة فى التاريخ اجتمعت فيها ولها كل عناصر القوة ومقوماتها ، ولكن أيضا كل اعراضها وامراضها ، وذلك

على أنبر مقياس في التاريخ كذلك ، فهي في كل ذلك «أول أكبر» أو «أكبر أول» كما قيل . فهي كقارة أو شبه قارة تعد أول دولة تقف على قمة دور الشباب في مثل هذا الحجم والضخامة والثراء . ويكفي في هذا الصدد تفوقها العلمي والتكنولوجي المجنح الذي خلق بينها وبين أوروبا الغربية نفسها هوة كالهوة التي بين أوروبا الغربية والعالم الثالث ! وإذا كان أهم ما يميز الدولة في دور الشباب أن تضج قوتها المادية يسبق تضج خبرتها وحنكتها السياسية الى درجة مقلقة ، فإن هذا يصدق على الولايات كما لا يصدق على دولة أخرى ، بل الى الحد الذي يضع المضل فوق العقل تماما في السياسة العالمية

وهي بعد ذلك أول دولة رأسمالية تتعدى حدود الرأسمالية التقليدية وآفاق الرأسماليات القديمة الى مرحلة يمكن أن توصف حقا بمرحلة ما فوق الرأسمالية *super-capitalism* فهي اليوم أكبر قلعة للاحتكارات والاستثمارات العالمية . وهي كذلك ولذلك أول دولة تبني الديمقراطية وتمارسها شكلا وتعلن نفسها حامية «العالم الحر» والمدافعة عنه ، ولكنها مع ذلك التي أخذت تنمي لنفسها ملامح فاشية بقدر أو آخر ، أكثر من جنيني على أنه حال وذلك بتضخم آلة الحرب تضخما رهيبا جعل الحكم فيها ادنى الى شركة مساهمة بين الاحتكارية والعسكرية أو بين تجار الاسلحة وتجار الحروب . وهي بهذا - موضوعيا - أول دولة تعرف لونا جديدا من الفاشية هي الفاشية المقنعة ، تميزا لها عن الفاشيات السافرة السابقة . ويكفينا شاهدا في هذا المجال تصريحات بعض الساسة الأمريكيين انفسهم ، من اولها ما قاله الرئيس الاسبق ايزنهاور عن التلاحم الوثيق

بين رجال الصناعة والعسكرية وتحذيره من « حصول هذا المركب الصناعي - العسكري على نفوذ لا مبرر له » ومن آخرها ما اعلنه مرشح للرئاسة الامريكية من ان الولايات « لم تعد قلعة للديموقراطية ، وانما أصبحت معقلاً للديكتاتوريات » ، وان « ما يحدث في امريكا الآن . . . يشبه الى حد كبير المانيا الهتلرية عام ١٩٣٩ »

والولايات بعد كل هذا وقبله وفوقه اول واكبر قسوة نووية في التاريخ ، وهذا عنصر لا يقبل المزيد من التعليق ، الا ان نلاحظ فقط مغزاه في ضوء اجتماع الخصائص السابقة وهو ان ها هنا اول حالة لدولة عظمى في دور الشباب ، فوق راسمالية ، شبه فاشية ، وفي نفس الوقت ذات قدرات - أو أنياب - نووية

وانه لمنطقي جدا بعد هذا - فيما يبدو للولايات - ان تتطلع الى السيطرة العالمية المطلقة والا تقنع بأقل من دور الوصاية الكاملة على هذا الكوكب . وهناك من يخشى ان تكون الولايات ساعية في معنى حقيقى جدا الى انشاء اول امبراطورية كوكبية في التاريخ الامبريالى وان يكن في شكل غير مباشر هو الاستعمار الجديد . لقد كانت أعظم امبراطوريات الاستعمار القديم مهما تعاظمت تغطى جزءا فقط من هذا الكوكب ، ولكن يبدو الان ان الاستعمار الامريكى الجديد يود ان يعوض عن الكثافة بالمساحة . وهناك من يرى - مثل توينبى - ان الولايات المتحدة هي روما العصر ، بينما يسجل احد قادة الولايات نفسها « اننا أصبحنا نقوم بالدور الذى كانت تقوم به الامبراطورية البريطانية القديمة »

والولايات تكاد تتصور هذا رسالة قدرها ان لم تتوهمه حقا الهيا مقدسا . غير انه بغض النظر عما قد تتخيله هي أو تدعيه عن مثالياته وفروسيات قوتها ، وبغض النظر

كذلك عما اذا كانت تعنفد ان « الله امريكى » او انها ظل
الله على الارض كما يسخر منها البعض مثلما سخرها من
بريطانيا القرن الماضى ، فان الواقع الموضوعى هو ان
عناصر القوة قد تحولت فى يد الولايات الى اعلى مراحل
غرور القوة ، ان لم يكن حقا الى نوع من جنون القوة

ففى راي الكثيرين انها اذ جعلت من نفسها رجلا
اطفاء العالم ، تحولت بالفعل الى مفجر حرب العالم ، وان
تصورها لدورها كرجل بوليس عالمى انتهى بها الى ان تصبح
فى الواقع دولة بوليسية ارهابية عظمى وقرصانا او قاطع
طريق دولى خطير . كما انها ، وقد جعلت من نفسها وريثه
كل الاستعمار ، قد صارت تلقائيا قلعة الرجعية العالمية
وزعيمة الثورة المضادة فى العالم اجمع . وهذا ما دعا
البعض الى ان ينتهى الى ان الولايات أصبحت نقمة وكارثة
حقيقية على العالم ومأساة العصر الكبرى . بل هناك من
شبهها « بسرطان العالم » من حيث ان السرطان ليس أكثر
ولا اقل من نمو شاذ غير متوازن يظل ينضخم فى جسم
عضوى حتى يدمر خلاياه . واذا كان العالم قد تحدث فى
مراحل متعاقبة عن الخطر الاصفر والخطر السلافى والخطر
الشيوعى .. الخ ، فان البعض يرى اننا اليوم نعيش فى
عصر « الخطر الأمريكى »

وأيا كانت النظرة العلمية الى هذه الاراء ، التى قد
تكون عاطفية أكثر مما هى خاطئة ، فلا جدال على الاقل
ان هناك كثيرا من الموضوعية فى نظرة دييجول فرنسا
مثلا الذى أعلن كرجل دولة مسئول ان الخطر ما يواجهه
العالم فى القرن العشرين هو تضخم قوة أمريكا خارج
كل حدود .. ومن الناحية العلمية البحتة يمكن ان
نلخص جوهر مشكلة الولايات فى العالم فى أنها بحكم
ظروف خاصة جدا جغرافية وتاريخية وصلت الى الصدارة

العالمية قبل الاوان ، وقبل ان تكون مؤهلة لها بالتساريف والتجربة والنضج . ولعل هذا هو السبب الذى يحدو بمؤرخ مثل توينبى الى ان يتوقع امد حياة قصيرا للصدارة الامريكية فى انعام ، فلا يتنبأ لها بأكثر من ٥٠ سنة على الاكثر من البداية الى النهاية ، وهو مدى قصر للغاية اذا قورن بالصدارة البريطانية او الفرنسية فى الماضى . . الخ

اما من الناحية العملية ، فان عناصر القوة الامريكية لم تعد مفتاحا اساسيا من مفاتيح السياسة العالمية فقط ، بل وخطر عناصر الصراع والصدام الدولى المحتمل . فهدف السيادة العالمية كان حريا منذ البداية بان يصطدم مع الاتحاد السوفييتى ومن خلفه الكتلة الشرقية ، كما يستدعى ابتلاع العالم الثالث . وعلينسا الان ان نتوقف بشئ من تفصيل عند كل من هذين الاحتمالين على حده

فاما مع الاتحاد السوفييتى ، فان الموقف الآن اقرب من حيث صراع القوة الى الجمود الخطر منه الى التوازن الدقيق . فرغم ان الاتحاد لا يزال متخلفا عن الولايات فى كثير من خطوط الانتاج القومى والاقتصادى والصناعى وفى مستوى المعيشة - يبلغ حجم الانتاج القومى فى الاتحاد الان ٣٥٠ بليون دولار مقابل ٧٤٣ بليون للولايات - ورغم ان هدف الاتحاد المعلن لا يعدو حتى الان ان يلحق بمستويات الولايات فى القريب ، فان معدلات نموه اسرع كثيرا من الولايات ، والفجوة الكلية بينهما تضيق باستمرار . ولهذا فان العامل الفاصل فى المقارنة حاليا هو القوة العسكرية المباشرة ، ولكن هذه بدورها شلها توازن الرعب النووى الى حد ان حل التعايش السلمى محل الحرب الباردة

فهل وضع التعايش السلمى حسدا لخطط القوة
واهداف السيادة الامريكية في العالم ؟ لقد وضعت
صيفة التعايش السلمى لتكون بديلا للحرب الباردة بين
الغرب والشرق ، على أساس أن يكون التقدم الصناعى
والتكنولوجى والتنافس فى الحضارة وفى مستوى
المعيشة هو التعبير البليغ والسلمى عن الايديولوجية
والصراع المذهبى ، وذلك بعد أن أصبحت طفرة
التكنولوجيا الصناعية هى أبرز وأوقع انجازات عصر
الاتوميشن والالكترونيات . الخ ، أو بايجاز على أساس
أن تحل الحرب الصناعية محل الحرب النووية

ومن الواضح ان الاتحاد السوفيتى ملتزم التزاما
وثيقا بمبدأ التعايش السلمى ، فهو يتبع سياسة سلامية
اساسا ، ويعمل على اثبات تفوق نظامه عن طريق
المنافسة فى الحياة لا فى الموت ، ويضع لنفسه هدفا
محددا فى المستقبل القريب هو الوصول الى مستوى
معيشة وانتاج الولايات ثم تخطيها . ومن الناحية
الآخري فهو لم يعد يتهم من أعدائه بتصدير الثورة الى
الخارج ، وهو يكتفى فيما يبدو بالمحيط الجغرافى الهائل
الذى وصل اليه العالم الاشتراكى وبالمثل والنموذج
القائم التفاعل فى صمت . وحتى فى أوربا الغربية يسود
الاعتقاد بأن خطر الغزو الشيوعى العسكرى لم يعد
مسلطا أو كما قال أخيرا سياسى بريطانى « اننا
مستسلمون لوهم الخطر الروسى الى حسد العجز عن
ملاحظة الاتجاهات الأشد خطرا فى السياسة
الامريكية ... »

وهناك أسباب عدة لهذا الموقف الجوهري من جانب
الاتحاد السوفيتى ، منها مبادئه الاساسية نفسها
فالسلم مطلب اشتراكى اساسا ، ومنها بلا شك

الانقسام الخطير الذي أصاب الكتلة الشرقية بالنزاع
السوفييتي الصيني فأصابها بضعف دولي ملموس .
ومنها كذلك أنه بعد ٥٠ سنة من الثورة والنضال
الداخلي والخارجي المرير قد وصل الى بنسأ مادی
عمرانی ضخم يسعى للمحافظة علیه من خطر التدهیر .
وهنا نصل الى نقطة قد تكون هامة فی تشخيص مرحلة
النمو السیاسی التي بلغها الاتحاد

فمع التفرقة الواجبة بین طبيعة الدولة الرأسمالية
والدولة الاشتراكية و بین أهدافها ، فان مراحل النمو
السیاسی والتطور الجیوبولیتیکی العام للدولة ككائن
عضوی لیس ثمة ما يدعو الى التفرقة فیها . ومن هذه
الزاوية فان الاتحاد السوفييتی كدولة يمكن أن يقال أنه
تعدى مرحلة الشباب منذ حين ودخل مرحلة النضج .
فرغم ان مرحلة الشباب فی الدولة الاشتراكية لا يمكن
أصلاً أن تستهدف أو تتميز بالتوسع الاستعماری -
وقد أنفقها الاتحاد بالفعل فی البناء الداخلي وصد العدوان
الخارجی كما حدث حوالی الحرب الثانية - ورغم أن هذه
اللامح لا زالت أهم معالم العمل السوفييتی ، فان الأرجح
أن الاتحاد قد بلغ الان مرحلة النضج

ولعل ما أعلنه أخيراً بمناسبة مرور نصف قرن علی
الثورة من انه الان بدأت مرحلة الانتقال من الدولة
الاشتراكية الى الدولة الشيوعية بالمعنى الدقیق ، أن يشير
الى مرحلة النضج هذه ، وهی المرحلة التي یحرص صاحبها
- رأسمالی أو غیر ذلك لا یهم - علی المحافظة علی مكاسبه
وانجازاته ، ولذا یحرص علی السلام بنفس الدرجة . بل
لعل موقف الاتحاد من الصدع الذي وقع فی السكتة
الشیوعية بینة و بین الصين الشعبية ، والذي يتسم
بالحرص علی عدم توسیعه مهما كانت الاستفزازات ، ان

يؤكد هذا التشخيص التطوري . وعلى أية حال ، فإن دولة الاتحاد السوفييتي أقرب بالتساكيد من دولة الولايات المتحدة الى مرحلة النضج ، سواء ذلك باعتبار تاريخه منذ الثورة أو قبلها

وهنا يبدو على الفور فارق آخر ، فارق مرحلي يضاف الى الفارق الاسي ، بين موقف الاتحاد والولايات من التعايش السلمي . ففضلا عن طبيعة النزعة المسلحة والامبريالية الكامنة في النظام الرأسمالي ، فإن الولايات المتحدة كما رأينا دولة في مرحلة الشباب بكل ما يعنى هذا من غرائز توسعية ونوازع عدوانية . . . الخ . ومن الواضح من كل ما تفعله وتقول (وما لا تفعله) الولايات، انها تنظر الى التعايش السلمي كهذنة مسلحة مؤقتة تكسب بها وقتا أولا وارضا ثانيا ، دون ان تتخلى عن خطتها العليا للسيطرة والسيادة الكوكبية ، بما فى ذلك أساسا وأخيرا السيطرة على الكتلة الاشتراكية المضادة

ومن الصعب عند هذا الحد الا تفرز الى المقارنة صراعات وتوازنات ما قبل الحرب الثانية . فمما يفرض نفسه على الباحث الجيوبولتيكى ، ذلك التشابه الكبير بين مواجهات ١٩٣٩ ومواجهات يومنا هذا ، رغم عناصر الاختلاف التى لا شبهة فيها كذلك . فمواجهة الحرب الثانية بدأت بصدام دولة في مرحلة الشباب ، متحرشة مستفزة تريد التوسع وتمجد القوة (المانيا) ، ودولة في مرحلة النضج حريصة اشد الحرص على مزاياها المكتسبة ولم تدخل الحرب الا مترددة مرغمة فى النهاية وبعد وصمة استسلام ميونيخ الشهيرة (بريطانيا) . فبفض النظر عن الفروق الجذرية فى النظم الاجتماعية ما بين فاشية المانيا ورأسمالية بريطانيا وكل استعمار ،

وما بين راسمالية الولايات المتحدة الامبريالية واشتراكية الاتحاد السوفييتى ضد الاستعمارية ، فإن تحرش الولايات واستفزازها الراهن وعدوانيتها المسلحة من ناحية ، وحرص الاتحاد بأقصى درجات ضبط النفس على عدم التورط فى الصدام من ناحية اخرى ، يكرر أساسيات الموقف القديم . ومن أبرز استفزاعات الولايات فى صميم المعسكر الشرقى حرب فيتنام ، وحلم الحرب الخاطفة - على نحو ما فعلت اسرائيل فى الشرق الاوسط - على المانيا الشرقية كجزء من حلم « تحرير ما وراء الستار الحديدى »

أبعد من هذا ، فإن محاولة المانيا النازية المساومة مع بريطانيا (أو العكس ربما) على حساب الاتحاد السوفييتى بمشروع هتلر بالانقضاء على الشيوعية ، هذه المحاولة تكرر فى معنى ما محاولة الولايات المتحدة فى أكثر من مناسبة فى السنوات الاخيرة التلويح للاتحاد السوفييتى بالمساومة على اقتسام العالم وتفادى الصدام بين العملاقين ، وذلك على حساب العالم الثالث ، كبش الفداء الاساسى فى حالة مثل هذه الصفقة . واذا كان الاتحاد قد فضح العرض الأمريكى ورفضه كقطعة مبتذلة من عصر الصـفقات الاستعمارية المشبوهة ، فإن هذا لا يغير من عنـاصر المقارنة ، كما أن فشل العرض النازى لم يمنع من وقوع الصدام

واذا كانت النازية بعد ذلك قد عادت فعقدت ميثاق عدم اعتداء مع الاتحاد السوفييتى ، فلم يكن هذا الا مناورة لكسب الوقت ريثما تنتهى من بريطانيا ، وبذا تتغدى ببريطانيا وبعدها تتعشى بالاتحاد . وهذا أو شيء من هذا يكاد على الأرجح أن يكون خط الولايات المتحدة اليوم . نعم استحالة الصدام مع الاتحاد بكل ما يحمل

من اخطار نووية ، ومع استحالة التواطؤ معه على مصير العالم واقتسامه مناطق نفوذ ، تجمدت المواجهة بينهما في اطار تكتيكي مؤقت هو التعايش السلمى الذى أصبح فى خطتها وسيلة لا غاية ، وانعطفت هى لتتفسد اولاً بالعالم الثالث ، وبعده يمكن للتوازن العالمى الكئلى أن ينقلب تمهيدا للعشاء الاخير والاكبر . وهذا ما ينقلنا الى المواجهة الحالية بين الولايات المتحدة والعالم الثالث

امريكا والعالم الثالث

شهدت السنوات الاخيرة مدا استعماريا متصلا وكاسحا على طول الجبهة الافريقية والاسيوية وعرضها ابتداء من غانا وغينيا حتى فيتنام واندونيسيا ، ومن مصر حتى الهند ، ترتب عليه جزر حقيقى فى حركة التحرير الوطنى لا مفر من الاعتراف به . ومن المسلم به ان انفجار العدوانية الامريكية بهذا العنف والشراسة انما يرجع اساسا الى ما أحست به من تعاظم المد التحريرى والثورة العالمية فى العالم الثالث وانحسار نفوذها فيه انحصارا هدد بان يكون كاملا . غير ان النتيجة تظل واحدة : فتحت مظلة التعايش السلمى المقول ، واستغلالا لتوازن الرعب النووى ، انطلقت الولايات المتحدة معربة كالعاصفة ، هنا فى اضعف حلقات العالم ، لتصفى سياسة عدم الانحياز بسلاح الاستعمار الجديد

وكما تراوحت امبريالية اليانكى فى امريكا اللاتينية بين سياسة العصا الفليضة وحسن الجوار ، تراوحت فى العالم الاسيوى الافريقى بين سياسة ذهب اليانكى وسيفه ، أعنى بين سياسة المساعدات والقروض والمنح وبين مؤامرات المخابرات والاتقلابات والغزو من الداخل . وقد نجحت

سياسة الاغراء والمعونات بالفعل في اقتطاع بعض دول القارتين المتخلفتين الهشتين من فلك عدم الانحياز ، ولكن هذه الدول لم تكن منتمية حقيقة وباخلاص الى الخط التحررى الاستقلالى الا كشعار انتهازى ميسور

لكن الضربة الحقيقية التى نالت عدم الانحياز جاءت عن طريق العمل التخسريى والسرى تحت الارض ، حتى أصبحت الانقلابات الرجعية ، وبالتحديد العسكرية ، ابرز ملامح الفترة الأخيرة ، وكانت افريقيا خاصة هى موطنها الاساسى حيث شهدت سنة ١٩٦٦ وحدها ١٢ انقلابا معظمها يتركز فى غرب القارة ثم يقل فى وسطها ثم يزداد قلة فى شرقها ، حتى ليصح فى معنى ان يقال ان ١٩٦٦ هى سنة نكسة افريقيا حيث كانت ١٩٦٠ هى « سنة افريقيا » . الاولى - بلغة الفلك - كانت فصل الانقلاب حيث كانت الثانية فصل الاعتسـال . وبذلك نجحت الولايات المتحدة فى ان تصدر الثورة المضادة بالجملة وان تجعل من افريقيا فى هذا الصدد امريكا اللاتينية الاخرى

اما حيث لم تجد سياسة المعونات أو الانقلابات ، فقد التجأت الولايات الى اسلحة الضغط الاقتصادى والتجوىع أو الحرب النفسية والحملات الدعائية دائما ، والى العدوان المسلح المقنع احيانا . وكان تحديد استخدام هذه الاسلحة يتناسب تناسبا طرديا مع ضراوة الكراهية الامريكىة والمقاومة الوطنية ، فوقفت عند حد الضغط الاقتصادى فى حالة الهند مثلا بينما وصلت الى حد العدوان العسكرى فى الشرق العربى حيث تخفت النجمة الخماسية (الولايات) وراء النجمة السداسية (اسرائيل) كما قيل

وهنا نلاحظ ان من يتتبع خطط الولايات المتحدة للسيطرة على العالم الاسيوى الافريقى أخيرا يكاد لا يملك الا أن يرى مبدأ مونرو يتوسع ويزحف ليشمل العالم

غير الشيوعى جميعا . فلقد بدأت الولايات مبدا مونرو محليا ثم اخذت توسعه تدريجيا حتى طوق العالم الجديد ، وحين بدأت تتغلغل فى العالم القديم وتطوق الشيوعية لم تكن خطواتها اكثر من توسيع مستتر لنفس المبدأ . فلم يكن حلف الاطلنطى او مشروع منظمة الدفاع عن الشرق الأوسط او سلسلة احلاف آسيا ، ولم يكن مبدا ترومان ومن بعده مبدا ايزنهاور واخيرا خطة جونسون الاسيوية ، لم تكن هذه جميعا - تكاد نقول - الا حلقات مكشوفة فى سلسلة خفية هى عالمية مبدا مونرو فى الواقع . او على الاقل فانه يكاد يلوح ان الولايات تعتبر كل العالم خارج المعسكر الشرقى « فراغا » ضخما بالفعل والقوة ، وان « عبء الرجل الأمريكى » هو ملء هذا الفراغ . ومهما يكن الراى ، فالامر المؤكد ان الولايات اصبحت نقمة العالم الثالث ، وان المواجهة بينهما اصبحت مبارزة مباشرة بين الاستعمار الجديد وعدم الانحياز على وجه التحديد، وهى مواجهة أبعد ما تكون عن التكافؤ او العدالة

وحين وصل المد الاستعمارى الى ذروته بضرب طبيعة عدم الانحياز فى مصر والوطن العربى ، بلغت صدمة العالم المتحرر اقصى مداها ، مما وضع على الفور كل فلسفة عدم الانحياز فى ازمة مصير بل وطرح للمناقشة والتساؤل كل اساسيات ومسلمات التوازن العالمى الراهنة . فمغزى ما حدث اكبر بكثير من مجرد سلسلة من الانتكاسات اصابته حركة التحرير الوطنى . فجسور الموقف ان الولايات المتحدة قد استغلت التوازن النووى لصالحها الى ابعد حد ، اذ بينما كف الاتحاد السوفيتى يده تعقلا وانضباطا ، اطلقت الولايات المتحدة يدها بلا رادع أو خوف لكى تبتز الجنس البشرى نوويا ولكى تحول السلام الذرى الى السلام الأمريكى

واذا كان من الصعب ان نقول ان الاتحاد السوفيتي
ياخذ الان موقف الدفاع ، فالدى لاشك فيه ان الولايات
على جانب الهجوم دائما . وبينما لا يملك الاتحاد ان يغامر
بالرد النووي بالردع الشامل ، وجدت الولايات فرصتها
الذهبية وسلاحها الفعال في استراتيجية الرد المرن والحروب
المحدودة الصغيرة المحلية او الاقليمية . ويساعد الولايات
على ذلك وجودها العسكري المنتشر في عشرات القواعد
حول العالم واساطيلها حاملة الطائرات في كل المحيطات،
ولقد وصفت هذه الجزر الامريكية العائمة او الثابتة حول
العالم بأنها بحق الارمادا الامريكية او انكشارية العصر
الحديث

والحقيقة ان الولايات المتحدة بوجودها العسكري
من قواعد واساطيل اصبحت جغرافيا وسياسيا « جارا »
- غير مرغوب فيه - تشترك حدوده مع حدود كل دول
العالم تقريبا ، ان لم تكن حقا قد صارت « شريكا » -
طفيليا - لها في وجودها ، وذلك بمخبراتها السرية
ومسلحتها وتكنولوجيات التجسس .. الخ ، حتى قال
البعض - ياسا او سخرية - اينما تكونوا تدرككم الولايات
المتحدة !

والمهم ان لهذا كله عدة معان ومدلولات مباشرة وبالأفة
الخطورة ، أولها ان العالم الثالث اصبحت يواجه عدوانية
الامبريالية الامريكية المسلحة وحيدا شبه أعزل ، وذلك
رغم مساعدة ومساندة الدول الاشتراكية القيمة سياسيا
واقتصاديا . وبهذا عدنا او كدنا بدرجة أو أخرى الى
منطق وواقع القرن التاسع عشر واستراتيجية عصر
الاستعمار التقليدي القديم . وفي هذه المواجهة بدأت
علامات تحول هام ، ولكنها غير ملحوظة بما فيه الكفاية
وهي ان الاستعمار الجديد بدأ يأخذ بعض ملامح

الاستعمار القديم رغم أنه ما قام أصلا إلا ليدور حواها ،
ونعنى بذلك استخدام القوة والاحتلال والجيوش والحروب
السافرة كما فى فيتنام والشرق الاوسط

وهذا يؤدى بنا الى نتيجة اخرى مثيرة وخطيرة ،
وهى ان اكبر المنتفعين بالاستعمار الجديد انيـوم هى بقايا
الاستعمار القديم المتخلفة والتي يقع اغلبها فى حلقة
الاستعمار العنصرى ابتداء من جنوب إفريقيا الى
المستعمرات البرتغالية الى اسرائيل ، بل ان اسرائيل
بخاصة وبالذات هى اكبر منتفع فى العالم بهذه المواجهة
بين الاستعمار الجديد والعالم الثالث . لقد أصبحت هذه
البقايا المتخلفة من الاستعمار القديم بمثابة النـسـويات
الصلبة أو العقد فى النسيج الغامر الخفيف للاستعمار
الجديد

ثالثا ، اننا مع أسلوب الحروب المحدودة والاقليمية
قد عدنا - فى صميم العصر النووى - الى منطق ماكيندر
وعصر قوة البر والبحر . وهذا ان دل على شيء فانما
يدل على ان الاستراتيجية المتنحية القديمة لم تزل
تعايش وتتعاصر مع الاستراتيجية الجديدة السائدة .
نحن نعيش حائيا ورغم كل شيء فى ظل استراتيجية
مختلطة بين رواجع الماضى وطلائع المستقبل بدرجة او
بأخرى ، بين قطاع تقليدى وقطاع نووى ، أى بين ماكيندر
وما بعد ماكيندر

وحين أعلن أحد زعماء الاتحاد السوفيتى من بضع
سنيين أنه لم يعد للطائرات والاساطيل البحرية % فى عصر
الصواريخ الذرية ، من مكان الا المتاحف الحربية ،
فيمكننا الان ان نرى أنه كان يتكلم من منطق الردع
الشامل ، دون ان يتنبأ بإمكانية الرد المرن . لقد ظننا
ان الاستراتيجية النووية قد نسخت الى الابد

الاستراتيجية التقليدية ، فاذا بتوازن الرعب النووي يضع الاولى في التجديد العميق كما قيل ، واذا بالثانية تعود ولو مؤقتا لتحتل الصدارة في العمل العسكري الحال

والمعنى الرابع للموقف الحال هو ان المد الاستعماري يمكن ان ينطلق الى ما لانهاية حتى يبتلع العالم الثالث كله دون ان يصطدم بما يوقفه عند حد . وبهذا فان العالم الثالث هو "اول ضحايا العصر النووي " وهذا ابعد ما يكون عن الفكرة المبسطة التي تتوهم - هكذا على الاطلاق ودون تحفظ - انه كسب من عصر الصراع الكتلى استقلاله وكيانه . وعلى أية حال ، فليس ثمة شك في أن من سوء حظ العالم الثالث أن العصر النووي لم يتأخر بضعة عقود عما حدث بالفعل ريثما يكون قد استكمل قواه الذاتية قبل ان يحاصر بين شقي رحي الشلل النووي من ناحية والابتزاز النووي من الناحية الاخرى . فمن المؤسف بالتأكيد ان عصر التحرير الوطني لم يكد يبدأ بعد انتهاء عصر احتكار القوة في العالم حتى كان العصر النووي - بمصادفة تاريخية بحتة - قد بدأ ، فما لبث ان القى بظلاله وخطاره على حركة التحرير الوطني فأصابها بالجمود والاضطراب ولا نقول الشلل

المعنى الخامس والاخير هو اننا قد وصلنا الى مفارقة صارخة للغاية ، وهي انه في العصر الذي ظننا فيه استراتيجية السياسة العالمية ثلاثية الاعماد والاركان لأول مرة في التاريخ بحيث زال احتكار القوة المطلق الذي عرفته كل المراحل السابقة على القرن الحال ، في هذا الوقت أصبح أحد هذه الاركان ، وبالتحديد قطبه الأمريكى ، يتمتع بسيادة عالمية أحادية شبه مطلقة ترجع كثيرا كل ما عرفته بريطانيا مثلاً في أوج عصر احتكار القوة ، فاذا به بالفعل أو بالقوة يحكم من العالم

أمله ويسحكم تفريبا في أغلبه

ولا بد للباحث الموضوعي أن يعترف ، مؤقتا أو ظاهريا على الأقل ، أننا بمنطق غريب بل معكوس نعيش أو نكاد نعيش منذ الحرب الثانية قرن الولايات المتحدة ، وأننا نكاد نشهد الآن عصر « أمركة » العالم - سياسيا كما هو حضاريا - بعد أن عشنا عصر « الأوربية » في القرن الماضي . وإذا كان ٤٪ من مساحة العالم في غرب أوروبا قد نجحت حتى القرن الماضي في السيطرة على ٩٦٪ من مساحة العالم فإن ٦٪ من سكان العالم هم سكان الولايات المتحدة يهدفون في هذا القرن كما يبدو إلى السيطرة على ٩٤٪ من سكان هذا الكوكب . والخطر الكامن في هذا أنه إذا استمرت الاتجاهات الانزلاقية والنكوصية القائمة بسلا توقف - هذا مجرد فرض بحت ، سنرى حالا أنه مستحيل عمليا مع ذلك - فإن عصر السيادة العالمية للامبريالية الأمريكية - ستكون كما نذر البعض على مرمى البصر

عدم الانحياز في التطبيق

من كل هذه الحقائق الخطرة والنتائج المقلقة ، جاء رد العمل في صورة تفكير راديكالي وحاسم في حقيقة ودور العمودين الفقريين في بناء استراتيجية السياسة العالمية الراهنة وهما النعابش السلمي وعدم الانحياز . وهناك تداخل بينهما وثيق ، لكنه انساح إلى حالة من الخلط الفضفاض . فالتعايش السلمي نشأ كصيغة حياة *modus vivendi* بين نظامين أيديولوجيين متنافسين في معسكرين سياسيين جبارين ، وذلك منعا للتصادم القاتل بينهما . أما عدم الانحياز فنشأ كصيغة عمل *m. operandi* لتنسيق التعامل معهما من جانب طرف ثالث صغير يعتبر نفسه محايدا بينهما حيادا إيجابيا

ومن حيث التوزيع الجغرافي قد يمكن ان نميز بينهما -
تبسيطا - فنقول ان التعايش السلمى يتوطن العروض
المعتدلة ويكاد يتقاسمها مناصفة ، اما عدم الانحياز فظاهرة
مدارية أساسا ويكاد يغطي المداريات عموما . اما تاريخيا
فقد نشأ عدم الانحياز فى - وبفضل - مناخ اشتدت فيه
الحرب الباردة ، وفى هذا المناخ وبفضله ايضا استطاع ان
يلعب دورا هاما فى مخاض التعايش السلمى ودفعه -
وتنميته . هذا هو الاصل فى كل من التعايش السلمى
ودفعه وتنميته . هذا هو الاصل فى كل من التعايش
وعدم الانحياز ، تاريخيا ومبدئيا

ولكن الذى حدث الان اننا فيما يرى البعض - ونحن
هنا نعرض لكل الاراء موضوعيا - وصلنا الى صورة
معكوسة كثيرا او قليلا ، ظاهريا او مؤقتا . فبدلا من
التناقض بين طرفى التعايش السلمى ، بدا التناقض كما
لو كان بين التعايش السلمى وعدم الانحياز ، حتى ليظن
ان التعايش السلمى انما يعيش اليوم على حساب عدم
الانحياز او ان التضحية بعدم الانحياز هى الثمن الوحيد
لبقاء التعايش السلمى . وبدلا من العكس ، عوقب عدم
الانحياز من جانب التعايش السلمى على دفعه له ، واصبح
وسيط السلام هو جبهة الصدام وضحية العدوان ، وبدل
ان يوجه نطاق الاحلاف العسكرية الغربية المضروب حول
المعسكر الشرقى اصبح باستثناء وحيد فى جنوب شرق
آسيا (فيتنام) يوجه الى ضرب دول عدم الانحياز
(الشرق الاوسط خاصة)

أكثر من هذا ، وبعد أن كان العالم الثالث يأخذ موقف
عدم الانحياز بين طرفى التعايش السلمى ، بدا كما لو كان
احد هذين الطرفين يأخذ - من وجهة النتائج العملية -
على الاقل - موقف عدم الانحياز بينه وبين الطرف الآخر

بمثل ما ان الطرف الاخر قد نقل بالفعل حربه الباردة بل الساخنة من نظيره المقابل الى العالم الثالث وعدم الانحياز . وبهذا وذاك بدا كما لو ان تعايش الكبار انما يتم على حساب الصغار . بل ذهب البعض الى حشد القول بأنه لولا عدم التكافؤ المطلق في الحجم والوزن ، ولولا ان العالم الثالث جسم غير متجانس متفكك ومبعثر ، لجاز اعتبار الاستقطاب الثنائي الراهن استقطابا بين الامبريالية او بالدقة الامبريالية الامريكية وبين عدم الانحياز ، بين « العالم الحر » وبين العالم الثالث

واذا نحن نمعنا هذه النظرة - التي دفعها واشاعها بقوة وحدة عدوان يونيو الصهيوني الامبريالي على العرب - لوجدناها سلاحا ذا حدين في الحقيقة ، فجانبا منها بالتاكيد صحيح الى حد بعيد ، ولكن جانبا آخر ادخل في باب السياسة الدعائية منه في علم السياسة . فالامبريالية الامريكية وعملاتها تريد ان تثبت بعدوانها عجز عدم الانحياز الذاتي وخواءه وتهافته الشديد ، وفي نفس الوقت تريد ببعض هذا التفسير ان تثبت اما عجز واما تخلي الاتحاد السوفيتي عن حمايته ، وبهذا تدق اسفينا في العلاقات بينهما حتى يعزل الاول عن الثاني فيعود العالم الثالث الى حظيرة السيطرة الغربية كالثمرة الناضجة . وعقدة السياسة الامريكية الحاكمة اليوم - وهذا قمة غرور القوة - هي انها تريد ان تثبت للعالم كله ، وتريد للعالم الثالث خاصة ان يدرك ، انها وحدها هي التي تمنع او تمنع ، وهي وحدها لا شريك لها التي تمسك بزمام ومصير كل أزمة وموقف

هذا تفسير ممكن ولكنه مرفوض للمناقشة الحساسة السابقة عن التعايش وعدم الانحياز . وبالمثل فإن بعض هذه المناقشة يمكن ان يؤول على انه لا امل للعالم الثالث

في مساندة الكتلة الشرقية له مساندة كاملة في وجه الاخطار
التصادمية الا بالقاء نفسه في احضانها ، وبذلك يتخلى
عن عدم انحيازه اصلا واساسا. وهذا المنطق كله وان اعترف
ابتداء بعدوانية الغرب وصداقة الشرق ، يصور الموقف
في الحقيقة على ان الخيار امام عالم عدم الانحياز هو اما
بين عدو قادر وصديق عاجز في الحالة الاولى ، واما بين
عدو قادر وصديق طامع في الحالة الثانية . فهل هذا
صحيح علميا وموضوعيا ؟

ثمة - ابتداء - عدة مسلمات . لا احد يود لاي سبب
ان يرى « القيامة النووية » - كما يسمونها - وهي لن
تقوم على اية حال حتى لو سقط العالم الثالث كله في قبضة
الاستعمار الجديد . ولهذا لا يجوز ان يعد الانضباط ازاء
اخطارها تظليا أو عجزا ، وليس لهذا الاتهام اذن اساس
علمي او واقعي . ومن هذه الزاوية ، فليس هناك من يدعو
الى انتهاء التعايش السلمي . ولكن التعايش السلمي لا يمكن
ان يكون من طرف واحد ، كما انه اذا كان مفهوما بين
الاشتراكية والراسمالية فانه لا يمكن ان يكون بين
الاشتراكية والاستعمار . واهم من ذلك ان التعايش السلمي
لا يمكن ولا يجب ان يتحول الى تعايش استسلامي

ثانيا ، لاشك في عدوانية الامبريالية الراسمالية ،
وبخاصة الامبريالية الامريكية الباطشة الطامعة . ولا شك
- بالمقابل - في صداقة الدول الشرقية ، وعلى رأسها
الاتحاد السوفيتي ، صداقة مخلصه بلا اطماع . وقسدد
اثبتت ذلك التجربة بما لا يدع مجالا لشك او خوف . ومن
هنا ، فان سياسة عدم الانحياز لم تستنفذ اغراضها ولم
تتجاوزها المرحلة ولا بد ان تبقى ، غير انه يتعين عليها
اساسا ان تفرق بحسم قاطع بين الاعداء والاصدقاء

ثالثا ، وفي النتيجة ، فان هناك وحدة كفاح اساسية

ومصرية بين دول الثورة الاشتراكية ودول التحسير
الوطنية والصراع النهائي اذن هو بين الثورة العالمية
في جانب والامبريالية العالمية في الجانب الاخر . ومن ثم
فلا تعارض حقيقى بين عدم الانحياز وبين التعايش السلمى،
الا ان من الضرورى ايجاد صيغة عملية فاعلة للترابط
والتنسيق بينهما في وجه الخطر المشترك الذى يهددهما
معاً . ومن هنا ينبغى ان نبدا ، وسنبدا

ان من الواضح ان الامبريالية الامريكية تزحف بالتدريج
على العالم الثالث ، وهناك من يرى انها بحروبها الاقليمية
المحدودة هنا وهناك تمارس فى الحقيقة حربا عالمية
« بالقطاعى » ، بل هناك من يخشى ان تكون الحرب الثالثة
قد بدأت دون ان نشعر (١) وان الصراعات والفزوات
الاستعمارية الراهنة ليست الا مدخلا ، مثلما كانت الحرب
الاسبانية مدخلا الى الحرب الثانية

ومن الواضح كذلك ان « العالم الثالث » اذا كان هدفا
مباشرا لضربات « العالم الاول » الان ، فانما هو جسر
ومرحلة على الطريق الى الهدف الاكبر والاخير وهو
« العالم الثانى » . وهنا نجد من يعود الى التشبيه
بمقدمات الحرب الثانية فيخشى ان الامبريالية الامريكية
انما تستغل التعايش السلمى مع الاتحاد السوفيتى كهدنة
مسلمة وكخدعة سياسية ، مثلما نظرت المانيا النازية الى
ميثاق عدم الاعتداء معه هو نفسه من قبل . بل هناك
من يطمح - ابعد من ذلك - الا تكون قصة المواجهة
ابتداء من كوبا الى فيتنام الى الشرق الاوسط تذكرة بمأساة
ميونيخ من قريب او بعيد . ولذا فهم يلحون على انه لايجوز
ان تتكرر التجربة المريرة

وسواء كان التشبيه سطحيًا خداعا - وما اكثر ماتخدع
المقارنات التاريخية - او كان معنًا فى التشاؤم ، فالذى

لاشك فيه انه لابد من وحدة العالمين الثانى والثالث فى وجه
الاطماع الكوكبية للعالم الاول . وهى وحدة حرب اساسا
وحرب دفاعية بصورة مباشرة ، وقائية فى حقيقتها فى
النهاية . واذا كان العالم الثانى سيدافع فيها عن العالم
الثالث ، فهو انما يدافع عن نفسه فى الحقيقة ، وانما اليوم
يدل الغد . ان سقوط العالم الثالث - فرضا - فى قبضة
الاستعمار الجديد اليوم هو بمثابة عودة الى نمط وتوازن
١٩٤٥ حين كان المعسكر الشرقى وحيدا معزولا يسهل
تطويقه وضربه

ولكن ، هل يمكن ان تعد مثل هذه الوحدة الاستراتيجية
بين العالم الثالث والعالم الثانى - كما يرجف البعض أعداء
وعملاء - انحيازا من جانب عدم الانحياز ، أى نفيا لجوهر
عدم الانحياز ذاته ؟ الرد العلمى بالنفى ، فان هى الا
وحدة عمل استراتيجية ، وليست وحدة ايديولوجية ،
ليست وحدة ايديولوجية اكثر مما كانت وحدة الصراع
بين الشيوعية والراسمالية ضد النازية فى الحرب الثانية .
واذن ، فليس هناك اعتراض ايديولوجى على العمل
الموحد ضد الاستعمار

اما صيغة العمل الموحد هذا بين العالمين الثانى والثالث،
فلا تخرج عن احدى وصفتين : اما الحروب الاقليمية
المحدودة ، واما حروب التحرير الوطنى . فاما الحروب
الاقليمية فان هناك ما يدل - هذا أعلن بالفعل - على ان
الاتحاد السوفيتى بدأ أخيرا يبلور لنفسه استراتيجية
جديدة تقابل الحروب المحدودة بمثلها ، وذلك فى ظل
استحالة الردع الشامل . ولقد كانت الولايات المتحدة
اسبق من الاتحاد الى اكتشاف حل المعادلة الصعبة هذه
والى «اختراق الحاجز النووى» يدفعها الى ذلك طبيعة
الاستعمار الجديد العدوانية ، ويشجعها عليه استهتارها

بأخطار التصعيد فى الصراع ، ويمكن لها امتيازاتها العسكرية الجاهزة من قبل والتي تتمثل فى قواعدها حول العالم

فمنذ أوائل الستينات أدركت الولايات تماما ان توازن الرعب النووى قد جمد استراتيجىة الردع الشامل ، فسارعت وتبينت استراتيجىة الرد المرن والحرب المحددة ، باعتبارها استراتيجىة الاستعمار الجديد بالضرورة والامتياز فى العصر النووى . ولهذا الاستراتيجية نمت كل اسلحتها الطبيعية التى تعتمد أساسا على اقصى تكنولوجيات الكفاءة ولوجستيات السرعة ، والتي تتمثل فى القوات الامفيبية (مشاة الاسطول) وقوات المظليين (فرسان الجو) الى جانب القواعد الثابتة (حاملات الطائرات التى لا تفرق) والقوائد العائمة (حاملات الطائرات والغواصات)

ولقد سجلت السنوات الاخيرة زيادة هائلة فى قسوات الولايات من هذه الطرز المتخصصة ، فى الوقت الذى كان الاتحاد السوفيتى لا يزال يعتمد أساسا - الى جانب الترسانة النووية بالطبع - على اسلحة الحرب البرية التقليدية التى تلائم استراتيجيته الكلاسيكية الدفاعية الخاضعة كما نعرف لجغرافيته القارية الاوراسية المتصلة والحبيسة . وبهذا كانت تنقصه أساسا الاسلحة التقليدية غير النووية لاستراتيجىة حروب ما وراء البحار . وهذا وان اتفق تماما مع طبيعته غير الاستعمارية ، فانه لم يعد يتفق الان مع صراعاته ضد الاستعمارية . وتلك بالدقة هى الفجوة التى استغلتها الولايات المتحدة لتضرب بحرية فى العالم الثالث ولتحقق مد الاستعمار الجديد الذى بلغ أوجه فى معركة الشرق الاوسط

غير ان الاتحاد اكتشف اخيرا وبدوره المصل المضاد لاستراتيجىة الرد المرن : فلا يفل الحرب المحدودة الا

الحرب المحدودة . ومن هنا اتجه بوضوح تام ومرونة وسرعة نادرتين الى الاستعداد للحروب الصغيرة عبر البحار ، باعداد قوة بحرية للتدخل السريع في العمليات الخارجية ، تشكل قواعد عائمة عبر البحار كبديل عن القواعد الثابتة التي تميز الاستعمار

وقد بدأت اولى ارهاصات الخروج البحرى في الحقيقة منذ نهاية الحرب الثانية حين اخذ الاتحاد السوفييتى ينمى لنفسه قوة بحرية قياسية لم يعرفها من قبل ، حتى وصل اليوم الى المرتبة الاولى في الاسطول التجارى والثانية في الاسطول الحربى ، وفى هذا الاخير وصل باسطول الغواصات بالذات - ولهذا مفزاه الجغرافى الكبير - الى ضعف قوة الولايات المتحدة او مايربو على كل قوة حلف الاطلنطى مجتمعة . اما اولى علامات التحول الاستراتيجى الدال الجديد ، فقد ظهرت اخيرا منذ بعض الوقت فى بناء حاملات الطائرات لأول مرة ، ثم فى تشكيل مشاة البحرية لأول مرة كذلك ، ثم فى تنمية فرسان الجو على اوسع نطاق ، مع كل ما يعنى هذا من تكنولوجيا ولوجستية . وقد انعكس هذا كله فى خروج الاسطول السوفييتى الى البحر المتوسط حيث اصبحت له نواه متنامية فى حوضه الشرقى - بنعمامد على ، وتقطع فى صميم ، نطاق احلاف الغرب . وتوازن الاسطول الأمريكى السادس وتلقى احتكاره وتنفى عنه صفة « البحرية الأمريكية »

والشئ الجدير بالملاحظة فى هذا كله ان هذه الاستراتيجية الجديدة تتجه بالاتحاد - كما تنبأ ماكيندر من قبل - الى ان يكون قوة برمائية اكثر من اى وقت مضى . كذلك فان هذا الاتجاه يتفق تماما مع ما وجدناه من ان العودة الى الحرب المحلية المحدودة فى ظل الشلل

النوى ، يعود بالاستراتيجية العالمية بصورة ما الى نمط ومنطق ماكيندر القديم المتنحى اساسا . واخيرا فالمرجح ان عصر الدينامية العدوانية الامريكية بلا رادع قد حانت نهايته . وربما يصنف مؤرخ المستقبل الاستراتيجية تاريخ الصراع العالمى فى العقود الاخيرة الى ثلاث مراحل : مرحلة حروب عالمية تقليدية انتهت بالحرب الثانية ، مرحلة شلل نووى عام ، ثم مرحلة حروب تقليدية ولكنها غير عالمية بل محدودة ومع ذلك لا حد لها وذلك حين يضع الاتحاد السوفيتى استراتيجيته الجديدة موضع التنفيذ

هذا جميعا عن الحروب الاقليمية المحدودة كخط فى صيغة العمل ضد المد الاستعماري . اما عن حروب التحرير الوطنى ، فهذه مسئولية دول العالم الثالث نفسها اساسا بالاشتراك مع حلفائها الطبيعيين . وعليها هنا ان تعمل اساسا لى لا تفلت قضاياها التحريرية من قبضتها وسيطرتها هى لتصبح موضع تساويات القوى الكبرى او كجزء من كشف حساب الحرب الباردة عامة . وتقسيم العمل فى هذا النضال واضح بما فيه الكفاية : الحد الاقصى من السلاح الشرقى ، فى يد الحد الاقصى من القوات الوطنية . فمن الواضح ان اخطر مناطق العدوانية الامبريالية فى العالم الثالث هى فى الحقيقة اخطر مناطق التسليح الغربى كما اثبتت حرب الشرق الاوسط حيث ظهرت اسرائيل كترسانة امريكية مسلحة حتى الاسنان . ويمكن بغير مبالغة فى هذا الصدد ان نضع معادلة عالمية تتألف من عدة متتاليات اقليمية تختزل اساسيات الصراع المستقبل :

- مصير الامبريالية العالمية يتوقف على مصير العالم الثالث
- مصير العالم الثالث يتوقف على مصير العالم العربى
- مصير العالم العربى يتوقف على مصير فلسطين/اسرائيل

وتفصيل هذا أو تفسيره ان العالم الثالث يمثل اليوم نقطة الارتكاز fulcrum بين ذراعى القوة والمقاومة فى الصراع العالمى بين الغرب والشرق ، فاذا امكن صد المد الامبريالى فى العالم الثالث وانحسر عنه الى جزر نهائى ، فان الميزان سيتارجح وينقلب نهائيا ضده او فى غير صالحه . ولكن العالم العربى هو الجبهة الامامية والطليعة الحرجة فى العالم الثالث ، ونتائج الصراع فيه تنعكس عليه مباشرة ان سلبا او ايجابا . واخيرا فان محور الصراع وبؤرة الحرب ومقل الامبريالية فى العالم العربى بدوره انما هى القاعدة الاستعمارية الصهيونية . وقد كانت نكسة يونيو ١٩٦٧ هى بلا شك قمة الزحف الاستعمارى فى العالم الثالث كله ، سعى اليها بالتدريج من اطرافه حتى وصل الى قلبه ، وانكسار هذه القاعدة الاستعمارية يمكن بالمقابل ان يكون نقطة الانكسار فى كل مسار الزحف الامبريالى فى العالم الثالث . ونفس انكسار تلك القاعدة هو وحده الذى سيفتح الطريق الى الوحدة العربية التى - وحدها ايضا - ستثبت قيادة العالم العربى فى العالم الثالث

ولذلك كله فنحن نعتقد ان مصير اسرائيل الصهيونية سيحدد فى نهاية المطاف مصير الامبريالية العالمية ، فما دامت اسرائيل باقية فان الامبريالية ستظل مقيمة لا تريم فى العالم الثالث ، ولكن يوم تزول اسرائيل فسوف تكون تلك بداية النهاية المطلقة للامبريالية . وما نظن ذلك من المبالغة فى شيء ، بل لعله ان يفسر وحدة المصالح والمصير المطلقة بين اسرائيل والولايات المتحدة ، بل لعل شيئا لا يؤكد كما تؤكد تصريحات زعماء الولايات المتحدة نفسها من ان ضمان بقاء اسرائيل يمثل مصلحة بقائية للولايات نفسها ، وهو ما يؤكد كذلك ما قلناه من قبل من ان

الصهيونية أعلى مراحل الامبريالية والاستعمار ، وهو ما يتفق أخيرا مع الحقيقة المسلم بها وهي أن مشكلة فلسطين هي أعقد وأخطر مشكلات عصرنا جميعا

ومن المنطقي بعد هذا كله أن نقول أنه لما كان مصير الصراع العربي - الاسرائيلي سيتوقف أساسا على قوة مصر خاصة من بين العرب ، بمثل ما أن مصير الامبريالية العالمية سيتوقف على مصير إسرائيل ، فإن مصير عدم الانحياز والعالم الثالث سيتوقف في التحليل الأخير على مصير مصر بالدقة . وليس في هذا غرابة ولا جديد ، إذ من المسلم به أن مصر كانت منذ البداية القوة الركن في هذا العالم والقطب الرائد في ذلك الخط - دون أن يقلل هذا ، مع ذلك ، من الدور النضالي الذي يمكن ويجب أن تلعبه كل وحداته ومناطقه . ويوم تنجح مصر والعرب في إزالة الاستعمار الاسرائيلي ، فسيكون ذلك شهادة ضمان نهائية للعالم الثالث وعدم الانحياز ، وفي نفس الوقت صك زعامتهم فيهما

ويترتب على هذا أيضا أن القطبين النهائيين في الصراع بين الامبريالية والعالم الثالث هما على الترتيب الولايات المتحدة ومصر . ولا جديد أيضا ولا غرابة في هذا ، فكل منهما يلخص زعامة مجموعته ، إلى جانب أنه يفسر تركيز العدوانية الأمريكية على مصر بالذات . وهذا العداء الضاري ، إذ يقوم بين أقدم دولة هامة في التاريخ وبين أحدث دولة هامة في التاريخ ، كان من الممكن أن يعد مؤسفا وغير مفهوم مثلما هو غير متكافئ ، لولا أن قد فرضته الأخيرة فرضا غير مفهوم وغير عادل . ولكن هذا التحدى ومثله يؤكد لنا ويعود بنا إلى ماسبق أن أشرنا إليه عن مسئولية العالم الثالث كله نحو نفسه ، وأن الضمان الحقيقي والاخير لاستقلاله وبقاء عدم الانحياز ، في وجه

اي خطر حقيقى او مزعوم غربا كان او شرقا ، هو القوة
الداتية القادرة بمستويات العصر ومقاييسه

ثم سؤال هام يشور هنا : هل يودى هذا الصدام
والعداء ، كما روج وتخوف الكثيرون منذ حرب الشرق
الاولى خاصة ، الى قطيعة نهائية وعداء ابدى بين العالم
الثالث والغرب او بين العالم العربى والولايات المتحدة ،
والى تكريس للحقد والانتقام الامريكى بخاصة ، بما يعنى
ذلك من احتمال فقدانهم مستقبلا كمصادر للمعونة فى عصر
يحكمه العلم والتكنولوجيا كما لم يحدث من قبل ،
ويحكمون هم ناصيته كما لم يحدث ايضا من قبل ؟
التساؤل فى ذاته وجيه بعيد النظر ، وجدير بكل اهتمام ،
ولكن الاستفراق فى مثل هذا المنطق وتغليبها فى مرحلة
مصرية تحدد وتهدد الوجود ذاته يمكن ان يكون مدمرا ،
كما ان مثل هذه المخاوف تجهل او تتجاهل طبيعة
العلاقات الدولية الحاكمة

ولتوضيح هذا نقول ان الاستسلام للعدوان لا يزيد
المعتدى الا طغيانا وانتقاما ، بينما ان المواجهة الصلبة الى
ان تتكسر موجته ترغمه فى النهاية على التعقل واعادة
العلاقات على اساس الاحترام المتبادل والاخذ والعطاء ،
لا سيما مع وجود منافسين - من الغرب نفسه - على
استعداد دائما لملء الفراغ . وتطور علاقة الاستعمار
البريطانى والفرنسى فى العالم العربى مثلا بعد خروجهما
منه ورغم تاريخهما المفعم فيه ، دليل قاطع

ان القلق من طغيان الولايات المتحدة ومن سياسة
القوة التى تفرضها على العالم ، قد بدأ يمتد الى حلفائها
فى غرب اوربا انفسهم ، وبدأت تستشعر باطراد نوعا ما
من العزلة الباردة فى سياستها العالمية ، ولا يستبعد بعض
المفكرين ان يكون رد فعل الولايات اذا تفاقمت موجة

الكراهية والرفض ضدها ان تنسحب الى قدر ما من العزلة ، ليست كعزلتها التاريخية بالتأكيد ، ولكن بما يتسق مع العصر النووي . والواقع ان العالم القديم لم يكن أحوج منه اليوم الى مبدأ مونرو عكسي يبعد العالم الجديد عن التدخل في شؤونه !

والخلاصة باختصار ان احتمالات المستقبل في العلاقات بين الولايات المتحدة والعالم الثالث ، وبينها وبين العالم العربي خاصة ، لا يمكن التنبؤ بها بدقة وقطع في المدى البعيد ، ولكنها في جميع الحالات لا يمكن ان تؤرق الثورة على الامبريالية اليوم ، ولا ينبغي لها ان تدفع بها الى ان تبيع واقع الثورة التحريرية من اجل وهم الثورة التكنولوجية . فمثل هذه المساومة او الصفقة لن تعنى في الظروف الراهنة سوى الاستسلام وبالتالي فقدان التحرر والتكنولوجيا معا والى الأبد ، بينما ان الصمود والمقاومة الآن جديرة بكسبهما معا والى الأبد

فهرس

صفحة

مقدمة	٧
في العصور القديمة	١٢
العصور الوسطى	٢٦
عصر الكشوف الجغرافية	٥٦
الاستعمار البحري	٧٨
القوى البرية والاستعمار	١٠٥
الانقلاب الصناعي والاستعمار	١٢٦
نماذج من الاستعمار المدارى	١٥٣
صراع القوى في العصر الصناعي	١٧٧
امتداد صراع القوى	٢٠٦
النظرية العامة في الاستراتيجية العالمية	٢٣٨
عالمنا المعاصر	٢٧٠
الانقلاب النووى	٣٠٥
استراتيجية عدم الانحياز	٣٢٩
ما بعد عدم الانحياز	٣٥٢

رقم الايداع ٩٩/٣١٧٨

I. S. B. N

977 - 07 - 0638- 8

المسلة

المجلة الثقافية الأولى فى مصر

والعالم العربى

فبراير ١٩٩٩ عدد ممتاز تقرأ فيه :

● المستقبل العربى بين الممكن

والمستحيل .

● لقاء الأديان على ضفاف النيل

الإسلام والمسيحية واليهودية .

رئيس التحرير

مصطفى نبيل

رئيس مجلس الإدارة

مكرم محمد أحمد

روایات الهلال تقدم

أطيف

بقلم

رضوی عاشور

تصدر ۱۵ فبرایر ۱۹۹۹

دار الفلّاح

فهم ٢٠٪ على جميع اصداراتها من الكتب والمجلدات
بجناحها بسراى رقم ٥ بالمعرض الدولى للكتاب

اقتنى كل ما فانك اقتنائه من روائع الأعمال القديمة والحديثة في :

سلسلة روايات ركن الهمام • سلسلة الكتب الطبية • سلسلة روايات رائج الإسلام

ومئات الاسدارات في سلسلة النشر العام من أحسن ماصدر من كتب
أدبية وثقافية وسياسية ودينية وكتب تراث لكبار الكتاب

كميات اضافية من الطبعة الثانية لأحدث إصدارات المسلسلات
مونيكا - كلينتون - فضيحة العصر

وركن خاص للأطفال
* مجلدات فيتي ، ماجور فيتي ، فيتي جيب
* مجلدات سمير ، كايقت ، سمير
* مضاماة المرفق
* سلسلة الأول من العالم الأول لسمر
* سلسلة كتب الهلاك للأولاد والبنات
* الأعداد الخمسة من سلسلة أعرف نفسك
* تسليما ، الكمال ، الطائران العجيبة
* فذرة ، الرادار

واطلبوا

العدد	الكتاب	العدد	الكتاب
٨٠	سجل الهلاك الأول جزئين	١٠٠	سبعة عشر التور جزئين
١١	تفسير بنه كثير جزئين	٥٠	مجلة ألف ليلة وليلة
٤٠	مجلة ألف ليلة وليلة (محتوى على الإبراهيمية)	٢٤	مائة د جمال حمدان
١٤٠	سلسلة ميري	١٥٠	أجزاء

وذلك مرة بالمعرض بسعريها من :

الأعداد الثلاثة من سلسلة "بيلا نلون مصر"
اشتد ولها بحت عند بنه فقط قبله القتم ٦ جنة بعد القتم ٤ جنة

اقتنى نسختك من أعداد طبيبك الخاص والبارك
وممكن وسمر القديمة بسعريها من جده



نموذج الاشتراك فى كتاب الهلال

يمكنكم الحصول على خصم ١٠ ٪ من قيمة الاشتراك فى كتاب الهلال بارسال هذا الكوبون مرفقا به حوالة بريدية غير حكومية داخل (ج.م.ع) أو بشيك مصرفى (باقى دول العالم) بقيمة الاشتراك لأمر مؤسسة دار الهلال ويرسل ب خطاب لإدارة الاشتراكات .

الاسم :

العنوان :

مدة الاشتراك : التليفون

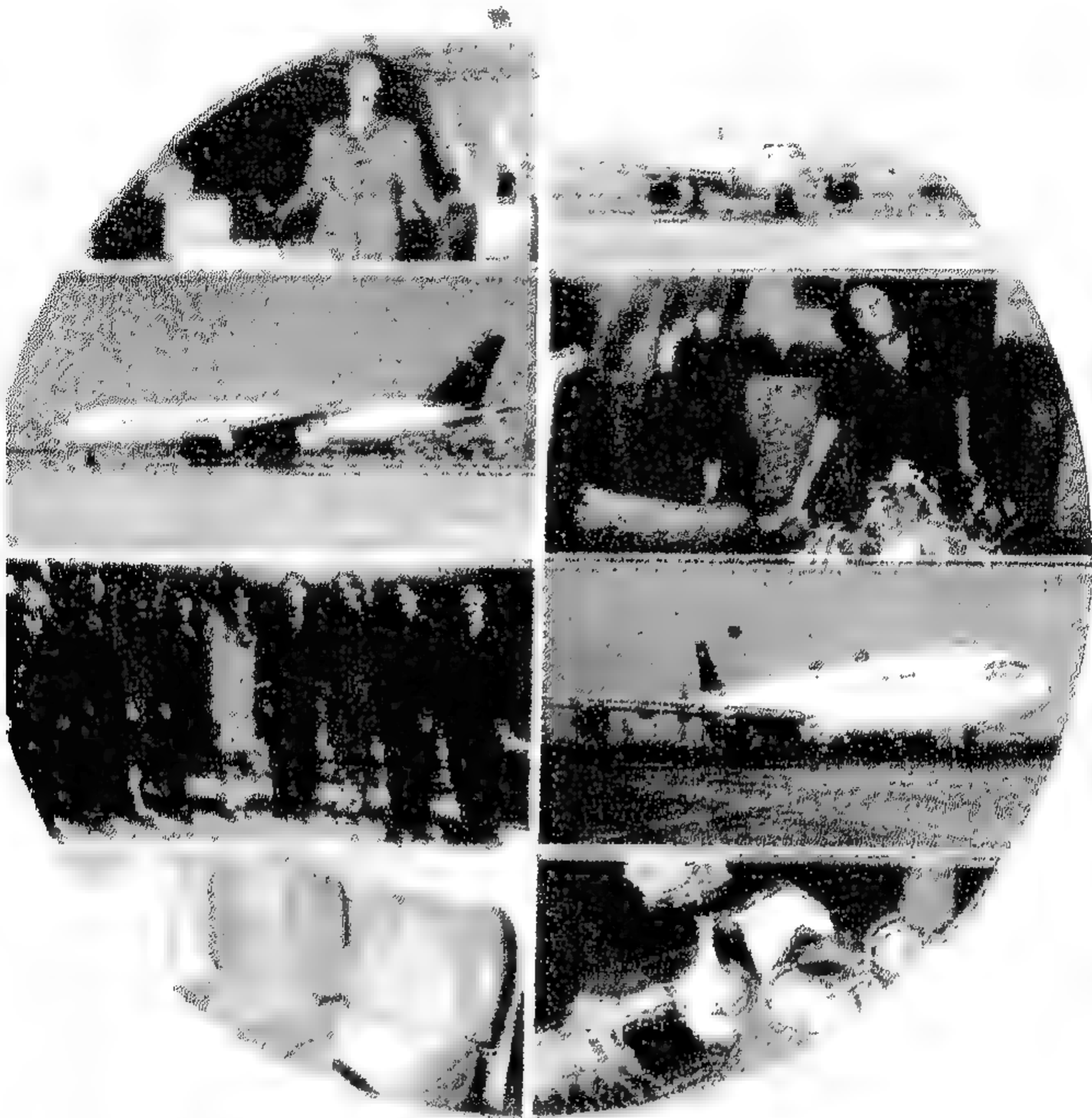
داخل	البلاد	آسيا - أوربا	أمريكا	باقى دول
ج.م.ع.	العربية	أفريقيا	الهند - كندا	العالم
جنيه	دولار	دولار	دولار	دولار
اشتراك سنوى	٥٤	٢٧	٣٦	٣٦
اشتراك ٦ شهور	٢٧	١٤	١٨	١٨

الاشتراكات

قيمة الاشتراك السنوى (١٢ عددا) ٦٠
جنيها داخل ج . م . ع تسدد مقدما نقدا
أو بحوالة بريدية غير حكومية - البلاد
العربية ٣٠ دولارا - امريكا واوروبا واسيا
وافريقيا ٤٠ دولارا - باقى دول العالم
٥٠ دولارا .
القيمة تسدد مقدما بشيك مصرفى لأمر
مؤسسة دار الهلال ويرجى عدم ارسال
عملات نقدية بالبريد .

● وكلاء اشتراكات مجلات دار الهلال

الكويت : السيد / عبدالعال بسيونى زغلول ، الصفاة - ص . ب رقم ٢١٨٣٣
للحصول على نسخ من كتاب الهلال اتصل بالتليفون 92703 Hilal.V.N



أكثر من ٤٠٠ رحلة أسبوعياً
إلى ٩٤ مدينة عالمية ومحلية
مقدمة متميزة وخدمات متميزة



EGYPT AIR

هذا الكتاب

“استراتيجية الاستعمار والتحرير كتاب للمفكر الموسوعي الدكتور جمال حمدان الذى أثرى المكتبة العربية بكثير من القضايا الجادة والفكر البناء المتميز بالتحليل والرؤية الثاقبة.

والكتاب إهداء للكاتب والروانى يحيى حقى .. ويقدم الكتاب صورة للصراع الذى يعيشه عالم اليوم. هذا الذى يتمزق بين كتل العقانديات المتناقضة وقوى التحرير الفوارة، ورواجع الماضى المتربصة، ما نمطه الإقليمى وما أصوله التاريخية؟

وهذه التطورات العميقة التى يشهدها توزيع القوى والأوزان السياسية بين الدول والكتل والقارات وهذه الانقلابات الكاملة فى الاستراتيجية الكوكبية فى ظل العصر الذرى هل هى تحولات أو تحويلات للماضى بدرجة ما أم هى طفرات بكر تماما فى تاريخ البشرية ؟ إلى أين يتجه نمط توزيع القوى السياسية والاستراتيجية فى مستقبل سيخلو من الأمبراطورية، واحتكار القوة والعلم وقد تنتشر فيه الأسلحة الذرية، انتشار الحضارة والتكنولوجيا الحديثة ذاتها؟

وما احتمالات المستقبل بالنسبة لسياسة وليدة كعدم الانحياز ولقوة جديدة كالعالم الثالث والحقيقة أن التاريخ هو معمل الجغرافى كما قيل وهو كذلك مخزن الاستراتيجية الذى لا ينضب وكل منهما يستمد من الآخر خامته ويجرى عليها تجاربه. وبالنسبة للجغرافى بالذات، فإن التاريخ إذا كرر نفسه - وهو قد يفعل - فهذا التكرار هو الجغرافيا وليس التاريخ كما عبر البعض إلا جغرافية متحركة بينما الجغرافيا تاريخ توثف وهما معا أشبه بقرص الطيف وعلى هذا الأساس يقوم البحث، فهو دراسة فى الجغرافيا السياسية بجانبها التاريخى والمعاصر .. يتتبع مورفولوجية التاريخ داخل اطار او اطر واضحة التحديد من مورفولوجية الجغرافيا.

وفى هذه الدراسة تنبه إلى تدخل بعدين او عنصرين لا انفصام لهما فى الواقع، وهما الاستعمار كحركة توسع وتسلط، وصراع القوى الاستراتيجية كعملية بقاء او تضخم .. وليس كل صراع بين القوى هو من أجل الاستعمار، ولكن كل استعمار هو صراع من أجل القوة.. ولأهمية الكتاب نعيد طبعه للمرة الثانية فى سلسلة كتاب الهلال.

